

2016년 2차 한국사회과학조사 결과 보고서



충남대학교
아시아여성연구소

이 용 자 를 위 하 여

1. 통계표에 및 도표 내 수록된 숫자는 소수점 두 번째 자리에서 반올림되었으므로 총계가 일치하지 않는 경우가 있음
2. 본 보고서의 내용을 인용할 때에는 반드시 한국연구재단과 아시아여론연구소의 자료임을 밝혀야 함
3. 일부 문항의 성, 연령, 지역 등 계층별 통계량의 경우 표본의 크기가 충분치 않아 상대표준오차(변동계수)가 클 수 있으므로 이용 시 주의바람
4. 통계표 및 도표에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같음
 - : 조사되었으나 정보가 없는 경우
 - 0 : 조사 결과 값이 0이거나 0에 근사한 경우
5. 복수응답은 한 개 이상(1-2순위 또는 모두 선택)을 응답한 결과치를 집계한 결과임
6. 본 조사의 결과 수치는 성/연령/지역 인구비에 근거한 가중치를 적용한 값임.

〈 차 례 〉

I. 조사 개요	9
01. 조사 특성	10
02. 조사 체계	11
03. 표본 설계	12
04. 자료 입력 및 처리	13
■ 1. 자료 검증 및 대체	13
■ 2. 자료 입력 및 분석	13
■ 3. 표본오차	13
■ 4. 가중치 적용	14
■ 5. 통합 데이터 구축	15
05. 조사 문항	15
■ 1. 구성 형태	15
■ 2. 조사 문항	15
06. 응답자 특성	17



II. 조사 결과19

01. 노년/노인20

■ 1. 본인 노년 불안감20

- 1.1. 내 문제를 다른 누군가가 결정한다는 생각을 하면 불안하다20
- 1.2. 사람들이 나를 무시할까봐 걱정이다22
- 1.3. 나이가 들었을 때 인생이 아무런 의미가 없을까봐 두렵다24

■ 2. 평소 노인 관련 인식26

- 2.1. 나는 노인과 만나면, 때때로 눈을 마주치는 것을 피한다26
- 2.2. 노인이 나에게 말거는 것을 좋아하지 않는다28
- 2.3. 노인들은 따로(별도 구분되는) 지역운동시설을 사용하면 좋겠다30
- 2.4. 노인들의 주거공간은 따로(별도로 구분되어) 마련되는 것이 좋다32

02. 인터넷 뉴스 이용34

■ 1. 1주일 기준 인터넷 뉴스 이용 수준34

- 1.1. 포털사이트를 통한 뉴스 이용34
- 1.2. 언론사의 홈페이지나 애플리케이션36
- 1.3. 소셜 미디어, 블로그, 커뮤니티, 메신저, 이메일 링크 인터넷 뉴스38

■ 2. 포털사이트 뉴스 이용 행태 (포털사이트 1일 이상 이용 대상)40

- 2.1. 메인 페이지의 뉴스 제목이나 사진을 보고 뉴스를 클릭해 이용40
- 2.2. 뉴스 코너에서 관심 있는 분야/주제의 뉴스를 찾아서 이용42
- 2.3. 뉴스 코너에서 특정 언론사의 뉴스를 찾아서 이용44
- 2.4. 내가 미리 설정한 뉴스(MY 뉴스, 구독 뉴스 등)를 통해 이용46
- 2.5. 보고 싶은 기사를 검색 창에 입력해 찾아 이용48
- 2.6. 실시간 검색 순위에 오른 인물이나 사건을 찾아 이용50
- 2.7. 필요한 정보를 검색하다가 관련 뉴스를 이용52

■ 3. 포털사이트 뉴스 이용 언론사 (포털사이트 1일 이상 이용 대상)54

03. 법과학56

1. 범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반	56
2. 범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반 이유	58
2.1. 찬성 이유	58
2.2. 반대 이유	60
3. 범죄자 유전자 데이터베이스 입력대상 범죄 항목의 확대 찬반	62
4. 철거 관련 범죄자 유전자 데이터베이스 대상 제외에 대한 인식	64
5. 유전자 보관 및 활용 시기에 대한 인식	66
6. 변사체 유전자 검사 시행 및 자료 보관에 대한 찬반	68
7. 화학 데이터베이스 분석/저장/활용에 대한 찬반	70
8. 디지털포렌식에 대한 찬반	72
9. 법과학 기술의 개인 정보/신체적 자유 제한 우려에 대한 의견	74
10. 법과학 발전 중요 요소	76

04. 직업 위세78

1. 택시기사	78
2. 신문기자	80
3. 간호사	82
4. 이발사	84
5. 관공서 국장	86
6. 아파트 경비원	88
7. 목수	90
8. 파출부	92
9. 중학교 교사	94
10. 세탁소 주인	96
11. 자영농	98
12. 공장 작업반장	100
13. 공장 직공	102
14. 은행 대리	104
15. 연예인	106

16. 판사	108
17. 동사무소 직원	110
18. 대학교수	112
19. 중소기업 과장	114
20. 자동차 정비공	116
21. 군 장성	118
22. 미싱공	120
23. 백화점 직원	122
24. 막노동자	124
25. 전자대리점 사장	126
26. 대기업 부장	128
27. 음식점 주인	130
28. 행상	132
29. 교통 경찰관	134
30. 약사	136

부록. KMOS 패널139

01. KMOS 패널 특성 및 구축 과정140

1. KMOS 패널의 특성	140
2. 표본 추출	140
3. 실사 관리	142

02. 조사 체계143

03. 조사 문항144

1. 전반적 구성 형태	144
2. 조사 문항	146

04. 응답자 특성148

〈 표 차례 〉

[표. 1-5-1] 2016년 2차 한국사회과학조사의 구성 문항	15
[표. 1-6-1] 응답자 특성	17
[표. 2-1-1] 내 문제를 다른 누군가가 결정한다는 생각을 하면 불안하다	20
[표. 2-1-2] 사람들이 나를 무시할까봐 걱정이다	22
[표. 2-1-3] 나이가 들었을 때 인생이 아무런 의미가 없을까봐 두렵다	24
[표. 2-1-4] 나는 노인과 만나면, 때때로 눈을 마주치는 것을 피한다	26
[표. 2-1-5] 노인이 나에게 말거는 것을 좋아하지 않는다	28
[표. 2-1-6] 노인들은 따로(별도로 구분되는) 지역운동시설을 사용하면 좋겠다	30
[표. 2-1-7] 노인들의 주거공간은 따로(별도로 구분되어) 마련되는 것이 좋다	32
[표. 2-2-1] 포털사이트를 통한 뉴스 이용	34
[표. 2-2-2] 언론사의 홈페이지나 애플리케이션	36
[표. 2-2-3] 소셜 미디어, 블로그, 인터넷 커뮤니티, 메신저, 이메일 등 링크된 인터넷 뉴스	38
[표. 2-2-4] 메인 페이지의 뉴스 제목이나 사진을 보고 뉴스를 클릭해 이용	40
[표. 2-2-5] 뉴스 코너에서 관심 있는 분야/주제의 뉴스를 찾아서 이용	42
[표. 2-2-6] 뉴스 코너에서 특정 언론사의 뉴스를 찾아서 이용	44
[표. 2-2-7] 내가 미리 설정한 뉴스(MY 뉴스, 구독 뉴스 등)를 통해 이용	46
[표. 2-2-8] 보고 싶은 기사를 검색 창에 입력해 찾아 이용	48
[표. 2-2-9] 실시간 검색 순위에 오른 인물이나 사건을 찾아 이용	50
[표. 2-2-10] 필요한 정보를 검색하다가 관련 뉴스를 이용	52
[표. 2-2-11] 포털사이트 뉴스 이용 언론사(중복응답)	54
[표. 2-2-12] 계층별 포털사이트 뉴스 선택 시, 주 이용 언론사(응답 20% 이상, 중복응답)	56
[표. 2-3-1] 범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반	58
[표. 2-3-2] 범죄자 유전자 데이터베이스 시행 찬성 이유(중복응답)	60
[표. 2-3-3] 범죄자 유전자 데이터베이스 시행 반대 이유(중복응답)	62
[표. 2-3-4] 범죄자 유전자 데이터베이스 입력대상 범죄 항목의 확대 찬반	63
[표. 2-3-5] 철거 관련 범죄자 유전자 데이터베이스 대상 제외에 대한 인식	64
[표. 2-3-6] 유전자 보관 및 활용 시기에 대한 인식	66
[표. 2-3-7] 변사체 유전자 검사 시행 및 자료 보관에 대한 찬반	68
[표. 2-3-8] 화학 데이터베이스 분석/저장/활용에 대한 찬반	70
[표. 2-3-9] 디지털포렌식에 대한 찬반	72
[표. 2-3-10] 법과학 기술의 개인 정보/신체적 자유 제한 우려에 대한 의견	74
[표. 2-3-11] 법과학 발전 중요 요소	76
[표. 2-4-1] 직업 위세 - 택시기사	78
[표. 2-4-2] 직업 위세 - 신문기자	80
[표. 2-4-3] 직업 위세 - 간호사	82

[표. 2-4-4] 직업 위세 - 이발사	84
[표. 2-4-5] 직업 위세 - 관공서 국장	86
[표. 2-4-6] 직업 위세 - 아파트 경비원	88
[표. 2-4-7] 직업 위세 - 목수	90
[표. 2-4-8] 직업 위세 - 파출부	92
[표. 2-4-9] 직업 위세 - 중학교 교사	94
[표. 2-4-10] 직업 위세 - 세탁소 주인	96
[표. 2-4-11] 직업 위세 - 자영농	98
[표. 2-4-12] 직업 위세 - 공장 작업반장	100
[표. 2-4-13] 직업 위세 - 공장 직공	102
[표. 2-4-14] 직업 위세 - 은행 대리	104
[표. 2-4-15] 직업 위세 - 연예인	106
[표. 2-4-16] 직업 위세 - 판사	108
[표. 2-4-17] 직업 위세 - 동사무소 직원	110
[표. 2-4-18] 직업 위세 - 대학교수	112
[표. 2-4-19] 직업 위세 - 중소기업 과장	114
[표. 2-4-20] 직업 위세 - 자동차 정비공	116
[표. 2-4-21] 직업 위세 - 군 장성	118
[표. 2-4-22] 직업 위세 - 미싱공	120
[표. 2-4-23] 직업 위세 - 백화점 직원	122
[표. 2-4-24] 직업 위세 - 막노동자	124
[표. 2-4-25] 직업 위세 - 전자대리점 사장	126
[표. 2-4-26] 직업 위세 - 대기업 부장	128
[표. 2-4-27] 직업 위세 - 음식점 주인	130
[표. 2-4-28] 직업 위세 - 행상	132
[표. 2-4-29] 직업 위세 - 교통 경찰관	134
[표. 2-4-30] 직업 위세 - 약사	136
[표. 3-1-1] 시도별 주택유형별 집계구의 배분결과	141
[표. 3-3-1] 2016년 1차 한국사회과학조사의 구성 문항	146
[표. 3-4-1] 응답자 특성	148

〈 그림 차례 〉

〈그림. 1-1-1〉 KMOS의 특성	10
〈그림. 1-3-1〉 유효 응답자 구성 과정	12
〈그림. 3-3-1〉 조사 문항 구성 형태	144

한국사회 과학조사

Korea
Multimode
Open Survey
for Social
Sciences

I. 조사 개요

01. 조사 특성
02. 조사 체계
03. 표본 설계
04. 자료 입력 및 처리
05. 조사 문항
06. 응답자 특성

01.

조사 특성

〈그림. 1-1-1〉 KMOS의 특성



- 1) 설계의 과학성
 - 정부승인통계 등과 동일한 수준의 설계
 - 실제 조사 결과에 기반한 실증적 설계 수립 및 운영
- 2) 구축 패널의 대표성
 - 확률표집방법의 엄격한 활용
 - 100% 검증 등 실사 운영의 시스템화
- 3) 내용의 심층성
 - 기존 연구와 차별되는 새로운 주제 및 논리 연구 병행
 - 사전 계획에 따른 심층적 분석 및 연구
- 4) 참여 인력의 확장성
 - 협력 연구자 및 차세대 연구자 참여
 - 사회과학 분야 전체를 대상으로 한 연구주제 공모
- 5) 주제/활용의 융합성
 - 주제/시기를 통합하는 융합적 data 구축 및 운영
 - 통계청 사회조사 등 타 통계 자료와의 비교 분석
- 6) 이용자 활용의 용이성
 - 사회과학 연구자, 일반인의 특성을 고려한 보고서 및 data
 - 뉴스레터 등을 활용한 홍보 활동

02.

조사 체계

- 조사 방법 : 온라인 조사를 중심으로(90.4%)
온라인 조사 거부 노년층은 타 조사 방법 병행(9.6%)
- 조사 대상 : 만 18세 이상의 대한민국 국적을 가진 일반 국민 중
대면면접조사(1차조사)로 구축된 패널 2,000명
- 조사 지역 : 전국
- 유효 표본 : 1,013명
- 응답률 : 50.7% (2,000명을 접촉하여 1,013명 응답 완료)
- 표본 오차 : 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.08\%p$
- 조사 시기 : 2016. 6. 23 ~ 2016. 8. 9(48일간)
- 수행 기관 : 충남대학교 아시아여론연구소
- 지원 기관 : 한국연구재단
- 실사 기관 : (주)현대리서치연구소

03.

표본 설계

대면면접조사 방식의 1차조사를 통해 구축된 패널을 대상으로 온라인조사 등을 통해 시행하였다. 이러한 표본의 패널화를 통해 본 연구는 다음과 같은 효과를 거두고자 하였다.

- 주제/시기를 통합하는 융합적 data 구축 및 운영을 통한 연구 활용 폭 확대
- 조사 시행과 결과 분석의 운영 폭 상승
- 패널화를 통한 실제 유효응답자 수의 확대

〈그림. 1-3-1〉 유효 응답자 구성 과정



표본은 1차조사를 통해 구축된 패널 2,000명을 대상으로 확률표집방법으로 진행되었고, 응답을 제고를 위해 본인의 동의 하에 수집된 이메일 주소와 전화번호에 조사 안내와 조사 URL을 개인당 최대 5회에 걸쳐 발송하고, 미응답자에게는 개인당 최대 3회의 전화 안내원 1:1 연락을 통해 조사 참여 협조 활동을 전개하였다.

온라인조사의 특성 상 60대 이상 노년층의 응답율이 부족할 가능성이 높았다. 이에 60세 이상 노년층 중 온라인 조사 방식 자체를 활용하기 어려워하는 응답자(전체의 9.6%)의 경우에는, 대상자가 선호하는 형태의 대면면접조사, 전화조사 등 조사 방법을 병행하여 진행하고, 아시아여론연구소 별도 검증을 시행하였다.

04.

자료 입력 및 처리

I 1. 자료 검증 및 대체

2차 온라인 조사에서는 온라인 조사 DB에서 조사 결과의 신뢰도에 대해 1차로 검증을 하였다. 아울러 암호화된 데이터베이스에서 제공자의 이메일이나 이동전화기에서 접속이 되었는지 자동으로 확인하여 2차로 검증을 하였다. 마지막으로 모바일 상품권 전송 안내 과정에서 실제 응답 여부를 확인하여 3차로 검증을 하였다. 타 조사 방법 응답자는 본 연구소가 자체적으로 검증을 시행하였다.

I 2. 자료 입력 및 분석

응답자의 이름, 주소, 전화번호 등 개인을 식별할 수 있는 정보는 일련번호로 부호화하거나 자료 입력시 제외하였다.

I 3. 표본오차

전국 추정비율에 대한 95% 신뢰구간하에서의 표본오차는 $\pm 2.2\%$ 이며, 그 산출식은 다음과 같다.

$$\pm 1.96 * \sqrt{\widehat{Var}(\hat{p}_{\text{전국}})}$$

Ⅳ. 가중치 적용

1) 무응답

본 한국사회과학조사는 조사 과정에서 모든 항목에 대한 응답을 받아내도록 노력하였다. 단, 법과학의 경우 전문적인 과학기술 분야에 대한 응답자의 판단에 어려움이 있고, 담당 연구자과의 협의에 따라 무응답도 의미를 가질 수 있다는 점을 고려하여 법과학 관련 문항은 무응답을 허용하였다.

2) 사후 가중치

성/연령/지역별 사후가중치를 부여하여, 모집단의 분포와 동일하도록 보정하였다.

Ⅴ. 통합 데이터 구축

동일한 응답자에 대한 패널조사이기 때문에, 부호화된 일련번호를 기준으로 1차조사 결과와 2차조사 결과를 결합(Merge file)하여 통합 데이터를 구축하였다.

2차조사는 응답자의 설문량에 대한 부담을 경감시키고, 연구를 위한 문항을 확보하기 위해 인구사회학적 특성은 질문하지 않고, 1차조사에서의 인구사회학 특성을 일련번호를 기준으로 자동으로 결합이 되어, 최소의 설문으로 최대의 데이터를 확보하는 과정을 거쳤다. 따라서 2차조사 문항과 1차조사 문항을 결합하여 분석할 수 있다.

예컨대 2차조사의 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 찬반을 1차조사의 사회안전 불안감 문항을 독립변수로 활용하여, 사회안전 불안감이 높을수록 유전자(DNA) 데이터베이스 찬성 태도가 높다는 형태의 분석 결과를 도출하였다.

05.

조사 문항

1. 구성 형태

본 조사의 조사 문항은 옴니버스 방식으로 연구주제 문항으로 구성하였다. 참여 연구진의 연구주제 문항 및 외부 사회과학 연구자들의 연구주제 공모를 거쳐 노인/노년, 인터넷 뉴스 이용, 법과학, 직업 위세의 4개 연구주제를 설정하고, 총 59개의 세부 문항으로 구성되었다.

2. 조사 문항

[표. 1-5-1] 2016년 2차 한국사회과학조사의 구성 문항

주제	분류	설문 문항
노년/ 노인	(연구)	본인 노년 불안감
	(연구)	- 내 문제를 다른 누군가가 결정한다는 생각을 하면 불안
	(연구)	- 사람들이 나를 무시할까봐 걱정이다
	(연구)	- 나이가 들었을 때 인생이 아무 의미가 없을까봐 두렵다
	(연구)	평소 노인 관련 인식
	(연구)	- 나는 노인과 만나면, 때때로 눈을 마주치는 것을 피한다
	(연구)	- 노인이 나에게 말하는 것을 좋아하지 않는다
	(연구)	- 노인들은 따로 지역운동시설을 사용하면 좋겠다
	(연구)	- 노인들의 주거공간은 따로 마련되는 것이 좋다
인터넷 뉴스 이용	(연구)	1주일 기준 인터넷 뉴스 이용 수준
	(연구)	- 포털사이트를 통한 뉴스 이용
	(연구)	- 언론사의 홈페이지나 애플리케이션
	(연구)	- 소셜미디어/블로그/커뮤니티/메신저 링크 인터넷 뉴스
	(연구)	포털사이트 뉴스 이용 행태
	(연구)	- 메인 페이지의 뉴스 제목/사진을 보고 뉴스 클릭 이용
	(연구)	- 뉴스코너에서 관심있는 분야/주제의 뉴스를 찾아서 이용
	(연구)	- 뉴스 코너에서 특정 언론사의 뉴스를 찾아서 이용
	(연구)	- 내가 미리 설정한 뉴스(MY뉴스,구독뉴스등)를 통해 이용
	(연구)	- 보고 싶은 기사를 검색 창에 입력해 찾아 이용
	(연구)	- 실시간 검색 순위에 오른 인물이나 사건을 찾아 이용
	(연구)	- 필요한 정보를 검색하다가 관련 뉴스를 이용
	(연구)	포털사이트 뉴스 이용 언론사

주제	분류	설문 문항
법과학	(연구)	범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반
	(연구)	범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반 이유
	(연구)	- 찬성 이유
	(연구)	- 반대 이유
	(연구)	범죄자 유전자 데이터베이스 입력 범죄 항목의 확대 찬반
	(연구)	철거 관련 범죄자 유전자 데이터베이스 대상 제외 인식
	(연구)	유전자 보관 및 활용 시기에 대한 인식
	(연구)	변사체 유전자 검사 시행 및 자료 보관에 대한 찬반
	(연구)	화학 데이터베이스 분석/저장/활용에 대한 찬반
	지표	디지털포렌식에 대한 찬반
	(연구)	법과학 기술의 개인정보/신체적 자유 제한 우려 의견
	(연구)	법과학 발전 중요 요소
직업 위세	(연구)	택시기사
	(연구)	신문기자
	(연구)	간호사
	(연구)	이발사
	(연구)	관공서 국장
	(연구)	아파트 경비원
	(연구)	목수
	(연구)	파출부
	(연구)	중학교 교사
	(연구)	세탁소 주인
	(연구)	자영농
	(연구)	공장 작업반장
	(연구)	공장 직공
	(연구)	은행 대리
	(연구)	연예인
	(연구)	판사
	(연구)	동사무소 직원
	(연구)	대학교수
	(연구)	중소기업 과장
	(연구)	자동차 정비공
	(연구)	군 장성
	(연구)	미싱공
	(연구)	백화점 직원
	(연구)	막노동자
	(연구)	전자대리점 사장
	(연구)	대기업 부장
	(연구)	음식점 주인
	(연구)	행상
	(연구)	교통 경찰관
	(연구)	약사

06.

응답자 특성

[표. 1-6-1] 응답자 특성 (가중치 적용 후)

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		1,013	100.0
성	남성	503	49.7
	여성	510	50.3
연령	18~29세	191	18.9
	30대	180	17.8
	40대	210	20.7
	50대	199	19.6
	60세 이상	233	23.0
지역	서울	207	20.5
	인천/경기	301	29.7
	대전/세종/충청	106	10.4
	광주/전라	101	10.0
	대구/경북	106	10.5
	부산/울산/경남	148	14.6
	강원/제주	43	4.3
지역 규모별	특별/광역시	505	49.9
	시/동 지역	357	35.3
	읍/면 지역	151	14.9
출신지	서울	156	15.4
	인천/경기	165	16.3
	대전/세종/충청	134	13.2
	광주/전라	178	17.6
	대구/경북	131	13.0
	부산/울산/경남	188	18.6
	강원/제주	58	5.7
	이북/해외	2	0.2

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		1,013	100.0
학력	중졸이하	106	10.4
	고졸	351	34.7
	대재이상	556	54.9
직업	농/임/어업	33	3.3
	자영업	169	16.7
	생산/서비스직	173	17.1
	관리/전문/사무직	309	30.5
	가정주부	183	18.1
	학생	104	10.3
	무직/기타	42	4.1
혼인	미혼	222	22.0
	기혼	744	73.5
	이혼/사별	46	4.6
가구원 수	1인	55	5.4
	2인	191	18.9
	3인	243	23.9
	4인이하	524	51.7
종교	불교	204	20.2
	기독교	212	20.9
	천주교	77	7.6
	기타	7	0.7
	종교없음	513	50.6
가구 소득	300만원이하	261	25.8
	301~500만원	474	46.8
	501만원이상	278	27.5
생활 수준	상 인식층	68	6.8
	중 인식층	547	54.0
	하 인식층	397	39.2
주택 유형	단독주택	227	22.4
	아파트	605	59.7
	오피스텔	2	0.1
	연립/다세대주택	176	17.4
	기타	3	0.3

한국사회 과학조사

Korea
Multimode
Open Survey
for Social
Sciences

II. 조사 결과

- 01. 노년/노인
- 02. 인터넷 뉴스 이용
- 03. 법과학
- 04. 직업 위세

01.

노년/노인

1. 본인 노년 불안감

1.1. 내 문제를 다른 누군가가 결정한다는 생각을 하면 불안하다

『 문 1 』 다음은 노년에 대한 여러 가지 내용입니다. 다음의 내용에 대하여 어떻게 생각하시는지 말씀해주시요. - 나이가 들었을 때 내 문제를 다른 누군가가 결정한다는 생각을 하면 불안하다

『 변 수 명 』 B011(원 문항), RB011(2점 recode)

☑ 나이가 들었을 때 내 문제를 다른 누군가가 결정한다는 생각을 하면 불안하다에 대해, ‘그렇다’는 불안층이 60.9%(‘매우’ 18.8% + ‘대체로’ 42.1%)로, ‘그렇지 않다’는 비불안층 39.1%(‘전혀’ 7.8% + ‘별로’ 31.2%)에 비해 높음.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 불안층이 다소 높은 것으로 나타남.

[표. 2-1-1] 내 문제를 다른 누군가가 결정한다는 생각을 하면 불안하다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B011 (4점)	1	매우 그렇다	18.8
	2	다소 그렇다	42.1
	3	별로 그렇지 않다	31.2
	4	전혀 그렇지 않다	7.8
RB011 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	60.9
	6(3+4)	그렇지 않다	39.1

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	18.8	42.1	31.2	7.8	60.9	39.1
생활 수준	상 인식층	(68)	17.8	39.8	32.1	10.3	57.6	42.4
	중 인식층	(547)	20.2	39.7	30.6	9.5	59.9	40.1
	하 인식층	(397)	17.0	45.9	32.0	5.1	63.0	37.0

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	18.8	42.1	31.2	7.8	60.9	39.1
성	남성	(503)	19.8	39.6	32.7	7.9	59.4	40.6
	여성	(510)	17.8	44.6	29.7	7.8	62.4	37.6
연령	18~29세	(191)	14.3	40.8	37.7	7.3	55.1	44.9
	30대	(180)	22.2	40.2	34.1	3.5	62.3	37.7
	40대	(210)	21.8	44.0	29.7	4.5	65.8	34.2
	50대	(199)	17.8	38.7	32.6	10.9	56.5	43.5
	60세 이상	(233)	18.0	46.0	23.9	12.1	64.0	36.0
지역	서울	(207)	14.2	42.4	35.5	7.9	56.6	43.4
	인천/경기	(301)	21.5	45.5	27.8	5.2	66.9	33.1
	대전/세종/충청	(106)	17.4	43.9	34.3	4.5	61.2	38.8
	광주/전라	(101)	23.2	30.4	32.4	14.0	53.6	46.4
	대구/경북	(106)	15.3	43.0	35.5	6.2	58.3	41.7
	부산/울산/경남	(148)	22.5	39.5	27.9	10.1	62.0	38.0
	강원/제주	(43)	11.9	47.3	25.0	15.9	59.1	40.9
학력	중졸이하	(106)	17.9	41.7	25.3	15.1	59.6	40.4
	고졸	(351)	19.1	45.2	26.4	9.3	64.3	35.7
	대재이상	(556)	18.8	40.2	35.4	5.5	59.1	40.9
직업	농/임/어업	(33)	13.3	44.3	32.7	9.7	57.5	42.5
	자영업	(169)	21.8	37.8	31.0	9.4	59.6	40.4
	생산/서비스직	(173)	18.2	36.6	31.9	13.3	54.9	45.1
	관리/전문/사무직	(309)	20.8	41.9	30.9	6.4	62.7	37.3
	가정주부	(183)	17.6	51.3	25.1	6.0	68.9	31.1
	학생	(104)	12.5	40.4	41.5	5.6	52.9	47.1
	무직/기타	(42)	19.5	46.3	32.3	1.9	65.8	34.2
혼인	미혼	(222)	17.9	37.7	38.0	6.3	55.6	44.4
	기혼	(744)	19.1	43.6	29.2	8.1	62.7	37.3
	이혼/사별	(46)	18.9	39.4	30.6	11.2	58.3	41.7
가구원 수	1인	(55)	22.0	43.2	25.3	9.5	65.2	34.8
	2인	(191)	17.1	47.6	23.3	11.9	64.8	35.2
	3인	(243)	16.5	38.1	38.0	7.5	54.5	45.5
	4인이하	(524)	20.2	41.9	31.6	6.3	62.0	38.0
종교	불교	(204)	17.9	44.1	27.5	10.5	62.0	38.0
	기독교	(212)	11.8	46.8	34.8	6.6	58.6	41.4
	천주교	(77)	15.7	40.6	33.7	9.9	56.4	43.6
	기타	(7)	20.7	49.2	0.0	30.1	69.9	30.1
	종교없음	(513)	22.5	39.5	31.2	6.7	62.0	38.0
가구 소득	300만원이하	(261)	19.9	44.3	29.9	5.8	64.3	35.7
	301~500만원	(474)	20.9	41.6	30.3	7.2	62.5	37.5
	501만원이상	(278)	14.2	41.0	34.0	10.8	55.2	44.8

1.2. 사람들이 나를 무시할까봐 걱정이다

『 문 1 』 다음은 노년에 대한 여러 가지 내용입니다. 다음의 내용에 대하여 어떻게 생각하시는지 말씀해주시요. - 나이가 들었을 때 사람들이 나를 무시할까봐 걱정이다

『 변 수 명 』 B012(원 문항), RB012(2점 recode)

▣ 나이가 들었을 때 사람들이 나를 무시할까봐 걱정이 된다는 데 대해, ‘그렇다’는 불안층이 49.9%(‘매우’ 13.1% + ‘다소’ 36.8%), ‘그렇지 않다’는 비불안층이 50.1%(‘전혀’ 12.6% + ‘별로’ 37.4%)로 비슷하게 나타남.

- 생활 수준별로 상층은 ‘그렇다’는 불안층(53.1%)이 약간 높은 반면, 하층은 ‘그렇지 않다’는 비불안층(51.6%)이 약간 높음.
- 연령별로 40대(55.2%)에서 ‘그렇다’는 불안층이 높은 반면, 30대(52.3%), 50대(53.0%)에서 ‘그렇지 않다’는 비불안층이 높음.

[표. 2-1-2] 사람들이 나를 무시할까봐 걱정이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B012 (4점)	1	매우 그렇다	13.1
	2	다소 그렇다	36.8
	3	별로 그렇지 않다	37.4
	4	전혀 그렇지 않다	12.6
RB012 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	49.9
	6(3+4)	그렇지 않다	50.1

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	13.1	36.8	37.4	12.6	49.9	50.1
생활 수준	상 인식층	(68)	7.0	46.1	30.2	16.7	53.1	46.9
	중 인식층	(547)	14.9	35.8	36.1	13.2	50.6	49.4
	하 인식층	(397)	11.8	36.7	40.5	11.1	48.4	51.6

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	13.1	36.8	37.4	12.6	49.9	50.1
성	남성	(503)	14.3	35.8	35.9	13.9	50.1	49.9
	여성	(510)	11.9	37.8	38.9	11.4	49.7	50.3
연령	18~29세	(191)	12.0	39.5	35.9	12.6	51.5	48.5
	30대	(180)	11.7	36.1	45.3	6.9	47.7	52.3
	40대	(210)	14.6	40.6	35.1	9.8	55.2	44.8
	50대	(199)	14.3	32.7	39.3	13.7	47.0	53.0
	60세 이상	(233)	12.8	35.4	33.1	18.8	48.2	51.8
지역	서울	(207)	12.0	39.4	36.9	11.6	51.5	48.5
	인천/경기	(301)	14.7	35.3	34.9	15.1	50.0	50.0
	대전/세종/충청	(106)	12.0	40.9	34.0	13.1	52.8	47.2
	광주/전라	(101)	9.2	46.7	31.0	13.1	55.9	44.1
	대구/경북	(106)	8.8	32.2	51.1	7.9	41.0	59.0
	부산/울산/경남	(148)	19.3	30.9	40.0	9.8	50.2	49.8
	강원/제주	(43)	8.8	33.5	38.2	19.4	42.4	57.6
학력	중졸이하	(106)	15.7	26.2	35.6	22.5	41.9	58.1
	고졸	(351)	12.0	40.4	35.4	12.1	52.5	47.5
	대재이상	(556)	13.3	36.6	39.1	11.1	49.9	50.1
직업	농/임/어업	(33)	23.0	32.3	15.8	28.9	55.3	44.7
	자영업	(169)	14.6	34.7	38.4	12.3	49.3	50.7
	생산/서비스직	(173)	10.2	37.7	33.8	18.3	47.9	52.1
	관리/전문/사무직	(309)	14.9	36.0	38.3	10.8	50.9	49.1
	가정주부	(183)	10.7	37.7	41.5	10.1	48.4	51.6
	학생	(104)	12.1	35.8	40.6	11.5	48.0	52.0
	무직/기타	(42)	10.9	49.8	34.0	5.4	60.6	39.4
혼인	미혼	(222)	12.2	38.8	36.7	12.3	51.0	49.0
	기혼	(744)	13.4	35.8	37.9	12.9	49.2	50.8
	이혼/사별	(46)	13.3	43.7	33.6	9.5	57.0	43.0
가구원 수	1인	(55)	20.6	38.7	34.6	6.1	59.3	40.7
	2인	(191)	11.0	37.7	36.1	15.2	48.6	51.4
	3인	(243)	12.3	36.4	40.0	11.3	48.7	51.3
	4인이하	(524)	13.5	36.5	37.0	13.0	50.0	50.0
종교	불교	(204)	11.0	37.1	36.0	15.9	48.1	51.9
	기독교	(212)	8.1	36.0	38.4	17.4	44.1	55.9
	천주교	(77)	10.5	37.8	36.8	14.9	48.3	51.7
	기타	(7)	5.9	44.5	15.0	34.6	50.4	49.6
	종교없음	(513)	16.5	36.8	38.0	8.7	53.3	46.7
가구 소득	300만원이하	(261)	12.0	36.0	40.4	11.6	48.0	52.0
	301~500만원	(474)	14.5	37.1	37.4	11.0	51.6	48.4
	501만원이상	(278)	11.8	37.2	34.6	16.4	49.0	51.0

1.3. 나이가 들었을 때 인생이 아무런 의미가 없을까봐 두렵다

『 문 1 』 다음은 노년에 대한 여러 가지 내용입니다. 다음의 내용에 대하여 어떻게 생각하시는지 말씀해주시요. - 나이가 들었을 때 인생이 아무런 의미가 없을까봐 두렵다

『 변 수 명 』 B013(원 문항), RB013(2점 recode)

▣ 나이가 들었을 때 인생이 아무런 의미가 없을까봐 두렵다에 대해 ‘그렇다’는 불안층이 57.7%(‘매우’ 20.4% + ‘다소’ 37.3%)로 ‘그렇지 않다’는 비불안층 42.3%(‘전혀’ 12.3% + ‘별로’ 30.0%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 생활 수준별로 중층(58.8%), 하층(58.5%)은 ‘그렇다’는 불안층이 높은 반면, 상층(54.8%)은 ‘그렇지 않다’는 비불안층이 높음.
- 직업별로 ‘그렇다’는 불안층은 가정주부(64.9%), 농/임/어업(64.5%), 무직/기타(64.1%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-1-3] 나이가 들었을 때 인생이 아무런 의미가 없을까봐 두렵다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B013 (4점)	1	매우 그렇다	20.4
	2	다소 그렇다	37.3
	3	별로 그렇지 않다	30.0
	4	전혀 그렇지 않다	12.3
RB013 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	57.7
	6(3+4)	그렇지 않다	42.3

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	20.4	37.3	30.0	12.3	57.7	42.3
생활 수준	상 인식층	(68)	21.7	23.6	32.9	21.9	45.2	54.8
	중 인식층	(547)	20.0	38.8	29.1	12.1	58.8	41.2
	하 인식층	(397)	20.8	37.7	30.7	10.9	58.5	41.5

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	20.4	37.3	30.0	12.3	57.7	42.3
성	남성	(503)	19.7	35.0	31.8	13.5	54.7	45.3
	여성	(510)	21.0	39.7	28.1	11.1	60.7	39.3
연령	18~29세	(191)	21.0	36.5	31.1	11.4	57.5	42.5
	30대	(180)	25.8	29.7	33.6	10.9	55.5	44.5
	40대	(210)	20.9	37.3	30.7	11.2	58.1	41.9
	50대	(199)	17.8	40.2	29.5	12.5	58.0	42.0
	60세 이상	(233)	17.5	41.6	25.9	15.0	59.1	40.9
지역	서울	(207)	17.1	37.1	31.1	14.7	54.1	45.9
	인천/경기	(301)	23.0	35.6	26.8	14.6	58.6	41.4
	대전/세종/충청	(106)	24.9	36.9	27.7	10.5	61.8	38.2
	광주/전라	(101)	15.6	43.6	28.8	12.0	59.2	40.8
	대구/경북	(106)	12.4	39.0	41.2	7.4	51.4	48.6
	부산/울산/경남	(148)	25.7	37.6	29.6	7.0	63.4	36.6
	강원/제주	(43)	19.9	32.3	27.8	20.0	52.2	47.8
학력	중졸이하	(106)	14.2	35.0	33.4	17.4	49.2	50.8
	고졸	(351)	21.0	39.6	25.7	13.8	60.5	39.5
	대재이상	(556)	21.2	36.4	32.0	10.4	57.6	42.4
직업	농/임/어업	(33)	27.4	37.2	15.7	19.8	64.5	35.5
	자영업	(169)	20.8	35.1	32.4	11.8	55.9	44.1
	생산/서비스직	(173)	14.1	36.2	32.3	17.4	50.3	49.7
	관리/전문/사무직	(309)	22.8	33.6	32.4	11.2	56.5	43.5
	가정주부	(183)	20.2	44.7	25.2	9.9	64.9	35.1
	학생	(104)	21.0	38.5	29.2	11.2	59.6	40.4
	무직/기타	(42)	20.6	43.5	26.4	9.5	64.1	35.9
혼인	미혼	(222)	21.6	35.9	29.7	12.8	57.5	42.5
	기혼	(744)	19.9	37.1	31.0	12.0	56.9	43.1
	이혼/사별	(46)	23.3	48.6	13.5	14.6	71.9	28.1
가구원 수	1인	(55)	25.6	38.5	26.3	9.6	64.1	35.9
	2인	(191)	17.5	38.8	29.0	14.8	56.2	43.8
	3인	(243)	20.5	32.2	35.7	11.5	52.8	47.2
	4인이하	(524)	20.8	39.1	28.0	12.1	59.9	40.1
종교	불교	(204)	24.0	37.7	25.7	12.5	61.8	38.2
	기독교	(212)	13.1	39.4	32.3	15.3	52.4	47.6
	천주교	(77)	17.9	31.9	37.8	12.4	49.9	50.1
	기타	(7)	26.5	3.7	55.8	14.0	30.3	69.7
	종교없음	(513)	22.3	37.6	29.2	11.0	59.9	40.1
가구 소득	300만원이하	(261)	22.8	33.9	30.5	12.8	56.7	43.3
	301~500만원	(474)	19.6	38.3	31.0	11.1	57.9	42.1
	501만원이상	(278)	19.5	39.0	27.6	14.0	58.4	41.6

2. 평소 노인 관련 인식

2.1. 나는 노인과 만나면, 때때로 눈을 마주치는 것을 피한다

『 문 2 』 다음 문항은 노인에 대한 귀하의 생각을 알고자 하는 문항입니다. 다음의 내용에 대하여 어떻게 생각하시는지 말씀해주시요. - 나는 노인과 만나면, 때때로 눈을 마주치는 것을 피한다

『 변 수 명 』 B021(원 문항), RB021(2점 recode)

▣ 나는 노인과 만나면, 때때로 눈을 마주치는 것을 피한다에 대해, ‘그렇지 않다’는 찬밀층이 87.2%(‘전혀’ 39.5% + ‘별로’ 47.7%)이 매우 높음. 반면 ‘그렇다’는 거부층은 12.8%(‘매우’ 0.9% + ‘다소’ 11.9%)에 불과함.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇지 않다’는 찬밀층이 높은 가운데, ‘전혀 그렇지 않다’는 강찬밀층은 연령이 높을수록 높아지는 것으로 나타남.(60세 이상 53.0% → 50대 40.0% → 40대 35.5% → 30대 34.5% → 20대 이하 31.7%)

[표. 2-1-4] 나는 노인과 만나면, 때때로 눈을 마주치는 것을 피한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B021 (4점)	1	매우 그렇다	0.9
	2	다소 그렇다	11.9
	3	별로 그렇지 않다	47.7
	4	전혀 그렇지 않다	39.5
RB021 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	12.8
	6(3+4)	그렇지 않다	87.2

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	0.9	11.9	47.7	39.5	12.8	87.2
연령	18~29세	(191)	0.6	17.6	50.1	31.7	18.2	81.8
	30대	(180)	1.7	10.8	53.0	34.5	12.5	87.5
	40대	(210)	1.3	12.6	50.6	35.5	13.8	86.2
	50대	(199)	0.9	12.0	47.1	40.0	12.9	87.1
	60세 이상	(233)	0.0	7.4	39.6	53.0	7.4	92.6

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	0.9	11.9	47.7	39.5	12.8	87.2
성	남성	(503)	1.5	13.7	48.1	36.7	15.2	84.8
	여성	(510)	0.2	10.2	47.3	42.3	10.4	89.6
지역	서울	(207)	0.7	14.1	48.8	36.5	14.8	85.2
	인천/경기	(301)	0.0	11.2	54.4	34.4	11.2	88.8
	대전/세종/충청	(106)	1.2	11.5	44.4	42.9	12.7	87.3
	광주/전라	(101)	1.1	11.8	36.8	50.3	12.9	87.1
	대구/경북	(106)	1.3	8.3	48.7	41.8	9.5	90.5
	부산/울산/경남	(148)	2.4	15.4	41.9	40.3	17.8	82.2
	강원/제주	(43)	0.0	5.1	46.9	48.0	5.1	94.9
학력	중졸이하	(106)	0.0	5.9	42.6	51.5	5.9	94.1
	고졸	(351)	0.6	13.4	40.4	45.6	14.0	86.0
	대재이상	(556)	1.2	12.1	53.3	33.4	13.3	86.7
직업	농/임/어업	(33)	0.0	12.7	28.1	59.3	12.7	87.3
	자영업	(169)	1.5	13.4	43.9	41.2	14.9	85.1
	생산/서비스직	(173)	1.3	13.2	48.2	37.3	14.5	85.5
	관리/전문/사무직	(309)	1.1	10.5	53.2	35.1	11.7	88.3
	가정주부	(183)	0.0	6.2	43.2	50.6	6.2	93.8
	학생	(104)	0.0	20.8	50.2	29.0	20.8	79.2
	무직/기타	(42)	0.9	13.0	50.1	36.0	13.9	86.1
혼인	미혼	(222)	1.0	16.9	50.2	31.9	17.9	82.1
	기혼	(744)	0.9	10.1	47.6	41.4	11.0	89.0
	이혼/사별	(46)	0.0	17.4	37.4	45.3	17.4	82.6
가구원 수	1인	(55)	1.7	20.7	39.2	38.5	22.4	77.6
	2인	(191)	0.7	10.4	43.4	45.5	11.2	88.8
	3인	(243)	0.7	13.1	41.5	44.6	13.8	86.2
	4인이하	(524)	0.9	11.0	53.1	35.1	11.9	88.1
종교	불교	(204)	1.6	8.8	38.8	50.8	10.4	89.6
	기독교	(212)	0.3	10.7	53.8	35.2	11.1	88.9
	천주교	(77)	0.0	16.9	53.8	29.2	16.9	83.1
	기타	(7)	0.0	16.1	45.3	38.5	16.1	83.9
	종교없음	(513)	0.9	12.8	47.9	38.4	13.8	86.2
가구 소득	300만원이하	(261)	0.0	10.9	45.6	43.6	10.9	89.1
	301~500만원	(474)	1.2	12.9	46.6	39.3	14.1	85.9
	501만원이상	(278)	1.2	11.2	51.5	36.1	12.3	87.7
생활 수준	상 인식층	(68)	3.7	12.3	46.5	37.5	16.0	84.0
	중 인식층	(547)	0.6	12.1	46.5	40.8	12.7	87.3
	하 인식층	(397)	0.7	11.7	49.5	38.1	12.4	87.6

2.2. 노인이 나에게 말거는 것을 좋아하지 않는다

『 문 2 』 다음 문항은 노인에 대한 귀하의 생각을 알고자 하는 문항입니다. 다음의 내용에 대하여 어떻게 생각하시는지 말씀해주시요. - 노인이 나에게 말거는 것을 좋아하지 않는다

『 변 수 명 』 B022(원 문항), RB022(2점 recode)

▣ 노인이 나에게 말거는 것을 좋아하지 않는다는 데 대해, ‘그렇지 않다’는 찬밀층이 83.2%(‘전혀’ 40.1% + ‘별로’ 43.1%)이 ‘그렇다’는 거부층은 16.8%(‘매우’ 1.5% + ‘다소’ 15.3%)에 비해 매우 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇지 않다’는 찬밀층이 높은 가운데, ‘전혀 그렇지 않다’는 강찬밀층은 60세 이상(52.9%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(25.9%), 30대(33.3%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-1-5] 노인이 나에게 말거는 것을 좋아하지 않는다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B022 (4점)	1	매우 그렇다	1.5
	2	다소 그렇다	15.3
	3	별로 그렇지 않다	43.1
	4	전혀 그렇지 않다	40.1
RB022 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	16.8
	6(3+4)	그렇지 않다	83.2

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	1.5	15.3	43.1	40.1	16.8	83.2
연령	18~29세	(191)	1.7	21.0	51.4	25.9	22.8	77.2
	30대	(180)	2.4	13.5	50.7	33.3	15.9	84.1
	40대	(210)	1.0	15.9	39.7	43.4	16.9	83.1
	50대	(199)	2.8	15.3	40.7	41.2	18.1	81.9
	60세 이상	(233)	0.0	11.4	35.7	52.9	11.4	88.6

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	1.5	15.3	43.1	40.1	16.8	83.2
성	남성	(503)	1.5	16.4	43.6	38.5	17.9	82.1
	여성	(510)	1.5	14.2	42.6	41.7	15.7	84.3
지역	서울	(207)	1.7	15.0	48.6	34.7	16.8	83.2
	인천/경기	(301)	0.4	19.3	43.8	36.5	19.7	80.3
	대전/세종/충청	(106)	2.2	11.6	41.9	44.3	13.8	86.2
	광주/전라	(101)	3.3	10.9	41.9	44.0	14.1	85.9
	대구/경북	(106)	1.3	13.4	38.7	46.6	14.7	85.3
	부산/울산/경남	(148)	2.4	15.6	39.3	42.6	18.0	82.0
	강원/제주	(43)	0.0	11.6	42.2	46.2	11.6	88.4
학력	중졸이하	(106)	0.0	8.8	39.6	51.5	8.8	91.2
	고졸	(351)	1.5	17.1	34.9	46.6	18.5	81.5
	대재이상	(556)	1.8	15.4	48.9	33.8	17.3	82.7
직업	농/임/어업	(33)	0.0	7.2	30.8	62.0	7.2	92.8
	자영업	(169)	0.8	20.3	35.9	43.0	21.1	78.9
	생산/서비스직	(173)	1.9	14.1	40.6	43.4	16.0	84.0
	관리/전문/사무직	(309)	2.5	14.3	47.9	35.4	16.7	83.3
	가정주부	(183)	0.8	11.5	41.3	46.5	12.2	87.8
	학생	(104)	1.3	21.5	50.4	26.8	22.8	77.2
	무직/기타	(42)	0.9	15.5	47.0	36.5	16.5	83.5
혼인	미혼	(222)	1.5	20.7	50.5	27.4	22.2	77.8
	기혼	(744)	1.5	13.7	41.0	43.8	15.2	84.8
	이혼/사별	(46)	1.5	14.9	42.1	41.5	16.4	83.6
가구원 수	1인	(55)	0.0	19.3	45.3	35.4	19.3	80.7
	2인	(191)	1.0	10.5	45.8	42.8	11.5	88.5
	3인	(243)	2.5	15.2	37.5	44.8	17.7	82.3
	4인이하	(524)	1.4	16.7	44.5	37.4	18.1	81.9
종교	불교	(204)	1.9	10.6	34.8	52.7	12.5	87.5
	기독교	(212)	1.5	13.0	46.8	38.7	14.5	85.5
	천주교	(77)	1.9	7.4	60.5	30.2	9.3	90.7
	기타	(7)	0.0	0.0	55.8	44.2	0.0	100.0
	종교없음	(513)	1.3	19.5	42.1	37.0	20.8	79.2
가구 소득	300만원이하	(261)	0.2	8.8	43.2	47.8	9.0	91.0
	301~500만원	(474)	1.9	19.9	37.0	41.2	21.8	78.2
	501만원이상	(278)	2.1	13.5	53.5	30.9	15.6	84.4
생활 수준	상 인식층	(68)	3.1	14.2	50.5	32.2	17.3	82.7
	중 인식층	(547)	1.5	16.2	42.1	40.2	17.7	82.3
	하 인식층	(397)	1.2	14.3	43.3	41.2	15.5	84.5

2.3. 노인들은 따로(별도 구분되는) 지역운동시설을 사용하면 좋겠다

『 문 2 』 다음 문항은 노인들에 대한 귀하의 생각을 알고자 하는 문항입니다. 다음의 내용에 대하여 어떻게 생각하시는지 말씀해주십시오. - 노인들은 따로(별도로 구분되는) 지역운동시설을 사용하면 좋겠다

『 변수명 』 B023(원 문항), RB023(2점 recode)

▣ 노인들과 따로 지역운동시설을 사용하면 좋겠다에 대해 ‘그렇지 않다’는 응답이 75.9% (‘전혀’ 33.9% + ‘별로’ 42.0%)로, ‘그렇다’는 응답 24.1%(‘매우’ 3.8% + ‘다소’ 20.3%)에 비해 3배 가량 높음.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇지 않다’는 응답이 높은 가운데, 20대 이하(80.8%), 30대(81.6%)에서 특히 높은 반면, 60세 이상(64.7%)에서 상대적으로 낮은 것으로 나타남.

[표. 2-1-6] 노인들은 따로(별도로 구분되는) 지역운동시설을 사용하면 좋겠다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B023 (4점)	1	매우 그렇다	3.8
	2	다소 그렇다	20.3
	3	별로 그렇지 않다	42.0
	4	전혀 그렇지 않다	33.9
RB023 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	24.1
	6(3+4)	그렇지 않다	75.9

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	3.8	20.3	42.0	33.9	24.1	75.9
연령	18~29세	(191)	1.8	17.3	45.6	35.2	19.2	80.8
	30대	(180)	1.1	17.3	46.6	35.0	18.4	81.6
	40대	(210)	3.9	16.5	42.3	37.3	20.4	79.6
	50대	(199)	4.3	20.5	40.1	35.2	24.7	75.3
	60세 이상	(233)	7.0	28.3	36.9	27.7	35.3	64.7

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	3.8	20.3	42.0	33.9	24.1	75.9
성	남성	(503)	5.4	19.7	42.3	32.5	25.1	74.9
	여성	(510)	2.2	20.9	41.7	35.2	23.1	76.9
지역	서울	(207)	3.0	23.5	43.4	30.1	26.5	73.5
	인천/경기	(301)	4.0	22.3	41.6	32.1	26.3	73.7
	대전/세종/충청	(106)	3.7	12.6	46.4	37.2	16.3	83.7
	광주/전라	(101)	2.5	17.8	34.2	45.4	20.3	79.7
	대구/경북	(106)	2.6	13.7	51.9	31.7	16.3	83.7
	부산/울산/경남	(148)	7.4	22.1	41.5	29.0	29.4	70.6
	강원/제주	(43)	0.0	25.3	23.3	51.3	25.3	74.7
학력	중졸이하	(106)	7.9	27.5	39.4	25.1	35.4	64.6
	고졸	(351)	2.8	23.5	37.3	36.4	26.3	73.7
	대재이상	(556)	3.7	16.9	45.5	33.9	20.5	79.5
직업	농/임/어업	(33)	9.7	18.6	30.2	41.5	28.3	71.7
	자영업	(169)	7.2	22.0	40.6	30.3	29.1	70.9
	생산/서비스직	(173)	4.5	18.6	40.3	36.5	23.1	76.9
	관리/전문/사무직	(309)	3.5	17.2	47.0	32.3	20.7	79.3
	가정주부	(183)	0.6	25.0	36.6	37.8	25.5	74.5
	학생	(104)	0.5	18.2	46.6	34.7	18.7	81.3
	무직/기타	(42)	7.4	29.1	40.1	23.4	36.6	63.4
혼인	미혼	(222)	1.4	16.8	46.3	35.4	18.2	81.8
	기혼	(744)	4.8	20.4	41.1	33.7	25.2	74.8
	이혼/사별	(46)	0.0	34.4	37.0	28.6	34.4	65.6
가구원 수	1인	(55)	0.0	24.4	46.8	28.8	24.4	75.6
	2인	(191)	6.4	28.9	41.2	23.4	35.3	64.7
	3인	(243)	2.2	14.7	42.8	40.3	16.9	83.1
	4인이하	(524)	4.0	19.3	41.5	35.2	23.3	76.7
종교	불교	(204)	5.3	17.4	42.3	34.9	22.7	77.3
	기독교	(212)	2.5	24.8	45.4	27.3	27.3	72.7
	천주교	(77)	0.0	23.1	42.3	34.6	23.1	76.9
	기타	(7)	0.0	24.7	15.0	60.4	24.7	75.3
	종교없음	(513)	4.4	19.1	40.8	35.7	23.5	76.5
가구 소득	300만원이하	(261)	2.5	20.1	42.8	34.7	22.5	77.5
	301~500만원	(474)	4.8	21.4	40.6	33.1	26.3	73.7
	501만원이상	(278)	3.3	18.6	43.7	34.5	21.9	78.1
생활 수준	상 인식층	(68)	2.8	26.8	39.0	31.3	29.7	70.3
	중 인식층	(547)	4.4	19.1	42.4	34.1	23.5	76.5
	하 인식층	(397)	3.2	20.7	42.1	34.0	23.9	76.1

2.4. 노인들의 주거공간은 따로(별도로 구분되어) 마련되는 것이 좋다

『 문 2 』 다음 문항은 노인에게 대한 귀하의 생각을 알고자 하는 문항입니다. 다음의 내용에 대하여 어떻게 생각하시는지 말씀해주시요. - 노인들의 주거공간은 따로(별도로 구분되어) 마련되는 것이 좋다

『 변수명 』 B024(원 문항), RB024(2점 recode)

▣ 노인들의 주거공간을 따로 마련하는 것이 좋다는 것에 대해 ‘그렇지 않다’는 응답이 76.2%(‘전혀’ 32.4% + ‘별로’ 43.8%)로, ‘그렇다’는 응답 23.8%(‘매우’ 3.8% + ‘다소’ 20.0%)에 비해 매우 높음.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇지 않다’는 응답이 높은 가운데, 60세 이상(69.4%), 중졸 이하(58.4%)에서 상대적으로 낮은 것으로 나타남. 앞서 지역운동시설과 함께 노인 전용 시설에 대한 노년층의 희망이 다소 포함된 결과라고 해석됨.

[표. 2-1-7] 노인들의 주거공간은 따로(별도로 구분되어) 마련되는 것이 좋다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B024 (4점)	1	매우 그렇다	3.8
	2	다소 그렇다	20.0
	3	별로 그렇지 않다	43.8
	4	전혀 그렇지 않다	32.4
RB024 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	23.8
	6(3+4)	그렇지 않다	76.2

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	3.8	20.0	43.8	32.4	23.8	76.2
연령	18~29세	(191)	2.7	21.0	39.4	36.9	23.7	76.3
	30대	(180)	1.8	18.2	41.4	38.7	19.9	80.1
	40대	(210)	4.2	17.1	41.3	37.4	21.4	78.6
	50대	(199)	3.2	18.7	49.6	28.5	21.9	78.1
	60세 이상	(233)	6.5	24.1	46.5	22.9	30.6	69.4

구 분		사례수	매우 그렇다	다소 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1,013)	3.8	20.0	43.8	32.4	23.8	76.2
성	남성	(503)	3.4	20.7	44.5	31.4	24.1	75.9
	여성	(510)	4.2	19.2	43.1	33.4	23.4	76.6
지역	서울	(207)	4.2	20.5	43.2	32.0	24.7	75.3
	인천/경기	(301)	3.8	19.2	46.4	30.5	23.0	77.0
	대전/세종/충청	(106)	3.6	17.2	49.7	29.4	20.9	79.1
	광주/전라	(101)	2.1	16.3	38.1	43.5	18.4	81.6
	대구/경북	(106)	3.0	23.7	43.9	29.4	26.7	73.3
	부산/울산/경남	(148)	6.1	24.2	40.0	29.6	30.3	69.7
	강원/제주	(43)	0.7	13.6	39.3	46.3	14.3	85.7
학력	중졸이하	(106)	4.9	36.8	42.4	16.0	41.6	58.4
	고졸	(351)	4.1	17.5	43.0	35.3	21.7	78.3
	대재이상	(556)	3.4	18.3	44.5	33.8	21.7	78.3
직업	농/임/어업	(33)	0.0	41.6	31.0	27.4	41.6	58.4
	자영업	(169)	6.2	16.5	48.0	29.2	22.7	77.3
	생산/서비스직	(173)	3.1	18.7	46.6	31.6	21.9	78.1
	관리/전문/사무직	(309)	4.0	19.3	42.0	34.7	23.3	76.7
	가정주부	(183)	3.4	17.1	45.5	34.0	20.5	79.5
	학생	(104)	2.0	21.8	41.4	34.7	23.8	76.2
	무직/기타	(42)	4.9	34.5	37.0	23.6	39.4	60.6
혼인	미혼	(222)	2.7	17.7	40.5	39.2	20.3	79.7
	기혼	(744)	4.4	19.6	45.3	30.7	24.0	76.0
	이혼/사별	(46)	0.0	37.1	35.1	27.8	37.1	62.9
가구원 수	1인	(55)	0.9	31.8	36.2	31.1	32.7	67.3
	2인	(191)	6.7	21.1	51.3	20.9	27.7	72.3
	3인	(243)	2.1	18.3	39.3	40.3	20.4	79.6
	4인이하	(524)	3.9	19.1	43.9	33.2	22.9	77.1
종교	불교	(204)	6.1	21.4	43.1	29.4	27.5	72.5
	기독교	(212)	3.0	20.8	50.5	25.7	23.8	76.2
	천주교	(77)	1.3	17.7	37.8	43.3	18.9	81.1
	기타	(7)	0.0	24.7	15.0	60.4	24.7	75.3
	종교없음	(513)	3.7	19.3	42.6	34.4	23.0	77.0
가구 소득	300만원이하	(261)	4.3	24.2	42.0	29.5	28.5	71.5
	301~500만원	(474)	4.4	17.5	46.0	32.1	21.9	78.1
	501만원이상	(278)	2.5	20.1	41.7	35.7	22.6	77.4
생활 수준	상 인식층	(68)	2.8	20.3	45.4	31.5	23.2	76.8
	중 인식층	(547)	4.4	18.5	43.3	33.8	22.9	77.1
	하 인식층	(397)	3.1	21.9	44.2	30.7	25.1	74.9

02.

인터넷 뉴스 이용

1. 1주일 기준 인터넷 뉴스 이용 수준

1.1. 포털사이트를 통한 뉴스 이용

『 문 3 』 귀하께서는 지난 1주일 동안 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 접할 때, 인터넷 뉴스를 얼마나 자주 이용하셨습니까? 다음의 경로별로 각각 응답해 주십시오. - 포털사이트를 통한 뉴스 이용(네이버, 다음, 구글, 네이버 등)

『 변 수 명 』 B031

▣ 포털사이트를 통한 정치, 경제, 사회적 현안 인터넷 뉴스 이용은 1주일 평균 4.35일로 나타남. 세부 응답별로 살펴보면, ‘매일 이용’한다는 응답이 46.0%로 절반에 가깝고, ‘전혀 이용 안 한다’는 16.2%에 불과함.

- 연령별로 살펴보면, 30대(평균 5.60일)과 40대(평균 5.12일)에서 특히 높은 반면, 60세 이상(평균 2.13일)에서 상대적으로 낮음.
- 그 외, 학력, 가구 소득, 생활 수준이 높을수록 높아지는 것으로 나타남.

[표. 2-2-1] 포털사이트를 통한 뉴스 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B031	0	전혀 이용 안 한다	16.2
	1	1일 이용	8.4
	2	2일 이용	8.0
	3	3일 이용	8.2
	4	4일 이용	4.2
	5	5일 이용	6.6
	6	6일 이용	2.4
	7	매일 이용	46.0
MB031 (mean)	-	평균	4.35일

구 분		사례수	이용 안함	1일 이용	2일 이용	3일 이용	4일 이용	5일 이용	6일 이용	매일 이용	평균 (일)
전 체		(1,013)	16.2	8.4	8.0	8.2	4.2	6.6	2.4	46.0	(4.35)
성	남성	(503)	14.2	8.2	6.9	6.9	4.3	7.7	2.9	49.0	(4.58)
	여성	(510)	18.3	8.7	9.0	9.5	4.1	5.4	2.0	43.0	(4.12)
연령	18~29세	(191)	3.6	10.2	9.9	9.2	7.1	8.3	2.5	49.2	(4.87)
	30대	(180)	1.8	7.1	5.1	8.6	3.6	6.6	0.9	66.3	(5.60)
	40대	(210)	3.9	10.1	6.5	7.9	6.6	6.6	3.1	55.3	(5.12)
	50대	(199)	13.0	12.8	5.0	8.3	2.2	5.8	5.2	47.7	(4.51)
	60세 이상	(233)	51.6	2.9	12.4	7.4	1.7	5.6	0.7	17.7	(2.13)
지역	서울	(207)	17.3	7.4	4.8	10.9	3.3	8.3	4.3	43.7	(4.36)
	인천/경기	(301)	11.2	6.8	8.1	9.0	4.0	7.9	1.5	51.5	(4.75)
	대전/세종/충청	(106)	14.4	7.9	16.2	5.7	6.8	5.2	3.1	40.6	(4.14)
	광주/전라	(101)	20.0	12.9	2.7	4.1	4.7	4.6	0.7	50.3	(4.29)
	대구/경북	(106)	23.0	8.0	7.2	5.3	3.6	4.9	1.5	46.5	(4.12)
	부산/울산/경남	(148)	18.7	12.5	8.2	10.4	4.8	5.9	2.7	36.9	(3.82)
학력	강원/제주	(43)	17.5	2.6	15.8	4.7	1.9	2.8	3.9	50.8	(4.49)
	중졸이하	(106)	54.5	7.8	8.4	10.1	0.9	4.0	0.8	13.5	(1.78)
	고졸	(351)	22.5	6.2	10.5	7.5	5.3	6.1	2.1	39.7	(3.92)
직업	대재이상	(556)	5.0	10.0	6.3	8.2	4.1	7.3	3.0	56.0	(5.10)
	농/임/어업	(33)	73.9	10.1	2.0	4.2	0.0	0.0	0.0	9.8	(.95)
	자영업	(169)	25.5	7.9	11.6	5.3	2.5	6.1	1.8	39.4	(3.74)
	생산/서비스직	(173)	21.3	10.9	6.2	4.2	4.1	7.5	2.4	43.4	(4.08)
	관리/전문/사무직	(309)	3.4	8.0	5.6	10.0	4.6	8.8	4.1	55.6	(5.25)
	가정주부	(183)	20.0	6.2	12.0	13.2	3.8	4.0	1.5	39.3	(3.89)
	학생	(104)	5.1	13.1	8.3	5.9	9.5	5.2	2.0	50.8	(4.79)
	무직/기타	(42)	18.1	0.7	4.1	10.4	0.0	8.1	0.7	57.9	(4.90)
혼인	미혼	(222)	3.4	10.2	7.9	7.0	5.9	8.3	2.0	55.3	(5.11)
	기혼	(744)	17.2	8.1	8.3	8.5	3.9	6.1	2.7	45.3	(4.29)
	이혼/사별	(46)	62.8	6.1	3.6	8.4	1.4	5.8	0.0	12.1	(1.57)
가구원 수	1인	(55)	32.2	7.6	8.5	2.9	4.8	4.2	1.9	37.9	(3.50)
	2인	(191)	28.5	4.4	12.4	10.9	2.8	7.3	2.3	31.5	(3.43)
	3인	(243)	13.8	8.6	7.2	8.8	3.9	6.9	2.4	48.3	(4.52)
	4인이하	(524)	11.2	9.9	6.6	7.5	4.8	6.4	2.6	51.0	(4.69)
종교	불교	(204)	24.7	9.4	12.3	5.8	3.6	5.3	1.1	37.8	(3.64)
	기독교	(212)	16.6	9.9	1.9	13.4	2.5	6.2	3.7	45.7	(4.37)
	천주교	(77)	12.0	3.0	7.5	9.5	6.4	12.4	0.4	48.8	(4.78)
	기타	(7)	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.0	(6.10)
	종교없음	(513)	13.6	8.2	8.9	6.9	4.8	6.4	2.8	48.3	(4.53)
가구 소득	300만원이하	(261)	26.4	4.6	7.9	9.7	4.4	6.1	0.9	40.0	(3.83)
	301~500만원	(474)	12.5	10.2	9.4	7.9	4.6	6.6	3.1	45.7	(4.43)
	501만원이상	(278)	13.1	9.0	5.6	7.3	3.3	7.0	2.8	52.0	(4.71)
생활 수준	상 인식층	(68)	12.1	6.9	1.7	4.3	3.7	6.8	1.0	63.5	(5.23)
	중 인식층	(547)	13.9	8.1	8.0	7.8	4.3	6.4	3.0	48.4	(4.54)
	하 인식층	(397)	20.2	9.2	9.0	9.4	4.1	6.7	1.9	39.5	(3.93)

1.2. 언론사의 홈페이지나 애플리케이션

『 문 3 』 귀하께서는 지난 1주일 동안 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 접할 때, 인터넷 뉴스를 얼마나 자주 이용하셨습니다? 다음의 경로 별로 각각 응답해 주십시오. - 언론사의 홈페이지나 애플리케이션

『 변수명 』 B032

☐ 언론사의 홈페이지나 애플리케이션을 통한 정치, 경제, 사회적 현안 인터넷 뉴스 이용은 1주일 평균 1.58일로 나타남. 세부적으로 ‘전혀 이용 안 한다’(55.6%)가 과반을 차지함.

- 연령별 편차가 포털사이트, 온라인 링크 인터넷 뉴스에 비해 적은 가운데, 40대(평균 2.00일)에서 상대적으로 높고, 60세 이상(평균 0.78일)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-2-2] 언론사의 홈페이지나 애플리케이션

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B032	0	전혀 이용 안 한다	55.6
	1	1일 이용	11.1
	2	2일 이용	8.3
	3	3일 이용	7.0
	4	4일 이용	3.4
	5	5일 이용	2.7
	6	6일 이용	1.5
	7	매일 이용	10.4
MB032 (mean)	-	평균	1.58일

구 분		사례수	거의 없음	1일	2일	3일	4일	5일	6일	7일	평균 (일)
전 체		(1,013)	55.6	11.1	8.3	7.0	3.4	2.7	1.5	10.4	(1.58)
연령	18~29세	(191)	54.9	7.9	6.7	9.0	5.3	2.6	1.2	12.5	(1.77)
	30대	(180)	53.8	12.5	7.6	6.8	3.4	1.2	1.8	12.9	(1.69)
	40대	(210)	43.9	13.0	11.6	8.1	4.5	4.7	2.5	11.8	(2.00)
	50대	(199)	46.5	16.4	8.5	8.6	2.8	5.4	1.2	10.5	(1.78)
	60세 이상	(233)	75.8	6.2	7.1	3.3	1.5	0.0	0.7	5.4	(0.78)

구 분		사례수	이용 안함	1일 이용	2일 이용	3일 이용	4일 이용	5일 이용	6일 이용	매일 이용	평균 (일)
전 체		(1,013)	55.6	11.1	8.3	7.0	3.4	2.7	1.5	10.4	(1.58)
성	남성	(503)	50.2	14.6	8.6	7.5	3.5	3.0	1.6	10.9	(1.69)
	여성	(510)	60.8	7.6	8.0	6.5	3.3	2.5	1.4	9.8	(1.46)
지역	서울	(207)	54.1	7.6	12.5	8.4	4.0	1.6	1.9	9.9	(1.63)
	인천/경기	(301)	60.2	9.6	4.6	7.3	2.9	2.8	1.0	11.5	(1.53)
	대전/세종/충청	(106)	57.2	6.8	10.8	8.3	1.5	2.5	3.1	9.7	(1.59)
	광주/전라	(101)	53.9	15.6	5.6	3.0	4.0	6.4	0.8	10.7	(1.64)
	대구/경북	(106)	51.6	14.5	11.5	7.9	1.6	3.1	0.0	9.8	(1.52)
	부산/울산/경남	(148)	48.9	17.3	7.1	6.4	5.9	2.1	1.8	10.5	(1.69)
	강원/제주	(43)	62.7	8.2	10.7	4.3	3.7	0.7	3.1	6.6	(1.26)
학력	중졸이하	(106)	80.2	3.6	8.5	3.3	0.0	0.0	0.8	3.6	(0.61)
	고졸	(351)	57.4	10.8	7.4	7.5	4.2	3.2	1.4	8.0	(1.46)
	대재이상	(556)	49.7	12.7	8.9	7.4	3.6	2.9	1.7	13.1	(1.84)
직업	농/임/어업	(33)	80.0	5.9	4.3	4.2	0.0	3.0	0.0	2.5	(0.60)
	자영업	(169)	61.3	10.9	9.7	8.1	3.1	3.2	0.3	3.4	(1.09)
	생산/서비스직	(173)	56.9	11.8	8.8	5.9	2.8	1.4	2.4	10.1	(1.50)
	관리/전문/사무직	(309)	45.7	12.9	9.7	8.3	3.7	4.1	1.3	14.2	(2.00)
	가정주부	(183)	66.7	8.6	3.5	5.6	3.6	1.9	1.2	8.8	(1.25)
	학생	(104)	45.6	10.1	8.9	9.4	5.7	2.8	2.2	15.1	(2.13)
	무직/기타	(42)	55.7	12.2	13.3	0.0	1.9	0.0	4.0	12.9	(1.61)
혼인	미혼	(222)	54.6	9.2	6.6	8.3	4.7	3.4	1.3	11.9	(1.74)
	기혼	(744)	54.6	12.0	9.2	6.5	3.3	2.4	1.6	10.5	(1.58)
	이혼/사별	(46)	76.3	5.3	2.1	9.4	0.0	5.3	0.0	1.7	(0.76)
가구원 수	1인	(55)	60.9	7.6	12.8	5.7	4.0	2.2	0.5	6.2	(1.24)
	2인	(191)	64.3	7.6	7.9	5.4	3.3	2.0	2.2	7.3	(1.27)
	3인	(243)	54.7	12.5	6.2	8.3	4.6	2.9	1.6	9.3	(1.57)
	4인이하	(524)	52.2	12.0	8.9	7.2	2.9	3.0	1.3	12.5	(1.73)
종교	불교	(204)	61.9	9.8	6.9	2.7	4.5	2.3	1.3	10.7	(1.44)
	기독교	(212)	56.6	11.0	7.7	8.5	1.5	2.0	1.9	10.8	(1.55)
	천주교	(77)	45.2	8.8	10.9	8.7	4.5	3.8	0.9	17.2	(2.20)
	기타	(7)	57.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	38.6	(2.93)
	종교없음	(513)	54.1	12.1	8.8	8.0	3.7	3.1	1.4	8.7	(1.54)
가구 소득	300만원이하	(261)	60.9	11.5	8.8	2.8	3.6	2.4	1.3	8.7	(1.33)
	301~500만원	(474)	56.0	12.2	7.9	7.2	4.3	2.5	1.7	8.2	(1.47)
	501만원이상	(278)	49.9	8.7	8.5	10.7	1.8	3.4	1.2	15.7	(2.00)
생활 수준	상 인식층	(68)	51.9	11.5	5.4	8.9	3.3	2.7	3.2	13.2	(1.87)
	중 인식층	(547)	53.7	10.9	8.9	6.8	3.2	2.5	1.3	12.7	(1.71)
	하 인식층	(397)	58.7	11.2	8.0	7.0	3.8	3.0	1.5	6.8	(1.35)

1.3. 소셜 미디어, 블로그, 커뮤니티, 메신저, 이메일 링크 인터넷 뉴스

『 문 3 』 귀하께서는 지난 1주일 동안 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 접할 때, 인터넷 뉴스를 얼마나 자주 이용하셨습니까? 다음의 경로별로 각각 응답해 주십시오. - 소셜 미디어, 블로그, 인터넷 커뮤니티, 메신저(카카오톡), 이메일 등 링크된 인터넷 뉴스

『 변수명 』 B033

▣ 소셜 미디어, 블로그, 인터넷 커뮤니티, 메신저, 이메일 등에 링크된 인터넷 뉴스를 통한 정치, 경제, 사회적 현안 인터넷 뉴스 이용은 1주일 평균 3.43일로 나타남.

- 연령이 낮을수록 높아지는 것으로 나타남(20대 평균 4.38일 → 30대 평균 3.82일 → 40대 평균 3.58일 → 50대 평균 3.57일 → 60세 이상 평균 2.11일).

[표. 2-2-3] 소셜 미디어, 블로그, 인터넷 커뮤니티, 메신저, 이메일 등 링크된 인터넷 뉴스

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B033	0	전혀 이용 안 한다	24.6
	1	1일 이용	10.9
	2	2일 이용	10.5
	3	3일 이용	10.1
	4	4일 이용	4.6
	5	5일 이용	5.1
	6	6일 이용	2.9
	7	매일 이용	31.4
MB033 (mean)	-	평균	3.43일

구 분		사례수	거의 없음	1일	2일	3일	4일	5일	6일	7일	평균 (일)
전 체		(1,013)	24.6	10.9	10.5	10.1	4.6	5.1	2.9	31.4	(3.43)
연령	18~29세	(191)	10.0	10.1	9.6	9.8	9.0	7.5	1.7	42.2	(4.38)
	30대	(180)	12.5	14.1	11.6	15.5	4.6	5.2	2.0	34.4	(3.82)
	40대	(210)	18.1	14.6	12.9	9.1	4.5	5.7	2.2	33.0	(3.58)
	50대	(199)	23.6	10.9	8.6	11.4	4.2	4.3	2.9	34.2	(3.57)
	60세 이상	(233)	52.4	5.6	9.9	5.8	1.6	3.0	5.4	16.4	(2.11)

구 분		사례수	이용 안함	1일 이용	2일 이용	3일 이용	4일 이용	5일 이용	6일 이용	매일 이용	평균 (일)
전 체		(1,013)	24.6	10.9	10.5	10.1	4.6	5.1	2.9	31.4	(3.43)
성	남성	(503)	25.2	12.1	11.3	9.9	3.9	5.4	2.9	29.3	(3.30)
	여성	(510)	24.0	9.6	9.7	10.3	5.3	4.7	3.0	33.4	(3.57)
지역	서울	(207)	25.1	10.6	11.7	7.0	6.9	6.1	3.5	29.2	(3.38)
	인천/경기	(301)	23.5	11.1	7.5	11.4	3.4	3.0	3.1	37.0	(3.66)
	대전/세종/충청	(106)	27.8	9.7	13.0	7.9	7.1	5.8	2.2	26.5	(3.15)
	광주/전라	(101)	22.6	10.8	13.1	9.9	3.0	10.5	0.0	30.1	(3.42)
	대구/경북	(106)	23.3	9.1	10.8	14.8	1.8	6.5	4.9	28.8	(3.46)
	부산/울산/경남	(148)	24.0	12.0	12.8	7.9	5.7	3.7	2.9	31.0	(3.37)
	강원/제주	(43)	31.1	14.1	5.1	17.0	2.7	1.3	3.2	25.6	(2.90)
학력	중졸이하	(106)	56.9	6.2	8.2	0.7	1.9	0.9	5.4	19.7	(2.07)
	고졸	(351)	27.8	8.6	10.4	10.1	4.0	4.6	3.4	31.0	(3.36)
	대재이상	(556)	16.4	13.2	11.0	11.8	5.5	6.1	2.2	33.8	(3.73)
직업	농/임/어업	(33)	83.9	2.0	2.5	4.2	3.0	0.0	4.3	0.0	(0.58)
	자영업	(169)	32.5	9.4	14.4	10.4	4.1	5.5	2.5	21.0	(2.76)
	생산/서비스직	(173)	28.0	11.5	9.9	7.2	4.9	4.8	3.0	30.7	(3.29)
	관리/전문/사무직	(309)	17.8	13.2	10.3	10.7	4.5	4.5	2.5	36.5	(3.77)
	가정주부	(183)	26.2	7.7	8.2	11.4	5.2	3.7	4.2	33.3	(3.56)
	학생	(104)	6.2	11.3	10.6	12.2	6.4	8.2	2.0	43.1	(4.49)
	무직/기타	(42)	18.7	17.0	15.2	9.4	0.7	9.8	3.5	25.8	(3.29)
혼인	미혼	(222)	10.0	10.8	10.0	11.2	6.8	7.2	2.2	41.8	(4.33)
	기혼	(744)	26.6	11.4	11.0	9.8	4.1	4.3	3.1	29.7	(3.27)
	이혼/사별	(46)	62.3	2.2	5.4	8.7	2.2	6.6	4.5	8.1	(1.64)
가구원 수	1인	(55)	31.7	9.5	16.3	6.3	3.2	5.4	5.6	22.1	(2.89)
	2인	(191)	36.4	6.5	9.5	5.6	3.7	3.3	4.9	30.2	(3.14)
	3인	(243)	22.7	8.0	8.7	12.0	7.9	6.3	2.9	31.5	(3.63)
	4인이하	(524)	20.3	13.9	11.1	11.2	3.6	5.1	2.0	32.7	(3.51)
종교	불교	(204)	34.2	7.2	12.0	9.7	1.4	5.0	2.9	27.7	(3.02)
	기독교	(212)	24.1	11.6	8.3	13.9	5.0	6.8	5.0	25.3	(3.31)
	천주교	(77)	20.0	10.7	6.2	7.9	5.3	10.7	6.5	32.7	(3.90)
	기타	(7)	5.9	39.6	0.0	36.8	0.0	0.0	0.0	17.7	(2.74)
	종교없음	(513)	21.9	11.7	11.6	8.6	5.7	3.6	1.6	35.4	(3.59)
가구 소득	300만원이하	(261)	33.8	8.0	13.6	5.6	2.2	3.8	5.6	27.4	(3.05)
	301~500만원	(474)	23.9	12.6	9.7	11.2	6.1	5.5	1.7	29.3	(3.33)
	501만원이상	(278)	16.9	10.6	9.1	12.3	4.3	5.4	2.6	38.7	(3.97)
생활 수준	상 인식층	(68)	26.1	11.9	6.6	10.3	9.9	3.2	1.3	30.5	(3.33)
	중 인식층	(547)	22.0	9.4	10.7	10.4	4.8	4.6	2.4	35.8	(3.69)
	하 인식층	(397)	27.9	12.7	10.9	9.5	3.5	6.0	4.0	25.5	(3.10)

2. 포털사이트 뉴스 이용 행태(포털사이트 1일 이상 이용 대상)

2.1. 메인 페이지의 뉴스 제목이나 사진을 보고 뉴스를 클릭해 이용

『 문 4 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 지난 1주일 동안 포털사이트에서 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 이용하실 때 어떤 방법으로 뉴스를 이용하십니까? - 포털사이트 메인 페이지의 뉴스 제목이나 사진을 보고 뉴스를 클릭해 이용했다

『 변수명 』 B041

☑ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 포털사이트 메인 페이지의 뉴스 제목이나 사진을 보고 뉴스를 클릭해 이용한 적이 있는지 질문한 결과, 대부분이 ‘그렇다’(92.6%)로 나타나, 이용층이 매우 높은 것으로 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘그렇다’는 메인 페이지 뉴스 제목/사진을 활용한 이용층이 매우 높은 것으로 나타남.

[표. 2-2-4] 메인 페이지의 뉴스 제목이나 사진을 보고 뉴스를 클릭해 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B041	1	그렇다	92.6
	2	아니다	7.4

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	92.6	7.4
연령	18~29세	(184)	93.1	6.9
	30대	(177)	96.0	4.0
	40대	(201)	92.5	7.5
	50대	(173)	90.1	9.9
	60세 이상	(113)	90.8	9.2
1주일 기준	1~3일	(249)	87.0	13.0
포털사이트	4~6일	(134)	96.6	3.4
인터넷 뉴스 이용	매일	(465)	94.5	5.5

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	92.6	7.4
성	남성	(432)	91.8	8.2
	여성	(416)	93.5	6.5
지역	서울	(172)	93.1	6.9
	인천/경기	(268)	94.0	6.0
	대전/세종/충청	(90)	89.1	10.9
	광주/전라	(81)	93.4	6.6
	대구/경북	(82)	90.1	9.9
	부산/울산/경남	(120)	91.0	9.0
	강원/제주	(35)	98.4	1.6
학력	중졸이하	(48)	82.9	17.1
	고졸	(272)	90.0	10.0
	대재이상	(528)	94.9	5.1
직업	농/임/어업	(9)	61.5	38.5
	자영업	(126)	91.7	8.3
	생산/서비스직	(136)	92.1	7.9
	관리/전문/사무직	(298)	95.1	4.9
	가정주부	(146)	92.8	7.2
	학생	(99)	89.9	10.1
	무직/기타	(34)	91.1	8.9
혼인	미혼	(215)	92.9	7.1
	기혼	(616)	92.6	7.4
	이혼/사별	(17)	90.3	9.7
가구원 수	1인	(37)	91.7	8.3
	2인	(137)	90.9	9.1
	3인	(209)	93.7	6.3
	4인이하	(464)	92.7	7.3
종교	불교	(154)	91.1	8.9
	기독교	(177)	92.0	8.0
	천주교	(68)	95.6	4.4
	기타	(7)	100.0	0.0
	종교없음	(442)	92.8	7.2
가구 소득	300만원이하	(192)	90.3	9.7
	301~500만원	(414)	94.0	6.0
	501만원이상	(242)	92.1	7.9
생활 수준	상 인식층	(60)	96.1	3.9
	중 인식층	(471)	92.7	7.3
	하 인식층	(317)	91.9	8.1

2.2. 뉴스 코너에서 관심 있는 분야/주제의 뉴스를 찾아서 이용

『 문 4 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 지난 1주일 동안 포털사이트에서 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 이용하실 때 어떤 방법으로 뉴스를 이용하십니까? - 포털사이트 뉴스 코너에서 관심 있는 분야/주제의 뉴스를 찾아서 이용했다

『 변수명 』 B042

▣ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 포털사이트 뉴스 코너에서 관심있는 분야/주제의 뉴스를 찾아서 이용했는지 질문한 결과, ‘그렇다’는 이용층이 72.4%로, ‘아니다’는 비이용층 27.6%에 비해 매우 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇다’는 이용층이 높은 가운데, 연령별로 30대(76.5%), 40대(76.6%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(66.9%), 60세 이상(64.0%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-2-5] 뉴스 코너에서 관심 있는 분야/주제의 뉴스를 찾아서 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B042	1	그렇다	72.4
	2	아니다	27.6

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	72.4	27.6
연령	18~29세	(184)	66.9	33.1
	30대	(177)	76.5	23.5
	40대	(201)	76.6	23.4
	50대	(173)	74.7	25.3
	60세 이상	(113)	64.0	36.0
1주일 기준	1~3일	(249)	64.3	35.7
포털사이트	4~6일	(134)	76.8	23.2
인터넷 뉴스 이용	매일	(465)	75.5	24.5

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	72.4	27.6
성	남성	(432)	72.9	27.1
	여성	(416)	71.8	28.2
지역	서울	(172)	76.5	23.5
	인천/경기	(268)	73.2	26.8
	대전/세종/충청	(90)	72.1	27.9
	광주/전라	(81)	73.8	26.2
	대구/경북	(82)	63.7	36.3
	부산/울산/경남	(120)	71.1	28.9
	강원/제주	(35)	69.2	30.8
학력	중졸이하	(48)	62.3	37.7
	고졸	(272)	71.3	28.7
	대재이상	(528)	73.9	26.1
직업	농/임/어업	(9)	45.3	54.7
	자영업	(126)	75.3	24.7
	생산/서비스직	(136)	73.7	26.3
	관리/전문/사무직	(298)	74.1	25.9
	가정주부	(146)	71.2	28.8
	학생	(99)	68.1	31.9
	무직/기타	(34)	66.2	33.8
혼인	미혼	(215)	70.0	30.0
	기혼	(616)	73.0	27.0
	이혼/사별	(17)	80.0	20.0
가구원 수	1인	(37)	72.3	27.7
	2인	(137)	67.7	32.3
	3인	(209)	71.9	28.1
	4인이하	(464)	74.0	26.0
종교	불교	(154)	68.9	31.1
	기독교	(177)	73.0	27.0
	천주교	(68)	70.2	29.8
	기타	(7)	79.2	20.8
	종교없음	(442)	73.6	26.4
가구 소득	300만원이하	(192)	69.6	30.4
	301~500만원	(414)	72.7	27.3
	501만원이상	(242)	74.1	25.9
생활 수준	상 인식층	(60)	82.4	17.6
	중 인식층	(471)	71.7	28.3
	하 인식층	(317)	71.5	28.5

2.3. 뉴스 코너에서 특정 언론사의 뉴스를 찾아서 이용

『 문 4 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 지난 1주일 동안 포털사이트에서 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 이용하실 때 어떤 방법으로 뉴스를 이용하십니까? - 포털사이트 뉴스 코너에서 특정 언론사의 뉴스를 찾아서 이용했다

『 변 수 명 』 B043

▣ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 포털사이트 뉴스 코너에서 특정 언론사의 뉴스를 찾아서 이용했는지 질문한 결과, ‘그렇다’는 이용층은 27.6%, ‘아니다’는 비이용층(72.4%)에 비해 매우 낮게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘아니다’는 비이용층이 높은 가운데, 연령별로도 차이를 거의 보이지 않음.
- 성별로 남성(32.5%)이 여성(22.6%)에 비해 ‘그렇다’는 이용층이 높음.

[표. 2-2-6] 뉴스 코너에서 특정 언론사의 뉴스를 찾아서 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B043	1	그렇다	27.6
	2	아니다	72.4

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	27.6	72.4
연령	18~29세	(184)	26.2	73.8
	30대	(177)	26.8	73.2
	40대	(201)	30.5	69.5
	50대	(173)	26.0	74.0
	60세 이상	(113)	28.5	71.5
1주일 기준	1~3일	(249)	27.8	72.2
포털사이트	4~6일	(134)	31.9	68.1
인터넷 뉴스 이용	매일	(465)	26.3	73.7

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	27.6	72.4
성	남성	(432)	32.5	67.5
	여성	(416)	22.6	77.4
지역	서울	(172)	34.5	65.5
	인천/경기	(268)	22.3	77.7
	대전/세종/충청	(90)	30.1	69.9
	광주/전라	(81)	32.6	67.4
	대구/경북	(82)	23.1	76.9
	부산/울산/경남	(120)	30.4	69.6
	강원/제주	(35)	17.8	82.2
학력	중졸이하	(48)	28.5	71.5
	고졸	(272)	24.2	75.8
	대재이상	(528)	29.3	70.7
직업	농/임/어업	(9)	32.8	67.2
	자영업	(126)	28.8	71.2
	생산/서비스직	(136)	26.5	73.5
	관리/전문/사무직	(298)	30.9	69.1
	가정주부	(146)	21.7	78.3
	학생	(99)	27.8	72.2
	무직/기타	(34)	22.6	77.4
혼인	미혼	(215)	26.1	73.9
	기혼	(616)	28.8	71.2
	이혼/사별	(17)	4.1	95.9
가구원 수	1인	(37)	26.2	73.8
	2인	(137)	28.6	71.4
	3인	(209)	27.2	72.8
	4인이하	(464)	27.7	72.3
종교	불교	(154)	27.3	72.7
	기독교	(177)	29.8	70.2
	천주교	(68)	27.4	72.6
	기타	(7)	24.4	75.6
	종교없음	(442)	27.0	73.0
가구 소득	300만원이하	(192)	23.8	76.2
	301~500만원	(414)	29.3	70.7
	501만원이상	(242)	27.7	72.3
생활 수준	상 인식층	(60)	32.3	67.7
	중 인식층	(471)	27.5	72.5
	하 인식층	(317)	26.9	73.1

2.4. 내가 미리 설정한 뉴스(MY 뉴스, 구독 뉴스 등)를 통해 이용

『 문 4 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 지난 1주일 동안 포털사이트에서 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 이용하실 때 어떤 방법으로 뉴스를 이용하십니까? - 내가 미리 설정한 뉴스(MY 뉴스, 구독 뉴스 등)를 통해 이용했다

『 변 수 명 』 B044

▣ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 자신이 미리 설정한 뉴스를 이용했는지 질문한 결과, ‘그렇다’가 25.9%, ‘아니다’가 74.1%로 나타나, 이용층이 비이용층의 1/3 수준인 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘아니다’는 비이용층이 높은 가운데, 연령별로도 차이를 거의 보이지 않음.
- 포털사이트 매일 이용층이 ‘아니다’는 비이용층이 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-2-7] 내가 미리 설정한 뉴스(MY 뉴스, 구독 뉴스 등)를 통해 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B044	1	그렇다	25.9
	2	아니다	74.1

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	25.9	74.1
연령	18~29세	(184)	27.3	72.7
	30대	(177)	25.8	74.2
	40대	(201)	27.7	72.3
	50대	(173)	24.2	75.8
	60세 이상	(113)	23.1	76.9
1주일 기준	1~3일	(249)	29.3	70.7
포털사이트	4~6일	(134)	28.2	71.8
인터넷 뉴스 이용	매일	(465)	23.4	76.6

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	25.9	74.1
성	남성	(432)	25.7	74.3
	여성	(416)	26.1	73.9
지역	서울	(172)	32.7	67.3
	인천/경기	(268)	22.0	78.0
	대전/세종/충청	(90)	34.6	65.4
	광주/전라	(81)	26.1	73.9
	대구/경북	(82)	18.8	81.2
	부산/울산/경남	(120)	27.0	73.0
	강원/제주	(35)	13.0	87.0
학력	중졸이하	(48)	15.4	84.6
	고졸	(272)	28.4	71.6
	대재이상	(528)	25.6	74.4
직업	농/임/어업	(9)	32.8	67.2
	자영업	(126)	22.3	77.7
	생산/서비스직	(136)	27.4	72.6
	관리/전문/사무직	(298)	25.1	74.9
	가정주부	(146)	25.3	74.7
	학생	(99)	33.1	66.9
	무직/기타	(34)	20.5	79.5
혼인	미혼	(215)	28.3	71.7
	기혼	(616)	24.9	75.1
	이혼/사별	(17)	33.5	66.5
가구원 수	1인	(37)	24.3	75.7
	2인	(137)	26.6	73.4
	3인	(209)	24.6	75.4
	4인이하	(464)	26.5	73.5
종교	불교	(154)	26.7	73.3
	기독교	(177)	23.0	77.0
	천주교	(68)	35.7	64.3
	기타	(7)	3.7	96.3
	종교없음	(442)	25.6	74.4
가구 소득	300만원이하	(192)	25.5	74.5
	301~500만원	(414)	26.4	73.6
	501만원이상	(242)	25.5	74.5
생활 수준	상 인식층	(60)	27.2	72.8
	중 인식층	(471)	25.3	74.7
	하 인식층	(317)	26.6	73.4

2.5. 보고 싶은 기사를 검색 창에 입력해 찾아 이용

『 문 4 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 지난 1주일 동안 포털사이트에서 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 이용하실 때 어떤 방법으로 뉴스를 이용하십니까? - 보고 싶은 기사를 검색 창에 입력해 찾아 이용했다

『 변 수 명 』 B045

▣ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 보고 싶은 기사를 검색 창에 입력해 찾아 이용했는지 질문한 결과, ‘그렇다’는 이용층이 60.2%로, ‘아니다’는 비이용층 39.8%보다 높게 나타남.

- 연령별로 청년층에서 ‘그렇다’는 이용층(20대 이하 65.2%, 30대 67.4%)이 특히 높은 반면, 60세 이상은 ‘아니다’는 비이용층(57.3%)이 ‘그렇다’는 이용층(42.7%)에 비해 높음.

[표. 2-2-8] 보고 싶은 기사를 검색 창에 입력해 찾아 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B045	1	그렇다	60.2
	2	아니다	39.8

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	60.2	39.8
연령	18~29세	(184)	65.2	34.8
	30대	(177)	67.4	32.6
	40대	(201)	57.0	43.0
	50대	(173)	62.7	37.3
	60세 이상	(113)	42.7	57.3
1주일 기준	1~3일	(249)	59.3	40.7
포털사이트	4~6일	(134)	55.9	44.1
인터넷 뉴스 이용	매일	(465)	61.9	38.1

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	60.2	39.8
성	남성	(432)	60.1	39.9
	여성	(416)	60.3	39.7
지역	서울	(172)	65.5	34.5
	인천/경기	(268)	58.5	41.5
	대전/세종/충청	(90)	58.0	42.0
	광주/전라	(81)	55.5	44.5
	대구/경북	(82)	60.4	39.6
	부산/울산/경남	(120)	64.1	35.9
	강원/제주	(35)	49.4	50.6
학력	중졸이하	(48)	33.6	66.4
	고졸	(272)	60.8	39.2
	대재이상	(528)	62.3	37.7
직업	농/임/어업	(9)	34.2	65.8
	자영업	(126)	61.1	38.9
	생산/서비스직	(136)	58.9	41.1
	관리/전문/사무직	(298)	61.2	38.8
	가정주부	(146)	55.8	44.2
	학생	(99)	66.5	33.5
	무직/기타	(34)	60.0	40.0
혼인	미혼	(215)	65.9	34.1
	기혼	(616)	57.8	42.2
	이혼/사별	(17)	73.9	26.1
가구원 수	1인	(37)	72.4	27.6
	2인	(137)	56.1	43.9
	3인	(209)	54.3	45.7
	4인이하	(464)	63.1	36.9
종교	불교	(154)	58.2	41.8
	기독교	(177)	60.2	39.8
	천주교	(68)	62.7	37.3
	기타	(7)	94.1	5.9
	종교없음	(442)	60.0	40.0
가구 소득	300만원이하	(192)	58.9	41.1
	301~500만원	(414)	60.8	39.2
	501만원이상	(242)	60.1	39.9
생활 수준	상 인식층	(60)	61.5	38.5
	중 인식층	(471)	59.2	40.8
	하 인식층	(317)	61.4	38.6

2.6. 실시간 검색 순위에 오른 인물이나 사건을 찾아 이용

『 문 4 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 지난 1주일 동안 포털사이트에서 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 이용하실 때 어떤 방법으로 뉴스를 이용하십니까? - 실시간 검색 순위에 오른 인물이나 사건을 찾아 이용했다

『 변 수 명 』 B046

▣ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 실시간 검색 순위에 오른 인물이나 사건을 찾아 이용했는지 질문한 결과, ‘그렇다’가 68.8%, ‘아니다’가 31.2%로, 이용층이 비이용층에 비해 2배 이상 높게 나타남.

- 연령별로 청년층에서 ‘그렇다’는 이용층(20대 이하 82.1%, 30대 77.4%)이 특히 높은 반면, 60세 이상은 ‘아니다’는 비이용층(55.5%)이 ‘그렇다’는 이용층(44.5%)에 비해 높음.

[표. 2-2-9] 실시간 검색 순위에 오른 인물이나 사건을 찾아 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B046	1	그렇다	68.8
	2	아니다	31.2

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	68.8	31.2
연령	18~29세	(184)	82.1	17.9
	30대	(177)	77.4	22.6
	40대	(201)	63.5	36.5
	50대	(173)	68.1	31.9
	60세 이상	(113)	44.5	55.5
1주일 기준	1~3일	(249)	65.8	34.2
포털사이트	4~6일	(134)	71.0	29.0
인터넷 뉴스 이용	매일	(465)	69.8	30.2

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	68.8	31.2
성	남성	(432)	63.7	36.3
	여성	(416)	74.2	25.8
지역	서울	(172)	74.9	25.1
	인천/경기	(268)	65.0	35.0
	대전/세종/충청	(90)	66.5	33.5
	광주/전라	(81)	62.6	37.4
	대구/경북	(82)	68.0	32.0
	부산/울산/경남	(120)	74.4	25.6
	강원/제주	(35)	71.7	28.3
학력	중졸이하	(48)	37.5	62.5
	고졸	(272)	67.9	32.1
	대재이상	(528)	72.2	27.8
직업	농/임/어업	(9)	35.4	64.6
	자영업	(126)	60.5	39.5
	생산/서비스직	(136)	67.7	32.3
	관리/전문/사무직	(298)	73.8	26.2
	가정주부	(146)	67.4	32.6
	학생	(99)	77.6	22.4
	무직/기타	(34)	50.1	49.9
혼인	미혼	(215)	78.0	22.0
	기혼	(616)	66.3	33.7
	이혼/사별	(17)	47.3	52.7
가구원 수	1인	(37)	71.3	28.7
	2인	(137)	63.9	36.1
	3인	(209)	70.2	29.8
	4인이하	(464)	69.5	30.5
종교	불교	(154)	64.9	35.1
	기독교	(177)	62.5	37.5
	천주교	(68)	65.4	34.6
	기타	(7)	79.3	20.7
	종교없음	(442)	73.1	26.9
가구 소득	300만원이하	(192)	62.0	38.0
	301~500만원	(414)	71.3	28.7
	501만원이상	(242)	70.1	29.9
생활 수준	상 인식층	(60)	74.3	25.7
	중 인식층	(471)	67.9	32.1
	하 인식층	(317)	69.3	30.7

2.7. 필요한 정보를 검색하다가 관련 뉴스를 이용

『 문 4 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 지난 1주일 동안 포털사이트에서 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스를 이용하실 때 어떤 방법으로 뉴스를 이용하십니까? - 필요한 정보를 검색하다가 관련 뉴스를 이용하게 되었다

『 변 수 명 』 B047

▣ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 필요한 정보를 검색하다가 관련 뉴스를 이용했는지 질문한 결과, ‘그렇다’는 이용층이 82.2%로 매우 높음. 반면 ‘아니다’는 비이용층은 17.8%에 불과함.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇다’는 이용층이 매우 높은 가운데, 30대(86.2%), 서울(86.3%), 가구원 수 1명 가구(91.0%), 생활 수준 상층(90.3%)에서 특히 높은 반면, 60세 이상(70.8%), 중졸 이하(50.0%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-2-10] 필요한 정보를 검색하다가 관련 뉴스를 이용

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B047	1	그렇다	82.2
	2	아니다	17.8

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	82.2	17.8
연령	18~29세	(184)	83.6	16.4
	30대	(177)	86.2	13.8
	40대	(201)	81.8	18.2
	50대	(173)	84.7	15.3
	60세 이상	(113)	70.8	29.2
1주일 기준	1~3일	(249)	76.4	23.6
포털사이트	4~6일	(134)	80.0	20.0
인터넷 뉴스 이용	매일	(465)	86.0	14.0

구 분		사례수	그렇다	아니다
전 체		(848)	82.2	17.8
성	남성	(432)	80.5	19.5
	여성	(416)	84.0	16.0
지역	서울	(172)	86.3	13.7
	인천/경기	(268)	79.4	20.6
	대전/세종/충청	(90)	83.5	16.5
	광주/전라	(81)	83.4	16.6
	대구/경북	(82)	82.2	17.8
	부산/울산/경남	(120)	81.7	18.3
	강원/제주	(35)	79.7	20.3
학력	중졸이하	(48)	50.0	50.0
	고졸	(272)	81.4	18.6
	대재이상	(528)	85.6	14.4
직업	농/임/어업	(9)	28.8	71.2
	자영업	(126)	85.6	14.4
	생산/서비스직	(136)	79.2	20.8
	관리/전문/사무직	(298)	84.3	15.7
	가정주부	(146)	81.7	18.3
	학생	(99)	85.1	14.9
	무직/기타	(34)	71.7	28.3
혼인	미혼	(215)	84.1	15.9
	기혼	(616)	81.4	18.6
	이혼/사별	(17)	87.4	12.6
가구원 수	1인	(37)	91.0	9.0
	2인	(137)	78.6	21.4
	3인	(209)	80.0	20.0
	4인이하	(464)	83.6	16.4
종교	불교	(154)	78.3	21.7
	기독교	(177)	76.3	23.7
	천주교	(68)	88.3	11.7
	기타	(7)	94.1	5.9
	종교없음	(442)	84.9	15.1
가구 소득	300만원이하	(192)	81.9	18.1
	301~500만원	(414)	81.7	18.3
	501만원이상	(242)	83.5	16.5
생활 수준	상 인식층	(60)	90.3	9.7
	중 인식층	(471)	80.6	19.4
	하 인식층	(317)	83.2	16.8

3. 포털사이트 뉴스 이용 언론사(포털사이트 1일 이상 이용 대상)

『 문 5 』 (포털사이트의 인터넷 뉴스 1일 이상 응답자만) 포털사이트를 통해 뉴스를 선택하실 때, 다음 중 어떤 언론사의 뉴스를 주로 선택하여 보십니까? 주로 이용하는 언론사를 모두 골라 주십시오.

『 변 수 명 』 B0501, B0502, B0503, B0504, B0505, B0506, B0507, B0508, B0509, B0510, B0511, B0512, B0513, B0514, B0515, B0516, B0517, B0518, B0519, B0520, B0521, B0522, B0523, B0524, B0525, B0526, B0527, B0528, B0529, B0530, B0531, B0532(중복응답)

☑ 포털사이트 1일 이상 이용 응답자(848명)을 대상으로 포털사이트의 인터넷 뉴스 중 주로 이용하는 언론사를 모두 응답받은 결과, ‘연합뉴스’(46.1%)가 가장 높고, 다음으로 ‘YTN’(35.6%), ‘KBS’(30.7%), ‘JTBC’(30.5%), ‘MBC’(30.3%), ‘SBS’(28.6%), ‘조선일보’(20.8%) 등으로 나타남.

[표. 2-2-11] 포털사이트 뉴스 이용 언론사(중복응답)

변수명	값	응답 항목	비율 (%)	변수명	값	응답 항목	비율 (%)
B0501	1	연합뉴스	46.1	B0517	17	오마이뉴스	13.5
B0502	2	조선일보	20.8	B0518	18	서울경제	2.6
B0503	3	동아일보	12.4	B0519	19	이데일리	8.5
B0504	4	중앙일보	13.9	B0520	20	한국경제	7.6
B0505	5	머니투데이	9.3	B0521	21	국민일보	4.3
B0506	6	매일경제	17.4	B0522	22	문화일보	2.6
B0507	7	아시아경제	4.6	B0523	23	파이낸셜뉴스	3.2
B0508	8	뉴시스	3.9	B0524	24	이투데이	5.3
B0509	9	뉴스1	5.1	B0525	25	SBS	28.6
B0510	10	서울신문	4.0	B0526	26	YTN	35.6
B0511	11	노컷뉴스	12.7	B0527	27	KBS	30.7
B0512	12	경향신문	12.4	B0528	28	MBC	30.3
B0513	13	한겨레	17.0	B0529	29	MBN	13.3
B0514	14	헤럴드경제	4.6	B0530	30	JTBC	30.5
B0515	15	세계일보	3.3	B0531	31	기타(기타 언론사)	0.8
B0516	16	한국일보	6.2	B0532	32	기타(특별히 없다)	3.7

[표. 2-2-12] 계층별 포털사이트 뉴스 선택 시, 주 이용 언론사(응답 20% 이상, 중복응답)

구 분		사례수	연합 뉴스	YTN	KBS	JTBC	MBC	SBS	조선 일보
전 체		(848)	48.1	35.6	30.7	30.5	30.3	28.6	20.8
성	남성	(432)	48.2	33.3	28.8	30.2	27.9	27.4	18.4
	여성	(416)	43.9	38.0	32.8	30.9	32.7	29.8	23.4
연령	18~29세	(184)	39.0	33.8	33.4	32.1	30.6	33.2	20.5
	30대	(177)	46.4	32.7	25.0	37.8	28.7	33.4	18.8
	40대	(201)	52.3	39.1	25.8	33.8	29.8	25.5	18.3
	50대	(173)	47.3	35.5	29.3	29.6	30.9	25.5	20.1
	60세 이상	(113)	44.1	36.8	46.5	12.1	32.2	24.1	30.2
지역	서울	(172)	47.4	37.9	32.6	30.2	34.2	32.1	27.1
	인천/경기	(268)	42.9	34.1	30.0	29.9	32.2	31.6	17.4
	대전/세종/충청	(90)	47.2	42.1	33.0	26.4	17.6	25.7	19.5
	광주/전라	(81)	43.7	34.6	30.1	34.9	31.6	28.0	13.1
	대구/경북	(82)	49.3	37.7	34.5	32.1	30.6	32.4	21.7
	부산/울산/경남	(120)	49.2	30.8	27.8	28.2	27.8	20.2	25.7
	강원/제주	(35)	48.8	32.7	23.8	41.9	33.3	18.3	19.1
학력	중졸이하	(48)	32.8	40.4	48.1	13.3	33.0	35.6	25.4
	고졸	(272)	51.2	37.4	34.8	27.1	36.8	27.5	21.9
	대재이상	(528)	44.7	34.2	27.1	33.9	26.7	28.5	19.9
직업	농/임/어업	(9)	49.6	16.5	60.3	16.5	37.5	37.5	9.5
	자영업	(126)	40.2	36.4	22.7	31.1	24.1	25.1	16.6
	생산/서비스직	(136)	51.9	38.7	32.8	33.5	38.0	30.4	11.0
	관리/전문/사무직	(298)	47.0	34.1	25.9	27.8	27.6	28.8	21.7
	가정주부	(146)	45.9	39.4	40.4	30.2	33.4	26.8	32.1
	학생	(99)	41.1	32.6	36.1	34.5	31.7	33.8	18.4
	무직/기타	(34)	51.4	30.6	30.1	34.6	25.8	23.3	29.8
혼인	미혼	(215)	39.7	35.8	32.8	33.7	30.3	33.2	20.0
	기혼	(616)	48.1	34.9	30.0	29.5	29.8	26.6	21.0
	이혼/사별	(17)	53.2	56.0	33.5	28.1	45.0	44.8	24.8
가구원 수	1인	(37)	38.9	41.1	21.9	37.4	17.1	20.1	9.8
	2인	(137)	47.8	36.5	35.9	24.1	33.8	24.1	20.5
	3인	(209)	50.0	35.0	30.2	27.6	32.0	25.2	24.1
	4인이하	(464)	44.4	35.1	30.1	33.2	29.5	32.2	20.4
종교	불교	(154)	49.5	37.0	42.3	26.9	36.2	29.6	26.2
	기독교	(177)	40.9	31.1	32.4	27.3	29.6	29.7	25.1
	천주교	(68)	51.0	38.2	20.5	38.3	27.2	16.9	17.2
	기타	(7)	39.4	3.7	33.8	0.0	17.7	14.0	20.7
	종교없음	(442)	46.3	37.0	27.6	32.4	29.1	29.9	17.9
가구 소득	300만원이하	(192)	49.0	40.0	36.6	29.2	30.1	31.7	18.3
	301~500만원	(414)	48.0	35.3	30.0	33.2	32.3	28.8	21.4
	501만원이상	(242)	40.5	32.6	27.4	27.0	26.9	25.9	21.9
생활 수준	상 인식층	(60)	51.6	35.2	28.1	24.8	35.0	32.5	26.1
	중 인식층	(471)	43.8	34.4	31.6	32.8	29.0	27.2	22.3
	하 인식층	(317)	48.5	37.3	30.0	28.4	31.2	30.1	17.7

03.

법과학

1. 범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반

『 문 6 』 우리나라는 범죄를 저지르고 유죄가 확정된 자 및 구속된 피의자에 대해 유전자(DNA) 검사를 실시하고 컴퓨터에 입력하여 관리하는 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스를 시행 중에 있습니다. 귀하께서는 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변수명 』 B06(원 문항), RB06(2점 recode)

▣ 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 시행에 대해, ‘찬성한다’는 찬성층이 89.2%로 압도적으로 높은 가운데, ‘매우 찬성한다’는 적극 찬성층이 53.4%로 과반을 차지함. 반면 ‘반대한다’는 반대층은 10.0%(‘매우’ 2.4% + ‘대체로’ 7.6%)에 불과함.

– 대부분의 계층에서 ‘찬성한다’는 찬성층이 압도적으로 높은 가운데, 생활 수준이 높을수록 ‘매우 찬성한다’는 적극 찬성층이 높은 것으로 나타남.(상층 71.1% → 중층 55.0% → 하층 48.1%)

[표. 2-3-1] 범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B06 (4점)	1	매우 찬성한다	53.4	53.8
	2	대체로 찬성한다	35.8	36.1
	3	대체로 반대한다	7.6	7.7
	4	매우 반대한다	2.4	2.4
	9	모름/무응답	0.8	-
RB06 (2점 re.)	5(1+2)	찬성한다	89.2	89.9
	6(3+4)	반대한다	10.0	10.1
	9	모름/무응답	0.8	-

구 분		사례수	매우 찬성 한다	대체로 찬성 한다	대체로 반대 한다	매우 반대 한다	찬성 한다 (1+2)	반대 한다 (3+4)	모름/ 무응답
전 체		(1,013)	53.4	35.8	7.6	2.4	89.2	10.0	0.8
성	남성	(503)	54.4	31.3	10.2	2.9	85.8	13.1	1.1
	여성	(510)	52.4	40.2	5.1	1.9	92.5	7.0	0.5
연령	18~29세	(191)	52.8	32.7	9.4	4.4	85.5	13.7	0.8
	30대	(180)	53.4	38.1	7.0	1.1	91.5	8.1	0.4
	40대	(210)	59.0	31.7	7.6	1.7	90.7	9.3	0.0
	50대	(199)	50.0	38.9	7.3	2.9	88.8	10.1	1.0
	60세 이상	(233)	51.8	37.5	7.1	1.9	89.3	9.0	1.6
지역	서울	(207)	51.5	34.5	11.1	1.2	86.0	12.4	1.6
	인천/경기	(301)	57.3	34.6	6.3	1.8	91.9	8.1	0.0
	대전/세종/충청	(106)	47.7	44.9	3.8	1.7	92.6	5.5	1.9
	광주/전라	(101)	53.6	38.4	5.9	2.0	92.1	7.9	0.0
	대구/경북	(106)	49.2	34.2	11.9	4.8	83.4	16.6	0.0
	부산/울산/경남	(148)	55.5	35.5	6.5	1.2	91.0	7.7	1.3
	강원/제주	(43)	51.7	26.2	7.5	12.7	77.8	20.3	1.9
학력	중졸이하	(106)	47.1	38.2	11.0	0.0	85.4	11.0	3.6
	고졸	(351)	53.5	39.0	4.6	2.3	92.5	6.9	0.6
	대재이상	(556)	54.5	33.3	8.9	2.9	87.8	11.8	0.4
직업	농/임/어업	(33)	33.3	43.1	17.7	0.0	76.3	17.7	5.9
	자영업	(169)	54.0	32.6	8.3	3.9	86.6	12.2	1.2
	생산/서비스직	(173)	51.0	41.7	5.2	2.1	92.7	7.3	0.0
	관리/전문/사무직	(309)	56.0	33.5	7.7	2.5	89.5	10.2	0.2
	가정주부	(183)	49.7	42.3	6.1	0.9	92.0	7.0	1.0
	학생	(104)	55.1	31.8	8.3	4.1	87.0	12.4	0.6
	무직/기타	(42)	69.5	16.1	11.6	0.9	85.5	12.5	1.9
혼인	미혼	(222)	56.1	30.8	7.9	4.2	86.9	12.1	1.0
	기혼	(744)	53.2	36.9	7.4	2.0	90.0	9.4	0.5
	이혼/사별	(46)	43.9	42.2	10.0	0.0	86.1	10.0	3.9
가구원 수	1인	(55)	50.9	32.9	11.5	1.4	83.8	12.9	3.3
	2인	(191)	51.7	37.8	6.9	1.4	89.6	8.3	2.1
	3인	(243)	54.3	35.9	6.8	3.0	90.2	9.8	0.0
	4인이하	(524)	53.9	35.3	7.9	2.6	89.1	10.5	0.4
종교	불교	(204)	53.5	36.8	6.0	2.4	90.3	8.4	1.3
	기독교	(212)	50.7	38.6	8.4	2.0	89.3	10.4	0.3
	천주교	(77)	46.2	37.8	8.6	6.3	84.0	14.9	1.1
	기타	(7)	81.3	15.0	0.0	3.7	96.3	3.7	0.0
	종교없음	(513)	55.2	34.2	7.9	1.9	89.4	9.9	0.8
가구 소득	300만원이하	(261)	49.3	38.6	9.2	1.5	87.9	10.7	1.5
	301~500만원	(474)	56.9	35.3	5.5	1.8	92.2	7.3	0.6
	501만원이상	(278)	51.4	33.9	9.9	4.2	85.3	14.1	0.6
생활 수준	상 인식층	(68)	71.1	17.4	3.1	7.1	88.5	10.3	1.2
	중 인식층	(547)	55.0	35.1	6.9	2.4	90.1	9.2	0.6
	하 인식층	(397)	48.1	39.9	9.5	1.6	87.9	11.1	1.0

Ⅱ. 범죄자 유전자 데이터베이스 시행에 대한 찬반 이유

2.1. 찬성 이유(중복응답)

『 문 7-1 』 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 시행에 찬성하시는 이유를 모두 선택해 주십시오.

『 변 수 명 』 B0711 B0712 B0713 B0714 B0715(중복응답 문항)

▣ 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 시행 찬성 응답자(903명)을 대상으로 찬성하는 이유를 모두 응답받은 결과, ‘과학 수사를 통해 발생한 범죄의 범인을 검거할 수 있기 때문에’(80.2%), ‘전과자의 재범 방지를 위한 예방 효과가 있기 때문에’(74.3%)가 높은 것으로 나타남.

- 계층에 관계 없이 ‘과학 수사를 통해 발생한 범죄의 범인을 검거할 수 있기 때문에’와 ‘전과자의 재범 방지를 위한 예방 효과가 있기 때문에’가 높음.

[표. 2-3-2] 범죄자 유전자 데이터베이스 시행 찬성 이유(중복응답)

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B0711	1	과학 수사를 통해 발생한 범죄의 범인을 검거할 수 있기 때문에	80.2
~	2	전과자의 재범 방지를 위한 예방 효과가 있기 때문에	74.3
B0715	3	입력된 개인의 불이익이 크지 않기 때문에	9.8
	4	이미 헌법재판소에서도 합법한 것으로 판결했기 때문에	8.7
	5	기타	0.9

구 분		사례수	발생한 범죄의 범인을 검거할 수 있기 때문에	전과자의 재범 방지 예방 효과가 있기 때문에	입력된 개인의 불이익이 크지 않기 때문에	헌법재판소에서도 합법한 것으로 판결했기 때문에	기타
전 체		(903)	80.2	74.3	9.8	8.7	0.9
연령	18~29세	(163)	80.0	73.1	12.0	8.4	0.3
	30대	(165)	85.9	73.0	8.7	4.8	1.3
	40대	(190)	84.9	71.8	8.4	7.3	0.5
	50대	(177)	77.8	76.4	12.0	5.2	0.6
	60세 이상	(208)	73.5	76.6	8.4	16.4	1.7

구 분		사례수	발생한 범죄인율 검거할 수 있기 때문에	전과자의 재범 방지 예방 효과가 있기 때문에	입력된 개인의 불이익이 크지 않기 때문에	헌법재판소 에서도 합법한 것으로 판결했기 때문에	기타
전 체		(903)	80.2	74.3	9.8	8.7	0.9
성	남성	(432)	83.4	72.5	10.9	8.4	0.5
	여성	(472)	77.3	75.8	8.9	9.1	1.2
지역	서울	(178)	84.2	75.5	9.2	8.7	0.4
	인천/경기	(277)	82.0	72.8	10.5	7.5	1.6
	대전/세종/충청	(98)	81.5	69.5	7.8	3.1	0.5
	광주/전라	(93)	71.3	75.1	8.6	7.2	1.1
	대구/경북	(89)	78.8	84.3	8.1	19.4	0.8
	부산/울산/경남	(135)	77.6	73.4	13.8	10.9	0.5
	강원/제주	(34)	78.8	68.7	4.8	2.5	0.0
학력	중졸이하	(90)	65.8	82.0	8.1	19.2	3.8
	고졸	(325)	79.0	73.6	10.6	9.0	0.0
	대재이상	(489)	83.6	73.3	9.6	6.6	0.9
직업	농/임/어업	(26)	63.8	77.0	19.8	25.5	0.0
	자영업	(146)	76.1	78.1	8.2	8.1	0.0
	생산/서비스직	(160)	82.0	70.7	7.4	6.8	0.4
	관리/전문/사무직	(276)	83.9	71.1	9.8	5.5	1.4
	가정주부	(168)	79.0	78.8	8.1	11.1	2.0
	학생	(91)	76.1	71.6	13.9	8.3	0.0
	무직/기타	(36)	87.6	82.0	17.7	22.6	0.0
혼인	미혼	(193)	82.0	74.1	11.9	9.2	0.9
	기혼	(670)	80.1	74.7	9.1	8.7	0.9
	이혼/사별	(40)	72.0	67.5	11.0	7.7	0.0
가구원 수	1인	(46)	73.5	62.3	18.1	10.1	0.0
	2인	(171)	72.3	83.6	9.4	17.1	1.0
	3인	(219)	84.5	72.4	9.8	5.4	0.3
	4인이하	(467)	81.7	72.9	9.2	7.0	1.2
종교	불교	(184)	75.0	79.7	9.8	14.8	0.0
	기독교	(189)	79.5	76.4	7.8	10.3	3.2
	천주교	(65)	80.1	76.5	6.8	6.4	0.0
	기타	(6)	93.9	58.8	22.8	0.0	0.0
	종교없음	(458)	82.4	71.1	10.9	6.1	0.4
가구 소득	300만원이하	(229)	78.5	76.9	10.8	13.7	2.2
	301~500만원	(437)	81.1	74.5	9.5	5.8	0.2
	501만원이상	(237)	80.2	71.3	9.4	9.3	0.9
생활 수준	상 인식층	(61)	78.8	73.8	13.7	13.3	0.0
	중 인식층	(493)	79.9	75.2	9.2	8.0	0.3
	하 인식층	(349)	80.8	73.0	10.1	9.0	1.9

2.2. 반대 이유(중복응답)

『 문 7-2 』 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 시행에 반대하시는 이유를 모두 선택해주십시오.

『 변 수 명 』 B0721 B0722 B0723 B0724 B0725(중복응답 문항)

▣ 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 시행 반대 응답자(102명)을 대상으로 반대하는 이유를 모두 응답받은 결과, ‘입력된 사람은 무관한 범죄에 대해서도 용의선상에 오를 수 있기 때문에’가 53.3%, ‘개인의 신체와 정보 자유를 침해하기 때문에’가 50.6%로 높음. 다음으로 ‘유전자(DNA)검사로 인한 오류 때문에 잘못된 사람을 지목할 수 있기 때문에’가 40.8%, ‘가까운 친족이 입력된 경우 나도 용의선상에 오를 수 있기 때문에’가 28.9%로 나타남.

[표. 2-3-3] 범죄자 유전자 데이터베이스 시행 반대 이유(중복응답)

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B0721	1	개인의 신체와 정보 자유를 침해하기 때문에	50.6
~	2	입력된 사람은 무관한 범죄에 대해서도 용의선상에 오를 수 있기 때문에	53.3
B0725	3	가까운 친족이 입력된 경우 나도 용의선상에 오를 수 있기 때문에	28.9
	4	유전자(DNA)검사로 인한 오류 때문에 잘못된 사람을 지목할 수 있기 때문에	40.8
	5	기타	3.3

구 분		사례수	개인의 신체와 정보 자유를 침해하기 때문에	무관한 범죄에 용의선상에 오를 수 있기 때문에	친족이 입력된 경우 용의선상에 오를 수 있기 때문에	오류때문에 잘못된 사람을 지목할 수 있기 때문에	기타
전 체		(102)	50.6	53.3	28.9	40.8	3.3
연령	18~29세	(26)	51.6	54.8	31.4	55.1	1.1
	30대	(15)	53.2	70.6	16.5	51.1	0.0
	40대	(20)	56.5	58.5	16.9	45.1	0.0
	50대	(20)	56.4	59.8	45.9	25.1	0.0
	60세 이상	(21)	36.5	28.6	29.3	26.9	14.6

구 분		사례수	개인의 신체와 정보 자유를 침해하기 때문에	무관한 범죄에 용의선상에 오를 수 있기 때문에	친족이 입력 경우 용의선상에 오를 수 있기 때문에	오류때문에 잘못된 사람을 지목할 수 있기 때문에	기타
전 체		(102)	50.6	53.3	28.9	40.8	3.3
성	남성	(66)	58.2	57.5	29.8	43.4	0.4
	여성	(36)	36.4	45.7	27.3	36.0	8.6
지역	서울	(26)	45.9	57.9	29.0	38.5	0.0
	인천/경기	(24)	69.7	66.5	32.7	44.5	0.0
	대전/세종/충청	(6)	50.5	54.5	17.8	38.2	0.0
	광주/전라	(8)	41.2	55.0	45.0	56.5	0.0
	대구/경북	(18)	34.5	40.5	9.8	33.0	17.4
	부산/울산/경남	(11)	48.0	37.0	26.8	44.8	0.0
	강원/제주	(9)	55.6	48.5	52.4	35.4	3.3
학력	중졸이하	(12)	51.6	22.0	0.0	22.0	26.3
	고졸	(24)	40.9	33.8	49.1	34.2	0.0
	대재이상	(66)	53.9	66.1	26.6	46.6	0.4
직업	농/임/어업	(6)	0.0	23.9	0.0	24.4	51.7
	자영업	(21)	29.9	42.9	44.2	43.7	0.0
	생산/서비스직	(13)	68.3	77.1	47.6	49.2	0.0
	관리/전문/사무직	(32)	57.0	65.9	25.8	46.3	0.0
	가정주부	(13)	44.5	38.6	18.6	11.3	0.0
	학생	(13)	62.7	54.6	26.1	59.7	0.0
	무직/기타	(5)	92.5	27.9	7.5	20.4	5.4
혼인	미혼	(27)	55.7	53.0	28.9	48.7	1.1
	기혼	(70)	50.8	54.8	29.7	38.3	0.0
	이혼/사별	(5)	16.9	33.8	16.9	33.8	66.2
가구원 수	1인	(7)	45.7	11.0	11.0	22.2	43.1
	2인	(16)	37.2	52.0	17.0	40.3	0.0
	3인	(24)	43.0	63.3	23.6	28.4	1.2
	4인이하	(55)	58.4	54.9	37.0	48.7	0.0
종교	불교	(17)	36.4	41.0	29.0	29.7	17.8
	기독교	(22)	74.7	48.2	29.3	47.6	1.3
	천주교	(12)	40.5	66.0	46.7	37.1	0.0
	기타	(0)	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(51)	46.9	56.7	24.8	42.2	0.0
가구 소득	300만원이하	(28)	50.5	50.0	11.8	43.5	12.0
	301~500만원	(34)	42.8	53.3	22.4	38.4	0.0
	501만원이상	(39)	57.5	55.8	46.8	41.0	0.0
생활 수준	상 인식층	(7)	18.5	39.5	47.7	23.9	0.0
	중 인식층	(50)	52.8	48.5	38.3	45.8	6.1
	하 인식층	(44)	53.2	61.1	15.1	37.8	0.6

3. 범죄자 유전자 데이터베이스 입력대상 범죄 항목의 확대 찬반

『 문 8 』 현재 10여개인 입력대상이 되는 범죄의 항목을 절도 등 상대적으로 경미한 범죄로 확대하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 B08(원 문항), RB08(2점 recode)

▣ 현재 10여개 범죄 항목을 상대적으로 경미한 범죄로 확대하는 것에 대해, ‘찬성한다’는 찬성층이 70.8%('매우' 30.3% + '대체로' 40.5%), '반대한다'는 반대층이 28.9%('매우' 8.5% + '대체로' 20.4%)로 나타나, 찬성이 반대보다 매우 높음.

－ 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 찬성층(적극 찬성층 82.3%, 소극 찬성층 65.5%)에서는 찬성이 높은 반면, 반대층(66.1%)은 반대가 높게 나타남.

[표. 2-3-4] 범죄자 유전자 데이터베이스 입력대상 범죄 항목의 확대 찬반

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B08 (4점)	1	매우 찬성한다	30.3	30.4
	2	대체로 찬성한다	40.5	40.6
	3	대체로 반대한다	20.4	20.5
	4	매우 반대한다	8.5	8.5
	9	모름/무응답	0.3	-
RB08 (2점 re.)	5(1+2)	찬성한다	70.8	71.0
	6(3+4)	반대한다	28.9	29.0
	9	모름/무응답	0.3	-

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)	모름/무응답
전 체		(1,013)	30.3	40.5	20.4	8.5	70.8	28.9	0.3
범죄자	적극 찬성	(541)	49.1	33.1	12.4	5.3	82.3	17.7	0.0
유전자	소극 찬성	(362)	10.3	55.2	27.8	6.7	65.5	34.5	0.0
DB	반대	(102)	3.5	30.4	36.1	30.0	33.9	66.1	0.0

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	매우 찬성 한다	대체로 찬성 한다	대체로 반대 한다	매우 반대 한다	찬성 한다 (1+2)	반대 한다 (3+4)	모름/ 무응답
전 체		(1,013)	30.3	40.5	20.4	8.5	70.8	28.9	0.3
성	남성	(503)	30.8	36.1	22.4	10.0	66.9	32.4	0.7
	여성	(510)	29.7	44.9	18.4	7.0	74.6	25.4	0.0
연령	18~29세	(191)	37.8	36.4	16.9	8.2	74.2	25.0	0.8
	30대	(180)	33.1	39.3	19.0	8.5	72.4	27.6	0.0
	40대	(210)	31.2	38.7	21.0	9.1	69.9	30.1	0.0
	50대	(199)	29.9	40.7	20.7	8.8	70.6	29.4	0.0
	60세 이상	(233)	21.3	46.3	23.7	7.8	67.6	31.5	0.9
지역	서울	(207)	33.5	36.5	23.7	6.0	69.9	29.7	0.4
	인천/경기	(301)	35.0	40.5	18.0	6.5	75.6	24.4	0.0
	대전/세종/충청	(106)	28.6	34.7	24.9	9.9	63.3	34.8	1.9
	광주/전라	(101)	40.5	26.5	23.5	9.6	67.0	33.0	0.0
	대구/경북	(106)	13.6	52.0	21.9	12.5	65.6	34.4	0.0
	부산/울산/경남	(148)	26.0	48.7	14.9	9.9	74.7	24.8	0.4
	강원/제주	(43)	17.6	50.1	19.0	13.3	67.7	32.3	0.0
학력	중졸이하	(106)	25.9	39.8	23.4	9.1	65.7	32.5	1.9
	고졸	(351)	29.9	44.2	18.8	7.0	74.2	25.8	0.0
	대재이상	(556)	31.3	38.3	20.9	9.3	69.6	30.2	0.3
직업	농/임/어업	(33)	13.3	34.5	30.6	15.7	47.8	46.3	5.9
	자영업	(169)	22.4	45.6	24.8	7.2	68.0	32.0	0.0
	생산/서비스직	(173)	32.9	39.3	21.7	6.1	72.2	27.8	0.0
	관리/전문/사무직	(309)	35.2	34.4	20.7	9.7	69.6	30.4	0.0
	가정주부	(183)	23.2	53.0	14.6	9.2	76.2	23.8	0.0
	학생	(104)	37.0	35.4	17.1	9.9	72.4	27.0	0.6
	무직/기타	(42)	42.5	32.7	21.0	1.9	75.2	22.9	1.9
혼인	미혼	(222)	39.9	33.2	16.8	9.5	73.0	26.3	0.6
	기혼	(744)	27.4	42.9	20.9	8.6	70.3	29.5	0.3
	이혼/사별	(46)	30.5	37.4	29.9	2.2	67.9	32.1	0.0
가구원 수	1인	(55)	30.3	29.7	31.3	8.7	60.0	40.0	0.0
	2인	(191)	23.6	40.8	24.5	9.9	64.5	34.5	1.0
	3인	(243)	30.4	44.8	15.6	9.2	75.2	24.8	0.0
	4인이하	(524)	32.6	39.5	20.0	7.6	72.1	27.6	0.3
종교	불교	(204)	24.4	47.5	14.5	13.2	71.9	27.7	0.4
	기독교	(212)	31.4	42.1	22.0	4.2	73.5	26.2	0.3
	천주교	(77)	26.3	36.7	25.8	11.1	63.1	36.9	0.0
	기타	(7)	65.2	0.0	18.7	16.1	65.2	34.8	0.0
	종교없음	(513)	32.3	38.2	21.3	7.9	70.4	29.2	0.4
가구 소득	300만원이하	(261)	26.6	39.2	25.4	8.1	65.8	33.5	0.8
	301~500만원	(474)	31.7	41.7	17.0	9.2	73.4	26.3	0.3
	501만원이상	(278)	31.2	39.7	21.5	7.6	70.9	29.1	0.0
생활 수준	상 인식층	(68)	49.2	28.3	17.1	5.4	77.5	22.5	0.0
	중 인식층	(547)	30.4	42.6	17.4	9.3	73.0	26.7	0.3
	하 인식층	(397)	26.8	39.7	25.2	7.8	66.5	33.0	0.5

Ⅳ. 철거 관련 범죄자 유전자 데이터베이스 대상 제외에 대한 인식

『 문 9 』 재개발 철거나 노점상 철거와 같은 경우에 철거대상자들이 공권력에 대항하는 과정에서 발생할 수 있는 일부 폭력, 협박, 주거침입, 퇴거 불응, 재물 손괴 등의 범죄는 대상에서 제외하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 B09

▣ 재개발, 노점상 등 철거 대상자들의 의한 일부 범죄를 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 대상에서 제외하는 것에 대해, ‘모두 제외하는 것이 바람직하다’가 49.2%로 절반에 가까움. 그 외 ‘재개발 철거의 경우만 제외하는 것이 바람직하다’가 11.8%, ‘노점상 철거의 경우만 제외하는 것이 바람직하다’가 9.2%이고, 한편 ‘모두 제외하지 않는 것이 바람직하다’가 27.7%로 나타남.

－ 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 찬성층(적극 찬성층 47.1%, 소극 찬성층 50.1%)에서도 ‘모두 제외하는 것이 바람직하다’가 높음.

[표. 2-3-5] 철거 관련 범죄자 유전자 데이터베이스 대상 제외에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B09	1	모두 제외하는 것이 바람직하다	49.2	50.3
	2	재개발 철거의 경우만 제외하는 것이 바람직하다	11.8	12.1
	3	노점상 철거의 경우만 제외하는 것이 바람직하다	9.2	9.4
	4	모두 제외하지 않는 것이 바람직하다	27.7	28.3
	9	모름/무응답	2.0	-

구 분		사례수	모두 제외하는 것이 바람직	재개발 철거만 제외하는 것이 바람직	노점상 철거만 제외하는 것이 바람직	모두 제외하지 않는 것이 바람직	모름 / 무응답
전 체		(1,013)	49.2	11.8	9.2	27.7	2.0
범죄자	적극 찬성	(541)	47.1	9.6	7.4	34.4	1.5
유전자	소극 찬성	(362)	50.1	16.6	10.5	21.1	1.7
DB	반대	(102)	57.0	7.9	14.7	18.0	2.4

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	모두 제외하는 것이 바람직	재개발 철거만 제외하는 것이 바람직	노점상 철거만 제외하는 것이 바람직	모두 제외하지 않는 것이 바람직	모름 / 무응답
전 체		(1,013)	49.2	11.8	9.2	27.7	2.0
성	남성	(503)	49.0	12.3	7.2	30.2	1.3
	여성	(510)	49.5	11.4	11.1	25.3	2.7
연령	18~29세	(191)	35.9	16.1	9.7	37.9	0.3
	30대	(180)	47.2	12.5	9.9	30.0	0.4
	40대	(210)	54.1	9.4	9.7	25.5	1.2
	50대	(199)	48.3	10.2	12.3	28.8	0.4
	60세 이상	(233)	58.3	11.3	5.1	18.6	6.7
지역	서울	(207)	46.2	13.6	9.1	29.4	1.7
	인천/경기	(301)	48.4	9.4	7.6	34.0	0.5
	대전/세종/충청	(106)	53.5	13.3	9.5	21.8	1.9
	광주/전라	(101)	57.7	11.3	10.2	20.0	0.8
	대구/경북	(106)	60.5	13.1	4.4	18.3	3.8
	부산/울산/경남	(148)	40.6	14.8	16.1	25.7	2.8
	강원/제주	(43)	41.6	4.6	5.6	38.4	9.9
학력	중졸이하	(106)	60.2	14.0	8.8	15.2	1.9
	고졸	(351)	49.9	10.4	9.7	25.9	4.1
	대재이상	(556)	46.8	12.3	9.0	31.2	0.7
직업	농/임/어업	(33)	67.8	5.9	8.3	12.0	5.9
	자영업	(169)	54.9	15.2	4.1	25.4	0.5
	생산/서비스직	(173)	46.2	10.4	12.3	28.0	3.0
	관리/전문/사무직	(309)	51.3	10.7	9.1	28.5	0.5
	가정주부	(183)	49.9	10.0	11.1	23.5	5.5
	학생	(104)	31.7	17.9	11.6	38.2	0.6
	무직/기타	(42)	50.2	10.2	4.1	35.4	0.0
혼인	미혼	(222)	38.6	16.3	8.4	36.3	0.3
	기혼	(744)	52.6	9.4	9.7	26.1	2.2
	이혼/사별	(46)	46.2	28.5	5.1	12.7	7.5
가구원 수	1인	(55)	33.2	29.2	8.6	29.0	0.0
	2인	(191)	52.8	11.3	7.1	20.8	8.0
	3인	(243)	52.4	9.8	8.5	27.9	1.3
	4인이하	(524)	48.2	11.1	10.3	30.0	0.3
종교	불교	(204)	51.4	11.4	10.2	23.3	3.7
	기독교	(212)	54.0	10.9	8.0	25.9	1.1
	천주교	(77)	46.7	10.9	11.9	24.9	5.5
	기타	(7)	20.7	24.7	18.7	36.0	0.0
	종교없음	(513)	47.1	12.4	8.7	30.5	1.2
가구 소득	300만원이하	(261)	48.6	15.0	8.4	24.5	3.5
	301~500만원	(474)	51.7	9.2	9.0	29.2	1.0
	501만원이상	(278)	45.7	13.4	10.3	28.3	2.3
생활 수준	상 인식층	(68)	43.8	15.3	12.5	27.2	1.2
	중 인식층	(547)	47.8	11.1	8.3	30.6	2.2
	하 인식층	(397)	52.2	12.3	9.8	23.8	1.8

Ⅴ. 유전자 보관 및 활용 시기에 대한 인식

『 문 10 』 현재 유전자 보관 및 활용 시기는 무죄 판명 또는 사망 때까지로 규정되어 있습니다. 귀하께서는 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 B10

▣ 현재 무죄 판명 또는 사망 때까지로 규정된 범죄자 유전자(DNA) 보관 및 활용 시기에 대해 질문한 결과, ‘현행대로 유지해야 한다’는 유지 선호층이 79.5%로, ‘보관 기간을 줄이는 것으로 변경해야 한다’는 단축 선호층(19.1%)에 비해 압도적으로 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘현행대로 유지해야 한다’는 유지 선호층이 높은 가운데, 30대(85.6%), 40대(84.6%)에서 특히 높은 반면, 60세 이상(69.9%)에서 상대적으로 낮음.
- 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 찬반별로 찬성층(적극 찬성층 90.0%, 소극 찬성층 74.4%)은 유지 선호층이 높은 반면, 반대층은 유지 선호층(48.3%)과 단축 선호층(50.8%)이 비슷한 수준을 보임.

[표. 2-3-6] 유전자 보관 및 활용 시기에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B10	1	현행대로 유지해야 한다	79.5	80.6
	2	보관 기간을 줄이는 것으로 변경해야 한다	19.1	19.4
	9	모름/무응답	1.4	-

구 분		사례수	현행대로 유지해야 한다	보관 기간을 줄이는 것으로 변경해야 한다	모름 / 무응답
전 체		(1,013)	79.5	19.1	1.4
범죄자	적극 찬성	(541)	90.0	9.0	1.0
유전자	소극 찬성	(362)	74.4	25.6	0.0
DB	반대	(102)	48.3	50.8	1.0

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	현행대로 유지해야 한다	보관 기간을 줄이는 것으로 변경해야 한다	모름 / 무응답
전 체		(1,013)	79.5	19.1	1.4
성	남성	(503)	79.0	19.4	1.7
	여성	(510)	80.0	18.9	1.0
연령	18~29세	(191)	81.6	17.6	0.8
	30대	(180)	85.6	14.4	0.0
	40대	(210)	84.6	14.9	0.5
	50대	(199)	77.9	21.1	1.0
	60세 이상	(233)	69.9	26.1	4.0
지역	서울	(207)	79.2	19.6	1.3
	인천/경기	(301)	81.3	18.7	0.0
	대전/세종/충청	(106)	80.2	16.1	3.8
	광주/전라	(101)	81.7	18.3	0.0
	대구/경북	(106)	78.9	20.1	0.9
	부산/울산/경남	(148)	78.4	18.0	3.6
	강원/제주	(43)	66.6	31.4	1.9
학력	중졸이하	(106)	65.8	28.7	5.5
	고졸	(351)	77.5	21.0	1.6
	대재이상	(556)	83.4	16.2	0.4
직업	농/임/어업	(33)	61.4	26.7	11.9
	자영업	(169)	74.9	23.9	1.2
	생산/서비스직	(173)	79.4	20.0	0.6
	관리/전문/사무직	(309)	83.6	16.4	0.0
	가정주부	(183)	77.2	19.9	2.9
	학생	(104)	82.4	17.0	0.6
	무직/기타	(42)	85.5	12.6	1.9
혼인	미혼	(222)	81.1	18.2	0.6
	기혼	(744)	80.1	18.5	1.4
	이혼/사별	(46)	61.5	34.6	3.9
가구원 수	1인	(55)	74.4	22.3	3.3
	2인	(191)	76.1	19.0	5.0
	3인	(243)	79.8	20.2	0.0
	4인이하	(524)	81.1	18.4	0.5
종교	불교	(204)	78.7	17.8	3.5
	기독교	(212)	78.4	21.3	0.3
	천주교	(77)	78.8	20.2	1.1
	기타	(7)	96.3	3.7	0.0
	종교없음	(513)	80.2	18.8	1.0
가구 소득	300만원이하	(261)	80.6	15.9	3.5
	301~500만원	(474)	78.9	20.5	0.6
	501만원이상	(278)	79.5	19.9	0.7
생활 수준	상 인식층	(68)	85.6	13.2	1.2
	중 인식층	(547)	78.7	20.0	1.3
	하 인식층	(397)	79.6	19.0	1.5

Ⅵ. 변사체 유전자 검사 시행 및 자료 보관에 대한 찬반

『 문 11 』 신원 미상의 변사체의 신원과 사망 원인을 알기 위해서 유전자(DNA) 검사를 시행하고, 자료를 보관하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 B11(원 문항), RB11(2점 recode)

▣ 신원 미상 변사체의 신원과 사망 원인을 알기 위해 유전자(DNA) 검사를 시행하고 자료를 보관하는 것에 대해, ‘찬성한다’는 찬성층이 93.4%로 압도적으로 높고, 그 중 ‘매우 찬성한다’는 적극 찬성층이 50.4%로 절반에 달함.

- 대부분의 계층에서 ‘찬성한다’는 찬성이 매우 높은 가운데, 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 반대층에서도 ‘찬성한다’는 찬성(75.3%)이 매우 높음.

[표. 2-3-7] 변사체 유전자 검사 시행 및 자료 보관에 대한 찬반

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B11 (4점)	1	매우 찬성한다	50.4	51.1
	2	대체로 찬성한다	43.0	43.6
	3	대체로 반대한다	4.3	4.4
	4	매우 반대한다	0.9	1.0
	9	모름/무응답	1.4	-
RB11 (2점 re.)	5(1+2)	찬성한다	93.4	94.7
	6(3+4)	반대한다	5.3	5.3
	9	모름/무응답	1.4	-

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)	모름/무응답
전 체		(1,013)	50.4	43.0	4.3	0.9	93.4	5.3	1.4
범죄자	적극 찬성	(541)	69.0	26.6	2.2	0.6	95.6	2.8	1.6
유전자	소극 찬성	(362)	31.3	64.6	3.6	0.5	95.9	4.1	0.0
DB	반대	(102)	21.4	53.9	18.4	4.5	75.3	22.9	1.8

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	매우 찬성 한다	대체로 찬성 한다	대체로 반대 한다	매우 반대 한다	찬성 한다 (1+2)	반대 한다 (3+4)	모름/ 무응답
전 체		(1,013)	50.4	43.0	4.3	0.9	93.4	5.3	1.4
성	남성	(503)	52.3	41.1	4.7	0.7	93.4	5.5	1.1
	여성	(510)	48.5	44.8	3.9	1.2	93.3	5.1	1.6
연령	18~29세	(191)	51.5	40.5	7.0	0.7	92.0	7.7	0.3
	30대	(180)	54.1	42.4	2.1	1.3	96.6	3.4	0.0
	40대	(210)	55.1	39.5	4.1	1.2	94.6	5.4	0.0
	50대	(199)	53.1	41.2	4.3	0.9	94.3	5.2	0.4
	60세 이상	(233)	40.0	50.1	4.0	0.6	90.1	4.7	5.3
지역	서울	(207)	53.1	39.4	5.6	1.0	92.5	6.6	0.9
	인천/경기	(301)	52.8	41.8	4.1	1.4	94.6	5.4	0.0
	대전/세종/충청	(106)	39.5	53.4	2.7	0.6	92.9	3.3	3.8
	광주/전라	(101)	58.2	36.2	4.2	1.4	94.4	5.6	0.0
	대구/경북	(106)	33.9	58.1	4.4	0.7	92.0	5.1	2.9
	부산/울산/경남	(148)	55.5	38.1	3.3	0.3	93.6	3.6	2.8
	강원/제주	(43)	52.4	38.1	7.6	0.0	90.5	7.6	1.9
학력	중졸이하	(106)	35.9	52.8	3.3	1.4	88.7	4.6	6.7
	고졸	(351)	50.6	42.0	5.2	0.9	92.6	6.1	1.2
	대재이상	(556)	53.0	41.8	3.9	0.9	94.7	4.8	0.4
직업	농/임/어업	(33)	23.5	46.8	0.0	8.6	70.4	8.6	21.1
	자영업	(169)	52.9	40.2	4.5	1.9	93.1	6.4	0.5
	생산/서비스직	(173)	49.8	47.4	2.4	0.5	97.2	2.8	0.0
	관리/전문/사무직	(309)	56.2	38.5	4.9	0.4	94.7	5.3	0.0
	가정주부	(183)	43.5	48.5	5.2	0.0	91.9	5.2	2.9
	학생	(104)	49.9	41.2	7.0	1.2	91.1	8.3	0.6
	무직/기타	(42)	53.2	46.1	0.7	0.0	99.3	0.7	0.0
혼인	미혼	(222)	53.1	39.2	6.4	0.9	92.3	7.4	0.3
	기혼	(744)	50.2	43.6	3.8	1.0	93.9	4.8	1.4
	이혼/사별	(46)	39.8	50.5	3.1	0.0	90.2	3.1	6.6
가구원 수	1인	(55)	51.2	45.0	2.4	1.4	96.1	3.9	0.0
	2인	(191)	42.1	46.9	3.4	0.8	89.0	4.2	6.9
	3인	(243)	47.6	45.2	5.5	1.7	92.8	7.2	0.0
	4인이하	(524)	54.6	40.3	4.3	0.6	94.9	4.9	0.1
종교	불교	(204)	47.2	45.7	2.0	1.0	92.9	3.0	4.1
	기독교	(212)	44.9	50.2	4.3	0.4	95.1	4.6	0.3
	천주교	(77)	46.2	45.0	7.7	0.0	91.3	7.7	1.1
	기타	(7)	60.6	39.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	종교없음	(513)	54.4	38.7	4.8	1.3	93.1	6.1	0.8
가구 소득	300만원이하	(261)	45.7	47.4	1.3	0.9	93.1	2.1	4.7
	301~500만원	(474)	52.3	42.2	4.6	0.8	94.5	5.4	0.1
	501만원이상	(278)	51.6	40.1	6.8	1.3	91.7	8.0	0.3
생활 수준	상 인식층	(68)	63.3	24.1	9.8	1.5	87.4	11.3	1.2
	중 인식층	(547)	53.1	40.6	4.7	0.8	93.8	5.5	0.7
	하 인식층	(397)	44.4	49.5	2.9	1.1	93.8	3.9	2.2

Ⅶ. 화학 데이터베이스 분석/저장/활용에 대한 찬반

『 문 12 』 개인 신상을 알 수 없는 신체의 일부 혹은 증거용 물품에 대한 화학 데이터베이스를 분석하거나 저장된 데이터베이스를 활용하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?(※ 예. 머리카락, 손톱, 헤어용품, 화장품, 주유오일, 차량페인트, 타이어 등)

『 변 수 명 』 B12(원 문항), RB12(2점 recode)

■ 신원 미상 신체나 증거용 물품에 대한 화학 데이터베이스 분석 및 활용에 대해 ‘찬성한다’는 찬성층이 89.0%(‘매우’ 40.9% + ‘대체로’ 48.1%)로 매우 높음.

－ 대부분의 계층에서 ‘찬성한다’는 찬성이 매우 높은 가운데, 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 반대층에서도 ‘찬성한다’는 찬성(66.9%)이 높음.

[표. 2-3-8] 화학 데이터베이스 분석/저장/활용에 대한 찬반

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B12 (4점)	1	매우 찬성한다	40.9	41.6
	2	대체로 찬성한다	48.1	48.9
	3	대체로 반대한다	7.7	7.8
	4	매우 반대한다	1.7	1.8
	9	모름/무응답	1.6	-
RB12 (2점 re.)	5(1+2)	찬성한다	89.0	90.4
	6(3+4)	반대한다	9.4	9.6
	9	모름/무응답	1.6	-

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)	모름/무응답
전 체		(1,013)	40.9	48.1	7.7	1.7	89.0	9.4	1.6
범죄자	적극 찬성	(541)	58.4	36.3	3.1	0.3	94.8	3.5	1.8
유전자	소극 찬성	(362)	23.8	64.0	10.4	1.9	87.7	12.3	0.0
DB	반대	(102)	12.0	55.0	22.7	9.0	66.9	31.7	1.4

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	매우 찬성 한다	대체로 찬성 한다	대체로 반대 한다	매우 반대 한다	찬성 한다 (1+2)	반대 한다 (3+4)	모름/ 무응답
전 체		(1,013)	40.9	48.1	7.7	1.7	89.0	9.4	1.6
성	남성	(503)	41.8	49.5	5.6	2.2	91.3	7.7	1.0
	여성	(510)	40.0	46.7	9.7	1.3	86.7	11.0	2.2
연령	18~29세	(191)	44.7	44.9	7.7	2.4	89.6	10.1	0.3
	30대	(180)	51.2	43.6	4.4	0.8	94.8	5.2	0.0
	40대	(210)	45.8	47.8	3.5	2.3	93.6	5.8	0.7
	50대	(199)	41.0	49.3	8.3	1.0	90.3	9.3	0.4
	60세 이상	(233)	25.4	53.4	13.4	2.1	78.8	15.5	5.7
지역	서울	(207)	41.5	48.7	6.9	2.1	90.2	9.0	0.9
	인천/경기	(301)	44.5	44.8	8.4	1.9	89.2	10.3	0.5
	대전/세종/충청	(106)	39.9	48.0	8.6	1.7	87.9	10.2	1.9
	광주/전라	(101)	53.1	40.6	4.2	2.1	93.7	6.3	0.0
	대구/경북	(106)	27.3	53.3	12.5	1.3	80.5	13.7	5.8
	부산/울산/경남	(148)	37.4	55.2	3.8	0.9	92.5	4.7	2.8
	강원/제주	(43)	33.3	49.0	13.5	2.3	82.2	15.8	1.9
학력	중졸이하	(106)	16.8	55.3	20.0	1.4	72.1	21.4	6.5
	고졸	(351)	40.0	48.2	8.1	1.6	88.2	9.7	2.1
	대재이상	(556)	46.0	46.7	5.0	1.9	92.7	6.9	0.4
직업	농/임/어업	(33)	0.0	64.7	11.7	8.6	64.7	20.2	15.1
	자영업	(169)	37.9	47.8	12.2	1.6	85.7	13.8	0.5
	생산/서비스직	(173)	45.0	46.7	7.4	0.8	91.7	8.3	0.0
	관리/전문/사무직	(309)	47.6	45.6	4.6	1.7	93.2	6.4	0.5
	가정주부	(183)	33.0	52.5	8.6	1.4	85.5	9.9	4.5
	학생	(104)	42.3	45.3	9.2	2.6	87.5	11.8	0.6
	무직/기타	(42)	50.8	47.8	1.4	0.0	98.6	1.4	0.0
혼인	미혼	(222)	46.6	43.7	7.6	1.8	90.3	9.4	0.3
	기혼	(744)	40.0	49.5	7.2	1.8	89.5	9.1	1.4
	이혼/사별	(46)	29.0	45.5	15.0	0.0	74.4	15.0	10.5
가구원 수	1인	(55)	43.1	31.6	18.5	3.5	74.7	22.1	3.3
	2인	(191)	28.7	55.5	7.5	1.7	84.3	9.2	6.5
	3인	(243)	43.3	49.9	4.6	1.6	93.3	6.1	0.6
	4인이하	(524)	44.0	46.2	8.0	1.7	90.2	9.6	0.1
종교	불교	(204)	35.6	52.0	4.7	2.0	87.7	6.8	5.6
	기독교	(212)	38.0	52.8	7.0	1.9	90.8	8.9	0.3
	천주교	(77)	37.5	54.5	6.9	0.0	92.0	6.9	1.1
	기타	(7)	44.5	55.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	종교없음	(513)	44.7	43.5	9.3	1.8	88.2	11.2	0.7
가구 소득	300만원이하	(261)	39.0	45.3	9.3	2.5	84.2	11.8	3.9
	301~500만원	(474)	40.8	50.2	7.3	1.6	91.0	8.9	0.1
	501만원이상	(278)	43.0	47.2	6.8	1.2	90.1	8.0	1.9
생활 수준	상 인식층	(68)	55.8	32.4	9.1	1.5	88.2	10.6	1.2
	중 인식층	(547)	41.9	48.8	6.9	0.9	90.6	7.8	1.6
	하 인식층	(397)	37.0	49.8	8.4	3.0	86.8	11.4	1.7

Ⅷ. 디지털포렌식에 대한 찬반

『 문 13 』 컴퓨터나 스마트폰과 같은 저장매체나 인터넷의 디지털 정보를 분석해 범죄 단서를 찾는 기술인 디지털포렌식(Digital Forensic)에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 B13(원 문항), RB13(2점 recode)

▣ 디지털포렌식에 대해 어떻게 생각하는지 질문한 결과, ‘찬성한다’는 찬성층이 79.8%(‘매우’ 26.7% + ‘대체로’ 53.1%)로 매우 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘찬성한다’는 찬성이 매우 높은 가운데, 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 반대층에서는 ‘찬성한다’는 찬성(45.9%)과 ‘반대한다’는 반대(47.5%)가 비슷하게 나타남.

[표. 2-3-9] 디지털포렌식에 대한 찬반

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B13 (4점)	1	매우 찬성한다	26.7	27.9
	2	대체로 찬성한다	53.1	55.5
	3	대체로 반대한다	11.6	12.2
	4	매우 반대한다	4.3	4.5
	9	모름/무응답	4.3	-
RB13 (2점 re.)	5(1+2)	찬성한다	79.8	83.4
	6(3+4)	반대한다	15.9	16.6
	9	모름/무응답	4.3	-

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)	모름/무응답
전 체		(1,013)	26.7	53.1	11.6	4.3	79.8	15.9	4.3
범죄자	적극 찬성	(541)	40.5	45.9	7.2	3.5	86.5	10.6	2.9
유전자	소극 찬성	(362)	12.3	68.4	12.4	2.8	80.7	15.1	4.2
DB	반대	(102)	6.4	39.5	33.1	14.4	45.9	47.5	6.6

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	매우 찬성 한다	대체로 찬성 한다	대체로 반대 한다	매우 반대 한다	찬성 한다 (1+2)	반대 한다 (3+4)	모름/ 무응답
전 체		(1,013)	26.7	53.1	11.6	4.3	79.8	15.9	4.3
성	남성	(503)	27.4	50.1	14.6	5.1	77.5	19.8	2.7
	여성	(510)	26.0	56.0	8.7	3.5	81.9	12.1	5.9
연령	18~29세	(191)	31.0	51.6	10.9	4.6	82.7	15.4	1.9
	30대	(180)	32.1	46.4	14.1	6.9	78.5	21.0	0.4
	40대	(210)	27.5	52.1	13.7	6.0	79.6	19.7	0.7
	50대	(199)	26.3	56.2	12.1	4.9	82.5	17.1	0.4
	60세 이상	(233)	18.4	57.7	8.0	0.0	76.1	8.0	15.9
지역	서울	(207)	26.9	51.1	12.7	4.7	78.0	17.4	4.6
	인천/경기	(301)	29.8	53.3	11.7	3.6	83.1	15.2	1.6
	대전/세종/충청	(106)	27.7	57.3	6.5	4.7	85.0	11.2	3.8
	광주/전라	(101)	31.6	47.0	11.6	4.1	78.6	15.8	5.7
	대구/경북	(106)	13.6	55.5	15.6	5.2	69.2	20.8	10.0
	부산/울산/경남	(148)	26.8	58.2	9.3	2.5	85.0	11.8	3.2
	강원/제주	(43)	21.2	41.4	17.0	10.5	62.6	27.5	9.9
학력	중졸이하	(106)	9.8	69.7	5.2	0.8	79.5	6.0	14.6
	고졸	(351)	28.6	49.8	12.1	3.2	78.3	15.3	6.3
	대재이상	(556)	28.7	52.0	12.6	5.6	80.7	18.2	1.1
직업	농/임/어업	(33)	14.5	49.0	11.1	0.0	63.5	11.1	25.4
	자영업	(169)	30.7	45.4	18.5	4.1	76.1	22.6	1.3
	생산/서비스직	(173)	28.5	57.1	7.8	3.8	85.6	11.6	2.8
	관리/전문/사무직	(309)	29.8	49.3	13.5	6.9	79.1	20.4	0.5
	가정주부	(183)	18.8	60.8	5.3	2.2	79.6	7.5	12.9
	학생	(104)	28.2	52.2	12.8	4.6	80.4	17.4	2.2
	무직/기타	(42)	20.5	66.9	10.7	0.0	87.4	10.7	1.9
혼인	미혼	(222)	33.2	47.6	13.1	4.8	80.8	17.9	1.4
	기혼	(744)	25.7	54.7	11.1	4.3	80.5	15.3	4.2
	이혼/사별	(46)	10.2	52.8	13.7	2.2	63.0	15.9	21.1
가구원 수	1인	(55)	23.1	61.8	7.5	1.7	84.9	9.2	5.9
	2인	(191)	22.2	54.0	9.4	2.0	76.2	11.4	12.4
	3인	(243)	28.7	51.8	10.4	5.0	80.6	15.4	4.0
	4인이하	(524)	27.7	52.4	13.5	5.1	80.1	18.5	1.4
종교	불교	(204)	22.9	53.7	8.6	3.8	76.6	12.4	11.0
	기독교	(212)	24.9	56.8	10.8	4.1	81.6	14.9	3.5
	천주교	(77)	17.3	61.4	12.6	3.2	78.7	15.8	5.5
	기타	(7)	54.8	15.0	24.4	5.9	69.7	30.3	0.0
	종교없음	(513)	30.0	50.6	12.9	4.7	80.5	17.6	1.9
가구 소득	300만원이하	(261)	23.4	54.6	10.2	3.3	78.0	13.5	8.5
	301~500만원	(474)	27.0	56.4	10.1	4.9	83.4	15.0	1.5
	501만원이상	(278)	29.2	46.0	15.6	4.1	75.1	19.7	5.1
생활 수준	상 인식층	(68)	37.9	44.5	11.7	4.7	82.4	16.4	1.2
	중 인식층	(547)	28.5	52.6	11.1	4.0	81.1	15.1	3.8
	하 인식층	(397)	22.3	55.2	12.4	4.6	77.5	17.0	5.5

Ⅸ. 법과학 기술의 개인 정보/신체적 자유 제한 우려에 대한 의견

『 문 14 』 일부에서는 디지털포렌식 등 법과학 기술이 국민의 개인 정보 및 신체적 자유를 제한하는데 이용될 수 있다는 우려를 보이고 있습니다. 귀하께서는 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 B14

▣ 법과학 기술의 국민 개인 정보/신체적 자유 제한 이용 우려에 대해, ‘약간의 우려는 되지만 공익적 기여가 있으므로 문제되지 않는다’는 응답이 41.3%로 나타난 가운데, ‘개인 통화 감청 등 악용될 소지가 있어 우려가 된다’는 응답이 35.1%로, ‘범죄수사 목적 등에만 사용되므로 전혀 우려되지 않는다’는 응답 20.6%보다 다소 높음.

- 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 반대층의 절반 가량이 ‘개인 통화 감청 등 악용될 소지가 있어 우려가 된다’(51.2%)는 것으로 나타남.
- 연령별로 ‘우려가 된다’는 30대(45.5%)와 40대(41.8%)에서, ‘전혀 우려되지 않는다’는 60세 이상(29.3%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-3-10] 법과학 기술의 개인 정보/신체적 자유 제한 우려에 대한 의견

변수명	값	응답 항목	전체 비율 (%)	무응답 제외 비율 (%)
B14	1	개인 통화 감청 등 악용될 소지가 있어 우려가 된다	35.1	36.2
	2	약간의 우려는 되지만 공익적 기여가 있으므로 문제되지 않는다	41.3	42.6
	3	범죄수사 목적 등에만 사용되므로 전혀 우려되지 않는다	20.6	21.2
	9	모름/무응답	2.9	-

구 분		사례수	개인 통화 감청 등 악용될 소지가 있어 우려가 된다	약간의 우려는 되지만 공익적 기여가 있으므로 문제되지 않는다	범죄수사 목적 등에만 사용되므로 전혀 우려되지 않는다	모름 / 무응답
전 체		(1,013)	35.1	41.3	20.6	2.9
범죄자	적극 찬성	(541)	33.6	40.6	23.9	1.9
유전자	소극 찬성	(362)	33.5	47.2	15.5	3.8
DB	반대	(102)	51.2	24.5	22.9	1.4

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	개인 통화 감청 등 악용될 소지가 있어 우려가 된다	약간의 우려는 있지만 공익적 기여가 있으므로 문제되지 않는다	범죄수사 목적 등에만 사용되므로 전혀 우려되지 않는다	모름 / 무응답
전 체		(1,013)	35.1	41.3	20.6	2.9
성	남성	(503)	36.5	40.2	21.1	2.3
	여성	(510)	33.8	42.4	20.2	3.6
연령	18~29세	(191)	33.8	49.7	15.0	1.5
	30대	(180)	45.5	39.8	14.7	0.0
	40대	(210)	41.8	38.7	18.8	0.7
	50대	(199)	33.5	42.5	23.2	0.8
	60세 이상	(233)	23.6	36.9	29.3	10.2
지역	서울	(207)	38.0	40.4	20.0	1.6
	인천/경기	(301)	33.6	39.9	26.0	0.5
	대전/세종/충청	(106)	37.9	43.4	15.0	3.8
	광주/전라	(101)	45.2	36.0	15.4	3.4
	대구/경북	(106)	29.6	42.1	21.2	7.1
	부산/울산/경남	(148)	27.5	51.7	17.6	3.2
	강원/제주	(43)	41.8	25.8	20.6	11.8
학력	중졸이하	(106)	23.4	36.6	29.7	10.4
	고졸	(351)	32.3	39.1	24.1	4.5
	대재이상	(556)	39.1	43.6	16.7	0.5
직업	농/임/어업	(33)	12.8	18.1	43.8	25.4
	자영업	(169)	33.8	36.1	27.8	2.3
	생산/서비스직	(173)	36.6	38.3	22.2	2.8
	관리/전문/사무직	(309)	40.4	41.9	17.2	0.5
	가정주부	(183)	34.2	44.0	17.1	4.8
	학생	(104)	36.0	51.1	11.5	1.4
	무직/기타	(42)	15.2	53.0	29.9	1.9
혼인	미혼	(222)	35.3	49.2	14.5	1.0
	기혼	(744)	35.9	39.2	22.3	2.6
	이혼/사별	(46)	21.9	37.5	23.4	17.2
가구원 수	1인	(55)	23.7	56.8	16.9	2.6
	2인	(191)	27.3	38.5	24.4	9.8
	3인	(243)	36.0	43.4	17.9	2.7
	4인이하	(524)	38.8	39.8	20.9	0.5
종교	불교	(204)	30.1	38.9	23.2	7.7
	기독교	(212)	32.7	43.3	22.6	1.4
	천주교	(77)	43.0	37.9	13.6	5.5
	기타	(7)	30.3	39.6	30.1	0.0
	종교없음	(513)	37.0	42.0	19.7	1.3
가구 소득	300만원이하	(261)	32.6	40.4	21.4	5.6
	301~500만원	(474)	35.9	41.8	20.4	1.8
	501만원이상	(278)	36.2	41.3	20.3	2.3
생활 수준	상 인식층	(68)	30.1	47.7	21.0	1.2
	중 인식층	(547)	35.5	41.6	20.3	2.6
	하 인식층	(397)	35.5	39.8	21.0	3.7

10. 법과학 발전 중요 요소

『 문 15 』 우리나라의 법과학이 발전하기 위해 가장 중요한 것을 순서대로 두 가지만 말씀해주십시오. 기타 다른 의견이 있으시면 적어주십시오.

『 변 수 명 』 B151(1순위) + RB152(2순위)

☑ 우리나라 법과학 발전을 위해 가장 중요한 것을 우선 순위대로 2순위까지 질문한 결과, 1+2순위 종합 기준 ‘발전하는 법과학 기술에 대한 사회적 공감대 형성 및 법률 마련’이 52.4%로 가장 높음. 다음으로 ‘법과학 실시 기관의 수사기관으로부터의 자율성’(42.2%), ‘관련 과학기술에 대한 연구 투자 활성화’(41.2%), ‘법과학을 다루는 기관의 다변화(민간 포함)’(31.7%), ‘법과학의 효용성에 대하여 언론 등을 통한 국민 인식 제고’(29.7%) 등의 순임.

[표. 2-3-11] 법과학 발전 중요 요소

변수명	값	응답 항목	1+2순위 종합(%)	1순위 (%)	2순위 (%)
B151 + B152	1	법과학을 다루는 기관의 다변화 (민간 포함)	31.7	17.6	14.0
	2	법과학 실시 기관의 수사기관으로부터의 자율성	42.2	25.4	16.8
	3	발전하는 법과학 기술에 대한 사회적 공감대 형성 및 법률 마련	52.4	28.0	24.4
	4	관련 과학기술에 대한 연구 투자 활성화	41.2	16.1	25.1
	5	법과학의 효용성에 대하여 언론 등을 통한 국민 인식 제고	29.7	12.6	17.1
	6	기타	0.5	0.2	0.3
	9	모름/무응답	2.3	0.0	2.3

구 분	사례수	법과학 다루는 기관의 다변화	수사기관 으로부터 자율성	사회적 공감대 형성/ 법률마련	연구 투자 활성화	언론등을 통한 국민인식 제고	기타	모름/ 무응답
전 체	(1,013)	31.7	42.2	52.4	41.2	29.7	0.5	2.3
범죄자	적극 찬성 (541)	33.4	40.4	51.7	41.9	30.4	0.6	1.6
유전자	소극 찬성 (362)	28.6	43.0	54.6	40.5	30.5	0.0	2.8
DB	반대 (102)	33.0	48.1	49.5	40.6	23.6	1.2	4.0

* 범죄자 유전자 DB 태도 유보 : 8명

구 분		사례수	법과학 다루는 기관 다변화	수사기관 으로부터 자율성	사회적 공감대 형성/ 법률마련	연구 투자 활성화	언론등을 통한 국민인식 제고	기타	모름/ 무응답
전 체		(1,013)	31.7	42.2	52.4	41.2	29.7	0.5	2.3
성	남성	(503)	30.3	47.2	52.8	39.5	27.1	0.8	2.3
	여성	(510)	33.0	37.3	52.0	43.0	32.3	0.1	2.3
연령	18~29세	(191)	38.4	43.5	52.5	36.6	26.8	1.6	0.7
	30대	(180)	30.7	37.6	58.9	39.7	31.3	0.9	0.9
	40대	(210)	29.7	49.9	56.8	40.4	22.7	0.0	0.5
	50대	(199)	37.7	44.8	48.3	40.0	28.8	0.0	0.4
	60세 이상	(233)	23.6	35.4	46.9	48.1	37.9	0.0	8.1
지역	서울	(207)	28.8	40.3	51.5	45.5	32.4	0.4	1.1
	인천/경기	(301)	33.6	41.8	56.7	38.1	29.1	0.6	0.0
	대전/세종/충청	(106)	38.9	44.1	47.9	35.9	28.9	0.0	4.2
	광주/전라	(101)	33.9	40.7	56.8	38.1	26.7	0.0	3.7
	대구/경북	(106)	22.0	42.0	39.0	54.8	29.8	0.0	12.3
	부산/울산/경남	(148)	35.5	45.8	54.1	35.6	28.0	1.1	0.0
	강원/제주	(43)	19.5	40.3	54.2	49.4	35.9	0.7	0.0
학력	중졸이하	(106)	22.8	42.4	38.0	49.9	33.3	0.0	13.7
	고졸	(351)	29.9	34.9	55.7	42.2	35.6	0.2	1.5
	대재이상	(556)	34.5	46.7	53.0	39.0	25.3	0.7	0.7
직업	농/임/어업	(33)	29.7	53.4	21.7	59.2	16.6	0.0	19.4
	자영업	(169)	22.5	49.6	51.7	41.6	30.8	0.0	3.8
	생산/서비스직	(173)	33.0	35.7	51.0	37.8	38.1	0.4	4.1
	관리/전문/사무직	(309)	34.6	45.2	55.4	43.7	20.6	0.3	0.2
	가정주부	(183)	26.1	34.2	58.7	45.4	35.6	0.0	0.0
	학생	(104)	42.8	44.9	45.0	32.7	30.7	2.6	1.2
	무직/기타	(42)	39.9	36.4	54.4	24.6	40.5	0.7	3.5
혼인	미혼	(222)	34.9	43.8	54.2	37.8	26.4	1.8	1.2
	기혼	(744)	31.6	42.1	53.6	39.9	30.6	0.1	2.2
	이혼/사별	(46)	17.2	36.0	25.2	79.6	32.1	0.0	9.8
가구원 수	1인	(55)	23.6	42.2	48.3	39.3	36.5	3.5	6.5
	2인	(191)	29.5	39.9	44.4	44.4	34.9	0.4	6.4
	3인	(243)	27.9	43.7	55.1	44.9	27.9	0.1	0.3
	4인이하	(524)	35.1	42.3	54.5	38.6	28.0	0.3	1.3
종교	불교	(204)	26.7	37.0	53.7	43.4	34.5	0.0	4.7
	기독교	(212)	34.4	43.0	53.0	41.6	25.5	0.1	2.4
	천주교	(77)	33.9	43.5	44.4	43.9	33.2	1.0	0.0
	기타	(7)	40.8	30.3	69.9	14.0	45.1	0.0	0.0
	종교없음	(513)	32.0	43.9	52.6	40.2	28.8	0.7	1.7
가구 소득	300만원이하	(261)	31.5	42.6	47.1	39.7	33.5	1.2	4.4
	301~500만원	(474)	31.1	41.1	55.8	40.5	29.1	0.2	2.2
	501만원이상	(278)	32.8	43.5	51.6	43.9	27.3	0.2	0.6
생활 수준	상 인식층	(68)	30.6	47.6	44.4	46.9	30.4	0.0	0.0
	중 인식층	(547)	32.0	41.7	53.0	42.4	28.2	0.4	2.3
	하 인식층	(397)	31.4	42.0	52.9	38.7	31.7	0.6	2.7

04.

직업 위세

1. 택시기사

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 택시기사

『 변 수 명 』 B1601(원 문항), RB1601(3점 recode)

▣ 택시기사의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 61.5%(‘매우’ 17.9% + ‘약간’ 43.6%)로 높게 나타남. 반면 ‘보통이다’가 37.1%, ‘높다’는 긍정 인식이 1.4%(‘매우’ 0.5% + ‘약간’ 0.9%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 높은 가운데, 50대(67.4%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(55.4%), 학생(54.4%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-1] 직업 위세 - 택시기사

변수명	값	응답 항목							비율(%)	
B1601 (5점)	1	매우 낮다							17.9	
	2	약간 낮다							43.6	
	3	보통이다							37.1	
	4	약간 높다							0.9	
	5	매우 높다							0.5	
RB1601 (3점 re.)	6(1+2)	낮다							61.5	
	7(3)	보통이다							37.1	
	8(4+5)	높다							1.4	

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	17.9	43.6	37.1	0.9	0.5	61.5	37.1	1.4
연령	18~29세	(191)	15.4	40.0	40.4	2.4	1.8	55.4	40.4	4.2
	30대	(180)	19.5	40.8	38.6	0.8	0.4	60.2	38.6	1.2
	40대	(210)	15.4	45.6	37.8	0.9	0.3	61.0	37.8	1.2
	50대	(199)	23.7	43.7	31.8	0.8	0.0	67.4	31.8	0.8
	60세 이상	(233)	15.9	46.9	37.2	0.0	0.0	62.8	37.2	0.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	17.9	43.6	37.1	0.9	0.5	61.5	37.1	1.4
성	남성	(503)	19.4	43.3	36.2	0.5	0.6	62.6	36.2	1.1
	여성	(510)	16.4	43.9	38.0	1.3	0.3	60.3	38.0	1.7
지역	서울	(207)	13.0	49.1	34.5	2.7	0.7	62.1	34.5	3.4
	인천/경기	(301)	19.4	41.9	38.8	0.0	0.0	61.2	38.8	0.0
	대전/세종/충청	(106)	18.9	40.7	37.2	2.1	1.1	59.6	37.2	3.2
	광주/전라	(101)	26.5	44.9	28.6	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0
	대구/경북	(106)	17.4	43.3	39.3	0.0	0.0	60.7	39.3	0.0
	부산/울산/경남	(148)	15.7	42.1	39.8	1.2	1.2	57.8	39.8	2.4
	강원/제주	(43)	16.9	39.4	43.1	0.0	0.7	56.3	43.1	0.7
학력	중졸이하	(106)	19.7	36.8	43.5	0.0	0.0	56.5	43.5	0.0
	고졸	(351)	17.1	48.1	34.0	0.6	0.2	65.2	34.0	0.8
	대재이상	(556)	18.0	42.1	37.9	1.3	0.7	60.1	37.9	2.0
직업	농/임/어업	(33)	4.1	50.0	45.9	0.0	0.0	54.1	45.9	0.0
	자영업	(169)	21.1	40.9	36.7	1.3	0.0	62.0	36.7	1.3
	생산/서비스직	(173)	19.5	44.0	35.5	0.6	0.4	63.5	35.5	1.0
	관리/전문/사무직	(309)	17.6	45.2	36.0	0.8	0.5	62.8	36.0	1.3
	가정주부	(183)	17.9	48.4	32.7	0.7	0.3	66.3	32.7	1.0
	학생	(104)	15.6	38.8	41.2	2.5	1.8	54.4	41.2	4.3
	무직/기타	(42)	16.6	26.9	56.5	0.0	0.0	43.5	56.5	0.0
혼인	미혼	(222)	15.7	39.3	41.1	2.4	1.5	55.0	41.1	3.9
	기혼	(744)	18.0	45.1	36.1	0.6	0.2	63.2	36.1	0.7
	이혼/사별	(46)	25.7	39.3	35.1	0.0	0.0	64.9	35.1	0.0
가구원 수	1인	(55)	27.1	27.9	42.6	0.9	1.4	55.1	42.6	2.3
	2인	(191)	12.0	49.5	37.6	0.6	0.4	61.5	37.6	1.0
	3인	(243)	24.2	44.1	30.4	1.1	0.3	68.3	30.4	1.4
	4인이하	(524)	16.1	42.9	39.5	1.0	0.5	59.0	39.5	1.5
종교	불교	(204)	20.2	43.0	36.2	0.3	0.2	63.2	36.2	0.6
	기독교	(212)	14.1	51.5	33.0	1.0	0.4	65.6	33.0	1.4
	천주교	(77)	15.0	43.8	39.4	1.8	0.0	58.8	39.4	1.8
	기타	(7)	0.0	44.5	55.5	0.0	0.0	44.5	55.5	0.0
	종교없음	(513)	19.2	40.5	38.6	1.1	0.7	59.7	38.6	1.7
가구 소득	300만원이하	(261)	16.6	45.6	36.9	0.3	0.6	62.2	36.9	0.9
	301~500만원	(474)	18.2	45.1	35.2	1.1	0.5	63.2	35.2	1.6
	501만원이상	(278)	18.6	39.2	40.6	1.4	0.2	57.8	40.6	1.6
생활 수준	상 인식층	(68)	23.7	34.6	40.6	1.1	0.0	58.2	40.6	1.1
	중 인식층	(547)	18.7	41.9	38.1	0.9	0.4	60.6	38.1	1.3
	하 인식층	(397)	15.7	47.4	35.2	1.0	0.6	63.2	35.2	1.6

Ⅱ. 2. 신문기자

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 신문기자

『 변 수 명 』 B1602(원 문항), RB1602(3점 recode)

▣ 신문기자의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 54.4%(‘매우’ 10.3% + ‘약간’ 44.1%)로 높고, ‘보통이다’가 39.6%, ‘낮다’는 부정 인식이 6.0%(‘매우’ 1.0% + ‘약간’ 5.1%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 높은 가운데, 50대(65.5%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(35.6%), 학생(29.7%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-2] 직업 위세 - 신문기자

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1602 (5점)	1	매우 낮다	1.0
	2	약간 낮다	5.1
	3	보통이다	39.6
	4	약간 높다	44.1
	5	매우 높다	10.3
RB1602 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	6.0
	7(3)	보통이다	39.6
	8(4+5)	높다	54.4

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.0	5.1	39.6	44.1	10.3	6.0	39.6	54.4
연령	18~29세	(191)	2.4	8.9	53.2	29.7	5.8	11.3	53.2	35.6
	30대	(180)	1.0	4.5	42.1	40.9	11.5	5.4	42.1	52.4
	40대	(210)	1.3	5.1	36.2	45.4	11.9	6.4	36.2	57.4
	50대	(199)	0.4	3.5	30.6	50.2	15.4	3.9	30.6	65.5
	60세 이상	(233)	0.0	3.6	37.4	52.0	7.0	3.6	37.4	59.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.0	5.1	39.6	44.1	10.3	6.0	39.6	54.4
성	남성	(503)	1.2	5.2	36.0	44.8	12.8	6.4	36.0	57.7
	여성	(510)	0.8	4.9	43.2	43.4	7.7	5.7	43.2	51.1
지역	서울	(207)	1.1	4.4	39.4	46.8	8.3	5.5	39.4	55.1
	인천/경기	(301)	0.6	3.7	42.4	44.3	8.9	4.3	42.4	53.3
	대전/세종/충청	(106)	1.3	2.9	38.7	40.3	16.8	4.2	38.7	57.1
	광주/전라	(101)	0.7	10.8	40.3	40.0	8.2	11.5	40.3	48.2
	대구/경북	(106)	0.7	5.4	40.8	44.0	9.1	6.1	40.8	53.1
	부산/울산/경남	(148)	1.2	4.2	36.9	43.7	13.9	5.4	36.9	57.7
	강원/제주	(43)	1.9	12.1	28.5	50.1	7.4	14.0	28.5	57.5
학력	중졸이하	(106)	0.0	6.6	29.7	54.1	9.6	6.6	29.7	63.7
	고졸	(351)	0.8	5.6	40.2	43.8	9.5	6.4	40.2	53.4
	대재이상	(556)	1.2	4.4	41.1	42.4	10.8	5.7	41.1	53.2
직업	농/임/어업	(33)	0.0	2.0	34.6	59.3	4.1	2.0	34.6	63.4
	자영업	(169)	0.8	2.8	38.7	48.6	9.1	3.6	38.7	57.7
	생산/서비스직	(173)	0.8	4.2	39.6	44.0	11.4	5.0	39.6	55.4
	관리/전문/사무직	(309)	0.8	4.8	33.5	47.2	13.8	5.6	33.5	61.0
	가정주부	(183)	0.8	5.5	40.4	44.7	8.6	6.3	40.4	53.3
	학생	(104)	3.2	10.8	56.3	24.3	5.4	14.0	56.3	29.7
	무직/기타	(42)	0.0	5.2	48.0	38.7	8.1	5.2	48.0	46.8
혼인	미혼	(222)	2.2	8.2	47.9	34.9	6.8	10.4	47.9	41.6
	기혼	(744)	0.7	4.4	38.0	45.6	11.3	5.1	38.0	56.9
	이혼/사별	(46)	0.0	0.0	25.2	65.3	9.5	0.0	25.2	74.8
가구원 수	1인	(55)	1.4	5.8	36.8	49.9	6.1	7.3	36.8	56.0
	2인	(191)	0.0	5.6	38.2	50.6	5.6	5.6	38.2	56.2
	3인	(243)	1.5	7.7	32.7	45.8	12.4	9.2	32.7	58.2
	4인이하	(524)	1.0	3.5	43.6	40.3	11.4	4.6	43.6	51.8
종교	불교	(204)	0.7	8.0	41.2	42.2	7.9	8.7	41.2	50.1
	기독교	(212)	0.1	4.6	38.6	46.6	10.1	4.7	38.6	56.7
	천주교	(77)	1.3	2.4	34.2	51.1	11.1	3.6	34.2	62.2
	기타	(7)	3.7	16.1	30.5	49.6	0.0	19.9	30.5	49.6
	종교없음	(513)	1.3	4.4	40.4	42.7	11.2	5.7	40.4	54.0
가구 소득	300만원이하	(261)	0.7	3.6	38.0	50.1	7.7	4.3	38.0	57.8
	301~500만원	(474)	0.6	6.7	40.9	40.1	11.6	7.4	40.9	51.7
	501만원이상	(278)	1.8	3.5	38.9	45.4	10.3	5.4	38.9	55.7
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	4.0	48.2	29.6	18.2	4.0	48.2	47.8
	중 인식층	(547)	1.2	5.2	39.3	44.6	9.6	6.5	39.3	54.3
	하 인식층	(397)	0.8	5.0	38.6	45.9	9.7	5.8	38.6	55.6

3. 간호사

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 간호사

『 변 수 명 』 B1603(원 문항), RB1603(3점 recode)

▣ 간호사의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 64.0%로 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식이 20.6%(‘매우’ 1.5% + ‘약간’ 19.1%)로, ‘낮다’는 부정 인식 15.4%(‘매우’ 2.2% + ‘약간’ 13.2%)보다 약간 높음.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, 40대(74.7%)에서 특히 높고, 성별로 ‘높다’는 긍정 인식은 여성(25.8%)이 남성(15.3%)에 비해 높음.

[표. 2-4-3] 직업 위세 - 간호사

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1603 (5점)	1	매우 낮다	2.2
	2	약간 낮다	13.2
	3	보통이다	64.0
	4	약간 높다	19.1
	5	매우 높다	1.5
RB1603 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	15.4
	7(3)	보통이다	64.0
	8(4+5)	높다	20.6

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	2.2	13.2	64.0	19.1	1.5	15.4	64.0	20.6
연령	18~29세	(191)	1.9	17.1	58.4	18.9	3.7	19.1	58.4	22.5
	30대	(180)	1.8	12.8	66.1	18.8	0.4	14.6	66.1	19.3
	40대	(210)	3.1	8.2	74.7	12.6	1.4	11.3	74.7	14.1
	50대	(199)	2.7	8.6	66.2	21.2	1.4	11.2	66.2	22.6
	60세 이상	(233)	1.5	18.8	55.4	23.7	0.6	20.3	55.4	24.4

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	2.2	13.2	64.0	19.1	1.5	15.4	64.0	20.6
성	남성	(503)	2.7	17.1	64.9	13.8	1.5	19.8	64.9	15.3
	여성	(510)	1.7	9.3	63.1	24.4	1.4	11.0	63.1	25.8
지역	서울	(207)	1.1	13.8	66.4	17.2	1.5	14.9	66.4	18.7
	인천/경기	(301)	1.2	15.9	63.0	18.8	1.1	17.1	63.0	19.9
	대전/세종/충청	(106)	0.7	17.9	68.7	11.7	0.9	18.6	68.7	12.7
	광주/전라	(101)	8.7	11.2	48.7	28.7	2.6	19.9	48.7	31.4
	대구/경북	(106)	3.2	10.5	61.0	23.8	1.6	13.6	61.0	25.4
	부산/울산/경남	(148)	1.8	6.1	70.4	19.7	2.0	7.9	70.4	21.6
	강원/제주	(43)	1.3	15.9	68.8	13.3	0.7	17.2	68.8	14.0
학력	중졸이하	(106)	0.0	16.3	48.7	34.0	0.9	16.3	48.7	34.9
	고졸	(351)	2.4	12.1	69.6	14.4	1.4	14.5	69.6	15.8
	대재이상	(556)	2.5	13.3	63.3	19.3	1.6	15.7	63.3	20.9
직업	농/임/어업	(33)	0.0	15.9	61.5	22.7	0.0	15.9	61.5	22.7
	자영업	(169)	0.8	23.2	60.9	15.0	0.0	24.0	60.9	15.0
	생산/서비스직	(173)	3.8	9.6	63.4	20.5	2.7	13.4	63.4	23.2
	관리/전문/사무직	(309)	2.0	10.3	68.2	19.1	0.4	12.3	68.2	19.5
	가정주부	(183)	1.2	7.1	71.2	19.1	1.3	8.4	71.2	20.4
	학생	(104)	2.3	20.7	50.1	21.8	5.1	23.0	50.1	26.9
	무직/기타	(42)	8.3	14.6	52.5	21.2	3.5	22.9	52.5	24.6
혼인	미혼	(222)	2.0	17.8	56.9	19.4	3.8	19.9	56.9	23.2
	기혼	(744)	2.4	12.3	66.9	17.6	0.9	14.7	66.9	18.5
	이혼/사별	(46)	0.0	5.3	51.8	42.9	0.0	5.3	51.8	42.9
가구원 수	1인	(55)	2.8	22.5	38.6	35.6	0.5	25.3	38.6	36.1
	2인	(191)	0.0	15.1	61.0	23.1	0.7	15.1	61.0	23.9
	3인	(243)	3.0	11.4	65.7	18.6	1.2	14.5	65.7	19.8
	4인이하	(524)	2.5	12.3	67.0	16.2	2.0	14.9	67.0	18.2
종교	불교	(204)	1.6	13.3	67.6	16.1	1.5	14.9	67.6	17.6
	기독교	(212)	2.1	10.0	63.5	23.0	1.3	12.1	63.5	24.3
	천주교	(77)	0.4	15.6	63.3	18.3	2.6	15.9	63.3	20.8
	기타	(7)	0.0	20.7	23.6	55.8	0.0	20.7	23.6	55.8
	종교없음	(513)	2.7	14.1	63.4	18.4	1.4	16.8	63.4	19.8
가구 소득	300만원이하	(261)	0.9	15.2	56.3	26.1	1.4	16.2	56.3	27.5
	301~500만원	(474)	1.9	13.2	68.1	14.9	1.9	15.1	68.1	16.8
	501만원이상	(278)	3.8	11.4	64.1	19.8	0.9	15.2	64.1	20.7
생활 수준	상 인식층	(68)	2.2	7.1	67.2	22.3	1.2	9.3	67.2	23.5
	중 인식층	(547)	3.2	13.4	64.9	16.6	1.9	16.6	64.9	18.5
	하 인식층	(397)	0.7	14.0	62.2	22.1	1.0	14.7	62.2	23.0

4. 이발사

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 이발사

『 변 수 명 』 B1604(원 문항), RB1604(3점 recode)

▣ 이발사의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 53.5%(‘매우’ 15.4% + ‘약간’ 38.1%)로 높음. 한편 ‘보통이다’가 43.2%, ‘높다’는 긍정 인식이 3.2%(‘매우’ 0.1% + ‘약간’ 3.2%)로 나타남.

- 연령이 높아질수록 ‘낮다’는 부정 인식이 높아지는 것으로 나타남.(60세 이상 61.5% → 50대 60.4% → 40대 51.1% → 30대 49.3% → 20대 이하 43.4%)

[표. 2-4-4] 직업 위세 - 이발사

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1604 (5점)	1	매우 낮다	15.4
	2	약간 낮다	38.1
	3	보통이다	43.2
	4	약간 높다	3.2
	5	매우 높다	0.1
RB1604 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	53.5
	7(3)	보통이다	43.2
	8(4+5)	높다	3.2

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	15.4	38.1	43.2	3.2	0.1	53.5	43.2	3.2
연령	18~29세	(191)	14.5	28.9	51.9	4.7	0.0	43.4	51.9	4.7
	30대	(180)	12.9	36.3	49.5	1.3	0.0	49.3	49.5	1.3
	40대	(210)	11.7	39.3	45.7	2.9	0.3	51.1	45.7	3.2
	50대	(199)	19.4	41.0	38.2	1.4	0.0	60.4	38.2	1.4
	60세 이상	(233)	17.9	43.6	33.3	5.1	0.0	61.5	33.3	5.1

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	15.4	38.1	43.2	3.2	0.1	53.5	43.2	3.2
성	남성	(503)	16.5	38.1	43.5	1.7	0.1	54.6	43.5	1.9
	여성	(510)	14.3	38.1	43.0	4.6	0.0	52.4	43.0	4.6
지역	서울	(207)	10.8	37.5	46.8	5.0	0.0	48.3	46.8	5.0
	인천/경기	(301)	20.0	38.6	37.8	3.6	0.0	58.6	37.8	3.6
	대전/세종/충청	(106)	8.0	40.8	48.6	2.0	0.6	48.8	48.6	2.6
	광주/전라	(101)	13.7	39.6	45.2	1.6	0.0	53.2	45.2	1.6
	대구/경북	(106)	20.5	33.2	44.1	2.2	0.0	53.7	44.1	2.2
	부산/울산/경남	(148)	15.5	39.1	44.6	0.8	0.0	54.6	44.6	0.8
	강원/제주	(43)	14.5	37.3	39.6	8.6	0.0	51.8	39.6	8.6
학력	중졸이하	(106)	18.8	39.9	36.4	5.0	0.0	58.7	36.4	5.0
	고졸	(351)	16.4	38.9	41.1	3.4	0.2	55.3	41.1	3.6
	대재이상	(556)	14.1	37.3	45.9	2.7	0.0	51.5	45.9	2.7
직업	농/임/어업	(33)	25.0	31.8	43.3	0.0	0.0	56.7	43.3	0.0
	자영업	(169)	16.5	42.8	40.4	0.4	0.0	59.3	40.4	0.4
	생산/서비스직	(173)	12.6	37.2	44.4	5.4	0.4	49.8	44.4	5.7
	관리/전문/사무직	(309)	14.5	41.6	40.8	3.1	0.0	56.1	40.8	3.1
	가정주부	(183)	16.4	39.2	40.6	3.8	0.0	55.6	40.6	3.8
	학생	(104)	14.3	31.6	50.4	3.7	0.0	45.9	50.4	3.7
	무직/기타	(42)	19.7	14.6	61.3	4.4	0.0	34.3	61.3	4.4
혼인	미혼	(222)	14.0	30.3	50.7	4.8	0.3	44.3	50.7	5.1
	기혼	(744)	15.8	41.3	40.8	2.0	0.0	57.1	40.8	2.0
	이혼/사별	(46)	16.5	24.2	45.9	13.4	0.0	40.7	45.9	13.4
가구원 수	1인	(55)	18.7	26.3	53.6	1.4	0.0	45.0	53.6	1.4
	2인	(191)	9.4	46.1	40.0	4.1	0.3	55.5	40.0	4.5
	3인	(243)	17.8	43.6	36.0	2.5	0.0	61.5	36.0	2.5
	4인이하	(524)	16.1	33.9	46.7	3.3	0.0	50.0	46.7	3.3
종교	불교	(204)	15.1	35.1	48.7	0.7	0.3	50.2	48.7	1.1
	기독교	(212)	17.0	37.4	41.9	3.7	0.0	54.4	41.9	3.7
	천주교	(77)	17.8	32.8	45.0	4.5	0.0	50.6	45.0	4.5
	기타	(7)	0.0	18.7	75.4	5.9	0.0	18.7	75.4	5.9
	종교없음	(513)	14.7	40.7	40.9	3.7	0.0	55.4	40.9	3.7
가구 소득	300만원이하	(261)	15.4	39.7	42.5	2.1	0.3	55.1	42.5	2.4
	301~500만원	(474)	15.0	40.8	40.6	3.6	0.0	55.8	40.6	3.6
	501만원이상	(278)	16.1	32.1	48.4	3.4	0.0	48.3	48.4	3.4
생활 수준	상 인식층	(68)	13.4	34.3	52.3	0.0	0.0	47.7	52.3	0.0
	중 인식층	(547)	17.4	35.1	44.4	3.0	0.1	52.5	44.4	3.1
	하 인식층	(397)	12.9	43.0	40.1	4.0	0.0	55.9	40.1	4.0

Ⅴ. 관공서 국장

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 관공서 국장

『 변 수 명 』 B1605(원 문항), RB1605(3점 recode)

▣ 관공서 국장의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 86.1%(‘매우’ 37.2% + ‘약간’ 48.9%)로 매우 높게 나타남. 한편 ‘보통이다’가 11.9%, ‘낮다’는 부정 인식이 2.0%(‘매우’ 0.2% + ‘약간’ 1.7%)에 불과함.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 매우 높은 것으로 나타남.

[표. 2-4-5] 직업 위세 - 관공서 국장

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1605 (5점)	1	매우 낮다	0.2
	2	약간 낮다	1.7
	3	보통이다	11.9
	4	약간 높다	48.9
	5	매우 높다	37.2
RB1605 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	2.0
	7(3)	보통이다	11.9
	8(4+5)	높다	86.1

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.2	1.7	11.9	48.9	37.2	2.0	11.9	86.1
연령	18~29세	(191)	0.5	3.2	14.3	44.7	37.2	3.7	14.3	81.9
	30대	(180)	0.0	2.0	11.2	44.1	42.7	2.0	11.2	86.8
	40대	(210)	0.6	2.1	10.1	51.6	35.6	2.7	10.1	87.2
	50대	(199)	0.0	1.8	11.2	47.0	39.9	1.8	11.2	87.0
	60세 이상	(233)	0.0	0.0	12.7	55.4	31.9	0.0	12.7	87.3

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.2	1.7	11.9	48.9	37.2	2.0	11.9	86.1
성	남성	(503)	0.4	2.9	12.0	44.1	40.7	3.3	12.0	84.8
	여성	(510)	0.1	0.6	11.9	53.7	33.7	0.7	11.9	87.4
지역	서울	(207)	0.0	1.5	7.8	49.4	41.2	1.5	7.8	90.6
	인천/경기	(301)	0.0	1.8	11.1	49.7	37.4	1.8	11.1	87.1
	대전/세종/충청	(106)	0.0	2.8	8.2	50.3	38.7	2.8	8.2	89.0
	광주/전라	(101)	0.4	2.9	11.2	48.6	36.8	3.3	11.2	85.5
	대구/경북	(106)	0.0	1.6	27.5	44.7	26.3	1.6	27.5	70.9
	부산/울산/경남	(148)	1.3	1.0	9.8	49.1	38.8	2.3	9.8	87.9
	강원/제주	(43)	0.0	0.0	16.7	48.6	34.7	0.0	16.7	83.3
학력	중졸이하	(106)	0.0	0.0	14.5	55.2	30.3	0.0	14.5	85.5
	고졸	(351)	0.1	0.8	13.0	51.6	34.5	1.0	13.0	86.1
	대재이상	(556)	0.4	2.6	10.7	46.1	40.2	3.0	10.7	86.3
직업	농/임/어업	(33)	0.0	0.0	14.9	59.1	26.0	0.0	14.9	85.1
	자영업	(169)	0.8	0.0	17.0	45.6	36.6	0.8	17.0	82.2
	생산/서비스직	(173)	0.0	1.3	17.0	46.6	35.2	1.3	17.0	81.7
	관리/전문/사무직	(309)	0.0	3.3	6.8	50.4	39.5	3.3	6.8	89.9
	가정주부	(183)	0.0	0.4	9.4	53.7	36.4	0.4	9.4	90.2
	학생	(104)	0.6	4.2	16.5	40.3	38.4	4.8	16.5	78.7
	무직/기타	(42)	0.9	0.0	5.4	54.0	39.7	0.9	5.4	93.7
혼인	미혼	(222)	0.5	3.1	14.8	44.7	36.9	3.6	14.8	81.6
	기혼	(744)	0.2	1.4	10.8	50.2	37.3	1.6	10.8	87.5
	이혼/사별	(46)	0.0	0.0	15.2	48.6	36.3	0.0	15.2	84.8
가구원 수	1인	(55)	0.0	3.5	10.9	49.6	36.0	3.5	10.9	85.6
	2인	(191)	0.0	0.7	12.6	48.4	38.4	0.7	12.6	86.8
	3인	(243)	0.2	2.4	12.5	45.1	39.8	2.6	12.5	85.0
	4인이하	(524)	0.4	1.7	11.5	50.8	35.6	2.0	11.5	86.4
종교	불교	(204)	0.0	0.9	16.1	55.8	27.2	0.9	16.1	83.0
	기독교	(212)	0.0	2.5	9.7	42.8	45.0	2.5	9.7	87.8
	천주교	(77)	0.0	0.9	13.7	45.8	39.6	0.9	13.7	85.4
	기타	(7)	0.0	0.0	5.9	42.4	51.8	0.0	5.9	94.1
	종교없음	(513)	0.5	1.9	11.0	49.3	37.3	2.4	11.0	86.6
가구 소득	300만원이하	(261)	0.0	0.4	9.8	53.9	35.9	0.4	9.8	89.8
	301~500만원	(474)	0.4	2.4	12.9	46.7	37.6	2.8	12.9	84.3
	501만원이상	(278)	0.2	1.8	12.2	48.1	37.6	2.1	12.2	85.7
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	2.6	11.8	44.3	41.4	2.6	11.8	85.6
	중 인식층	(547)	0.4	1.1	12.6	46.9	39.0	1.5	12.6	85.9
	하 인식층	(397)	0.1	2.4	11.0	52.6	33.9	2.5	11.0	86.4

Ⅵ. 아파트 경비원

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 아파트 경비원

『 변 수 명 』 B1606(원 문항), RB1606(3점 recode)

▣ 아파트 경비원의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 75.5%(‘매우’ 37.7% + ‘약간’ 37.8%)로 매우 높음. 한편 ‘보통이다’가 22.5%, ‘높다’는 긍정 인식이 2.0%(‘매우’ 0.4% + ‘약간’ 1.6%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 높은 가운데, 50대(83.4%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(67.6%), 60세 이상(69.8%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-6] 직업 위세 - 아파트 경비원

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1606 (5점)	1	매우 낮다	37.7
	2	약간 낮다	37.8
	3	보통이다	22.5
	4	약간 높다	1.6
	5	매우 높다	0.4
RB1606 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	75.5
	7(3)	보통이다	22.5
	8(4+5)	높다	2.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	37.7	37.8	22.5	1.6	0.4	75.5	22.5	2.0
연령	18~29세	(191)	31.6	36.0	25.4	5.9	1.1	67.6	25.4	7.1
	30대	(180)	38.8	39.7	20.5	0.2	0.8	78.5	20.5	1.0
	40대	(210)	42.3	36.6	20.2	0.9	0.0	78.9	20.2	0.9
	50대	(199)	40.2	43.2	15.9	0.7	0.0	83.4	15.9	0.7
	60세 이상	(233)	35.5	34.2	29.5	0.7	0.0	69.8	29.5	0.7

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	37.7	37.8	22.5	1.6	0.4	75.5	22.5	2.0
성	남성	(503)	40.9	37.4	19.2	2.4	0.1	78.3	19.2	2.5
	여성	(510)	34.6	38.2	25.7	0.9	0.6	72.8	25.7	1.5
지역	서울	(207)	36.0	41.3	19.2	3.1	0.4	77.3	19.2	3.4
	인천/경기	(301)	43.7	33.7	22.0	0.6	0.0	77.4	22.0	0.6
	대전/세종/충청	(106)	34.9	33.6	29.8	0.9	0.9	68.4	29.8	1.8
	광주/전라	(101)	39.7	38.8	19.9	1.2	0.4	78.5	19.9	1.6
	대구/경북	(106)	24.0	43.1	30.6	1.6	0.7	67.1	30.6	2.2
	부산/울산/경남	(148)	38.0	40.9	18.1	2.6	0.3	78.9	18.1	3.0
	강원/제주	(43)	38.7	33.8	25.6	1.4	0.6	72.4	25.6	2.0
학력	중졸이하	(106)	37.4	21.3	41.3	0.0	0.0	58.7	41.3	0.0
	고졸	(351)	40.3	38.1	20.0	1.3	0.2	78.4	20.0	1.6
	대재이상	(556)	36.1	40.7	20.5	2.1	0.5	76.8	20.5	2.7
직업	농/임/어업	(33)	34.7	16.5	48.8	0.0	0.0	51.2	48.8	0.0
	자영업	(169)	36.7	39.0	23.9	0.4	0.0	75.7	23.9	0.4
	생산/서비스직	(173)	40.9	34.6	23.6	0.6	0.3	75.5	23.6	0.9
	관리/전문/사무직	(309)	39.4	41.2	18.2	0.6	0.6	80.6	18.2	1.2
	가정주부	(183)	37.8	38.9	22.6	0.7	0.0	76.7	22.6	0.7
	학생	(104)	33.0	35.8	21.9	7.9	1.3	68.9	21.9	9.3
	무직/기타	(42)	29.2	38.0	24.7	8.1	0.0	67.2	24.7	8.1
혼인	미혼	(222)	34.4	34.8	24.4	5.7	0.6	69.3	24.4	6.3
	기혼	(744)	38.6	39.0	21.6	0.5	0.3	77.6	21.6	0.8
	이혼/사별	(46)	39.5	32.5	28.0	0.0	0.0	72.0	28.0	0.0
가구원 수	1인	(55)	42.0	24.5	26.1	7.4	0.0	66.6	26.1	7.4
	2인	(191)	28.0	45.6	25.3	0.9	0.3	73.6	25.3	1.1
	3인	(243)	40.5	39.5	18.4	1.5	0.1	80.0	18.4	1.7
	4인이하	(524)	39.5	35.6	23.1	1.4	0.5	75.0	23.1	1.9
종교	불교	(204)	37.3	31.9	29.9	0.6	0.4	69.2	29.9	0.9
	기독교	(212)	38.2	40.9	18.3	2.1	0.5	79.2	18.3	2.5
	천주교	(77)	30.4	40.4	26.3	3.0	0.0	70.8	26.3	3.0
	기타	(7)	20.7	59.5	14.0	0.0	5.9	80.2	14.0	5.9
	종교없음	(513)	39.0	38.2	20.9	1.7	0.3	77.1	20.9	2.0
가구 소득	300만원이하	(261)	35.9	37.1	24.8	2.0	0.2	73.0	24.8	2.2
	301~500만원	(474)	39.9	37.3	20.5	1.8	0.5	77.3	20.5	2.3
	501만원이상	(278)	35.5	39.2	23.9	1.1	0.3	74.8	23.9	1.4
생활 수준	상 인식층	(68)	27.0	36.3	31.9	4.8	0.0	63.3	31.9	4.8
	중 인식층	(547)	38.4	38.5	22.0	0.9	0.3	76.8	22.0	1.2
	하 인식층	(397)	38.6	37.1	21.6	2.1	0.5	75.7	21.6	2.7

7. 목수

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 목수

『 변 수 명 』 B1607(원 문항), RB1607(3점 recode)

▣ 목수의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 52.1%(‘매우’ 11.4% + ‘약간’ 40.7%)로 높음. 한편 ‘보통이다’가 43.2%, ‘높다’는 긍정 인식이 4.7%(‘매우’ 0.6% + ‘약간’ 4.1%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 높은 가운데, 50대(57.3%) 및 60세 이상(56.3%)에서 특히 높음.

[표. 2-4-7] 직업 위세 - 목수

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1607 (5점)	1	매우 낮다	11.4
	2	약간 낮다	40.7
	3	보통이다	43.2
	4	약간 높다	4.1
	5	매우 높다	0.6
RB1607 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	52.1
	7(3)	보통이다	43.2
	8(4+5)	높다	4.7

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	11.4	40.7	43.2	4.1	0.6	52.1	43.2	4.7
연령	18~29세	(191)	9.9	38.9	45.6	4.6	1.1	48.8	45.6	5.6
	30대	(180)	13.4	36.6	45.9	3.4	0.8	50.0	45.9	4.1
	40대	(210)	7.1	40.2	47.0	4.8	0.8	47.3	47.0	5.7
	50대	(199)	14.5	42.9	40.4	1.9	0.4	57.3	40.4	2.3
	60세 이상	(233)	12.4	43.9	37.9	5.8	0.0	56.3	37.9	5.8

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	11.4	40.7	43.2	4.1	0.6	52.1	43.2	4.7
성	남성	(503)	10.6	42.6	42.1	3.9	0.8	53.2	42.1	4.8
	여성	(510)	12.2	38.9	44.2	4.3	0.3	51.1	44.2	4.7
지역	서울	(207)	13.1	39.4	39.6	6.4	1.5	52.5	39.6	7.9
	인천/경기	(301)	13.1	44.1	38.9	3.1	0.8	57.2	38.9	3.9
	대전/세종/충청	(106)	4.1	45.8	46.6	3.0	0.4	49.9	46.6	3.5
	광주/전라	(101)	15.5	46.4	34.2	3.9	0.0	61.8	34.2	3.9
	대구/경북	(106)	7.5	39.2	50.4	3.0	0.0	46.6	50.4	3.0
	부산/울산/경남	(148)	12.0	31.6	53.1	3.3	0.0	43.6	53.1	3.3
	강원/제주	(43)	7.3	32.4	50.4	9.9	0.0	39.7	50.4	9.9
학력	중졸이하	(106)	13.2	45.6	38.2	3.1	0.0	58.7	38.2	3.1
	고졸	(351)	12.6	36.2	44.3	6.0	0.9	48.8	44.3	6.9
	대재이상	(556)	10.3	42.6	43.4	3.2	0.5	52.9	43.4	3.7
직업	농/임/어업	(33)	6.8	41.3	51.9	0.0	0.0	48.1	51.9	0.0
	자영업	(169)	16.5	35.8	44.9	2.9	0.0	52.3	44.9	2.9
	생산/서비스직	(173)	8.2	42.8	42.2	4.5	2.2	51.0	42.2	6.7
	관리/전문/사무직	(309)	8.0	45.3	42.6	3.7	0.4	53.3	42.6	4.1
	가정주부	(183)	15.2	36.9	42.8	5.2	0.0	52.1	42.8	5.2
	학생	(104)	12.9	40.1	41.5	4.8	0.8	53.0	41.5	5.5
	무직/기타	(42)	12.5	35.6	43.3	8.6	0.0	48.1	43.3	8.6
혼인	미혼	(222)	9.1	38.3	47.9	3.8	0.9	47.4	47.9	4.8
	기혼	(744)	12.0	41.9	41.8	3.8	0.5	53.9	41.8	4.3
	이혼/사별	(46)	12.5	33.0	42.4	12.0	0.0	45.5	42.4	12.0
가구원 수	1인	(55)	17.3	26.6	52.9	3.2	0.0	43.9	52.9	3.2
	2인	(191)	6.1	44.3	43.1	6.0	0.4	50.5	43.1	6.5
	3인	(243)	13.0	49.2	33.8	2.6	1.5	62.2	33.8	4.0
	4인이하	(524)	12.0	36.9	46.5	4.3	0.3	48.9	46.5	4.6
종교	불교	(204)	10.1	33.9	52.5	3.5	0.0	44.0	52.5	3.5
	기독교	(212)	12.5	44.4	37.7	4.4	1.0	56.9	37.7	5.5
	천주교	(77)	11.6	37.2	41.9	9.2	0.0	48.9	41.9	9.2
	기타	(7)	0.0	39.4	60.6	0.0	0.0	39.4	60.6	0.0
	종교없음	(513)	11.6	42.4	41.7	3.6	0.7	54.0	41.7	4.3
가구 소득	300만원이하	(261)	12.1	36.4	48.7	2.8	0.0	48.5	48.7	2.8
	301~500만원	(474)	10.6	44.5	38.9	4.9	1.1	55.1	38.9	6.0
	501만원이상	(278)	12.2	38.2	45.2	4.1	0.3	50.4	45.2	4.4
생활 수준	상 인식층	(68)	10.8	32.5	50.8	6.0	0.0	43.3	50.8	6.0
	중 인식층	(547)	12.4	38.5	44.0	4.8	0.3	50.9	44.0	5.1
	하 인식층	(397)	10.1	45.1	40.7	2.9	1.1	55.2	40.7	4.0

Ⅷ. 파출부

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 파출부

『 변 수 명 』 B1608(원 문항), RB1608(3점 recode)

▣ 파출부의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 80.2%(‘매우’ 43.4% + ‘약간’ 36.8%)로 매우 높은 것으로 나타남. 한편 ‘보통이다’가 17.3%, ‘높다’는 긍정 인식이 2.5%(‘매우’ 0.1% + ‘약간’ 2.3%)에 불과함.

- 대부분 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 매우 높은 가운데, 20대 이하(69.0%), 학생(64.0%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-8] 직업 위세 - 파출부

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1608 (5점)	1	매우 낮다	43.4
	2	약간 낮다	36.8
	3	보통이다	17.3
	4	약간 높다	2.3
	5	매우 높다	0.1
RB1608 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	80.2
	7(3)	보통이다	17.3
	8(4+5)	높다	2.5

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	43.4	36.8	17.3	2.3	0.1	80.2	17.3	2.5
연령	18~29세	(191)	31.5	37.5	24.5	6.1	0.4	69.0	24.5	6.5
	30대	(180)	45.3	39.1	13.2	2.0	0.4	84.4	13.2	2.4
	40대	(210)	45.6	37.4	15.4	1.6	0.0	83.0	15.4	1.6
	50대	(199)	49.4	36.4	12.7	1.6	0.0	85.8	12.7	1.6
	60세 이상	(233)	44.7	34.1	20.4	0.8	0.0	78.9	20.4	0.8

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	43.4	36.8	17.3	2.3	0.1	80.2	17.3	2.5
성	남성	(503)	44.9	37.0	15.0	2.9	0.1	81.9	15.0	3.1
	여성	(510)	42.0	36.5	19.6	1.7	0.2	78.5	19.6	1.9
지역	서울	(207)	39.6	39.0	18.8	1.9	0.7	78.6	18.8	2.7
	인천/경기	(301)	44.6	36.9	16.4	2.1	0.0	81.5	16.4	2.1
	대전/세종/충청	(106)	42.3	34.3	20.6	2.8	0.0	76.6	20.6	2.8
	광주/전라	(101)	45.6	37.5	16.1	0.8	0.0	83.1	16.1	0.8
	대구/경북	(106)	46.0	34.0	17.2	2.8	0.0	80.0	17.2	2.8
	부산/울산/경남	(148)	45.6	33.7	16.8	3.9	0.0	79.3	16.8	3.9
	강원/제주	(43)	37.8	46.9	14.0	1.3	0.0	84.7	14.0	1.3
학력	중졸이하	(106)	44.3	35.2	18.8	1.7	0.0	79.5	18.8	1.7
	고졸	(351)	46.3	34.4	16.8	2.5	0.0	80.7	16.8	2.5
	대재이상	(556)	41.5	38.6	17.4	2.3	0.3	80.0	17.4	2.6
직업	농/임/어업	(33)	43.9	34.3	21.8	0.0	0.0	78.2	21.8	0.0
	자영업	(169)	46.5	35.6	16.2	1.8	0.0	82.0	16.2	1.8
	생산/서비스직	(173)	41.4	34.4	22.1	2.0	0.0	75.9	22.1	2.0
	관리/전문/사무직	(309)	45.0	41.6	12.4	0.5	0.5	86.7	12.4	0.9
	가정주부	(183)	47.8	34.7	14.7	2.8	0.0	82.5	14.7	2.8
	학생	(104)	29.4	34.6	25.9	10.0	0.0	64.0	25.9	10.0
	무직/기타	(42)	42.9	31.9	25.3	0.0	0.0	74.7	25.3	0.0
혼인	미혼	(222)	33.7	39.2	20.3	6.4	0.4	72.9	20.3	6.8
	기혼	(744)	46.6	36.1	16.2	1.0	0.1	82.7	16.2	1.1
	이혼/사별	(46)	39.8	35.7	20.6	3.9	0.0	75.5	20.6	3.9
가구원 수	1인	(55)	40.0	29.5	21.8	8.7	0.0	69.5	21.8	8.7
	2인	(191)	38.5	43.5	15.4	2.2	0.4	82.0	15.4	2.6
	3인	(243)	47.4	37.6	13.7	1.3	0.0	85.0	13.7	1.3
	4인이하	(524)	43.7	34.7	19.2	2.2	0.2	78.4	19.2	2.3
종교	불교	(204)	48.6	32.9	16.3	2.1	0.0	81.6	16.3	2.1
	기독교	(212)	36.5	42.3	18.3	2.9	0.0	78.8	18.3	2.9
	천주교	(77)	38.9	41.4	18.9	0.8	0.0	80.3	18.9	0.8
	기타	(7)	36.8	43.4	19.8	0.0	0.0	80.2	19.8	0.0
	종교없음	(513)	45.0	35.3	17.1	2.4	0.3	80.2	17.1	2.7
가구 소득	300만원이하	(261)	46.1	33.5	17.9	2.2	0.3	79.6	17.9	2.4
	301~500만원	(474)	43.5	37.7	16.0	2.8	0.0	81.2	16.0	2.8
	501만원이상	(278)	40.8	38.2	19.1	1.6	0.3	79.0	19.1	1.9
생활 수준	상 인식층	(68)	41.5	39.3	16.4	2.8	0.0	80.8	16.4	2.8
	중 인식층	(547)	42.2	37.3	17.8	2.4	0.3	79.5	17.8	2.7
	하 인식층	(397)	45.4	35.6	16.9	2.1	0.0	81.0	16.9	2.1

9. 중학교 교사

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 중학교 교사

『 변 수 명 』 B1609(원 문항), RB1609(3점 recode)

☑ 중학교 교사의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 53.3%(‘매우’ 6.2% + ‘약간’ 47.1%)로 높음. 한편 ‘보통이다’가 42.8%, ‘낮다’는 부정 인식이 3.9%(‘매우’ 0.7% + ‘약간’ 3.3%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 높은 가운데, 50대(60.8%)에서 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-4-9] 직업 위세 - 중학교 교사

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1609 (5점)	1	매우 낮다	0.7
	2	약간 낮다	3.3
	3	보통이다	42.8
	4	약간 높다	47.1
	5	매우 높다	6.2
RB1609 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	3.9
	7(3)	보통이다	42.8
	8(4+5)	높다	53.3

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.7	3.3	42.8	47.1	6.2	3.9	42.8	53.3
연령	18~29세	(191)	2.7	4.7	42.3	40.5	9.8	7.4	42.3	50.3
	30대	(180)	0.8	2.6	43.3	48.6	4.7	3.4	43.3	53.3
	40대	(210)	0.0	3.4	43.3	48.1	5.2	3.4	43.3	53.3
	50대	(199)	0.0	3.6	35.5	52.1	8.7	3.6	35.5	60.8
	60세 이상	(233)	0.0	2.1	48.4	46.3	3.2	2.1	48.4	49.5

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.7	3.3	42.8	47.1	6.2	3.9	42.8	53.3
성	남성	(503)	1.3	3.8	45.0	45.2	4.7	5.1	45.0	49.9
	여성	(510)	0.0	2.7	40.6	49.0	7.7	2.7	40.6	56.7
지역	서울	(207)	0.4	3.1	44.5	46.0	6.1	3.4	44.5	52.0
	인천/경기	(301)	1.1	3.7	42.8	45.8	6.6	4.8	42.8	52.4
	대전/세종/충청	(106)	0.0	2.7	45.1	46.9	5.3	2.7	45.1	52.3
	광주/전라	(101)	0.8	3.5	37.1	52.2	6.2	4.4	37.1	58.5
	대구/경북	(106)	1.6	4.5	51.9	42.0	0.0	6.1	51.9	42.0
	부산/울산/경남	(148)	0.0	1.2	37.0	53.9	7.9	1.2	37.0	61.7
	강원/제주	(43)	0.0	5.4	38.5	40.1	15.9	5.4	38.5	56.1
학력	중졸이하	(106)	1.3	5.4	43.7	48.7	0.9	6.7	43.7	49.6
	고졸	(351)	0.2	2.8	44.6	46.4	6.0	3.0	44.6	52.4
	대재이상	(556)	0.8	3.1	41.4	47.3	7.3	3.9	41.4	54.7
직업	농/임/어업	(33)	0.0	4.2	37.8	57.9	0.0	4.2	37.8	57.9
	자영업	(169)	0.0	3.3	46.2	46.2	4.4	3.3	46.2	50.6
	생산/서비스직	(173)	0.5	3.6	41.6	49.7	4.6	4.1	41.6	54.3
	관리/전문/사무직	(309)	0.0	3.5	42.5	46.8	7.2	3.5	42.5	54.0
	가정주부	(183)	0.0	2.1	41.3	50.5	6.1	2.1	41.3	56.6
	학생	(104)	4.2	4.5	43.6	36.6	11.1	8.7	43.6	47.7
	무직/기타	(42)	3.3	0.9	44.3	45.7	5.8	4.2	44.3	51.5
혼인	미혼	(222)	3.0	4.8	42.1	40.6	9.5	7.8	42.1	50.1
	기혼	(744)	0.0	2.9	43.6	48.4	5.2	2.9	43.6	53.6
	이혼/사별	(46)	0.0	1.7	32.9	58.3	7.1	1.7	32.9	65.4
가구원 수	1인	(55)	0.0	4.1	42.5	45.7	7.7	4.1	42.5	53.4
	2인	(191)	0.0	1.4	40.5	56.1	2.0	1.4	40.5	58.1
	3인	(243)	0.9	4.4	43.8	42.7	8.2	5.3	43.8	50.8
	4인이하	(524)	0.8	3.3	43.1	46.1	6.7	4.1	43.1	52.7
종교	불교	(204)	0.0	3.1	51.9	38.9	6.1	3.1	51.9	45.0
	기독교	(212)	0.7	2.9	37.5	53.9	5.0	3.5	37.5	59.0
	천주교	(77)	0.0	1.4	34.9	54.8	8.8	1.4	34.9	63.6
	기타	(7)	0.0	0.0	17.7	76.4	5.9	0.0	17.7	82.3
	종교없음	(513)	1.0	3.8	42.8	46.0	6.3	4.8	42.8	52.4
가구 소득	300만원이하	(261)	0.0	2.0	45.2	47.4	5.4	2.0	45.2	52.8
	301~500만원	(474)	0.6	3.7	44.9	44.5	6.3	4.3	44.9	50.8
	501만원이상	(278)	1.3	3.7	36.8	51.3	6.8	5.0	36.8	58.1
생활 수준	상 인식층	(68)	1.2	1.8	39.4	48.9	8.8	3.0	39.4	57.7
	중 인식층	(547)	1.1	3.3	41.7	47.2	6.8	4.4	41.7	53.9
	하 인식층	(397)	0.0	3.4	44.9	46.8	5.0	3.4	44.9	51.8

10. 세탁소 주인

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 세탁소 주인

『 변 수 명 』 B1610(원 문항), RB1610(3점 recode)

▣ 세탁소 주인의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 48.1%(‘매우’ 11.3% + ‘약간’ 36.8%)로, ‘높다’는 긍정 인식 2.6%(‘매우’ 0.2% + ‘약간’ 2.4%)에 비해 높음. 한편 ‘보통이다’가 49.3%로 절반 수준임.

- 직업별로 ‘낮다’는 부정 인식은 자영업(53.6%), 학생(53.0%)에서 높은 반면, 농/임/어업(34.9%), 무직/기타(38.1%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-10] 직업 위세 - 세탁소 주인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1610 (5점)	1	매우 낮다	11.3
	2	약간 낮다	36.8
	3	보통이다	49.3
	4	약간 높다	2.4
	5	매우 높다	0.2
RB1610 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	48.1
	7(3)	보통이다	49.3
	8(4+5)	높다	2.6

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	11.3	36.8	49.3	2.4	0.2	48.1	49.3	2.6
직업	농/임/어업	(33)	16.5	18.3	57.9	7.2	0.0	34.9	57.9	7.2
	자영업	(169)	14.0	39.7	45.0	1.4	0.0	53.6	45.0	1.4
	생산/서비스직	(173)	10.9	33.3	53.3	2.3	0.3	44.2	53.3	2.6
	관리/전문/사무직	(309)	9.1	39.6	48.1	3.0	0.3	48.7	48.1	3.2
	가정주부	(183)	8.6	39.0	50.1	1.9	0.4	47.5	50.1	2.3
	학생	(104)	16.1	36.9	44.2	2.3	0.5	53.0	44.2	2.8
	무직/기타	(42)	14.7	23.4	61.9	0.0	0.0	38.1	61.9	0.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	11.3	36.8	49.3	2.4	0.2	48.1	49.3	2.6
성	남성	(503)	12.8	36.9	48.1	1.9	0.2	49.7	48.1	2.2
	여성	(510)	9.9	36.6	50.5	2.8	0.2	46.5	50.5	3.0
연령	18~29세	(191)	12.1	33.1	49.7	4.2	0.9	45.2	49.7	5.1
	30대	(180)	10.7	37.0	50.7	1.6	0.0	47.7	50.7	1.6
	40대	(210)	8.1	34.8	52.1	5.0	0.0	42.8	52.1	5.0
	50대	(199)	13.9	37.3	47.2	1.2	0.4	51.2	47.2	1.6
	60세 이상	(233)	12.0	40.9	47.1	0.0	0.0	52.9	47.1	0.0
지역	서울	(207)	9.0	35.3	52.1	2.9	0.7	44.3	52.1	3.6
	인천/경기	(301)	14.4	36.7	46.9	2.0	0.0	51.1	46.9	2.0
	대전/세종/충청	(106)	6.3	37.7	52.0	3.1	0.9	44.0	52.0	4.0
	광주/전라	(101)	13.9	35.4	48.3	2.4	0.0	49.3	48.3	2.4
	대구/경북	(106)	10.8	37.0	49.5	2.7	0.0	47.8	49.5	2.7
	부산/울산/경남	(148)	12.1	37.9	48.0	2.0	0.0	49.9	48.0	2.0
	강원/제주	(43)	6.1	40.5	52.8	0.7	0.0	46.6	52.8	0.7
학력	중졸이하	(106)	8.3	34.7	56.9	0.0	0.0	43.1	56.9	0.0
	고졸	(351)	12.8	37.6	46.9	2.4	0.2	50.5	46.9	2.6
	대재이상	(556)	10.9	36.6	49.4	2.8	0.3	47.6	49.4	3.1
혼인	미혼	(222)	11.4	35.2	48.6	4.3	0.6	46.5	48.6	4.9
	기혼	(744)	11.2	38.3	48.4	1.9	0.2	49.6	48.4	2.1
	이혼/사별	(46)	12.7	19.3	68.1	0.0	0.0	31.9	68.1	0.0
가구원 수	1인	(55)	14.3	24.0	59.4	1.4	0.9	38.3	59.4	2.3
	2인	(191)	5.5	39.4	53.3	1.8	0.0	44.8	53.3	1.8
	3인	(243)	13.7	46.2	37.6	2.6	0.0	59.8	37.6	2.6
	4인이하	(524)	12.1	32.8	52.2	2.5	0.4	44.9	52.2	2.9
종교	불교	(204)	7.2	42.4	48.6	1.5	0.2	49.7	48.6	1.8
	기독교	(212)	12.6	28.1	56.8	2.1	0.3	40.7	56.8	2.5
	천주교	(77)	9.2	25.6	64.4	0.8	0.0	34.8	64.4	0.8
	기타	(7)	0.0	59.5	40.5	0.0	0.0	59.5	40.5	0.0
	종교없음	(513)	12.9	39.5	44.3	3.1	0.2	52.4	44.3	3.3
가구 소득	300만원이하	(261)	7.6	37.3	52.7	2.2	0.2	44.9	52.7	2.4
	301~500만원	(474)	12.8	37.8	47.3	1.8	0.3	50.6	47.3	2.0
	501만원이상	(278)	12.3	34.5	49.5	3.5	0.3	46.7	49.5	3.8
생활 수준	상 인식층	(68)	10.8	34.8	49.8	4.7	0.0	45.6	49.8	4.7
	중 인식층	(547)	13.2	35.7	48.4	2.7	0.1	48.9	48.4	2.8
	하 인식층	(397)	8.9	38.6	50.5	1.5	0.5	47.5	50.5	2.0

11. 자영농

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 자영농

『 변 수 명 』 B1611(원 문항), RB1611(3점 recode)

▣ 자영농의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 60.7%로 높은 가운데, ‘낮다’는 부정 인식이 30.8%(‘매우’ 7.2% + ‘약간’ 23.6%)로, ‘높다’는 긍정 인식 8.4%(‘매우’ 0.6% + ‘약간’ 7.8%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, ‘낮다’는 부정 인식은 대구/경북(38.6%), 광주/전라(37.7%), 인천/경기(36.7%)에서 상대적으로 높은 반면, 서울(20.6%), 부산/울산/경남(22.9%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-11] 직업 위세 - 자영농

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1611 (5점)	1	매우 낮다	7.2
	2	약간 낮다	23.6
	3	보통이다	60.7
	4	약간 높다	7.8
	5	매우 높다	0.6
RB1611 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	30.8
	7(3)	보통이다	60.7
	8(4+5)	높다	8.4

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	7.2	23.6	60.7	7.8	0.6	30.8	60.7	8.4
지역	서울	(207)	5.6	15.0	70.5	8.2	0.7	20.6	70.5	9.0
	인천/경기	(301)	11.1	25.7	53.2	9.3	0.7	36.7	53.2	10.0
	대전/세종/충청	(106)	5.9	27.9	58.3	7.3	0.6	33.8	58.3	7.9
	광주/전라	(101)	2.8	34.9	54.5	7.8	0.0	37.7	54.5	7.8
	대구/경북	(106)	6.1	32.4	56.6	4.9	0.0	38.6	56.6	4.9
	부산/울산/경남	(148)	7.3	15.6	68.3	7.6	1.2	22.9	68.3	8.8
	강원/제주	(43)	4.1	19.5	71.4	5.0	0.0	23.6	71.4	5.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	7.2	23.6	60.7	7.8	0.6	30.8	60.7	8.4
성	남성	(503)	8.1	22.9	61.3	7.6	0.1	31.0	61.3	7.8
	여성	(510)	6.4	24.3	60.2	8.1	1.0	30.7	60.2	9.1
연령	18~29세	(191)	6.1	25.2	57.1	10.7	0.8	31.3	57.1	11.5
	30대	(180)	6.1	21.4	67.4	4.3	0.8	27.5	67.4	5.1
	40대	(210)	5.0	25.6	58.7	9.4	1.3	30.6	58.7	10.8
	50대	(199)	9.9	23.0	58.4	8.7	0.0	32.9	58.4	8.7
	60세 이상	(233)	8.8	22.8	62.4	6.1	0.0	31.6	62.4	6.1
학력	중졸이하	(106)	7.6	23.8	57.6	11.1	0.0	31.4	57.6	11.1
	고졸	(351)	9.5	21.3	62.5	6.1	0.5	30.9	62.5	6.6
	대재이상	(556)	5.7	25.0	60.2	8.3	0.8	30.7	60.2	9.1
직업	농/임/어업	(33)	8.4	21.5	70.1	0.0	0.0	29.9	70.1	0.0
	자영업	(169)	9.2	15.1	68.4	7.0	0.4	24.3	68.4	7.3
	생산/서비스직	(173)	7.5	24.8	59.4	7.4	0.9	32.3	59.4	8.3
	관리/전문/사무직	(309)	6.8	25.6	58.1	8.5	1.0	32.4	58.1	9.5
	가정주부	(183)	7.0	24.8	60.3	7.6	0.3	31.8	60.3	7.9
	학생	(104)	6.6	26.5	56.0	10.9	0.0	33.1	56.0	10.9
	무직/기타	(42)	3.3	28.0	61.0	7.7	0.0	31.3	61.0	7.7
혼인	미혼	(222)	6.9	25.8	56.7	9.5	1.1	32.7	56.7	10.6
	기혼	(744)	7.2	23.1	62.2	7.0	0.5	30.3	62.2	7.5
	이혼/사별	(46)	9.7	20.5	56.7	13.1	0.0	30.2	56.7	13.1
가구원 수	1인	(55)	7.0	16.5	64.6	11.8	0.0	23.6	64.6	11.8
	2인	(191)	5.4	23.7	61.8	8.7	0.4	29.1	61.8	9.0
	3인	(243)	6.7	31.3	54.4	7.2	0.4	38.0	54.4	7.6
	4인이하	(524)	8.1	20.8	62.9	7.4	0.8	28.9	62.9	8.2
종교	불교	(204)	5.0	25.6	64.7	4.7	0.0	30.6	64.7	4.7
	기독교	(212)	8.5	23.8	57.9	9.6	0.3	32.2	57.9	9.9
	천주교	(77)	7.9	17.7	62.3	12.1	0.0	25.6	62.3	12.1
	기타	(7)	0.0	20.7	58.5	20.8	0.0	20.7	58.5	20.8
	종교없음	(513)	7.6	23.7	60.1	7.5	1.0	31.3	60.1	8.6
가구 소득	300만원이하	(261)	6.8	21.8	60.8	9.8	0.9	28.5	60.8	10.7
	301~500만원	(474)	7.6	25.1	59.0	7.8	0.4	32.8	59.0	8.2
	501만원이상	(278)	7.0	22.8	63.6	6.2	0.5	29.7	63.6	6.7
생활 수준	상 인식층	(68)	4.9	22.4	58.9	11.4	2.5	27.2	58.9	13.9
	중 인식층	(547)	8.1	21.6	62.0	7.9	0.4	29.7	62.0	8.3
	하 인식층	(397)	6.4	26.6	59.3	7.2	0.5	33.0	59.3	7.7

12. 공장 작업반장

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 공장 작업반장

『 변 수 명 』 B1612(원 문항), RB1612(3점 recode)

▣ 공장 작업반장의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 54.2%로 높은 가운데, ‘낮다’는 부정 인식이 39.0%(‘매우’ 8.2% + ‘약간’ 30.8%)로, ‘높다’는 긍정 인식 6.8%(‘매우’ 0.8% + ‘약간’ 6.0%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, 연령이 높을수록 ‘낮다’는 부정 인식이 높아짐.(60세 이상 45.1% → 50대 43.3% → 40대 38.7% → 30대 35.0% → 20대 이하 31.3%)

[표. 2-4-12] 직업 위세 - 공장 작업반장

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1612 (5점)	1	매우 낮다	8.2
	2	약간 낮다	30.8
	3	보통이다	54.2
	4	약간 높다	6.0
	5	매우 높다	0.8
RB1612 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	39.0
	7(3)	보통이다	54.2
	8(4+5)	높다	6.8

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	8.2	30.8	54.2	6.0	0.8	39.0	54.2	6.8
연령	18~29세	(191)	5.3	26.1	54.2	13.5	1.0	31.3	54.2	14.4
	30대	(180)	10.2	24.8	55.6	8.0	1.5	35.0	55.6	9.5
	40대	(210)	8.2	30.5	56.0	5.0	0.3	38.7	56.0	5.3
	50대	(199)	9.2	34.1	51.8	4.1	0.8	43.3	51.8	4.9
	60세 이상	(233)	8.4	36.7	53.6	0.7	0.6	45.1	53.6	1.3

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	8.2	30.8	54.2	6.0	0.8	39.0	54.2	6.8
성	남성	(503)	8.1	31.3	53.4	6.7	0.5	39.4	53.4	7.1
	여성	(510)	8.3	30.3	55.0	5.2	1.2	38.6	55.0	6.4
지역	서울	(207)	7.6	28.8	56.9	5.9	0.8	36.5	56.9	6.6
	인천/경기	(301)	10.5	34.5	49.5	5.0	0.5	44.9	49.5	5.5
	대전/세종/충청	(106)	9.6	23.6	56.4	10.4	0.0	33.2	56.4	10.4
	광주/전라	(101)	3.9	34.8	51.3	5.8	4.2	38.7	51.3	10.0
	대구/경북	(106)	6.7	36.7	54.4	2.2	0.0	43.4	54.4	2.2
	부산/울산/경남	(148)	5.0	28.1	59.7	6.8	0.4	33.1	59.7	7.2
	강원/제주	(43)	17.3	17.3	56.0	8.7	0.7	34.6	56.0	9.4
학력	중졸이하	(106)	5.2	38.6	54.3	1.8	0.0	43.8	54.3	1.8
	고졸	(351)	9.9	29.8	53.7	6.0	0.6	39.7	53.7	6.6
	대재이상	(556)	7.7	29.9	54.5	6.7	1.1	37.7	54.5	7.8
직업	농/임/어업	(33)	4.3	43.9	51.8	0.0	0.0	48.2	51.8	0.0
	자영업	(169)	7.9	33.6	56.1	1.4	1.0	41.6	56.1	2.3
	생산/서비스직	(173)	6.3	32.4	54.6	6.6	0.2	38.7	54.6	6.7
	관리/전문/사무직	(309)	9.5	28.7	53.3	7.7	0.8	38.3	53.3	8.5
	가정주부	(183)	11.2	30.1	54.7	3.6	0.4	41.3	54.7	4.0
	학생	(104)	6.1	28.8	49.4	14.0	1.8	34.9	49.4	15.8
	무직/기타	(42)	3.3	25.5	63.7	4.0	3.5	28.8	63.7	7.4
혼인	미혼	(222)	5.8	26.0	53.8	13.5	0.8	31.9	53.8	14.3
	기혼	(744)	8.9	32.1	54.0	4.1	0.9	41.1	54.0	4.9
	이혼/사별	(46)	8.4	32.2	59.4	0.0	0.0	40.6	59.4	0.0
가구원 수	1인	(55)	7.2	25.1	63.5	4.2	0.0	32.3	63.5	4.2
	2인	(191)	5.0	35.6	53.6	5.7	0.0	40.7	53.6	5.7
	3인	(243)	11.5	32.2	50.6	3.3	2.4	43.7	50.6	5.7
	4인이하	(524)	8.0	29.0	55.1	7.4	0.5	36.9	55.1	7.9
종교	불교	(204)	11.8	30.7	51.9	4.6	1.0	42.4	51.9	5.6
	기독교	(212)	6.4	33.7	56.1	3.7	0.0	40.2	56.1	3.7
	천주교	(77)	3.8	24.9	67.3	4.0	0.0	28.7	67.3	4.0
	기타	(7)	0.0	31.1	59.3	3.7	5.9	31.1	59.3	9.6
	종교없음	(513)	8.3	30.5	52.3	7.7	1.1	38.8	52.3	8.9
가구 소득	300만원이하	(261)	6.4	32.6	56.1	4.8	0.0	39.1	56.1	4.8
	301~500만원	(474)	9.4	29.3	52.8	7.1	1.3	38.8	52.8	8.4
	501만원이상	(278)	7.9	31.5	54.8	5.0	0.8	39.4	54.8	5.8
생활 수준	상 인식층	(68)	12.4	17.0	62.5	5.7	2.4	29.4	62.5	8.1
	중 인식층	(547)	7.4	31.3	54.7	5.7	0.9	38.7	54.7	6.6
	하 인식층	(397)	8.7	32.5	52.1	6.3	0.5	41.1	52.1	6.8

13. 공장 직공

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 공장 직공

『 변 수 명 』 B1613(원 문항), RB1613(3점 recode)

▣ 공장 직공의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 66.9%(‘매우’ 27.6% + ‘약간’ 39.3%)로 높음. 한편 ‘보통이다’가 30.5%, ‘높다’는 긍정 인식이 2.6%(‘매우’ 0.4% + ‘약간’ 2.1%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 높은 가운데, 40대(72.0%), 60세 이상(71.7%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(53.2%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-13] 직업 위세 - 공장 직공

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1613 (5점)	1	매우 낮다	27.6
	2	약간 낮다	39.3
	3	보통이다	30.5
	4	약간 높다	2.1
	5	매우 높다	0.4
RB1613 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	66.9
	7(3)	보통이다	30.5
	8(4+5)	높다	2.6

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	27.6	39.3	30.5	2.1	0.4	66.9	30.5	2.6
연령	18~29세	(191)	17.7	35.4	39.0	6.0	1.8	53.2	39.0	7.8
	30대	(180)	24.7	42.7	32.1	0.0	0.5	67.4	32.1	0.5
	40대	(210)	27.6	44.4	26.2	1.8	0.0	72.0	26.2	1.8
	50대	(199)	34.9	33.8	28.1	3.2	0.0	68.6	28.1	3.2
	60세 이상	(233)	31.6	40.1	28.3	0.0	0.0	71.7	28.3	0.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	27.6	39.3	30.5	2.1	0.4	66.9	30.5	2.6
성	남성	(503)	26.5	41.9	28.9	2.0	0.7	68.4	28.9	2.7
	여성	(510)	28.6	36.8	32.1	2.3	0.1	65.4	32.1	2.4
지역	서울	(207)	24.6	45.5	27.6	1.9	0.3	70.1	27.6	2.3
	인천/경기	(301)	31.6	36.7	28.2	2.9	0.6	68.3	28.2	3.5
	대전/세종/충청	(106)	21.9	38.8	37.0	1.8	0.4	60.7	37.0	2.3
	광주/전라	(101)	34.3	34.9	28.8	1.7	0.4	69.1	28.8	2.0
	대구/경북	(106)	21.4	36.5	40.5	1.6	0.0	57.9	40.5	1.6
	부산/울산/경남	(148)	27.4	39.4	30.5	2.3	0.4	66.8	30.5	2.8
	강원/제주	(43)	27.9	46.7	24.2	0.7	0.6	74.6	24.2	1.2
학력	중졸이하	(106)	33.5	27.2	39.3	0.0	0.0	60.7	39.3	0.0
	고졸	(351)	29.5	42.4	26.8	1.3	0.0	71.9	26.8	1.3
	대재이상	(556)	25.2	39.7	31.2	3.1	0.8	64.9	31.2	3.9
직업	농/임/어업	(33)	39.0	19.4	37.3	4.2	0.0	58.4	37.3	4.2
	자영업	(169)	28.4	45.8	24.0	1.8	0.0	74.2	24.0	1.8
	생산/서비스직	(173)	25.7	37.6	34.3	2.1	0.3	63.3	34.3	2.3
	관리/전문/사무직	(309)	28.7	41.7	26.6	2.0	0.9	70.4	26.6	3.0
	가정주부	(183)	31.9	37.1	30.4	0.6	0.0	69.0	30.4	0.6
	학생	(104)	18.7	36.0	38.2	6.0	1.0	54.7	38.2	7.0
	무직/기타	(42)	17.6	36.4	45.9	0.0	0.0	54.1	45.9	0.0
혼인	미혼	(222)	17.6	40.2	35.8	4.9	1.4	57.8	35.8	6.4
	기혼	(744)	30.6	39.7	28.3	1.2	0.2	70.3	28.3	1.4
	이혼/사별	(46)	27.7	28.7	40.0	3.6	0.0	56.4	40.0	3.6
가구원 수	1인	(55)	34.5	28.0	33.5	4.1	0.0	62.5	33.5	4.1
	2인	(191)	22.4	37.1	37.5	1.7	1.4	59.5	37.5	3.1
	3인	(243)	30.2	43.0	23.9	2.7	0.1	73.3	23.9	2.8
	4인이하	(524)	27.5	39.6	30.7	1.8	0.3	67.1	30.7	2.1
종교	불교	(204)	30.0	33.3	36.3	0.5	0.0	63.2	36.3	0.5
	기독교	(212)	26.7	41.4	29.3	2.4	0.2	68.1	29.3	2.6
	천주교	(77)	26.4	36.0	37.6	0.0	0.0	62.4	37.6	0.0
	기타	(7)	0.0	41.5	54.8	0.0	3.7	41.5	54.8	3.7
	종교없음	(513)	27.5	41.4	27.3	3.0	0.7	68.9	27.3	3.8
가구 소득	300만원이하	(261)	28.7	36.3	33.6	0.7	0.6	65.1	33.6	1.3
	301~500만원	(474)	26.9	39.6	30.8	2.3	0.4	66.4	30.8	2.7
	501만원이상	(278)	27.7	41.8	27.0	3.2	0.3	69.4	27.0	3.5
생활 수준	상 인식층	(68)	28.0	42.9	25.7	3.4	0.0	70.9	25.7	3.4
	중 인식층	(547)	25.4	41.8	30.2	2.0	0.6	67.2	30.2	2.7
	하 인식층	(397)	30.5	35.4	31.8	2.1	0.3	65.9	31.8	2.3

14. 은행 대리

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 은행 대리

『 변 수 명 』 B1614(원 문항), RB1614(3점 recode)

▣ 은행 대리의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 64.5%로 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식이 28.4%(‘매우’ 2.7% + ‘약간’ 25.7%)로, ‘낮다’는 부정 인식 7.1%(‘매우’ 1.3% + ‘약간’ 5.9%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식은 20대 이하 (34.0%)에서 상대적으로 높은 반면, 40대(23.4%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-14] 직업 위세 - 은행 대리

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1614 (5점)	1	매우 낮다	1.3
	2	약간 낮다	5.9
	3	보통이다	64.5
	4	약간 높다	25.7
	5	매우 높다	2.7
RB1614 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	7.1
	7(3)	보통이다	64.5
	8(4+5)	높다	28.4

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.3	5.9	64.5	25.7	2.7	7.1	64.5	28.4
연령	18~29세	(191)	2.3	6.1	57.6	31.6	2.3	8.4	57.6	34.0
	30대	(180)	1.7	3.5	67.6	22.9	4.3	5.1	67.6	27.2
	40대	(210)	0.8	6.3	69.6	22.8	0.6	7.0	69.6	23.4
	50대	(199)	1.9	6.1	60.4	28.3	3.4	7.9	60.4	31.7
	60세 이상	(233)	0.0	7.0	66.5	23.3	3.2	7.0	66.5	26.5

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.3	5.9	64.5	25.7	2.7	7.1	64.5	28.4
성	남성	(503)	1.3	8.2	63.2	24.1	3.2	9.6	63.2	27.3
	여성	(510)	1.2	3.5	65.8	27.2	2.3	4.7	65.8	29.5
지역	서울	(207)	0.7	4.6	67.4	24.5	2.8	5.3	67.4	27.3
	인천/경기	(301)	1.0	6.5	57.2	31.5	3.8	7.5	57.2	35.3
	대전/세종/충청	(106)	1.5	3.1	74.4	17.6	3.4	4.6	74.4	21.0
	광주/전라	(101)	2.5	9.5	63.3	22.9	1.8	12.0	63.3	24.7
	대구/경북	(106)	2.9	4.2	65.1	27.7	0.0	7.2	65.1	27.7
	부산/울산/경남	(148)	0.8	7.2	67.4	22.5	2.1	7.9	67.4	24.7
	강원/제주	(43)	0.0	5.4	68.1	22.6	3.9	5.4	68.1	26.5
학력	중졸이하	(106)	0.0	3.1	58.2	32.4	6.4	3.1	58.2	38.8
	고졸	(351)	1.7	6.1	66.4	23.8	2.0	7.8	66.4	25.8
	대재이상	(556)	1.2	6.2	64.5	25.5	2.5	7.5	64.5	28.1
직업	농/임/어업	(33)	0.0	9.7	72.5	17.8	0.0	9.7	72.5	17.8
	자영업	(169)	0.8	4.5	66.2	26.4	2.1	5.3	66.2	28.6
	생산/서비스직	(173)	2.0	6.5	66.2	22.1	3.2	8.5	66.2	25.3
	관리/전문/사무직	(309)	0.8	7.3	62.8	27.7	1.5	8.1	62.8	29.2
	가정주부	(183)	2.0	3.2	66.8	24.9	3.0	5.2	66.8	28.0
	학생	(104)	1.9	8.4	56.1	29.6	4.0	10.3	56.1	33.6
	무직/기타	(42)	0.0	0.7	67.4	21.7	10.3	0.7	67.4	32.0
혼인	미혼	(222)	2.3	6.0	57.9	31.5	2.4	8.3	57.9	33.8
	기혼	(744)	1.0	6.1	66.5	23.5	2.9	7.1	66.5	26.4
	이혼/사별	(46)	0.0	2.1	63.8	32.1	2.0	2.1	63.8	34.1
가구원 수	1인	(55)	2.3	10.7	53.1	30.5	3.4	13.0	53.1	33.9
	2인	(191)	0.0	4.5	68.4	24.1	3.0	4.5	68.4	27.1
	3인	(243)	2.0	5.5	67.5	22.7	2.3	7.5	67.5	25.0
	4인이하	(524)	1.3	6.0	62.9	27.1	2.8	7.3	62.9	29.9
종교	불교	(204)	1.2	7.0	75.3	14.8	1.8	8.2	75.3	16.6
	기독교	(212)	0.7	3.4	55.3	34.3	6.2	4.1	55.3	40.5
	천주교	(77)	0.0	1.3	68.7	27.8	2.2	1.3	68.7	30.0
	기타	(7)	0.0	16.1	34.8	49.1	0.0	16.1	34.8	49.1
	종교없음	(513)	1.7	7.0	63.7	25.8	1.8	8.7	63.7	27.6
가구 소득	300만원이하	(261)	0.6	6.3	71.5	19.1	2.5	6.9	71.5	21.6
	301~500만원	(474)	0.8	6.1	63.5	27.2	2.4	6.9	63.5	29.6
	501만원이상	(278)	2.6	5.1	59.6	29.2	3.5	7.7	59.6	32.7
생활 수준	상 인식층	(68)	1.1	6.1	59.1	33.7	0.0	7.2	59.1	33.7
	중 인식층	(547)	1.9	4.9	62.7	27.2	3.2	6.9	62.7	30.4
	하 인식층	(397)	0.3	7.1	67.8	22.1	2.6	7.5	67.8	24.7

15. 연예인

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 연예인

『 변 수 명 』 B1615(원 문항), RB1615(3점 recode)

▣ 연예인의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 58.9%(‘매우’ 19.7% + ‘약간’ 39.3%)로 높음. 한편 ‘보통이다’가 34.2%, ‘낮다’는 부정 인식이 6.9%(‘매우’ 0.9% + ‘약간’ 6.0%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 높은 가운데, 20대 이하(63.5%), 50대(64.0%)에서 특히 높은 반면, 60세 이상(48.2%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-15] 직업 위세 - 연예인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1615 (5점)	1	매우 낮다	0.9
	2	약간 낮다	6.0
	3	보통이다	34.2
	4	약간 높다	39.3
	5	매우 높다	19.7
RB1615 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	6.9
	7(3)	보통이다	34.2
	8(4+5)	높다	58.9

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.9	6.0	34.2	39.3	19.7	6.9	34.2	58.9
연령	18~29세	(191)	0.5	7.0	29.0	39.7	23.7	7.5	29.0	63.5
	30대	(180)	2.5	5.2	32.2	38.3	21.8	7.7	32.2	60.1
	40대	(210)	1.0	5.0	33.0	38.4	22.6	6.0	33.0	61.0
	50대	(199)	0.7	4.6	30.7	42.9	21.1	5.3	30.7	64.0
	60세 이상	(233)	0.0	7.8	44.0	37.3	10.9	7.8	44.0	48.2

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.9	6.0	34.2	39.3	19.7	6.9	34.2	58.9
성	남성	(503)	1.2	5.1	34.2	37.6	22.0	6.3	34.2	59.5
	여성	(510)	0.6	6.9	34.2	41.0	17.4	7.5	34.2	58.3
지역	서울	(207)	1.1	5.2	37.9	34.2	21.6	6.3	37.9	55.8
	인천/경기	(301)	0.9	7.2	31.4	43.0	17.5	8.1	31.4	60.6
	대전/세종/충청	(106)	0.7	7.1	35.9	41.5	14.7	7.9	35.9	56.3
	광주/전라	(101)	1.1	3.4	36.8	37.2	21.5	4.5	36.8	58.7
	대구/경북	(106)	0.0	8.0	42.6	34.9	14.6	8.0	42.6	49.5
	부산/울산/경남	(148)	1.4	4.1	27.7	42.7	24.0	5.6	27.7	66.8
	강원/제주	(43)	0.0	6.2	27.3	35.6	30.9	6.2	27.3	66.5
학력	중졸이하	(106)	0.0	10.1	41.3	43.1	5.5	10.1	41.3	48.6
	고졸	(351)	0.9	5.8	37.1	37.0	19.2	6.7	37.1	56.2
	대재이상	(556)	1.1	5.3	31.0	40.0	22.7	6.4	31.0	62.6
직업	농/임/어업	(33)	0.0	2.0	82.2	15.8	0.0	2.0	82.2	15.8
	자영업	(169)	0.9	7.9	32.3	46.4	12.5	8.8	32.3	59.0
	생산/서비스직	(173)	0.5	8.7	35.8	32.6	22.4	9.2	35.8	55.0
	관리/전문/사무직	(309)	1.4	5.8	31.6	37.7	23.4	7.2	31.6	61.2
	가정주부	(183)	0.8	4.6	31.1	46.2	17.3	5.4	31.1	63.5
	학생	(104)	0.9	4.0	30.0	39.8	25.3	4.9	30.0	65.1
	무직/기타	(42)	0.0	2.3	39.9	36.3	21.5	2.3	39.9	57.8
혼인	미혼	(222)	0.8	8.1	29.0	38.1	23.9	9.0	29.0	62.0
	기혼	(744)	1.0	5.6	35.4	39.2	18.8	6.6	35.4	58.1
	이혼/사별	(46)	0.0	2.1	39.6	45.5	12.8	2.1	39.6	58.3
가구원 수	1인	(55)	1.7	11.9	25.7	41.2	19.5	13.6	25.7	60.7
	2인	(191)	0.4	6.0	45.2	34.2	14.2	6.4	45.2	48.4
	3인	(243)	1.0	5.1	31.4	39.7	22.8	6.1	31.4	62.5
	4인이하	(524)	0.9	5.8	32.3	40.7	20.2	6.7	32.3	61.0
종교	불교	(204)	1.4	8.0	39.2	34.9	16.5	9.5	39.2	51.4
	기독교	(212)	1.0	3.3	33.0	40.9	21.8	4.3	33.0	62.7
	천주교	(77)	0.9	1.8	38.1	37.1	22.1	2.7	38.1	59.1
	기타	(7)	0.0	0.0	30.5	53.4	16.1	0.0	30.5	69.5
	종교없음	(513)	0.6	7.0	32.1	40.5	19.8	7.6	32.1	60.2
가구 소득	300만원이하	(261)	0.9	6.9	36.8	36.4	19.1	7.7	36.8	55.5
	301~500만원	(474)	1.2	5.4	32.3	39.3	21.8	6.6	32.3	61.1
	501만원이상	(278)	0.4	6.2	34.9	41.9	16.6	6.6	34.9	58.5
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	7.2	37.0	37.8	18.1	7.2	37.0	55.8
	중 인식층	(547)	0.9	5.9	33.7	42.2	17.4	6.7	33.7	59.6
	하 인식층	(397)	1.1	5.9	34.4	35.5	23.0	7.0	34.4	58.6

16. 판사

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 판사

『 변 수 명 』 B1616(원 문항), RB1616(3점 recode)

▣ 판사의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 92.3%로 압도적으로 높고, 그 중 ‘매우 높다’가 71.5%로 매우 높음. 한편 ‘보통이다’가 6.3%, ‘낮다’는 부정 인식이 1.4%(‘매우’ 0.6% + ‘약간’ 0.8%)에 불과함.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 압도적으로 높은 가운데, ‘매우 높다’는 50대(78.0%)에서 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-4-16] 직업 위세 - 판사

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1616 (5점)	1	매우 낮다	0.6
	2	약간 낮다	0.8
	3	보통이다	6.3
	4	약간 높다	20.8
	5	매우 높다	71.5
RB1616 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	1.4
	7(3)	보통이다	6.3
	8(4+5)	높다	92.3

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.6	0.8	6.3	20.8	71.5	1.4	6.3	92.3
연령	18~29세	(191)	0.6	1.3	6.9	24.0	67.2	1.9	6.9	91.2
	30대	(180)	1.2	0.7	4.3	20.9	72.8	1.9	4.3	93.8
	40대	(210)	0.7	1.3	4.2	22.2	71.5	2.1	4.2	93.7
	50대	(199)	0.0	0.5	3.6	17.9	78.0	0.5	3.6	95.9
	60세 이상	(233)	0.7	0.0	11.5	19.5	68.3	0.7	11.5	87.8

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.6	0.8	6.3	20.8	71.5	1.4	6.3	92.3
성	남성	(503)	1.1	1.1	6.4	19.4	72.0	2.2	6.4	91.4
	여성	(510)	0.2	0.4	6.2	22.3	70.9	0.6	6.2	93.2
지역	서울	(207)	1.9	0.4	5.5	19.2	73.0	2.3	5.5	92.2
	인천/경기	(301)	0.5	1.3	3.6	23.6	71.0	1.7	3.6	94.6
	대전/세종/충청	(106)	0.0	0.4	7.3	18.4	73.8	0.4	7.3	92.2
	광주/전라	(101)	1.1	0.4	7.7	19.7	71.1	1.5	7.7	90.8
	대구/경북	(106)	0.0	1.3	14.1	21.8	62.8	1.3	14.1	84.6
	부산/울산/경남	(148)	0.0	0.3	5.0	20.7	73.9	0.3	5.0	94.6
	강원/제주	(43)	0.0	0.7	7.6	16.3	75.4	0.7	7.6	91.7
학력	중졸이하	(106)	0.0	0.0	12.2	16.0	71.9	0.0	12.2	87.8
	고졸	(351)	0.7	1.5	7.2	19.5	71.1	2.2	7.2	90.6
	대재이상	(556)	0.7	0.4	4.6	22.6	71.6	1.1	4.6	94.3
직업	농/임/어업	(33)	0.0	4.2	4.3	14.1	77.4	4.2	4.3	91.4
	자영업	(169)	2.3	0.8	11.8	20.5	64.6	3.1	11.8	85.1
	생산/서비스직	(173)	0.4	1.1	5.6	21.0	71.9	1.5	5.6	92.9
	관리/전문/사무직	(309)	0.2	0.0	3.1	23.5	73.2	0.2	3.1	96.6
	가정주부	(183)	0.0	0.6	6.5	19.0	73.9	0.6	6.5	92.9
	학생	(104)	1.1	1.5	9.1	21.1	67.1	2.7	9.1	88.2
	무직/기타	(42)	0.0	0.9	3.5	15.2	80.4	0.9	3.5	95.6
혼인	미혼	(222)	0.9	2.3	5.7	22.2	68.8	3.2	5.7	91.0
	기혼	(744)	0.6	0.3	6.1	20.9	72.1	0.9	6.1	93.0
	이혼/사별	(46)	0.0	0.0	12.2	14.0	73.7	0.0	12.2	87.8
가구원 수	1인	(55)	1.5	0.5	10.7	16.2	71.2	2.0	10.7	87.3
	2인	(191)	0.7	0.7	5.6	22.1	70.8	1.5	5.6	93.0
	3인	(243)	0.2	1.9	6.7	17.9	73.3	2.1	6.7	91.2
	4인이하	(524)	0.7	0.2	5.9	22.2	70.9	1.0	5.9	93.1
종교	불교	(204)	0.3	0.7	8.6	19.8	70.6	1.0	8.6	90.4
	기독교	(212)	0.4	0.6	7.5	20.7	70.9	1.0	7.5	91.5
	천주교	(77)	0.0	0.0	6.5	18.8	74.6	0.0	6.5	93.5
	기타	(7)	0.0	0.0	5.9	14.0	80.2	0.0	5.9	94.1
	종교없음	(513)	1.0	1.0	4.8	21.7	71.5	1.9	4.8	93.2
가구 소득	300만원이하	(261)	0.8	0.6	7.1	17.5	74.0	1.4	7.1	91.5
	301~500만원	(474)	0.8	1.3	6.1	21.1	70.8	2.0	6.1	91.9
	501만원이상	(278)	0.3	0.0	5.9	23.6	70.3	0.3	5.9	93.8
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	0.4	10.8	17.2	71.5	0.4	10.8	88.7
	중 인식층	(547)	0.5	0.7	5.4	21.2	72.2	1.2	5.4	93.4
	하 인식층	(397)	1.0	0.9	6.7	21.0	70.5	1.9	6.7	91.5

17. 동사무소 직원

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 동사무소 직원

『 변 수 명 』 B1617(원 문항), RB1617(3점 recode)

▣ 동사무소 직원의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 64.1%로 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식이 24.2%(‘매우’ 2.6% + ‘약간’ 21.7%)로, ‘낮다’는 부정 인식 11.7%(‘매우’ 1.4% + ‘약간’ 10.3%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식은 농/임/어업 (46.6%), 가정주부(30.9%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-4-17] 직업 위세 - 동사무소 직원

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1617 (5점)	1	매우 낮다	1.4
	2	약간 낮다	10.3
	3	보통이다	64.1
	4	약간 높다	21.7
	5	매우 높다	2.6
RB1617 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	11.7
	7(3)	보통이다	64.1
	8(4+5)	높다	24.2

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.4	10.3	64.1	21.7	2.6	11.7	64.1	24.2
직업	농/임/어업	(33)	0.0	10.7	42.7	46.6	0.0	10.7	42.7	46.6
	자영업	(169)	1.9	9.9	66.7	19.5	2.1	11.7	66.7	21.5
	생산/서비스직	(173)	0.9	16.9	62.0	18.4	1.8	17.9	62.0	20.2
	관리/전문/사무직	(309)	0.5	8.3	69.1	19.0	3.1	8.8	69.1	22.1
	가정주부	(183)	1.7	7.3	60.1	27.2	3.7	9.0	60.1	30.9
	학생	(104)	4.1	10.3	62.5	20.0	3.1	14.4	62.5	23.1
	무직/기타	(42)	0.9	12.4	62.8	23.8	0.0	13.3	62.8	23.8

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.4	10.3	64.1	21.7	2.6	11.7	64.1	24.2
성	남성	(503)	1.8	12.3	65.0	19.0	1.9	14.2	65.0	20.9
	여성	(510)	1.0	8.3	63.2	24.3	3.2	9.2	63.2	27.6
연령	18~29세	(191)	2.9	8.4	64.6	21.2	2.9	11.3	64.6	24.1
	30대	(180)	1.7	9.2	67.6	18.7	2.7	11.0	67.6	21.4
	40대	(210)	0.0	12.6	67.1	18.1	2.3	12.6	67.1	20.4
	50대	(199)	1.9	11.3	57.9	25.2	3.7	13.3	57.9	28.9
	60세 이상	(233)	0.7	9.7	63.5	24.6	1.5	10.4	63.5	26.1
지역	서울	(207)	2.6	8.5	67.7	18.0	3.2	11.1	67.7	21.2
	인천/경기	(301)	0.6	11.8	58.4	26.1	3.1	12.4	58.4	29.2
	대전/세종/충청	(106)	1.5	9.3	64.3	20.6	4.4	10.8	64.3	25.0
	광주/전라	(101)	4.9	12.9	63.8	18.1	0.4	17.8	63.8	18.5
	대구/경북	(106)	0.0	15.4	57.9	25.1	1.5	15.4	57.9	26.6
	부산/울산/경남	(148)	0.0	5.6	73.1	19.6	1.6	5.6	73.1	21.3
	강원/제주	(43)	0.6	8.5	70.5	17.8	2.6	9.1	70.5	20.4
학력	중졸이하	(106)	0.0	6.5	56.4	33.9	3.3	6.5	56.4	37.1
	고졸	(351)	1.9	11.1	63.3	22.2	1.5	13.0	63.3	23.7
	대재이상	(556)	1.3	10.5	66.0	19.0	3.2	11.8	66.0	22.2
혼인	미혼	(222)	3.2	9.3	62.9	21.2	3.4	12.4	62.9	24.7
	기혼	(744)	0.9	10.8	65.3	20.7	2.3	11.6	65.3	23.0
	이혼/사별	(46)	1.5	7.4	49.0	39.9	2.2	8.9	49.0	42.1
가구원 수	1인	(55)	1.9	6.7	64.0	23.3	4.1	8.5	64.0	27.5
	2인	(191)	0.0	9.4	65.3	24.5	0.8	9.4	65.3	25.3
	3인	(243)	3.1	12.7	60.5	22.7	1.0	15.8	60.5	23.7
	4인이하	(524)	1.0	9.9	65.3	20.0	3.8	10.9	65.3	23.8
종교	불교	(204)	1.6	8.5	66.0	23.0	0.8	10.1	66.0	23.9
	기독교	(212)	1.0	8.3	62.6	23.2	4.9	9.3	62.6	28.2
	천주교	(77)	0.9	4.7	71.8	18.2	4.3	5.7	71.8	22.6
	기타	(7)	0.0	0.0	38.5	40.8	20.7	0.0	38.5	61.5
	종교없음	(513)	1.6	12.8	63.1	20.7	1.8	14.4	63.1	22.5
가구 소득	300만원이하	(261)	0.8	10.7	64.8	20.3	3.3	11.6	64.8	23.6
	301~500만원	(474)	1.3	11.5	64.5	20.8	1.9	12.8	64.5	22.7
	501만원이상	(278)	2.1	7.9	62.6	24.3	3.1	10.0	62.6	27.4
생활 수준	상 인식층	(68)	1.6	9.1	66.6	21.6	1.1	10.7	66.6	22.7
	중 인식층	(547)	1.6	9.6	64.7	21.8	2.2	11.3	64.7	24.0
	하 인식층	(397)	1.0	11.4	62.7	21.5	3.3	12.4	62.7	24.9

18. 대학교수

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 대학교수

『 변 수 명 』 B1618(원 문항), RB1618(3점 recode)

▣ 대학교수의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 87.7%(‘매우’ 41.7% + ‘약간’ 46.0%)로 압도적으로 높음. 한편 ‘보통이다’가 10.1%, ‘낮다’는 부정 인식이 2.2%(‘매우’ 0.7% + ‘약간’ 1.5%)에 불과함.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 압도적으로 높은 가운데, ‘매우 높다’는 50대(48.6%)에서 높게 나타남.

[표. 2-4-18] 직업 위세 - 대학교수

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1618 (5점)	1	매우 낮다	0.7
	2	약간 낮다	1.5
	3	보통이다	10.1
	4	약간 높다	46.0
	5	매우 높다	41.7
RB1618 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	2.2
	7(3)	보통이다	10.1
	8(4+5)	높다	87.7

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.7	1.5	10.1	46.0	41.7	2.2	10.1	87.7
연령	18~29세	(191)	1.0	2.4	15.3	41.6	39.7	3.4	15.3	81.3
	30대	(180)	1.2	0.7	12.1	44.5	41.5	1.9	12.1	86.0
	40대	(210)	0.8	0.8	10.9	47.7	39.8	1.6	10.9	87.5
	50대	(199)	0.5	1.5	6.1	43.4	48.6	2.0	6.1	92.0
	60세 이상	(233)	0.0	2.3	7.0	51.6	39.1	2.3	7.0	90.7

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.7	1.5	10.1	46.0	41.7	2.2	10.1	87.7
성	남성	(503)	1.0	1.1	11.1	46.3	40.5	2.0	11.1	86.8
	여성	(510)	0.4	2.0	9.1	45.7	42.8	2.4	9.1	88.5
지역	서울	(207)	0.4	2.4	11.6	40.3	45.3	2.8	11.6	85.6
	인천/경기	(301)	1.4	0.3	9.8	48.2	40.2	1.7	9.8	88.4
	대전/세종/충청	(106)	1.7	4.3	7.5	50.5	36.0	6.0	7.5	86.6
	광주/전라	(101)	0.0	0.4	5.4	49.3	44.9	0.4	5.4	94.2
	대구/경북	(106)	0.0	2.8	12.5	50.7	34.0	2.8	12.5	84.7
	부산/울산/경남	(148)	0.0	1.2	9.6	41.1	48.2	1.2	9.6	89.3
	강원/제주	(43)	0.0	0.0	17.9	45.1	36.9	0.0	17.9	82.1
학력	중졸이하	(106)	0.0	3.3	9.1	47.0	40.7	3.3	9.1	87.7
	고졸	(351)	0.6	2.3	8.3	48.2	40.7	2.8	8.3	88.9
	대재이상	(556)	0.9	0.8	11.4	44.5	42.4	1.6	11.4	86.9
직업	농/임/어업	(33)	0.0	0.0	14.5	45.4	40.0	0.0	14.5	85.5
	자영업	(169)	1.3	3.9	8.5	49.6	36.7	5.2	8.5	86.3
	생산/서비스직	(173)	0.6	1.9	9.4	45.9	42.1	2.5	9.4	88.1
	관리/전문/사무직	(309)	0.6	0.8	10.1	44.0	44.5	1.4	10.1	88.5
	가정주부	(183)	0.0	0.0	7.7	46.5	45.8	0.0	7.7	92.3
	학생	(104)	1.9	2.8	15.5	44.3	35.5	4.6	15.5	79.8
	무직/기타	(42)	0.0	0.9	12.4	49.5	37.1	0.9	12.4	86.6
혼인	미혼	(222)	1.2	2.4	14.6	41.3	40.4	3.7	14.6	81.7
	기혼	(744)	0.4	1.2	9.1	47.2	42.0	1.7	9.1	89.3
	이혼/사별	(46)	2.1	2.1	4.6	49.3	41.8	4.2	4.6	91.2
가구원 수	1인	(55)	1.5	6.3	10.2	40.1	42.0	7.7	10.2	82.1
	2인	(191)	0.0	0.0	9.2	47.8	43.0	0.0	9.2	90.8
	3인	(243)	0.8	2.4	10.3	48.4	38.2	3.2	10.3	86.5
	4인이하	(524)	0.8	1.2	10.3	44.9	42.8	2.0	10.3	87.7
종교	불교	(204)	0.5	2.9	13.7	48.1	34.8	3.4	13.7	82.9
	기독교	(212)	0.5	0.4	7.6	47.9	43.6	0.8	7.6	91.5
	천주교	(77)	0.0	0.0	7.8	45.8	46.4	0.0	7.8	92.2
	기타	(7)	0.0	0.0	14.0	71.1	15.0	0.0	14.0	86.0
	종교없음	(513)	1.0	1.7	10.0	44.1	43.2	2.7	10.0	87.4
가구 소득	300만원이하	(261)	1.2	2.7	6.9	45.9	43.3	3.9	6.9	89.2
	301~500만원	(474)	0.4	0.7	11.8	46.0	41.1	1.1	11.8	87.1
	501만원이상	(278)	0.7	1.8	10.2	46.2	41.1	2.5	10.2	87.3
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	1.2	12.8	44.2	41.8	1.2	12.8	86.1
	중 인식층	(547)	0.7	1.7	10.6	44.9	42.1	2.4	10.6	87.0
	하 인식층	(397)	0.8	1.4	8.9	47.8	41.0	2.2	8.9	88.9

19. 중소기업 과장

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 중소기업 과장

『 변 수 명 』 B1619(원 문항), RB1619(3점 recode)

☑ 중소기업 과장의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 61.4%로 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식이 30.8%(‘매우’ 2.5% + ‘약간’ 28.3%)로, ‘낮다’는 부정 인식 7.7%(‘매우’ 0.6% + ‘약간’ 7.1%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식은 20대 이하 (42.1%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-4-19] 직업 위세 - 중소기업 과장

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1619 (5점)	1	매우 낮다	0.6
	2	약간 낮다	7.1
	3	보통이다	61.4
	4	약간 높다	28.3
	5	매우 높다	2.5
RB1619 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	7.7
	7(3)	보통이다	61.4
	8(4+5)	높다	30.8

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.6	7.1	61.4	28.3	2.5	7.7	61.4	30.8
연령	18~29세	(191)	0.9	6.2	50.8	39.3	2.8	7.1	50.8	42.1
	30대	(180)	0.0	8.0	58.9	29.2	3.9	8.0	58.9	33.1
	40대	(210)	1.5	6.7	65.9	23.6	2.3	8.2	65.9	25.9
	50대	(199)	0.6	8.5	62.3	26.1	2.4	9.2	62.3	28.5
	60세 이상	(233)	0.0	6.5	67.3	24.8	1.4	6.5	67.3	26.2

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.6	7.1	61.4	28.3	2.5	7.7	61.4	30.8
성	남성	(503)	1.0	8.5	62.4	25.7	2.4	9.6	62.4	28.0
	여성	(510)	0.2	5.7	60.5	31.0	2.6	5.9	60.5	33.6
지역	서울	(207)	0.0	6.1	59.1	31.1	3.7	6.1	59.1	34.8
	인천/경기	(301)	0.5	7.3	61.7	29.3	1.2	7.7	61.7	30.5
	대전/세종/충청	(106)	0.6	3.5	67.6	27.6	0.6	4.1	67.6	28.3
	광주/전라	(101)	1.2	10.3	51.2	32.3	5.0	11.5	51.2	37.3
	대구/경북	(106)	0.9	6.4	73.6	18.4	0.7	7.3	73.6	19.1
	부산/울산/경남	(148)	1.2	10.4	55.1	31.1	2.3	11.6	55.1	33.3
	강원/제주	(43)	0.0	3.6	71.2	15.4	9.8	3.6	71.2	25.3
학력	중졸이하	(106)	0.0	5.4	73.5	18.7	2.4	5.4	73.5	21.0
	고졸	(351)	0.3	6.5	62.8	28.7	1.6	6.8	62.8	30.3
	대재이상	(556)	0.9	7.9	58.3	29.9	3.1	8.7	58.3	33.0
직업	농/임/어업	(33)	0.0	11.8	61.6	26.7	0.0	11.8	61.6	26.7
	자영업	(169)	0.0	4.6	72.2	22.4	0.8	4.6	72.2	23.2
	생산/서비스직	(173)	1.4	8.4	53.6	32.6	3.9	9.8	53.6	36.5
	관리/전문/사무직	(309)	1.0	8.5	60.6	27.7	2.2	9.5	60.6	29.9
	가정주부	(183)	0.0	5.6	67.6	24.8	2.1	5.6	67.6	26.9
	학생	(104)	0.0	5.9	49.8	39.7	4.6	5.9	49.8	44.3
	무직/기타	(42)	0.9	8.3	59.1	27.6	4.1	9.2	59.1	31.7
혼인	미혼	(222)	0.8	5.9	54.0	36.7	2.7	6.6	54.0	39.4
	기혼	(744)	0.6	7.4	64.3	25.4	2.2	8.0	64.3	27.7
	이혼/사별	(46)	0.0	8.7	50.9	34.5	5.9	8.7	50.9	40.4
가구원 수	1인	(55)	0.9	6.4	52.2	35.2	5.3	7.3	52.2	40.5
	2인	(191)	0.0	4.1	62.2	31.7	2.0	4.1	62.2	33.7
	3인	(243)	0.2	6.3	62.6	28.6	2.4	6.4	62.6	31.0
	4인이하	(524)	1.0	8.7	61.6	26.2	2.4	9.7	61.6	28.7
종교	불교	(204)	0.8	8.1	70.7	18.9	1.5	8.9	70.7	20.4
	기독교	(212)	0.0	7.9	55.9	34.0	2.2	7.9	55.9	36.2
	천주교	(77)	0.0	2.8	62.9	34.2	0.0	2.8	62.9	34.2
	기타	(7)	0.0	0.0	40.7	59.3	0.0	0.0	40.7	59.3
	종교없음	(513)	0.9	7.2	60.1	28.4	3.5	8.0	60.1	31.9
가구 소득	300만원이하	(261)	0.8	5.0	60.8	30.8	2.7	5.8	60.8	33.5
	301~500만원	(474)	0.4	7.1	64.1	26.3	2.1	7.5	64.1	28.4
	501만원이상	(278)	0.7	9.2	57.6	29.5	3.1	9.9	57.6	32.5
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	11.4	46.8	38.3	3.5	11.4	46.8	41.8
	중 인식층	(547)	1.0	7.7	63.1	26.0	2.1	8.7	63.1	28.1
	하 인식층	(397)	0.1	5.6	61.6	29.8	2.8	5.7	61.6	32.7

Ⅱ 20. 자동차 정비공

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 자동차 정비공

『 변수명 』 B1620(원 문항), RB1620(3점 recode)

▣ 자동차 정비공의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 50.7%로 절반인 가운데, ‘낮다’는 부정 인식이 43.9%(‘매우’ 9.8% + ‘약간’ 34.1%)로, ‘높다’는 긍정 인식 5.4%(‘매우’ 0.7% + ‘약간’ 4.7%)보다 높은 것으로 나타남.

- 연령별로 ‘낮다’는 부정 인식은 30대(48.0%), 60세 이상(48.5%)에서 높은 반면, 40대(35.5%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-20] 직업 위세 - 자동차 정비공

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1620 (5점)	1	매우 낮다	9.8
	2	약간 낮다	34.1
	3	보통이다	50.7
	4	약간 높다	4.7
	5	매우 높다	0.7
RB1620 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	43.9
	7(3)	보통이다	50.7
	8(4+5)	높다	5.4

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	9.8	34.1	50.7	4.7	0.7	43.9	50.7	5.4
연령	18~29세	(191)	9.0	34.4	50.8	5.6	0.3	43.3	50.8	5.9
	30대	(180)	11.2	36.8	50.0	0.8	1.2	48.0	50.0	1.9
	40대	(210)	7.1	28.4	57.4	6.1	0.9	35.5	57.4	7.1
	50대	(199)	11.6	32.5	52.4	2.5	1.0	44.2	52.4	3.5
	60세 이상	(233)	10.2	38.4	43.8	7.7	0.0	48.5	43.8	7.7

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	9.8	34.1	50.7	4.7	0.7	43.9	50.7	5.4
성	남성	(503)	10.0	34.3	52.4	3.2	0.1	44.3	52.4	3.3
	여성	(510)	9.5	34.0	49.1	6.3	1.2	43.5	49.1	7.4
지역	서울	(207)	9.7	37.4	47.9	4.3	0.7	47.1	47.9	5.1
	인천/경기	(301)	11.9	37.2	43.0	6.9	1.0	49.1	43.0	7.9
	대전/세종/충청	(106)	8.6	36.1	47.5	6.3	1.4	44.7	47.5	7.7
	광주/전라	(101)	12.0	30.0	54.7	3.4	0.0	42.0	54.7	3.4
	대구/경북	(106)	7.6	34.9	57.5	0.0	0.0	42.5	57.5	0.0
	부산/울산/경남	(148)	4.5	26.9	63.0	5.2	0.4	31.3	63.0	5.6
	강원/제주	(43)	16.6	25.3	57.4	0.7	0.0	41.9	57.4	0.7
학력	중졸이하	(106)	10.2	32.5	46.6	10.7	0.0	42.7	46.6	10.7
	고졸	(351)	10.6	29.8	53.4	5.4	0.8	40.4	53.4	6.2
	대재이상	(556)	9.2	37.2	49.8	3.2	0.7	46.3	49.8	3.8
직업	농/임/어업	(33)	12.0	28.1	55.7	4.2	0.0	40.1	55.7	4.2
	자영업	(169)	6.9	35.7	50.2	7.1	0.0	42.6	50.2	7.1
	생산/서비스직	(173)	8.1	32.6	54.0	3.5	1.7	40.7	54.0	5.3
	관리/전문/사무직	(309)	7.9	39.5	49.1	3.0	0.5	47.4	49.1	3.5
	가정주부	(183)	14.4	28.3	48.8	7.6	0.9	42.6	48.8	8.5
	학생	(104)	11.5	34.7	48.4	4.9	0.5	46.2	48.4	5.3
	무직/기타	(42)	15.5	23.7	60.8	0.0	0.0	39.2	60.8	0.0
혼인	미혼	(222)	8.7	36.7	49.0	5.5	0.2	45.3	49.0	5.7
	기혼	(744)	10.5	34.0	50.1	4.7	0.7	44.5	50.1	5.4
	이혼/사별	(46)	2.7	24.6	68.3	2.1	2.2	27.3	68.3	4.3
가구원 수	1인	(55)	9.1	22.6	56.8	10.6	0.9	31.7	56.8	11.5
	2인	(191)	4.6	34.1	56.0	4.3	0.9	38.7	56.0	5.2
	3인	(243)	13.9	37.8	45.3	2.1	0.8	51.8	45.3	2.9
	4인이하	(524)	9.8	33.7	50.7	5.4	0.5	43.4	50.7	5.9
종교	불교	(204)	10.9	24.7	59.9	4.3	0.2	35.6	59.9	4.5
	기독교	(212)	9.0	35.3	48.8	6.9	0.0	44.3	48.8	6.9
	천주교	(77)	3.8	39.7	55.2	0.0	1.3	43.5	55.2	1.3
	기타	(7)	0.0	76.4	23.6	0.0	0.0	76.4	23.6	0.0
	종교없음	(513)	10.7	36.0	47.5	4.8	1.0	46.7	47.5	5.8
가구 소득	300만원이하	(261)	10.3	34.8	50.4	3.8	0.7	45.2	50.4	4.5
	301~500만원	(474)	8.1	35.1	50.9	4.9	1.0	43.2	50.9	5.9
	501만원이상	(278)	12.1	31.8	50.8	5.3	0.0	43.9	50.8	5.3
생활 수준	상 인식층	(68)	6.4	48.5	41.6	3.4	0.0	55.0	41.6	3.4
	중 인식층	(547)	9.5	30.1	54.2	5.6	0.7	39.5	54.2	6.3
	하 인식층	(397)	10.8	37.3	47.5	3.8	0.7	48.0	47.5	4.5

21. 군 장성

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 군 장성

『 변 수 명 』 B1621(원 문항), RB1621(3점 recode)

▣ 군 장성의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 74.1%(‘매우’ 35.4% + ‘약간’ 38.7%)로 높음. 한편 ‘보통이다’가 20.3%, ‘높다’는 긍정 인식이 5.6%(‘매우’ 1.1% + ‘약간’ 4.5%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 높은 가운데, ‘매우 높다’는 50대 (43.3%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(23.3%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-21] 직업 위세 - 군 장성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1621 (5점)	1	매우 낮다	1.1
	2	약간 낮다	4.5
	3	보통이다	20.3
	4	약간 높다	38.7
	5	매우 높다	35.4
RB1621 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	5.6
	7(3)	보통이다	20.3
	8(4+5)	높다	74.1

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.1	4.5	20.3	38.7	35.4	5.6	20.3	74.1
연령	18~29세	(191)	1.9	6.8	32.0	36.0	23.3	8.7	32.0	59.3
	30대	(180)	2.9	5.6	22.1	33.0	36.5	8.5	22.1	69.5
	40대	(210)	1.1	4.0	18.3	36.5	40.2	5.0	18.3	76.7
	50대	(199)	0.0	4.0	9.0	43.7	43.3	4.0	9.0	87.0
	60세 이상	(233)	0.0	2.8	20.6	43.0	33.6	2.8	20.6	76.6

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.1	4.5	20.3	38.7	35.4	5.6	20.3	74.1
성	남성	(503)	2.1	4.1	13.6	34.9	45.3	6.2	13.6	80.2
	여성	(510)	0.1	4.9	26.8	42.4	25.7	5.0	26.8	68.1
지역	서울	(207)	0.7	3.2	19.3	34.9	41.9	4.0	19.3	76.7
	인천/경기	(301)	2.0	5.2	16.1	43.7	32.9	7.2	16.1	76.7
	대전/세종/충청	(106)	0.7	5.3	22.2	33.7	37.9	6.1	22.2	71.7
	광주/전라	(101)	0.4	6.9	22.1	37.8	32.9	7.3	22.1	70.7
	대구/경북	(106)	0.0	4.8	26.7	41.8	26.7	4.8	26.7	68.5
	부산/울산/경남	(148)	1.5	3.6	20.1	35.8	39.1	5.1	20.1	74.8
	강원/제주	(43)	0.0	1.2	29.5	38.1	31.1	1.2	29.5	69.3
학력	중졸이하	(106)	0.0	4.9	22.9	46.4	25.9	4.9	22.9	72.3
	고졸	(351)	0.6	5.1	20.2	42.0	32.1	5.7	20.2	74.1
	대재이상	(556)	1.6	4.1	19.8	35.1	39.4	5.7	19.8	74.5
직업	농/임/어업	(33)	0.0	2.0	8.6	68.3	21.2	2.0	8.6	89.4
	자영업	(169)	1.3	4.8	17.5	35.8	40.6	6.1	17.5	76.4
	생산/서비스직	(173)	0.5	4.2	21.0	38.2	36.0	4.8	21.0	74.3
	관리/전문/사무직	(309)	1.4	4.9	14.9	38.1	40.6	6.3	14.9	78.8
	가정주부	(183)	0.0	2.5	26.6	43.8	27.0	2.5	26.6	70.9
	학생	(104)	3.1	8.3	33.3	32.9	22.4	11.4	33.3	55.3
	무직/기타	(42)	0.9	3.3	16.9	24.2	54.6	4.2	16.9	78.8
혼인	미혼	(222)	2.0	6.6	31.6	33.0	26.8	8.6	31.6	59.8
	기혼	(744)	0.9	3.8	16.9	40.0	38.4	4.7	16.9	78.4
	이혼/사별	(46)	0.0	5.8	20.4	45.0	28.8	5.8	20.4	73.8
가구원 수	1인	(55)	1.5	6.6	17.0	40.0	34.9	8.1	17.0	74.9
	2인	(191)	0.4	4.4	24.3	42.7	28.3	4.7	24.3	71.0
	3인	(243)	1.3	6.6	17.0	35.3	39.8	7.9	17.0	75.1
	4인이하	(524)	1.2	3.4	20.7	38.6	36.1	4.6	20.7	74.7
종교	불교	(204)	1.2	3.6	27.5	36.2	31.5	4.8	27.5	67.7
	기독교	(212)	0.7	4.7	12.9	37.9	43.8	5.4	12.9	81.7
	천주교	(77)	0.8	0.0	21.2	39.8	38.2	0.8	21.2	77.9
	기타	(7)	0.0	0.0	5.9	28.9	65.2	0.0	5.9	94.1
	종교없음	(513)	1.3	5.5	20.5	39.9	32.8	6.8	20.5	72.7
가구 소득	300만원이하	(261)	0.3	2.9	23.3	39.7	33.8	3.2	23.3	73.6
	301~500만원	(474)	1.1	5.1	19.5	37.8	36.5	6.2	19.5	74.3
	501만원이상	(278)	1.8	5.1	18.8	39.1	35.1	6.9	18.8	74.3
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	6.0	20.9	32.2	41.0	6.0	20.9	73.2
	중 인식층	(547)	1.2	4.7	19.8	38.4	35.9	5.9	19.8	74.3
	하 인식층	(397)	1.1	4.1	20.8	40.1	33.9	5.2	20.8	74.0

22. 미싱공

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 미싱공

『 변 수 명 』 B1622(원 문항), RB1622(3점 recode)

▣ 미싱공의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 70.7%('매우' 29.2% + '약간' 41.5%)로 매우 높음. 한편 '보통이다'가 26.9%, '높다'는 긍정 인식이 2.5%('매우' 0.4% + '약간' 2.1%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 '낮다'는 부정 인식이 매우 높은 가운데, 50대(78.6%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(57.2%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-22] 직업 위세 - 미싱공

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1622 (5점)	1	매우 낮다	29.2
	2	약간 낮다	41.5
	3	보통이다	26.9
	4	약간 높다	2.1
	5	매우 높다	0.4
RB1622 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	70.7
	7(3)	보통이다	26.9
	8(4+5)	높다	2.5

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	29.2	41.5	26.9	2.1	0.4	70.7	26.9	2.5
연령	18~29세	(191)	22.6	34.6	38.9	2.7	1.2	57.2	38.9	3.9
	30대	(180)	30.0	42.0	25.1	2.5	0.4	72.0	25.1	2.9
	40대	(210)	27.9	44.9	24.5	2.7	0.0	72.8	24.5	2.7
	50대	(199)	37.0	41.7	20.5	0.5	0.4	78.6	20.5	0.9
	60세 이상	(233)	28.4	43.5	25.9	2.3	0.0	71.9	25.9	2.3

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	29.2	41.5	26.9	2.1	0.4	70.7	26.9	2.5
성	남성	(503)	29.9	40.3	27.7	1.7	0.4	70.2	27.7	2.1
	여성	(510)	28.5	42.6	26.0	2.5	0.4	71.1	26.0	2.9
지역	서울	(207)	27.4	41.4	27.4	3.1	0.7	68.7	27.4	3.8
	인천/경기	(301)	36.4	40.1	22.4	0.5	0.6	76.5	22.4	1.1
	대전/세종/충청	(106)	22.1	41.4	32.2	4.3	0.0	63.5	32.2	4.3
	광주/전라	(101)	37.5	38.3	22.3	1.5	0.4	75.8	22.3	1.9
	대구/경북	(106)	19.2	48.5	31.1	1.3	0.0	67.7	31.1	1.3
	부산/울산/경남	(148)	25.4	43.7	29.3	1.6	0.0	69.0	29.3	1.6
	강원/제주	(43)	23.4	34.3	33.6	8.6	0.0	57.8	33.6	8.6
학력	중졸이하	(106)	29.4	41.4	29.2	0.0	0.0	70.8	29.2	0.0
	고졸	(351)	28.3	41.4	25.6	4.5	0.2	69.7	25.6	4.7
	대재이상	(556)	29.7	41.6	27.2	1.0	0.6	71.3	27.2	1.6
직업	농/임/어업	(33)	24.2	22.6	53.2	0.0	0.0	46.8	53.2	0.0
	자영업	(169)	29.2	49.6	19.9	1.3	0.0	78.8	19.9	1.3
	생산/서비스직	(173)	24.1	43.5	28.0	4.5	0.0	67.5	28.0	4.5
	관리/전문/사무직	(309)	32.1	41.7	24.1	1.2	0.9	73.8	24.1	2.1
	가정주부	(183)	31.7	43.5	22.0	2.5	0.4	75.1	22.0	2.9
	학생	(104)	27.9	29.2	39.4	3.1	0.4	57.2	39.4	3.5
	무직/기타	(42)	24.4	36.0	39.7	0.0	0.0	60.3	39.7	0.0
혼인	미혼	(222)	24.6	36.1	34.7	3.6	1.0	60.7	34.7	4.6
	기혼	(744)	30.5	43.7	24.3	1.4	0.2	74.2	24.3	1.6
	이혼/사별	(46)	29.2	32.3	31.1	7.5	0.0	61.5	31.1	7.5
가구원 수	1인	(55)	30.7	39.8	27.2	2.3	0.0	70.5	27.2	2.3
	2인	(191)	24.9	40.6	30.7	2.8	1.0	65.5	30.7	3.8
	3인	(243)	34.5	42.2	20.3	2.9	0.0	76.8	20.3	2.9
	4인이하	(524)	28.1	41.6	28.5	1.5	0.4	69.7	28.5	1.8
종교	불교	(204)	24.4	39.3	34.7	1.5	0.0	63.8	34.7	1.5
	기독교	(212)	25.8	50.4	22.5	1.1	0.2	76.2	22.5	1.3
	천주교	(77)	26.4	40.3	28.0	5.3	0.0	66.8	28.0	5.3
	기타	(7)	36.8	39.6	23.6	0.0	0.0	76.4	23.6	0.0
	종교없음	(513)	32.8	38.8	25.4	2.3	0.7	71.6	25.4	3.0
가구 소득	300만원이하	(261)	30.0	41.6	25.8	2.4	0.1	71.6	25.8	2.6
	301~500만원	(474)	29.0	41.1	26.4	2.7	0.7	70.1	26.4	3.4
	501만원이상	(278)	28.7	42.0	28.5	0.8	0.0	70.7	28.5	0.8
생활 수준	상 인식층	(68)	25.2	44.4	30.4	0.0	0.0	69.6	30.4	0.0
	중 인식층	(547)	28.3	40.5	29.1	1.8	0.4	68.8	29.1	2.1
	하 인식층	(397)	31.0	42.4	23.2	2.9	0.5	73.4	23.2	3.4

23. 백화점 직원

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 백화점 직원

『 변수명 』 B1623(원 문항), RB1623(3점 recode)

▣ 백화점 직원의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 49.8%(‘매우’ 12.0% + ‘약간’ 37.8%), ‘보통이다’가 48.4%, ‘높다’는 긍정 인식이 1.8%(‘매우’ 0.1% + ‘약간’ 1.7%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 높은 가운데, 생활 수준 하층(37.6%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-23] 직업 위세 - 백화점 직원

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1623 (5점)	1	매우 낮다	12.0
	2	약간 낮다	37.8
	3	보통이다	48.4
	4	약간 높다	1.7
	5	매우 높다	0.1
RB1623 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	49.8
	7(3)	보통이다	48.4
	8(4+5)	높다	1.8

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	12.0	37.8	48.4	1.7	0.1	49.8	48.4	1.8
생활 수준	상 인식층	(68)	17.4	20.1	61.3	1.2	0.0	37.6	61.3	1.2
	중 인식층	(547)	11.3	38.5	48.4	1.8	0.0	49.8	48.4	1.8
	하 인식층	(397)	12.0	39.9	46.3	1.7	0.2	51.9	46.3	1.9

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	12.0	37.8	48.4	1.7	0.1	49.8	48.4	1.8
성	남성	(503)	13.0	38.3	46.6	2.0	0.1	51.3	46.6	2.1
	여성	(510)	11.0	37.3	50.3	1.5	0.0	48.3	50.3	1.5
연령	18~29세	(191)	11.3	36.4	49.3	2.6	0.3	47.7	49.3	2.9
	30대	(180)	15.2	32.7	51.5	0.6	0.0	48.0	51.5	0.6
	40대	(210)	11.8	38.1	48.0	2.2	0.0	49.8	48.0	2.2
	50대	(199)	16.2	35.9	45.7	2.2	0.0	52.1	45.7	2.2
	60세 이상	(233)	6.6	44.1	48.1	1.1	0.0	50.8	48.1	1.1
지역	서울	(207)	10.5	41.4	46.0	2.1	0.0	51.9	46.0	2.1
	인천/경기	(301)	15.0	34.9	48.1	2.1	0.0	49.9	48.1	2.1
	대전/세종/충청	(106)	9.5	43.5	45.0	2.0	0.0	53.0	45.0	2.0
	광주/전라	(101)	13.2	40.8	45.6	0.4	0.0	54.0	45.6	0.4
	대구/경북	(106)	14.1	33.0	50.4	2.5	0.0	47.1	50.4	2.5
	부산/울산/경남	(148)	7.5	37.1	54.2	0.8	0.4	44.6	54.2	1.2
	강원/제주	(43)	12.2	33.4	53.1	1.4	0.0	45.5	53.1	1.4
학력	중졸이하	(106)	8.3	42.3	47.0	2.4	0.0	50.6	47.0	2.4
	고졸	(351)	12.1	35.7	51.2	1.0	0.0	47.8	51.2	1.0
	대재이상	(556)	12.6	38.2	47.0	2.1	0.1	50.8	47.0	2.2
직업	농/임/어업	(33)	6.6	37.2	56.2	0.0	0.0	43.8	56.2	0.0
	자영업	(169)	11.5	38.3	47.6	2.5	0.0	49.9	47.6	2.5
	생산/서비스직	(173)	14.9	35.4	47.7	1.6	0.4	50.3	47.7	2.0
	관리/전문/사무직	(309)	12.9	40.8	45.1	1.3	0.0	53.7	45.1	1.3
	가정주부	(183)	11.6	35.3	51.6	1.4	0.0	46.9	51.6	1.4
	학생	(104)	9.0	35.9	51.3	3.8	0.0	44.9	51.3	3.8
	무직/기타	(42)	8.7	39.1	52.2	0.0	0.0	47.8	52.2	0.0
혼인	미혼	(222)	13.4	35.5	48.6	2.2	0.3	48.9	48.6	2.5
	기혼	(744)	11.6	38.7	48.0	1.7	0.0	50.3	48.0	1.7
	이혼/사별	(46)	11.7	33.5	54.8	0.0	0.0	45.2	54.8	0.0
가구원 수	1인	(55)	16.3	33.6	49.6	0.5	0.0	49.9	49.6	0.5
	2인	(191)	5.0	40.6	52.7	1.7	0.0	45.6	52.7	1.7
	3인	(243)	14.3	42.3	42.0	1.1	0.3	56.6	42.0	1.4
	4인이하	(524)	13.0	35.1	49.8	2.1	0.0	48.1	49.8	2.1
종교	불교	(204)	10.0	40.0	49.6	0.4	0.0	50.0	49.6	0.4
	기독교	(212)	11.6	38.9	46.1	3.4	0.0	50.5	46.1	3.4
	천주교	(77)	13.3	34.6	52.1	0.0	0.0	47.9	52.1	0.0
	기타	(7)	0.0	24.4	75.6	0.0	0.0	24.4	75.6	0.0
	종교없음	(513)	12.9	37.1	48.0	1.9	0.1	50.0	48.0	2.0
가구 소득	300만원이하	(261)	13.4	38.7	46.3	1.6	0.0	52.1	46.3	1.6
	301~500만원	(474)	10.1	38.6	49.5	1.6	0.1	48.7	49.5	1.8
	501만원이상	(278)	13.9	35.5	48.7	2.0	0.0	49.4	48.7	2.0

24. 막노동자

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 막노동자

『 변 수 명 』 B1624(원 문항), RB1624(3점 recode)

▣ 막노동자의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 84.1%로 압도적으로 높은 가운데, 그 중 ‘매우 낮다’가 55.3%로 절반을 차지함. 한편 ‘보통이다’가 13.9%, ‘높다’는 긍정 인식이 2.0%(‘매우’ 0.2% + ‘약간’ 1.7%)에 불과함.

- 대부분의 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 매우 높은 가운데, ‘매우 낮다’는 50대 (61.7%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(49.6%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-24] 직업 위세 - 막노동자

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1624 (5점)	1	매우 낮다	55.3
	2	약간 낮다	28.9
	3	보통이다	13.9
	4	약간 높다	1.7
	5	매우 높다	0.2
RB1624 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	84.1
	7(3)	보통이다	13.9
	8(4+5)	높다	2.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	55.3	28.9	13.9	1.7	0.2	84.1	13.9	2.0
연령	18~29세	(191)	49.6	30.9	17.9	1.2	0.5	80.5	17.9	1.6
	30대	(180)	57.0	28.2	12.1	2.2	0.5	85.2	12.1	2.7
	40대	(210)	58.5	24.0	15.6	1.9	0.0	82.5	15.6	1.9
	50대	(199)	61.7	27.2	10.5	0.3	0.4	88.9	10.5	0.6
	60세 이상	(233)	50.2	33.6	13.2	3.0	0.0	83.8	13.2	3.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	55.3	28.9	13.9	1.7	0.2	84.1	13.9	2.0
성	남성	(503)	58.0	27.9	13.0	0.9	0.2	85.9	13.0	1.1
	여성	(510)	52.5	29.9	14.8	2.5	0.3	82.4	14.8	2.8
지역	서울	(207)	56.4	28.2	11.8	3.2	0.3	84.6	11.8	3.6
	인천/경기	(301)	59.1	27.6	12.6	0.8	0.0	86.6	12.6	0.8
	대전/세종/충청	(106)	52.9	26.5	15.9	4.3	0.5	79.4	15.9	4.8
	광주/전라	(101)	52.6	38.8	7.4	0.7	0.4	91.5	7.4	1.1
	대구/경북	(106)	51.7	25.3	21.6	1.4	0.0	77.0	21.6	1.4
	부산/울산/경남	(148)	52.5	28.5	17.5	0.9	0.6	81.0	17.5	1.5
	강원/제주	(43)	53.5	33.9	11.2	1.4	0.0	87.4	11.2	1.4
학력	중졸이하	(106)	51.0	27.2	16.8	5.0	0.0	78.3	16.8	5.0
	고졸	(351)	54.1	31.0	12.8	2.0	0.2	85.1	12.8	2.2
	대재이상	(556)	56.8	27.8	14.0	1.0	0.3	84.7	14.0	1.3
직업	농/임/어업	(33)	52.8	20.5	26.7	0.0	0.0	73.3	26.7	0.0
	자영업	(169)	54.1	27.3	15.1	3.6	0.0	81.4	15.1	3.6
	생산/서비스직	(173)	53.1	30.6	14.5	1.8	0.0	83.7	14.5	1.8
	관리/전문/사무직	(309)	59.9	27.0	11.3	1.5	0.3	86.9	11.3	1.8
	가정주부	(183)	57.8	28.1	12.0	1.7	0.4	85.9	12.0	2.1
	학생	(104)	50.0	31.8	16.6	0.8	0.9	81.8	16.6	1.6
	무직/기타	(42)	38.8	44.6	16.6	0.0	0.0	83.4	16.6	0.0
혼인	미혼	(222)	49.9	32.7	15.3	1.6	0.4	82.6	15.3	2.0
	기혼	(744)	58.1	27.1	13.1	1.6	0.1	85.2	13.1	1.7
	이혼/사별	(46)	36.0	38.9	19.2	3.9	2.0	74.9	19.2	5.9
가구원 수	1인	(55)	40.4	30.0	18.7	10.0	0.9	70.3	18.7	11.0
	2인	(191)	52.9	33.4	12.0	1.8	0.0	86.3	12.0	1.8
	3인	(243)	60.4	26.0	12.3	1.0	0.4	86.4	12.3	1.3
	4인이하	(524)	55.3	28.5	14.8	1.2	0.2	83.8	14.8	1.4
종교	불교	(204)	54.5	26.3	15.2	3.3	0.7	80.8	15.2	4.0
	기독교	(212)	50.7	34.5	13.5	0.7	0.5	85.3	13.5	1.3
	천주교	(77)	60.7	28.3	11.1	0.0	0.0	88.9	11.1	0.0
	기타	(7)	55.5	24.7	19.8	0.0	0.0	80.2	19.8	0.0
	종교없음	(513)	56.6	27.7	13.9	1.8	0.0	84.3	13.9	1.8
가구 소득	300만원이하	(261)	54.9	28.2	13.0	3.4	0.5	83.1	13.0	3.9
	301~500만원	(474)	56.2	28.0	14.6	1.1	0.1	84.2	14.6	1.2
	501만원이상	(278)	54.1	30.9	13.5	1.3	0.3	85.0	13.5	1.5
생활 수준	상 인식층	(68)	50.7	33.2	16.1	0.0	0.0	83.9	16.1	0.0
	중 인식층	(547)	51.8	33.0	13.6	1.4	0.3	84.8	13.6	1.6
	하 인식층	(397)	60.9	22.4	13.9	2.6	0.3	83.3	13.9	2.9

25. 전자대리점 사장

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 전자대리점 사장

『 변 수 명 』 B1625(원 문항), RB1625(3점 recode)

☑ 전자대리점 사장의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 57.3%로 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식이 33.9%(‘매우’ 2.9% + ‘약간’ 31.0%)로, ‘낮다’는 부정 인식 8.8%(‘매우’ 1.7% + ‘약간’ 7.1%)보다 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식은 20대 이하 (39.9%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-4-25] 직업 위세 - 전자대리점 사장

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1625 (5점)	1	매우 낮다	1.7
	2	약간 낮다	7.1
	3	보통이다	57.3
	4	약간 높다	31.0
	5	매우 높다	2.9
RB1625 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	8.8
	7(3)	보통이다	57.3
	8(4+5)	높다	33.9

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.7	7.1	57.3	31.0	2.9	8.8	57.3	33.9
연령	18~29세	(191)	1.9	12.2	45.9	35.0	4.9	14.2	45.9	39.9
	30대	(180)	3.0	4.5	59.5	31.1	2.0	7.4	59.5	33.1
	40대	(210)	1.9	6.7	61.7	27.4	2.2	8.6	61.7	29.6
	50대	(199)	2.0	5.9	57.2	30.4	4.4	8.0	57.2	34.8
	60세 이상	(233)	0.0	6.2	61.1	31.5	1.2	6.2	61.1	32.7

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.7	7.1	57.3	31.0	2.9	8.8	57.3	33.9
성	남성	(503)	2.5	6.8	56.9	30.7	3.2	9.3	56.9	33.9
	여성	(510)	0.9	7.4	57.8	31.3	2.6	8.3	57.8	34.0
지역	서울	(207)	0.7	8.2	57.3	30.1	3.7	8.9	57.3	33.8
	인천/경기	(301)	1.9	8.6	52.3	34.9	2.3	10.5	52.3	37.2
	대전/세종/충청	(106)	2.6	4.4	62.2	28.3	2.5	7.0	62.2	30.9
	광주/전라	(101)	2.4	5.4	61.8	25.9	4.5	7.8	61.8	30.4
	대구/경북	(106)	1.3	10.4	57.6	28.5	2.2	11.7	57.6	30.7
	부산/울산/경남	(148)	2.3	4.3	64.7	26.4	2.3	6.6	64.7	28.7
	강원/제주	(43)	0.0	2.5	44.1	48.9	4.5	2.5	44.1	53.4
학력	중졸이하	(106)	0.0	6.6	56.5	34.9	2.0	6.6	56.5	37.0
	고졸	(351)	2.4	7.3	58.8	28.5	3.0	9.7	58.8	31.4
	대재이상	(556)	1.6	7.0	56.5	31.9	3.0	8.6	56.5	34.9
직업	농/임/어업	(33)	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	0.0	77.8	22.2
	자영업	(169)	2.4	8.0	61.6	25.4	2.5	10.4	61.6	28.0
	생산/서비스직	(173)	2.7	9.1	54.1	30.4	3.7	11.8	54.1	34.0
	관리/전문/사무직	(309)	0.9	6.2	55.6	35.0	2.2	7.1	55.6	37.2
	가정주부	(183)	1.6	2.9	61.8	32.0	1.6	4.5	61.8	33.6
	학생	(104)	2.6	15.3	45.3	31.1	5.7	17.9	45.3	36.8
	무직/기타	(42)	0.0	4.5	59.4	29.2	6.9	4.5	59.4	36.1
혼인	미혼	(222)	1.8	10.6	47.8	34.6	5.2	12.4	47.8	39.8
	기혼	(744)	1.8	5.8	61.3	28.7	2.4	7.6	61.3	31.1
	이혼/사별	(46)	0.0	9.5	39.4	51.0	0.0	9.5	39.4	51.0
가구원 수	1인	(55)	2.3	11.4	43.1	38.9	4.3	13.7	43.1	43.2
	2인	(191)	0.4	4.2	58.4	35.9	1.1	4.6	58.4	37.0
	3인	(243)	1.8	7.1	57.2	29.8	4.1	8.9	57.2	33.8
	4인이하	(524)	2.1	7.6	58.5	29.0	2.9	9.7	58.5	31.9
종교	불교	(204)	1.8	3.0	72.2	21.5	1.4	4.9	72.2	22.9
	기독교	(212)	0.5	8.3	51.1	35.2	4.9	8.8	51.1	40.1
	천주교	(77)	0.9	3.6	45.9	49.1	0.5	4.5	45.9	49.6
	기타	(7)	0.0	3.7	60.6	15.0	20.7	3.7	60.6	35.6
	종교없음	(513)	2.3	8.7	55.6	30.6	2.8	11.0	55.6	33.3
가구 소득	300만원이하	(261)	1.0	5.2	56.5	34.6	2.7	6.2	56.5	37.3
	301~500만원	(474)	1.5	8.7	57.1	30.5	2.3	10.2	57.1	32.7
	501만원이상	(278)	2.7	6.1	58.5	28.6	4.1	8.8	58.5	32.7
생활 수준	상 인식층	(68)	1.9	2.5	67.7	23.2	4.7	4.4	67.7	27.9
	중 인식층	(547)	1.9	6.6	57.4	31.3	2.7	8.5	57.4	34.1
	하 인식층	(397)	1.4	8.5	55.4	31.9	2.8	9.9	55.4	34.8

26. 대기업 부장

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 대기업 부장

『 변 수 명 』 B1626(원 문항), RB1626(3점 recode)

▣ 대기업 부장의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 79.6%(‘매우’ 20.3% + ‘약간’ 59.4%)로 매우 높음. 한편 ‘보통이다’가 18.5%, ‘낮다’는 부정 인식이 1.9%(‘매우’ 0.4% + ‘약간’ 1.5%)에 불과함.

- 대부분의 계층에서 ‘높다’는 긍정 인식이 매우 높은 가운데, ‘매우 높다’는 학생(32.7%)에서 높은 반면, 농/임/어업(6.8%), 자영업(13.4%)에서 낮음.

[표. 2-4-26] 직업 위세 - 대기업 부장

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1626 (5점)	1	매우 낮다	0.4
	2	약간 낮다	1.5
	3	보통이다	18.5
	4	약간 높다	59.4
	5	매우 높다	20.3
RB1626 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	1.9
	7(3)	보통이다	18.5
	8(4+5)	높다	79.6

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.4	1.5	18.5	59.4	20.3	1.9	18.5	79.6
직업	농/임/어업	(33)	0.0	2.0	14.6	76.6	6.8	2.0	14.6	83.4
	자영업	(169)	0.8	0.5	27.3	58.0	13.4	1.3	27.3	71.4
	생산/서비스직	(173)	0.4	1.8	13.7	63.6	20.4	2.2	13.7	84.0
	관리/전문/사무직	(309)	0.0	0.8	19.0	57.7	22.5	0.8	19.0	80.2
	가정주부	(183)	0.9	0.4	17.0	61.9	19.9	1.3	17.0	81.8
	학생	(104)	0.4	6.1	16.4	44.4	32.7	6.5	16.4	77.1
	무직/기타	(42)	0.0	1.6	14.3	71.9	12.1	1.6	14.3	84.1

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.4	1.5	18.5	59.4	20.3	1.9	18.5	79.6
성	남성	(503)	0.3	2.2	18.6	57.3	21.6	2.5	18.6	78.9
	여성	(510)	0.5	0.7	18.4	61.4	19.0	1.3	18.4	80.3
연령	18~29세	(191)	0.2	4.3	18.8	49.6	27.0	4.5	18.8	76.6
	30대	(180)	0.0	1.7	14.8	63.5	20.0	1.7	14.8	83.5
	40대	(210)	0.6	1.3	18.3	60.2	19.5	2.0	18.3	79.7
	50대	(199)	1.2	0.3	16.3	60.0	22.2	1.5	16.3	82.1
	60세 이상	(233)	0.0	0.0	23.2	62.8	14.0	0.0	23.2	76.8
지역	서울	(207)	0.0	1.9	18.1	58.5	21.4	1.9	18.1	80.0
	인천/경기	(301)	0.0	0.8	17.2	60.6	21.4	0.8	17.2	82.0
	대전/세종/충청	(106)	0.0	1.2	21.0	61.6	16.3	1.2	21.0	77.9
	광주/전라	(101)	2.0	0.4	15.3	64.3	18.0	2.4	15.3	82.3
	대구/경북	(106)	0.0	2.5	26.2	59.8	11.4	2.5	26.2	71.3
	부산/울산/경남	(148)	1.4	2.4	15.9	56.5	23.8	3.8	15.9	80.3
	강원/제주	(43)	0.0	1.4	21.0	46.4	31.3	1.4	21.0	77.7
학력	중졸이하	(106)	0.0	0.6	22.7	67.4	9.3	0.6	22.7	76.7
	고졸	(351)	0.7	0.7	17.8	61.9	18.8	1.4	17.8	80.7
	대재이상	(556)	0.3	2.1	18.2	56.2	23.3	2.4	18.2	79.5
혼인	미혼	(222)	0.2	4.4	17.0	53.4	25.0	4.6	17.0	78.4
	기혼	(744)	0.4	0.5	18.6	61.0	19.4	0.9	18.6	80.4
	이혼/사별	(46)	1.5	2.1	23.6	61.7	11.2	3.6	23.6	72.8
가구원 수	1인	(55)	0.0	3.8	20.8	60.8	14.6	3.8	20.8	75.5
	2인	(191)	0.0	0.4	16.8	65.8	17.0	0.4	16.8	82.9
	3인	(243)	1.1	1.4	13.5	59.1	24.7	2.6	13.5	83.9
	4인이하	(524)	0.3	1.6	21.2	56.9	20.0	1.9	21.2	76.9
종교	불교	(204)	0.0	0.8	21.9	61.6	15.6	0.8	21.9	77.2
	기독교	(212)	0.0	1.8	14.6	60.3	23.3	1.8	14.6	83.6
	천주교	(77)	0.0	0.0	15.2	63.4	21.4	0.0	15.2	84.8
	기타	(7)	0.0	0.0	5.9	49.6	44.5	0.0	5.9	94.1
	종교없음	(513)	0.8	1.8	19.4	57.6	20.4	2.6	19.4	77.9
가구 소득	300만원이하	(261)	0.3	0.7	16.4	62.3	20.4	0.9	16.4	82.6
	301~500만원	(474)	0.4	1.8	19.5	59.1	19.3	2.1	19.5	78.4
	501만원이상	(278)	0.6	1.7	18.8	57.1	21.8	2.3	18.8	79.0
생활 수준	상 인식층	(68)	0.0	0.0	21.9	53.9	24.2	0.0	21.9	78.1
	중 인식층	(547)	0.6	1.3	19.3	60.3	18.4	1.9	19.3	78.8
	하 인식층	(397)	0.2	2.0	16.8	58.9	22.1	2.1	16.8	81.0

27. 음식점 주인

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 음식점 주인

『 변수명 』 B1627(원 문항), RB1627(3점 recode)

☐ 음식점 주인의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 68.4%로 높은 가운데, ‘낮다’는 부정 인식이 23.0%(‘매우’ 4.3% + ‘약간’ 18.7%)로, ‘높다’는 긍정 인식 8.6%(‘매우’ 0.9% + ‘약간’ 7.7%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, ‘낮다’는 부정 인식은 50대 (28.2%), 자영업(29.5%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-4-27] 직업 위세 - 음식점 주인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1627 (5점)	1	매우 낮다	4.3
	2	약간 낮다	18.7
	3	보통이다	68.4
	4	약간 높다	7.7
	5	매우 높다	0.9
RB1627 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	23.0
	7(3)	보통이다	68.4
	8(4+5)	높다	8.6

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	4.3	18.7	68.4	7.7	0.9	23.0	68.4	8.6
연령	18~29세	(191)	4.2	19.3	61.3	12.8	2.3	23.5	61.3	15.1
	30대	(180)	4.0	17.6	71.6	6.0	0.8	21.6	71.6	6.8
	40대	(210)	4.4	16.3	69.6	8.7	1.0	20.8	69.6	9.6
	50대	(199)	5.9	22.3	66.5	5.3	0.0	28.2	66.5	5.3
	60세 이상	(233)	3.3	18.0	72.3	5.8	0.6	21.3	72.3	6.4

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	4.3	18.7	68.4	7.7	0.9	23.0	68.4	8.6
성	남성	(503)	5.0	19.8	65.9	7.9	1.4	24.8	65.9	9.3
	여성	(510)	3.7	17.6	70.9	7.4	0.5	21.2	70.9	7.8
지역	서울	(207)	3.4	14.9	67.6	12.3	1.9	18.3	67.6	14.1
	인천/경기	(301)	7.8	22.3	63.0	6.3	0.5	30.2	63.0	6.8
	대전/세종/충청	(106)	2.3	23.1	67.3	6.8	0.5	25.4	67.3	7.3
	광주/전라	(101)	3.0	20.6	68.7	6.2	1.4	23.6	68.7	7.7
	대구/경북	(106)	3.8	12.7	81.1	1.8	0.7	16.5	81.1	2.5
	부산/울산/경남	(148)	1.9	16.7	71.9	8.7	0.8	18.7	71.9	9.5
	강원/제주	(43)	1.8	17.4	69.2	10.9	0.7	19.2	69.2	11.6
학력	중졸이하	(106)	5.8	19.0	70.4	4.8	0.0	24.8	70.4	4.8
	고졸	(351)	4.7	17.9	67.2	9.6	0.6	22.6	67.2	10.2
	대재이상	(556)	3.8	19.1	68.8	7.0	1.3	22.9	68.8	8.3
직업	농/임/어업	(33)	0.0	16.6	66.4	12.7	4.2	16.6	66.4	17.0
	자영업	(169)	6.2	23.3	65.6	4.6	0.4	29.5	65.6	4.9
	생산/서비스직	(173)	5.1	14.3	68.8	11.9	0.0	19.4	68.8	11.9
	관리/전문/사무직	(309)	3.7	20.4	68.0	6.8	1.1	24.1	68.0	7.9
	가정주부	(183)	3.4	16.3	74.2	6.2	0.0	19.7	74.2	6.2
	학생	(104)	5.4	21.5	58.5	12.4	2.3	26.9	58.5	14.7
	무직/기타	(42)	3.3	10.6	82.7	0.0	3.5	13.9	82.7	3.5
혼인	미혼	(222)	4.5	18.5	62.5	12.5	2.0	23.0	62.5	14.5
	기혼	(744)	4.4	19.2	70.3	5.4	0.7	23.6	70.3	6.1
	이혼/사별	(46)	2.1	10.9	66.6	20.3	0.0	13.0	66.6	20.3
가구원 수	1인	(55)	1.9	11.1	75.9	9.7	1.4	13.0	75.9	11.1
	2인	(191)	2.4	20.1	67.5	9.6	0.4	22.5	67.5	10.0
	3인	(243)	6.1	19.8	66.8	6.2	1.2	25.8	66.8	7.4
	4인이하	(524)	4.5	18.4	68.7	7.4	1.0	22.9	68.7	8.3
종교	불교	(204)	2.7	13.7	76.6	5.7	1.3	16.4	76.6	7.0
	기독교	(212)	8.1	17.9	65.7	7.8	0.5	26.0	65.7	8.3
	천주교	(77)	0.4	18.2	73.9	7.6	0.0	18.5	73.9	7.6
	기타	(7)	0.0	3.7	96.3	0.0	0.0	3.7	96.3	0.0
	종교없음	(513)	4.1	21.2	65.1	8.5	1.1	25.3	65.1	9.6
가구 소득	300만원이하	(261)	2.5	14.3	77.5	5.3	0.4	16.8	77.5	5.7
	301~500만원	(474)	4.6	20.4	64.5	9.2	1.3	25.0	64.5	10.5
	501만원이상	(278)	5.5	19.9	66.6	7.2	0.8	25.4	66.6	8.0
생활 수준	상 인식층	(68)	2.9	21.5	69.9	5.7	0.0	24.4	69.9	5.7
	중 인식층	(547)	4.6	20.5	65.8	8.0	1.0	25.1	65.8	9.0
	하 인식층	(397)	4.2	15.6	71.7	7.5	1.0	19.8	71.7	8.5

28. 행상

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 행상

『 변 수 명 』 B1628(원 문항), RB1628(3점 recode)

▣ 행상의 사회적 지위에 대해, ‘낮다’는 부정 인식이 72.7%('매우' 34.4% + '약간' 38.4%)로 매우 높음. 한편 ‘보통이다’가 24.5%, ‘높다’는 긍정 인식이 2.7%('매우' 0.7% + '약간' 2.0%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘낮다’는 부정 인식이 높은 가운데, 연령이 높을수록 높아지는 것으로 나타남.(60세 이상 87.7% → 50대 80.4% → 40대 75.9% → 30대 65.5% → 20대 이하 49.8%)

[표. 2-4-28] 직업 위세 - 행상

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1628 (5점)	1	매우 낮다	34.4
	2	약간 낮다	38.4
	3	보통이다	24.5
	4	약간 높다	2.0
	5	매우 높다	0.7
RB1628 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	72.7
	7(3)	보통이다	24.5
	8(4+5)	높다	2.7

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	34.4	38.4	24.5	2.0	0.7	72.7	24.5	2.7
연령	18~29세	(191)	13.4	36.4	44.1	4.7	1.3	49.8	44.1	6.1
	30대	(180)	34.4	31.1	30.7	3.0	0.8	65.5	30.7	3.8
	40대	(210)	36.5	39.5	21.4	2.3	0.3	75.9	21.4	2.6
	50대	(199)	45.6	34.8	17.8	0.7	1.1	80.4	17.8	1.7
	60세 이상	(233)	40.0	47.7	12.3	0.0	0.0	87.7	12.3	0.0

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	34.4	38.4	24.5	2.0	0.7	72.7	24.5	2.7
성	남성	(503)	33.8	37.8	25.2	2.4	0.8	71.5	25.2	3.2
	여성	(510)	34.9	39.0	23.9	1.7	0.5	73.9	23.9	2.2
지역	서울	(207)	31.7	41.1	23.9	3.0	0.3	72.8	23.9	3.3
	인천/경기	(301)	39.4	34.6	24.1	2.0	0.0	74.0	24.1	2.0
	대전/세종/충청	(106)	28.7	43.8	23.6	1.0	2.9	72.5	23.6	3.9
	광주/전라	(101)	42.1	40.3	15.3	2.3	0.0	82.4	15.3	2.3
	대구/경북	(106)	28.2	46.1	25.0	0.0	0.7	74.3	25.0	0.7
	부산/울산/경남	(148)	32.8	33.1	30.7	2.6	0.9	65.9	30.7	3.5
	강원/제주	(43)	28.7	33.4	32.6	3.3	1.9	62.1	32.6	5.3
학력	중졸이하	(106)	46.0	43.2	10.8	0.0	0.0	89.2	10.8	0.0
	고졸	(351)	38.3	37.8	22.6	0.7	0.5	76.1	22.6	1.3
	대재이상	(556)	29.7	37.8	28.4	3.3	0.9	67.5	28.4	4.1
직업	농/임/어업	(33)	37.5	55.3	3.0	4.2	0.0	92.8	3.0	4.2
	자영업	(169)	41.8	37.7	19.3	0.8	0.3	79.5	19.3	1.2
	생산/서비스직	(173)	34.7	32.1	31.1	1.4	0.7	66.9	31.1	2.0
	관리/전문/사무직	(309)	31.4	40.4	25.8	1.7	0.7	71.8	25.8	2.4
	가정주부	(183)	44.1	41.3	13.2	1.1	0.3	85.4	13.2	1.4
	학생	(104)	14.9	34.8	41.4	6.9	2.0	49.7	41.4	8.9
	무직/기타	(42)	28.1	34.8	34.2	2.9	0.0	62.9	34.2	2.9
혼인	미혼	(222)	18.2	37.0	39.8	4.1	0.9	55.2	39.8	5.0
	기혼	(744)	39.5	39.0	19.5	1.6	0.5	78.5	19.5	2.1
	이혼/사별	(46)	30.2	35.2	33.1	0.0	1.5	65.5	33.1	1.5
가구원 수	1인	(55)	25.8	46.8	21.1	4.5	1.7	72.7	21.1	6.3
	2인	(191)	33.7	48.5	16.6	0.7	0.4	82.2	16.6	1.1
	3인	(243)	40.7	32.7	24.9	1.4	0.3	73.4	24.9	1.7
	4인이하	(524)	32.6	36.4	27.6	2.6	0.8	69.0	27.6	3.4
종교	불교	(204)	32.2	45.3	20.8	0.6	1.1	77.5	20.8	1.7
	기독교	(212)	35.7	36.2	24.6	2.9	0.6	71.9	24.6	3.5
	천주교	(77)	34.6	40.5	24.2	0.7	0.0	75.1	24.2	0.7
	기타	(7)	35.6	44.5	19.8	0.0	0.0	80.2	19.8	0.0
	종교없음	(513)	34.6	36.1	26.1	2.5	0.6	70.7	26.1	3.1
가구 소득	300만원이하	(261)	36.0	42.1	19.3	1.8	0.9	78.0	19.3	2.7
	301~500만원	(474)	35.5	35.6	26.6	1.9	0.4	71.1	26.6	2.3
	501만원이상	(278)	31.0	39.7	26.0	2.6	0.8	70.6	26.0	3.4
생활 수준	상 인식층	(68)	26.8	34.4	35.5	3.3	0.0	61.2	35.5	3.3
	중 인식층	(547)	32.6	40.5	24.7	1.5	0.7	73.1	24.7	2.3
	하 인식층	(397)	38.2	36.1	22.5	2.6	0.7	74.3	22.5	3.2

29. 교통 경찰관

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 교통 경찰관

『 변 수 명 』 B1629(원 문항), RB1629(3점 recode)

▣ 교통 경찰관의 사회적 지위에 대해, ‘보통이다’가 62.8%로 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식이 25.3%(‘매우’ 2.9% + ‘약간’ 22.4%)로, ‘낮다’는 부정 인식 11.9%(‘매우’ 1.6% + ‘약간’ 10.2%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 높은 가운데, ‘높다’는 긍정 인식은 60세 이상 (21.5%)에서 타 연령층에 비해 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-29] 직업 위세 - 교통 경찰관

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1629 (5점)	1	매우 낮다	1.6
	2	약간 낮다	10.2
	3	보통이다	62.8
	4	약간 높다	22.4
	5	매우 높다	2.9
RB1629 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	11.9
	7(3)	보통이다	62.8
	8(4+5)	높다	25.3

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.6	10.2	62.8	22.4	2.9	11.9	62.8	25.3
연령	18~29세	(191)	1.8	10.3	62.4	21.1	4.3	12.1	62.4	25.4
	30대	(180)	2.2	10.2	60.5	24.0	3.1	12.4	60.5	27.1
	40대	(210)	1.4	8.8	64.3	23.9	1.5	10.3	64.3	25.5
	50대	(199)	1.5	10.6	60.1	23.1	4.7	12.0	60.1	27.8
	60세 이상	(233)	1.3	11.2	65.9	20.4	1.1	12.6	65.9	21.5

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	1.6	10.2	62.8	22.4	2.9	11.9	62.8	25.3
성	남성	(503)	2.2	12.9	61.8	19.9	3.1	15.2	61.8	23.0
	여성	(510)	1.0	7.6	63.8	25.0	2.6	8.6	63.8	27.6
지역	서울	(207)	1.6	8.8	61.1	26.0	2.5	10.3	61.1	28.5
	인천/경기	(301)	1.1	10.5	66.5	20.2	1.7	11.6	66.5	21.9
	대전/세종/충청	(106)	0.0	4.2	69.3	22.4	4.1	4.2	69.3	26.6
	광주/전라	(101)	3.9	11.8	58.8	23.2	2.3	15.7	58.8	25.5
	대구/경북	(106)	3.0	18.7	48.7	28.3	1.3	21.7	48.7	29.6
	부산/울산/경남	(148)	1.8	8.1	66.9	17.4	5.8	9.9	66.9	23.2
	강원/제주	(43)	0.6	13.2	59.3	22.2	4.6	13.9	59.3	26.8
학력	중졸이하	(106)	0.0	13.8	57.3	26.5	2.4	13.8	57.3	28.9
	고졸	(351)	2.2	9.2	65.0	21.6	2.0	11.4	65.0	23.6
	대재이상	(556)	1.6	10.2	62.4	22.2	3.5	11.8	62.4	25.7
직업	농/임/어업	(33)	4.3	14.1	61.1	20.5	0.0	18.4	61.1	20.5
	자영업	(169)	0.0	14.1	62.8	21.2	1.9	14.1	62.8	23.1
	생산/서비스직	(173)	2.4	8.8	60.0	25.8	3.1	11.2	60.0	28.8
	관리/전문/사무직	(309)	1.0	9.2	63.4	23.4	3.0	10.3	63.4	26.4
	가정주부	(183)	1.6	7.5	66.7	22.3	1.9	9.2	66.7	24.1
	학생	(104)	2.9	10.3	62.6	19.7	4.5	13.2	62.6	24.2
	무직/기타	(42)	4.0	16.9	55.2	16.1	7.8	20.9	55.2	23.9
혼인	미혼	(222)	2.6	10.6	61.6	21.4	3.8	13.1	61.6	25.3
	기혼	(744)	1.2	10.5	63.9	21.8	2.5	11.7	63.9	24.3
	이혼/사별	(46)	3.1	4.8	50.5	38.1	3.5	7.9	50.5	41.6
가구원 수	1인	(55)	10.1	6.5	60.6	20.3	2.5	16.6	60.6	22.7
	2인	(191)	0.9	11.2	62.6	23.6	1.7	12.1	62.6	25.3
	3인	(243)	1.6	9.2	62.0	25.0	2.2	10.8	62.0	27.2
	4인이하	(524)	1.0	10.8	63.5	21.1	3.6	11.8	63.5	24.7
종교	불교	(204)	2.5	12.4	66.7	16.4	2.0	14.9	66.7	18.4
	기독교	(212)	1.0	9.6	59.0	26.7	3.7	10.6	59.0	30.4
	천주교	(77)	2.5	11.0	62.8	22.1	1.6	13.5	62.8	23.6
	기타	(7)	0.0	3.7	49.6	40.8	5.9	3.7	49.6	46.6
	종교없음	(513)	1.4	9.7	63.0	22.9	3.0	11.1	63.0	26.0
가구 소득	300만원이하	(261)	2.9	10.2	61.5	22.8	2.6	13.1	61.5	25.4
	301~500만원	(474)	0.7	10.1	65.2	21.5	2.5	10.8	65.2	24.0
	501만원이상	(278)	2.0	10.6	60.0	23.7	3.7	12.6	60.0	27.4
생활 수준	상 인식층	(68)	1.2	11.9	50.9	32.5	3.5	13.0	50.9	36.0
	중 인식층	(547)	1.4	10.8	65.2	20.0	2.6	12.2	65.2	22.6
	하 인식층	(397)	2.0	9.2	61.6	24.0	3.1	11.2	61.6	27.2

30. 약사

『 문 16 』 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높거나 낮은지를 평가하여 주십시오. 각각의 직업에 대해 매우 낮다면 1점, 매우 높다면 5점 등 1점에서 5점 사이의 점수로 체크해주시기 바랍니다. - 약사

『 변 수 명 』 B1630(원 문항), RB1630(3점 recode)

▣ 약사의 사회적 지위에 대해, ‘높다’는 긍정 인식이 68.5%('매우' 14.8% + '약간' 53.7%)로 높음. 한편 '보통이다'가 29.1%, '낮다'는 긍정 인식이 2.4%('매우' 0.7% + '약간' 1.7%)로 나타남.

- 대부분의 계층에서 '높다'는 긍정 인식이 높은 가운데, 50대(76.7%)에서 특히 높은 반면, 60세 이상(63.5%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-30] 직업 위세 - 약사

변수명	값	응답 항목	비율(%)
B1630 (5점)	1	매우 낮다	0.7
	2	약간 낮다	1.7
	3	보통이다	29.1
	4	약간 높다	53.7
	5	매우 높다	14.8
RB1630 (3점 re.)	6(1+2)	낮다	2.4
	7(3)	보통이다	29.1
	8(4+5)	높다	68.5

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.7	1.7	29.1	53.7	14.8	2.4	29.1	68.5
연령	18~29세	(191)	2.7	2.4	30.2	44.6	20.1	5.1	30.2	64.7
	30대	(180)	0.8	1.3	27.5	52.2	18.2	2.1	27.5	70.4
	40대	(210)	0.0	3.1	28.9	53.3	14.7	3.1	28.9	68.0
	50대	(199)	0.0	0.6	22.6	62.0	14.8	0.6	22.6	76.7
	60세 이상	(233)	0.0	1.2	35.3	55.6	7.9	1.2	35.3	63.5

구 분		사례수	매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	낮다 (1+2)	보통 (3)	높다 (4+5)
전 체		(1,013)	0.7	1.7	29.1	53.7	14.8	2.4	29.1	68.5
성	남성	(503)	1.0	2.9	30.6	51.4	14.0	3.9	30.6	65.5
	여성	(510)	0.3	0.6	27.7	55.9	15.5	0.9	27.7	71.5
지역	서울	(207)	1.1	1.2	31.0	52.9	13.9	2.3	31.0	66.8
	인천/경기	(301)	0.6	2.7	26.4	54.1	16.2	3.3	26.4	70.3
	대전/세종/충청	(106)	0.0	1.3	27.8	56.1	14.8	1.3	27.8	70.9
	광주/전라	(101)	1.6	2.9	28.3	53.8	13.4	4.5	28.3	67.2
	대구/경북	(106)	0.7	1.4	34.6	59.1	4.3	2.0	34.6	63.4
	부산/울산/경남	(148)	0.0	0.0	30.8	50.0	19.2	0.0	30.8	69.2
	강원/제주	(43)	0.0	3.5	25.2	48.2	23.1	3.5	25.2	71.3
학력	중졸이하	(106)	0.0	2.7	28.8	62.7	5.8	2.7	28.8	68.5
	고졸	(351)	0.6	2.0	31.8	52.2	13.4	2.6	31.8	65.6
	대재이상	(556)	0.8	1.4	27.5	52.9	17.4	2.2	27.5	70.3
직업	농/임/어업	(33)	0.0	0.0	43.7	56.3	0.0	0.0	43.7	56.3
	자영업	(169)	0.0	1.3	38.3	53.4	7.0	1.3	38.3	60.4
	생산/서비스직	(173)	0.5	3.0	25.2	52.7	18.6	3.5	25.2	71.3
	관리/전문/사무직	(309)	0.2	1.5	25.4	56.1	16.7	1.7	25.4	72.8
	가정주부	(183)	0.4	0.0	28.1	57.0	14.5	0.4	28.1	71.5
	학생	(104)	3.8	2.6	29.6	43.8	20.2	6.4	29.6	64.0
	무직/기타	(42)	0.9	6.8	27.2	49.3	15.8	7.7	27.2	65.1
혼인	미혼	(222)	2.3	3.2	28.2	46.8	19.6	5.5	28.2	66.3
	기혼	(744)	0.2	1.3	29.4	55.9	13.2	1.5	29.4	69.1
	이혼/사별	(46)	0.0	2.1	29.5	51.2	17.2	2.1	29.5	68.4
가구원 수	1인	(55)	0.0	5.0	30.5	46.5	18.1	5.0	30.5	64.5
	2인	(191)	0.4	0.8	29.3	60.8	8.8	1.1	29.3	69.6
	3인	(243)	0.7	3.0	27.4	52.1	16.8	3.6	27.4	69.0
	4인이하	(524)	0.8	1.2	29.7	52.6	15.7	2.0	29.7	68.3
종교	불교	(204)	0.4	1.2	37.3	49.4	11.7	1.6	37.3	61.1
	기독교	(212)	0.4	1.8	22.9	57.1	17.8	2.2	22.9	74.9
	천주교	(77)	0.0	0.0	19.5	63.6	16.9	0.0	19.5	80.5
	기타	(7)	0.0	3.7	14.0	61.6	20.7	3.7	14.0	82.3
	종교없음	(513)	1.0	2.2	30.1	52.4	14.4	3.2	30.1	66.8
가구 소득	300만원이하	(261)	0.6	2.7	26.0	58.3	12.5	3.3	26.0	70.8
	301~500만원	(474)	0.2	1.9	31.4	52.1	14.4	2.0	31.4	66.5
	501만원이상	(278)	1.6	0.6	28.2	52.1	17.5	2.2	28.2	69.6
생활 수준	상 인식층	(68)	1.2	0.0	23.9	51.8	23.1	1.2	23.9	74.9
	중 인식층	(547)	0.9	1.0	28.5	55.5	14.1	1.9	28.5	69.7
	하 인식층	(397)	0.3	3.1	30.9	51.5	14.2	3.3	30.9	65.7

한국사회
과학조사

Korea
Multimode
Open Survey
for Social
Sciences

부록. KMOS 패널

- 01. KMOS 패널 특성 및 구축 과정
- 02. 조사 체계
- 03. 조사 문항
- 04. 응답자 특성

01.

KMOS 패널 특성 및 구축 과정

1. KMOS 패널의 특성

KMOS 패널은 한국연구재단의 토대연구 지원으로 사회과학의 “토대”를 마련하기 위해 수행되는 연구이다. 조사 활용을 목적으로 구축된 패널과 달리, 과학적인 표본추출방식과 가구원 전수조사 등 확률표집방법으로 진행된 대면면접조사 응답자를 대상으로 구축되었다. 이를 통해 다음과 같은 특성을 가지고 있는 패널 집단을 구축하였다.

- 과학적 표본추출방식을 통해 구축된 표본의 신뢰도 상승
- 조사 시행을 전제로 한 패널이 아니기 때문에 성향의 중립성 확보
- 강제력이 없는 순수한 연구/학술 목적의 패널

2. 표본 추출

1) 모집단 정의

목표 모집단은 조사시점 기준으로 만 18세 이상의 내국인을 목표 모집단으로 정의하였다. 또한 조사 모집단은 조사하기 어려운 기술시설, 특수사회시설, 외국인거주 지역에 거주하는 사람을 제외한 일반가구의 가구원을 조사 모집단으로 정의하였다.

2) 표본추출틀

표본추출틀은 성, 연령, 학력, 혼인상태, 주택유형, 세대구성 등의 다양한 인구통계학적인 정보를 내포하고 있는 집계구(statistical block)들로 구성하였다.

3) 모집단 층화

조사항목의 내용에 영향을 미칠 수 있는 시도, 동읍면부와 주택유형 등을 층화변수로 사용하고 다른 요인들은 잠재적 층화변수 또는 사후층화변수로 적용하였다.

2015년 기준으로 모집단인 만18세 이상의 내국인을 시도별 성별로 정리하고, 표본추출틀인 집계구에 대한 시도별 동부/읍면부와 주택유형별 분포를 정리하였고, 전체 집계구수는 82,666개이고 이중에서 동부에 속하는 집계구수는 69,191개(83.7%)이며 읍면부에 속한 집계구수는 13,475개(16.3%)이다. 주택유형별로는 동부지역만 구분하였는데 아파트는 49,097개이고 일반주택은 20,094개이다.

4) 층별 표본배분

시도별 조사대상 인구수에서 많은 차이를 나타내므로 시도단위로 통계를 생산하지 않을 지라도 비교분석에서 인구수가 작은 시도 데이터의 안정성을 위하여 전체 표본 규모 2,000명을 시도별로 18명을 우선배분한 후에 나머지를 비례배분하여 유사 자체 가중설계의 특성을 갖도록 하고자 하였다.

집계구당 10가구에서 18명을 조사한다는 가정에서 시도별로 배분된 인원을 18명으로 나누어 표본집계구 수를 산출하였고 시도별로 산출된 집계구를 동부/읍면부에 집계구수를 기준으로 비례배분하였으며 동부내에서 주택유형에 대한 할당은 집계구 수를 기준으로 비례배분한 결과를 아래 표에 정리하였다.

단, 확률표집방법을 활용하는 가구원 전수조사의 특성 상 집계구별 인원 수의 통제는 비확률표집방법과 동일한 효과를 가질 수 있기 때문에, 집계구 당 유효샘플 수를 통제하지 않았으며, 시도별로 초과된 샘플 수는 조사 완료 후, 시계열 순으로 유효 표본에서 제거하여 시도별 집계구 편향을 방지하였다.

[표. 3-1-1] 시도별 주택유형별 집계구의 배분결과

시도	모집단인구	집계구수	우선+비례		동부		읍면부
			인원	집계구	아파트	일반주택	
서울	8004526	16,081	360	34	20	14	0
부산	2784547	5,897	137	6	4	2	0
대구	1928653	4,295	100	4	2	2	0
인천	2270617	4,559	115	5	3	2	0
광주	1108651	2,492	65	3	2	1	0
대전	1163690	2,502	68	5	3	2	0
울산	907365	1,873	57	3	2	1	0
세종	146539	149	24	2	1	1	0
경기	9537436	19,759	426	17	10	4	3
강원	1177937	2,538	68	3	1	1	1
충북	1196010	2,534	69	3	1	1	1
충남	1543267	3,163	84	4	1	1	2
전북	1392608	3,011	78	3	1	1	1
전남	1408744	2,959	78	3	1	1	1
경북	2049635	4,433	106	4	1	1	2
경남	2543972	5,537	127	5	2	1	2
제주	460545	884	38	2	1	1	0
합계	39624742	82,666	2,000	106	56	37	13

5) 표본 추출

시도별 동읍면부별과 주택유형별로 할당된 표본집계구는 집계구내의 가구 수와 인구 수를 기준으로 확률비례계통추출법으로 선정하는데 배분된 표본집계구 수가 1개 또는 2개인 경우에는 지리적으로 고르게 분포될 수 있도록 표본집계구를 추출하였다. 집계구당 평균가구수는 200가구정도이므로 표본으로 선정된 집계구에서 기준점을 정한 후에 8가구 간격으로 계통추출법으로 25가구를 현장에서 선정하였다. 또한 집계구의 유형(아파트와 일반주택)에 따라서 계통추출법으로 표본가구를 선정하는 절차를 세부적으로 명시하여 조사원에 의한 선택 편향을 통제하였다.

조사대상으로 선정된 가구 내에 거주하는 18세 이상 성인은 모두 조사하며 1차 조사 방문 시에는 조사적격여부를 확인 후 본 조사를 수행하였다.

3. 실사 관리

본 실사는 전문 조사 회사와 별도의 전문 요원이 이중으로 조사 시스템과 현장을 관리하도록 함으로써 보다 철저하게 이루어졌다. 이를 위해 실사 수행 업체의 역할을 명확히 구분하고, 실사 수행 중 발생할 수 있는 각종 문제점에 대해 사전에 방지 대책을 마련하고, 이를 시행하기 위한 근거로 삼았다.

조사 결과에 활용되는 유효 표본에 대해 실사 수행 업체가 아닌 별도의 인력/시설을 활용하여, 유효 표본 전체에 대한 100% 검증을 시행하였다. 검증은 2차에 걸쳐 접촉을 시도하였고, 연령, 주소, 가구원 수 등 변동 가능성이 적은 인구사회학적 문항에 대한 검증과 2차조사 이후 패널 운영을 위한 전화번호, 이메일 등을 확인하는 절차로 이루어졌다. 그 결과, 전체 유효표본의 5.3%인 106명이 조사 오류, 2차조사 패널 거절 등의 사유로 제외되었고, 제외된 106명과 해당 가구에 대해서는 동일 집계구 내에서 시계열적 순서에 따라 다른 가구로 대체하였다.

조사 과정 상에서, 표본 추출 등 조사 원칙과 조사 문항 응답 원칙을 철저히 준수하기 위해, 실사 수행 업체와 공동으로 면접원 가이드를 제작하여, 면접원 단위에서 발생할 수 있는 오류를 최소화하였다. 또한 면접원이 헷갈릴 수 있는 집계구 경계 정보를 모든 집계구에 대해 지도 파일을 제작하여 배포함으로써, 집계구 경계에 대한 판단 오류의 가능성을 최소화하였다. 면접원 교육은 연구팀의 전임 연구원이 직접 시행함으로써, 의사 전달 과정에서 발생할 수 있는 오류를 최소화하고, 본 연구의 목적과 의의에 대해 보다 정확하게 전달이 되도록 하였다.

02.

조사 체계

- 조사 방법 : 가구방문 면접조사
- 조사 대상 : 만 18세 이상 대한민국 국적을 가진 일반 국민
- 조사 지역 : 전국
- 유효 표본 : 3,004명
- 응답률 : 63.0% (4,770명을 접촉하여 이중 3,004명 응답 완료)
- 데이터 활용 표본 : 2,000명 (표본 추출 원칙에 근거하여, 응답의 성실성, 시계열 순서 고려 활용)
- 표본 오차 : 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.2\%p$
- 조사 시기 : 2016. 2. 16 ~ 2016. 5. 16(3개월간)
- 수행 기관 : 충남대학교 아시아여론연구소
- 지원 기관 : 한국연구재단
- 실사 기관 : (주)현대리서치연구소

03.

조사 문항

1. 전반적 구성 형태

KMOS의 문항 구성은 조사의 선진국으로 일컬어지는 프랑스, 독일, 네델란드 등에서 발빠르게 변화하는 사회 현상 및 사회 인식을 정확하게 파악하기 위해 활용하는 ‘옴니버스 형태’의 가변적 체계를 활용하고 있다.

또한 연구자의 요구와 수요를 반영하는 ‘연구수요 맞춤형’일 뿐 아니라 높은 시의성을 띠는 ‘시대 맞춤형’이라는 측면에서도 전례 없는 가치를 지닌다. 시기별 연구주제 공모를 통해 이루어지는 문항수집 방식은 자연히 시의성 높은 연구주제와 관련 문항의 선택으로 이어지며, 이는 사회과학연구에서 전통적인 문제 중 하나로 지적되어 온 현실과 연구 간의 시차(time lag)를 줄이는 데 공헌할 수 있음을 의미한다. 이러한 상향식 연구방식은 자료수집 시점에서 가장 쟁점이 되는 사회문제에 대한 관심을 보다 수월히 연구로 확장할 수 있게 함으로써, 본격적인 ‘문제중심 사회과학연구(problem-driven social sciences)’의 토대를 제공한다는 장점이 있다.

〈그림. 3-3-1〉 조사 문항 구성 형태



01 패널화를 통해 매년 1회 조사가 아닌, 3회 조사로 분리 하여 시행

02 사회과학분야 지표 + 회차별 연구주제 + (인구사회특성) + 기타문항으로 구성

03 연구주제 문항은 매회 3~4개 주제를 선정하여 자료수집 및 분석 시행

주제와 구체적 항목은 통계청 사회조사, LISS 패널 등 기존의 사회과학 관련 조사 문항을 기초로, 최근 사회적 변화의 흐름을 포착하는 문항을 추가하여, 참여 연구진과 협력 연구진의 회의로 초안의 형태를 구성하고, 이를 국내외 전문가 세미나를 통해 검토하고, 최종 문항을 결정하여, 국가/사회적 요구에 부응하고 미래 사회변화에 선제적으로 대응하기 위한 주제 및 문항으로 설계되었다.

1) 사회지표 문항

사회지표 문항은 11개의 분야로 이루어지고, 사회과학 전반에 필요한 사회지표 문항을 배정함으로서, 사회과학 전반에 대한 data를 수집함과 동시에, 다른 사회과학 분야의 변수를 혼합하여 융합적인 결과 도출에 활용할 수 있는 융합적 연구가 가능하도록 구성하였다.

2) 연구주제 문항

연구주제 문항은 한일 역사 갈등, 고령화·저출산 문제, 교육문제, 남녀 성역할의 변화, 계층·직업 인식의 변화, 경제적 안정 및 사회 안전에 대한 불안감, 자살율 증가, 미디어 이용패턴의 변화 등 최근 주요 사회적 이슈를 대처하는데 필요한 주제 및 문항을 선정하였다. 특히 한국의 기존 사회조사에서 잘 다루지 않았던 저출산, 고령화 문제, 일/가정 성역할, 사회적 이슈에 관한 미디어별 이용 등에 관해 학술연구가 가능한 수준으로 체계적으로 구성되었다.

예를 들어 ‘가족/성역할’ 문항들은 오늘날 급속히 변화하고 있는 남녀 성역할에 대한 한국인의 인식구조를 파악할 수 있게 함으로써, 현재 한국사회에서 주요 사회문제로 부각되고 있는 가족형성(결혼)과 해체(이혼)의 문제를 성역할 인식변화라는 새로운 관점에서 분석할 수 있게 한다. 이와 관련된 기존 연구들은 주로 경제적인 조건에 초점을 맞추는 경향이 강한데, 본 문항들에 대한 분석은 성역할 인식이라는 주관적 요인이 가족형성과 해체라는 사회적 실체에 미치는 객관적인 영향력을 새로이 재조명해볼 수 있게 하였다.

Ⅱ. 조사 문항

[표. 3-3-1] 2016년 1차 한국사회과학조사의 구성 문항

주제	분류	설문 문항
인구학적 특성	변인 변인 변인	성별 연령별 지역별
국가관/ 민족	지표 지표 지표 지표 지표	한국 국민으로서의 자긍심 한국 역사 자긍심 남북통일의 필요성 한국 거주 북한이탈주민에 대한 친근감 한국 거주 다문화가정에 대한 친근감
사회 신뢰/ 갈등	지표 (연구) 지표 지표	한국 사회에 대한 신뢰 사회 분야별 신뢰도 한국 사회의 갈등 심각성 가장 심각한 사회갈등
계층 의식	(연구) 지표 (연구) (연구) (연구)	계층 귀속감 본인 귀속 계층 주요 분야별 사회 평등 수준 세대 내 사회이동 가능성 평가 세대 간 사회이동 가능성 평가
국가 가계 경제 /직업	지표 지표 지표 지표 지표 (연구) (연구) (연구) 지표	한국 경제에 대한 인식 한국 경제에 대한 전망 가계 경제 상황에 대한 인식 가계 경제 상황에 대한 전망 직업 만족도 직업 자부심 직업 접근 수준 소득(고용/폐업)불안감
가족/ 성 역할	지표 지표 지표 (연구) (연구) (연구) (연구) 지표 (연구)	가정생활 만족도 결혼에 대한 인식 이혼에 대한 인식 가정 내 남편과 아내의 역할 생계 이외 경제활동 주 소득원 여성 경제 활동에 대한 인식 성 역할에 대한 주요 의견 공감도
자녀/ 교육	(연구) (연구) (연구) (연구) (연구) (연구) 지표 (연구)	자녀 여부에 대한 인식 희망하는 자녀 수 희망하는 자녀 성별 자녀 교육비 비중 자녀 교육비 부담감 자녀 교육비 지출 가능 수준 자녀 교육에 대한 인식 자녀 교육에 대한 주요 의견 공감도

주제	분류	설문 문항
고령화/ 저출산	지표	고령화의 심각성
	지표	저출산의 심각성
	지표	인구구조 변화의 개인 삶에 대한 영향
	(연구)	인구감소 현상의 사회 영향
	(연구)	생산가능인구 감소에 대한 인위적 대책 필요성
	(연구)	생산가능인구 감소 문제 해결 방안
	(연구)	적극적 이민 대책에 대한 인식
심리적 충족감	지표	행복감
	(연구)	스트레스 경험 수준
	지표	자살 충동
생활 환경	지표	자살 충동 이유
	지표	삶의 질 만족도
	지표	사회 안전 불안감
	지표	행정 서비스 만족도
	지표	복지 수준 만족도
	지표	향후 필요한 복지 서비스
	지표	여가 생활의 양 만족도
	지표	여가 방식 만족도
	(연구)	여가 유형 경험 수준
	(연구)	공연/행사 경험 수준
	(연구)	1주일 평균 운동 시간
	(연구)	운동 종류
	(연구)	1개월간 독서 여부
	(연구)	독서 서적 종류
미디어/ 소통	지표	인터넷 이용 시간
	지표	TV 시청 시간
	(연구)	TV 프로그램별 시청 시간
	(연구)	주요 정보원 또는 뉴스 매체
	(연구)	사회 현안 정보 접촉 주체
	(연구)	주요 매체별 1주일 평균 뉴스 시청 수준
	(연구)	주요 매체별 사회적 현안 뉴스 관심 수준
	(연구)	사회적 현안에 대한 대화 수준
	(연구)	사회적 현안 대화에서 의견 일치 수준
	(연구)	사회 현안 대화 주체
정치/ 이념	지표	대통령 국정운영 평가
	지표	지지 정당
	지표	투표 행위 성향
	지표	이념 성향
	지표	한국 정치 상황에 대한 만족도
	지표	선호 통치 체계
사회적 특성	변인	출신지
	변인	교육 수준
	변인	직업
	변인	(취업형태)정규직여부
	변인	혼인 상태
	변인	가구원 수
	변인	종교
	변인	가구 총소득
	변인	주택 보유 여부
	변인	주택유형

04.

응답자 특성

[표. 3-4-1] 응답자 특성

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		2,000	100.0
성	남성	992	49.6
	여성	1,008	50.4
연령	18~29세	377	18.8
	30대	356	17.8
	40대	414	20.7
	50대	392	19.6
	60세 이상	461	23.0
지역	서울	397	19.8
	인천/경기	518	25.9
	대전/세종/충청	247	12.4
	광주/전라	205	10.3
	대구/경북	214	10.7
	부산/울산/경남	313	15.7
	강원/제주	104	5.2
지역 규모별	특별/광역시	968	48.4
	시/동 지역	658	32.9
	읍/면 지역	374	18.7
출신지	서울	254	12.7
	인천/경기	275	13.8
	대전/세종/충청	345	17.2
	광주/전라	339	16.9
	대구/경북	266	13.3
	부산/울산/경남	383	19.1
	강원/제주	129	6.5
	이북/해외	9	0.5

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		2,000	100.0
학력	중졸이하	239	12.0
	고졸	744	37.2
	대재이상	1,016	50.8
직업	농/임/어업	76	3.8
	자영업	296	14.8
	생산/서비스직	393	19.7
	관리/전문/사무직	548	27.4
	가정주부	382	19.1
	학생	213	10.6
	무직/기타	92	4.6
혼인	미혼	442	22.1
	기혼	1,441	72.1
	이혼/사별	116	5.8
가구원 수	1인	139	7.0
	2인	461	23.1
	3인	413	20.7
	4인이하	986	49.3
종교	불교	371	18.6
	기독교	391	19.6
	천주교	122	6.1
	기타	12	0.6
	종교없음	1,103	55.2
가구 소득	300만원이하	545	27.3
	301~500만원	937	46.8
	501만원이상	518	25.9
생활 수준	상 인식층	145	7.2
	중 인식층	1,055	52.8
	하 인식층	800	40.0
주택 유형	단독주택	492	24.6
	아파트	1188	59.4
	오피스텔	8	0.4
	연립/다세대주택	304	15.2
	기타	8	0.4