

01.

국가관/민족

1. 한국 국민으로서의 자긍심

『 문 1 』 귀하는 한국 국민인 것을 자랑스럽게 생각하십니까? 자랑스럽지 않게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A01(원 문항), RA01(2점 recode)

▣ 한국 국민인 것을 자랑스럽게 생각하는지 또는 자랑스럽지 않게 생각하는지 질문한 결과, ‘자랑스럽다’는 응답이 72.5%(‘매우’ 12.1% + ‘다소’ 60.4%)로 높게 나타난 가운데, 2016년 대비 6.6%p 하락함.

– 연령별로 60세 이상(87.5%)에서 매우 높은 반면, 20대 이하(61.4%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-1-1] 한국 국민으로서의 자긍심

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A01 (4점)	1	매우 자랑스럽다	12.1	16.6	-4.5
	2	다소 자랑스럽다	60.4	62.4	-2.0
	3	별로 자랑스럽지 않다	25.6	20.3	5.3
	4	전혀 자랑스럽지 않다	1.9	0.7	1.2
RA01 (2점 re.)	5(1+2)	자랑스럽다	72.5	79.1	-6.6
	6(3+4)	자랑스럽지 않다	27.5	20.9	6.6

구 분		사례수	매우 자랑 스럽다	다소 자랑 스럽다	별로 자랑 스럽지 않다	전혀 자랑 스럽지 않다	자랑 스럽다 (1+2)	자랑 스럽지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	12.1	60.4	25.6	1.9	72.5	27.5
연령	18~29세	(375)	5.9	55.4	35.7	2.9	61.4	38.6
	30대	(347)	11.4	54.4	32.9	1.4	65.7	34.3
	40대	(406)	9.2	60.2	26.8	3.9	69.4	30.6
	50대	(394)	11.0	63.2	24.2	1.7	74.2	25.8
	60세 이상	(478)	20.8	66.7	12.5	0.0	87.5	12.5

구 분		사례수	매우 자랑 스럽다	다소 자랑 스럽다	별로 자랑 스럽지 않다	전혀 자랑 스럽지 않다	자랑 스럽다 (1+2)	자랑 스럽지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	12.1	60.4	25.6	1.9	72.5	27.5
성	남성	(992)	14.0	59.0	24.4	2.6	73.0	27.0
	여성	(1008)	10.2	61.9	26.7	1.3	72.0	28.0
지역	서울	(392)	10.7	67.3	20.6	1.3	78.1	21.9
	인천/경기	(597)	11.5	63.5	23.7	1.3	75.1	24.9
	대전/세종/충청	(210)	22.5	59.9	17.2	0.4	82.4	17.6
	광주/전라	(201)	6.3	47.8	44.6	1.3	54.1	45.9
	대구/경북	(201)	12.7	59.0	25.0	3.2	71.8	28.2
	부산/울산/경남	(313)	7.5	57.0	30.9	4.6	64.5	35.5
	강원/제주	(86)	25.5	54.2	19.3	1.0	79.7	20.3
학력	중졸이하	(258)	20.0	66.8	13.2	0.0	86.8	13.2
	고졸	(685)	12.1	60.8	25.4	1.7	72.9	27.1
	대재이상	(1057)	10.2	58.6	28.7	2.5	68.8	31.2
직업	농/임/어업	(71)	20.9	61.9	17.2	0.0	82.8	17.2
	자영업	(281)	13.1	63.2	21.8	1.9	76.3	23.7
	생산/서비스직	(460)	10.0	56.9	30.4	2.7	66.9	33.1
	관리/전문/사무직	(495)	9.8	63.2	24.7	2.3	73.0	27.0
	가정주부	(393)	12.4	64.5	22.4	0.7	76.9	23.1
	학생	(185)	8.8	51.6	36.2	3.4	60.5	39.5
	무직/기타	(114)	26.4	55.4	18.2	0.0	81.8	18.2
혼인	미혼	(449)	6.4	54.6	37.0	2.0	61.1	38.9
	기혼	(1413)	13.3	62.5	22.3	1.9	75.8	24.2
	이혼/사별	(137)	17.5	58.7	22.0	1.8	76.2	23.8
가구원 수	1인	(119)	21.6	58.6	18.3	1.4	80.3	19.7
	2인	(475)	18.3	60.8	19.9	1.0	79.2	20.8
	3인	(574)	11.1	62.4	25.3	1.2	73.5	26.5
	4인이하	(832)	7.8	59.1	30.1	3.0	66.9	33.1
종교	불교	(358)	19.3	63.4	15.8	1.4	82.7	17.3
	기독교	(321)	14.9	66.3	16.2	2.6	81.2	18.8
	천주교	(142)	16.0	60.7	21.2	2.1	76.7	23.3
	기타	(7)	32.9	31.0	36.1	0.0	63.9	36.1
	종교없음	(1172)	8.5	58.1	31.6	1.8	66.6	33.4
가구 소득	300만원이하	(554)	21.1	58.3	19.4	1.2	79.3	20.7
	301~500만원	(918)	10.0	59.9	28.0	2.2	69.8	30.2
	501만원이상	(527)	6.3	63.7	27.8	2.1	70.0	30.0
생활 수준	상 인식층	(127)	15.6	61.2	23.2	0.0	76.8	23.2
	중 인식층	(1094)	10.8	61.7	26.2	1.3	72.5	27.5
	하 인식층	(779)	13.3	58.6	25.1	3.1	71.9	28.1

I 2. 남북통일의 필요성

『 문 2 』 귀하는 남북통일이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A02(원 문항), RA02(2점 recode)

▣ 남북통일의 필요성에 대해, ‘필요하다’는 응답이 60.0%(‘매우’ 18.9% + ‘다소’ 41.1%)로, ‘필요하지 않다’는 응답 40.0%(‘전혀’ 7.8% + ‘별로’ 32.2%)보다 다소 높게 나타남. 2016년과 비교하면 ‘필요하다’는 필요충이 높은 경향이 지속됨.

- 60세 이상(72.4%) 노년층에서 남북통일이 ‘필요하다’는 응답이 특히 높게 나타남.
- 반면 20대 이하(48.8%), 학생(45.1%), 미혼(48.5%) 등 청년층에서 남북통일이 ‘필요하다’는 응답이 절반 수준에 그쳐 상대적으로 낮음.

[표. 2-1-2] 남북통일의 필요성

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A02 (4점)	1	매우 필요하다	18.9	17.2	1.7
	2	다소 필요하다	41.1	46.1	-5.0
	3	별로 필요하지 않다	32.2	29.6	2.6
	4	전혀 필요하지 않다	7.8	7.2	0.6
RA02 (2점 re.)	5(1+2)	필요하다	60.0	63.2	-3.2
	6(3+4)	필요하지 않다	40.0	36.8	3.2

구 분		사례수	매우 필요하다	다소 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	18.9	41.1	32.2	7.8	60.0	40.0
연령	18~29세	(375)	12.4	36.4	40.4	10.8	48.8	51.2
	30대	(347)	14.9	38.8	35.0	11.3	53.7	46.3
	40대	(406)	17.7	38.6	35.2	8.4	56.4	43.6
	50대	(394)	21.3	43.3	27.5	7.8	64.7	35.3
	60세 이상	(478)	25.8	46.7	25.0	2.6	72.4	27.6

구 분		사례수	매우 필요하다	다소 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	18.9	41.1	32.2	7.8	60.0	40.0
성	남성	(992)	20.8	41.0	29.8	8.5	61.8	38.2
	여성	(1008)	17.0	41.2	34.6	7.2	58.2	41.8
지역	서울	(392)	18.1	47.9	28.8	5.2	66.0	34.0
	인천/경기	(597)	22.8	34.9	30.1	12.1	57.8	42.2
	대전/세종/충청	(210)	24.9	52.3	18.5	4.3	77.3	22.7
	광주/전라	(201)	17.6	36.3	42.1	4.1	53.8	46.2
	대구/경북	(201)	20.6	38.5	36.8	4.1	59.1	40.9
	부산/울산/경남	(313)	4.9	40.8	43.0	11.4	45.6	54.4
	강원/제주	(86)	30.2	43.8	22.8	3.1	74.0	26.0
학력	중졸이하	(258)	21.7	53.0	22.6	2.8	74.7	25.3
	고졸	(685)	20.5	39.3	32.8	7.4	59.8	40.2
	대재이상	(1057)	17.2	39.3	34.2	9.3	56.5	43.5
직업	농/임/어업	(71)	35.3	44.5	17.3	3.0	79.7	20.3
	자영업	(281)	20.7	36.8	35.6	6.8	57.5	42.5
	생산/서비스직	(460)	15.6	42.8	33.3	8.3	58.4	41.6
	관리/전문/사무직	(495)	18.6	42.8	28.5	10.1	61.5	38.5
	가정주부	(393)	18.4	42.9	33.2	5.5	61.3	38.7
	학생	(185)	7.7	37.4	43.4	11.5	45.1	54.9
	무직/기타	(114)	38.1	34.7	23.2	4.1	72.7	27.3
혼인	미혼	(449)	12.5	35.9	39.5	12.0	48.5	51.5
	기혼	(1413)	20.3	42.1	31.0	6.6	62.4	37.6
	이혼/사별	(137)	24.8	47.7	20.3	7.3	72.4	27.6
가구원 수	1인	(119)	18.9	53.6	21.1	6.4	72.4	27.6
	2인	(475)	22.0	42.1	30.9	5.1	64.1	35.9
	3인	(574)	19.7	40.2	31.2	8.9	59.9	40.1
	4인이하	(832)	16.5	39.3	35.2	8.9	55.9	44.1
종교	불교	(358)	21.9	43.2	28.1	6.9	65.0	35.0
	기독교	(321)	25.0	39.7	29.1	6.3	64.6	35.4
	천주교	(142)	25.3	46.8	20.2	7.7	72.1	27.9
	기타	(7)	30.7	16.4	29.1	23.8	47.0	53.0
	종교없음	(1172)	15.5	40.3	35.8	8.5	55.7	44.3
가구 소득	300만원이하	(554)	24.4	43.0	26.9	5.6	67.5	32.5
	301~500만원	(918)	18.0	39.5	35.7	6.8	57.5	42.5
	501만원이상	(527)	14.5	41.8	31.7	12.0	56.3	43.7
생활 수준	상 인식층	(127)	20.2	40.0	22.0	17.7	60.2	39.8
	중 인식층	(1094)	17.9	43.0	31.2	8.0	60.8	39.2
	하 인식층	(779)	20.1	38.6	35.3	6.0	58.7	41.3

3. 다문화가정에 대한 친근감

『 문 3 』 귀하는 한국인과 외국인의 국제결혼 후 한국에서 거주하고 있는
다문화가정이 친근하게 느껴지십니까, 혹은 멀게 느껴지십니까?

『 변 수 명 』 A03(원 문항), RA03(2점 recode)

▣ 한국인과 외국인의 국제결혼 후 한국에서 거주하고 있는 다문화가정에 대해 ‘친근하게 느껴진다’는 응답이 49.9%(‘매우’ 4.2% + ‘다소’ 45.7%), ‘멀게 느껴진다’는 응답이 50.1%(‘매우’ 5.9% + ‘다소’ 44.1%)로 비슷하게 나타남. 2016년 대비 ‘친근하게 느껴진다’는 응답이 5.2%p 상승함.

－ 지역규모별로 읍/면 지역(54.8%)이 광역/특별시(48.0%), 시/동지역(49.8%)에 비해 ‘친근하게 느껴진다’는 응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[표. 2-1-3] 다문화가정에 대한 친근감

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A03 (4점)	1	매우 친근하게 느껴진다	4.2	3.8	0.4
	2	다소 친근하게 느껴진다	45.7	40.9	4.8
	3	다소 멀게 느껴진다	44.1	48.1	-4.0
	4	매우 멀게 느껴진다	5.9	7.2	-1.3
RA03 (2점 re.)	5(1+2)	친근하게 느껴진다	49.9	44.7	5.2
	6(3+4)	멀게 느껴진다	50.1	55.3	-5.2

구 분		사례수	매우 친근하게 느껴진다	다소 친근하게 느껴진다	다소 멀게 느껴진다	매우 멀게 느껴진다	친근하게 느껴진다 (1+2)	멀게 느껴진다 (3+4)
전 체		(2000)	4.2	45.7	44.1	5.9	49.9	50.1
지역	광역/특별시	(910)	2.8	45.2	45.7	6.3	48.0	52.0
규모	시/동 지역	(706)	5.0	44.8	43.5	6.7	49.8	50.2
	읍/면 지역	(384)	6.0	48.7	41.5	3.7	54.8	45.2

구 분		사례수	매우 친근하게 느껴진다	다소 친근하게 느껴진다	다소 멀게 느껴진다	매우 멀게 느껴진다	친근하게 느껴진다 (1+2)	멀게 느껴진다 (3+4)
전 체		(2000)	4.2	45.7	44.1	5.9	49.9	50.1
성	남성	(992)	4.8	45.1	44.1	5.9	50.0	50.0
	여성	(1008)	3.5	46.3	44.2	5.9	49.9	50.1
연령	18~29세	(375)	3.9	41.3	48.0	6.8	45.2	54.8
	30대	(347)	2.6	45.9	45.6	5.9	48.4	51.6
	40대	(406)	3.7	45.7	46.6	4.0	49.4	50.6
	50대	(394)	4.6	42.9	46.5	6.1	47.4	52.6
	60세 이상	(478)	5.7	51.6	35.9	6.8	57.3	42.7
지역	서울	(392)	2.9	45.9	47.7	3.5	48.8	51.2
	인천/경기	(597)	3.8	39.9	46.5	9.9	43.6	56.4
	대전/세종/충청	(210)	4.7	51.5	39.7	4.1	56.2	43.8
	광주/전라	(201)	1.7	48.9	43.7	5.8	50.6	49.4
	대구/경북	(201)	6.9	46.2	44.6	2.3	53.1	46.9
	부산/울산/경남	(313)	4.3	47.2	42.5	6.0	51.5	48.5
	강원/제주	(86)	10.8	58.2	28.4	2.6	69.0	31.0
학력	중졸이하	(258)	4.1	49.6	38.4	8.0	53.6	46.4
	고졸	(685)	4.2	43.7	44.9	7.1	47.9	52.1
	대재이상	(1057)	4.2	46.2	45.0	4.7	50.3	49.7
직업	농/임/어업	(71)	6.3	53.8	35.4	4.5	60.1	39.9
	자영업	(281)	4.5	51.5	39.7	4.3	55.9	44.1
	생산/서비스직	(460)	3.0	41.8	47.8	7.4	44.8	55.2
	관리/전문/사무직	(495)	2.9	42.8	48.1	6.2	45.8	54.2
	가정주부	(393)	3.7	50.2	41.4	4.7	53.9	46.1
	학생	(185)	4.1	42.3	45.2	8.4	46.4	53.6
	무직/기타	(114)	14.2	45.4	35.9	4.5	59.7	40.3
혼인	미혼	(449)	3.4	41.5	48.3	6.8	44.9	55.1
	기혼	(1413)	4.5	46.2	44.0	5.2	50.8	49.2
	이혼/사별	(137)	3.3	54.7	31.9	10.1	58.0	42.0
가구원 수	1인	(119)	3.5	55.0	37.3	4.2	58.5	41.5
	2인	(475)	5.1	50.8	39.4	4.7	55.9	44.1
	3인	(574)	3.4	46.5	42.2	8.0	49.9	50.1
	4인이하	(832)	4.3	41.0	49.2	5.5	45.3	54.7
종교	불교	(358)	5.0	52.4	38.4	4.3	57.3	42.7
	기독교	(321)	7.4	45.2	44.2	3.2	52.6	47.4
	천주교	(142)	4.0	44.3	39.0	12.7	48.3	51.7
	기타	(7)	0.0	36.0	57.8	6.2	36.0	64.0
	종교없음	(1172)	3.1	44.1	46.4	6.3	47.2	52.8
가구 소득	300만원이하	(554)	5.9	52.4	38.7	3.0	58.3	41.7
	301~500만원	(918)	3.2	44.6	46.4	5.8	47.8	52.2
	501만원이상	(527)	4.1	40.8	45.8	9.3	44.9	55.1
생활 수준	상 인식층	(127)	5.9	45.5	39.4	9.3	51.4	48.6
	중 인식층	(1094)	3.8	47.4	43.5	5.3	51.2	48.8
	하 인식층	(779)	4.5	43.4	45.8	6.3	47.9	52.1

4. 현재 국가 경제에 대한 인식

『 문 4 』 귀하는 현재 한국의 국가 경제 상황이 좋다고 보십니까, 나쁘다고 보십니까?

『 변수명 』 A04(원 문항), RA04(2점 recode)

▣ 현재 한국의 국가 경제 상황에 대해, ‘나쁘다’는 부정 인식이 76.5%(‘매우’ 17.6% + ‘비교적’ 58.9%)로 매우 높음. 반면, ‘좋다’는 긍정 인식은 23.5%(‘매우’ 0.7% + ‘비교적’ 22.9%)임. 2016년과 마찬가지로 부정 인식이 높은 경향이 지속됨.

– ‘좋다’는 긍정 인식은 가구 소득별로 501만원 이상 소득층(28.6%)이 300만원 이하 소득층(21.9%), 301~500만원 소득층(21.6%)에 비해 약간 높고, 생활 수준 인식별로는 상층(42.8%)이 중층(24.9%), 하층(18.6%)에 비해 높음.

[표. 2-1-4] 현재 국가 경제에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A04 (4점)	1	매우 좋다	0.7	0.4	0.3
	2	비교적 좋은 편이다	22.9	19.3	3.6
	3	비교적 나쁜 편이다	58.9	65.6	-6.7
	4	매우 나쁘다	17.6	14.7	2.9
RA04 (2점 re.)	5(1+2)	좋다	23.5	19.7	3.8
	6(3+4)	나쁘다	76.5	80.3	-3.8

구 분		사례수	매우 좋다	비교적 좋은 편이다	비교적 나쁜 편이다	매우 나쁘다	좋다 (1+2)	나쁘다 (3+4)
전 체		(2000)	0.7	22.9	58.9	17.6	23.5	76.5
가구 소득	300만원이하	(554)	0.6	21.2	56.0	22.2	21.9	78.1
	301~500만원	(918)	0.2	21.5	61.8	16.6	21.6	78.4
	501만원이상	(527)	1.6	27.0	56.9	14.5	28.6	71.4
생활 수준	상 인식층	(127)	1.6	41.2	44.8	12.4	42.8	57.2
	중 인식층	(1094)	0.7	24.1	60.3	14.9	24.9	75.1
	하 인식층	(779)	0.4	18.1	59.2	22.2	18.6	81.4

구 분		사례수	매우 좋다	비교적 좋은 편이다	비교적 나쁜 편이다	매우 나쁘다	총다 (1+2)	나쁘다 (3+4)
전 체		(2000)	0.7	22.9	58.9	17.6	23.5	76.5
성	남성	(992)	0.4	24.7	55.3	19.6	25.1	74.9
	여성	(1008)	1.0	21.0	62.4	15.6	22.0	78.0
연령	18~29세	(375)	0.3	25.6	58.7	15.4	25.9	74.1
	30대	(347)	1.1	22.7	56.9	19.3	23.8	76.2
	40대	(406)	1.3	18.9	60.4	19.4	20.2	79.8
	50대	(394)	0.2	21.3	61.5	17.1	21.5	78.5
	60세 이상	(478)	0.6	25.5	57.0	17.0	26.0	74.0
지역	서울	(392)	0.5	32.8	53.4	13.2	33.4	66.6
	인천/경기	(597)	1.3	27.4	57.1	14.1	28.7	71.3
	대전/세종/충청	(210)	0.9	12.6	71.0	15.4	13.6	86.4
	광주/전라	(201)	0.0	17.8	62.2	20.0	17.8	82.2
	대구/경북	(201)	0.5	18.3	58.8	22.5	18.7	81.3
	부산/울산/경남	(313)	0.3	14.9	57.1	27.7	15.2	84.8
	강원/제주	(86)	0.0	22.3	65.0	12.7	22.3	77.7
학력	중졸이하	(258)	0.0	23.0	57.4	19.7	23.0	77.0
	고졸	(685)	1.2	22.9	56.8	19.1	24.1	75.9
	대재이상	(1057)	0.5	22.9	60.6	16.1	23.3	76.7
직업	농/임/어업	(71)	0.9	15.0	60.1	24.0	15.9	84.1
	자영업	(281)	0.0	20.9	60.1	19.0	20.9	79.1
	생산/서비스직	(460)	1.1	21.1	60.4	17.4	22.2	77.8
	관리/전문/사무직	(495)	0.8	24.8	57.5	16.9	25.6	74.4
	가정주부	(393)	0.7	21.6	58.9	18.8	22.3	77.7
	학생	(185)	0.6	27.1	60.1	12.3	27.7	72.3
	무직/기타	(114)	0.0	28.9	53.0	18.1	28.9	71.1
혼인	미혼	(449)	0.2	24.9	58.7	16.2	25.1	74.9
	기혼	(1413)	0.8	22.5	58.1	18.6	23.4	76.6
	이혼/사별	(137)	0.5	19.8	67.6	12.2	20.3	79.7
가구원 수	1인	(119)	1.5	23.7	58.5	16.3	25.2	74.8
	2인	(475)	0.7	21.0	56.4	21.8	21.7	78.3
	3인	(574)	0.6	22.2	60.2	17.0	22.8	77.2
	4인이하	(832)	0.6	24.3	59.4	15.7	24.9	75.1
종교	불교	(358)	0.8	21.0	57.6	20.5	21.9	78.1
	기독교	(321)	0.9	30.8	55.3	13.0	31.7	68.3
	천주교	(142)	0.0	29.7	52.6	17.7	29.7	70.3
	기타	(7)	0.0	0.0	64.9	35.1	0.0	100.0
	종교없음	(1172)	0.6	20.6	60.9	17.8	21.2	78.8

5. 현재 가계 경제 상황에 대한 인식

『 문 5 』 현재 귀하 가족의 경제 상황이 좋다고 보십니까, 나쁘다고 보십니까?

『 변 수 명 』 A05(원 문항), RA05(2점 recode)

▣ 현재 본인 가족의 경제 상황에 대해, ‘좋다’는 긍정 인식이 52.5%(‘매우’ 1.8% + ‘비교적’ 50.7%), ‘나쁘다’는 부정 인식이 47.5%(‘매우’ 4.2% + ‘비교적’ 43.3%)로 비슷하게 나타남.

- ‘좋다’는 긍정 인식은 생활 수준 인식 상층(76.7%), 501만원 이상 소득층(64.1%) 등 부유층에서 높은 반면, 생활 수준 인식 하층(39.8%), 300만원 이하 소득층(44.3%) 등 빈곤층에서 낮은 것으로 나타남.

[표. 2-1-5] 현재 가계 경제 상황에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A05 (4점)	1	매우 좋다	1.8	0.8	1.0
	2	비교적 좋은 편이다	50.7	49.7	1.0
	3	비교적 나쁜 편이다	43.3	45.8	-2.5
	4	매우 나쁘다	4.2	3.7	0.5
RA05 (2점 re.)	5(1+2)	좋다	52.5	50.5	2.0
	6(3+4)	나쁘다	47.5	49.5	-2.0

구 분		사례수	매우 좋다	비교적 좋은 편이다	비교적 나쁜 편이다	매우 나쁘다	좋다 (1+2)	나쁘다 (3+4)
전 체		(2000)	1.8	50.7	43.3	4.2	52.5	47.5
가구 소득	300만원이하	(554)	1.6	42.7	49.0	6.8	44.3	55.7
	301~500만원	(918)	1.9	48.9	46.1	3.1	50.8	49.2
	501만원이상	(527)	1.8	62.3	32.5	3.5	64.1	35.9
생활 수준	상 인식층	(127)	3.1	73.5	21.7	1.7	76.7	23.3
	중 인식층	(1094)	1.9	56.8	39.1	2.3	58.7	41.3
	하 인식층	(779)	1.3	38.5	52.8	7.4	39.8	60.2

구 분		사례수	매우 좋다	비교적 좋은 편이다	비교적 나쁜 편이다	매우 나쁘다	총다 (1+2)	나쁘다 (3+4)
전 체		(2000)	1.8	50.7	43.3	4.2	52.5	47.5
성	남성	(992)	1.9	51.9	42.2	4.1	53.7	46.3
	여성	(1008)	1.6	49.6	44.5	4.3	51.2	48.8
연령	18~29세	(375)	0.9	60.7	36.8	1.5	61.7	38.3
	30대	(347)	1.2	54.9	40.4	3.5	56.1	43.9
	40대	(406)	2.6	43.6	49.0	4.8	46.2	53.8
	50대	(394)	1.6	51.8	41.0	5.6	53.4	46.6
	60세 이상	(478)	2.2	45.0	47.7	5.1	47.2	52.8
지역	서울	(392)	2.4	55.5	40.6	1.5	57.9	42.1
	인천/경기	(597)	1.9	55.8	39.5	2.8	57.7	42.3
	대전/세종/충청	(210)	0.9	46.9	46.5	5.7	47.8	52.2
	광주/전라	(201)	0.7	32.9	64.3	2.1	33.6	66.4
	대구/경북	(201)	1.1	51.8	39.4	7.7	52.9	47.1
	부산/울산/경남	(313)	2.4	46.6	41.8	9.1	49.1	50.9
	강원/제주	(86)	1.3	57.5	40.2	1.1	58.7	41.3
학력	중졸이하	(258)	1.6	39.4	53.3	5.7	41.0	59.0
	고졸	(685)	1.5	46.0	47.4	5.0	47.6	52.4
	대재이상	(1057)	1.9	56.5	38.2	3.3	58.5	41.5
직업	농/임/어업	(71)	2.4	41.6	49.9	6.1	44.0	56.0
	자영업	(281)	0.5	44.5	49.9	5.2	45.0	55.0
	생산/서비스직	(460)	2.1	47.3	46.7	3.8	49.4	50.6
	관리/전문/사무직	(495)	2.3	59.6	35.5	2.6	61.9	38.1
	가정주부	(393)	2.1	45.5	47.0	5.5	47.6	52.4
	학생	(185)	0.6	61.2	35.5	2.7	61.8	38.2
	무직/기타	(114)	1.4	48.2	43.4	7.0	49.6	50.4
혼인	미혼	(449)	0.7	59.2	38.4	1.7	59.9	40.1
	기혼	(1413)	2.2	49.5	43.4	4.9	51.7	48.3
	이혼/사별	(137)	1.2	35.2	58.2	5.4	36.4	63.6
가구원 수	1인	(119)	2.9	47.5	43.3	6.3	50.4	49.6
	2인	(475)	1.9	43.8	47.8	6.5	45.7	54.3
	3인	(574)	1.4	57.7	38.2	2.7	59.1	40.9
	4인이하	(832)	1.7	50.3	44.3	3.6	52.1	47.9
종교	불교	(358)	2.6	45.6	45.0	6.8	48.2	51.8
	기독교	(321)	3.6	52.2	39.2	5.0	55.8	44.2
	천주교	(142)	0.9	55.5	38.8	4.8	56.4	43.6
	기타	(7)	0.0	9.0	74.5	16.5	9.0	91.0
	종교없음	(1172)	1.1	51.5	44.3	3.1	52.7	47.3

02.

사회신뢰와 갈등/계층의식

1. 한국에 대한 신뢰도

1.1. 한국 사회에 대한 신뢰도

『 문 6 』 아래 각각의 질문에 대하여 어떤 의견을 가지고 계십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 한국 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까?

『 변수명 』 A061(원 문항), RA061(3점 recode), MA061(100점 환산점수)

▣ 한국 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회인지에 대해, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 49.8%로 절반에 가까운 수준이며, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 25.6%임.

[표. 2-2-1] 한국 사회에 대한 신뢰도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A061 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	0.6	0.9	-0.3
	1	1점	1.0	1.4	-0.4
	2	2점	5.0	3.3	1.7
	3	3점	7.6	7.9	-0.3
	4	4점	11.5	9.6	1.9
	5	보통이다	24.6	24.6	0.0
	6	6점	25.5	21.9	3.6
	7	7점	14.8	20.1	-5.3
	8	8점	7.8	9.0	-1.2
	9	9점	1.6	1.2	0.4
	10	매우 믿을 수 있다	0.1	0.1	0.0
RA061 (3점 recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	25.6	23.0	2.6
	12(5)	보통이다	24.6	24.6	0.0
	13(6~10)	믿을 수 있다	49.8	52.5	-2.7
MA061 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	53.7점	55.0점	-1.3점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	25.6	24.6	49.8	(53.7)
성	남성	(992)	26.5	22.9	50.6	(53.6)
	여성	(1008)	24.7	26.2	49.0	(53.8)
연령	18~29세	(375)	30.0	24.5	45.5	(51.7)
	30대	(347)	23.5	24.8	51.6	(55.4)
	40대	(406)	27.4	24.2	48.4	(53.2)
	50대	(394)	23.9	25.0	51.0	(54.0)
	60세 이상	(478)	23.6	24.5	51.9	(54.2)
지역	서울	(392)	23.2	26.4	50.4	(53.4)
	인천/경기	(597)	18.4	21.1	60.5	(57.9)
	대전/세종/충청	(210)	22.1	20.2	57.7	(56.1)
	광주/전라	(201)	42.9	23.9	33.2	(46.8)
	대구/경북	(201)	43.1	28.6	28.4	(46.0)
	부산/울산/경남	(313)	20.2	29.1	50.8	(54.6)
	강원/제주	(86)	34.2	27.1	38.7	(50.9)
학력	중졸이하	(258)	24.2	25.8	50.0	(53.3)
	고졸	(685)	23.4	25.6	51.1	(54.7)
	대재이상	(1057)	27.5	23.6	48.9	(53.1)
직업	농/임/어업	(71)	38.5	24.3	37.2	(50.3)
	자영업	(281)	26.3	23.4	50.3	(53.4)
	생산/서비스직	(460)	23.0	23.3	53.6	(54.4)
	관리/전문/사무직	(495)	25.8	21.3	52.9	(54.2)
	가정주부	(393)	22.0	28.7	49.3	(54.5)
	학생	(185)	31.6	26.4	42.0	(52.0)
	무직/기타	(114)	28.4	30.0	41.6	(51.2)
혼인	미혼	(449)	28.5	25.4	46.1	(51.8)
	기혼	(1413)	25.6	24.2	50.2	(54.0)
	이혼/사별	(137)	16.7	25.5	57.8	(56.2)
가구원 수	1인	(119)	24.4	18.4	57.2	(55.7)
	2인	(475)	29.6	25.5	44.9	(52.4)
	3인	(574)	21.9	24.6	53.5	(54.7)
	4인이하	(832)	26.1	24.9	49.0	(53.5)
종교	불교	(358)	27.3	26.7	45.9	(53.4)
	기독교	(321)	23.1	24.3	52.6	(54.1)
	천주교	(142)	24.7	23.8	51.5	(54.1)
	기타	(7)	23.8	22.6	53.6	(54.0)
	종교없음	(1172)	25.9	24.1	50.0	(53.6)
가구 소득	300만원이하	(554)	31.6	25.6	42.8	(51.4)
	301~500만원	(918)	24.8	25.6	49.6	(53.9)
	501만원이상	(527)	20.8	21.7	57.4	(55.7)
생활 수준	상 인식층	(127)	20.3	23.2	56.4	(56.2)
	중 인식층	(1094)	23.8	24.6	51.6	(54.5)
	하 인식층	(779)	29.0	24.8	46.2	(52.2)

1.2. 한국인에 대한 신뢰도

『 문 6 』 아래 각각의 질문에 대하여 어떤 의견을 가지고 계십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 한국 사람들에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 계십니까?

『 변수명 』 A062(원 문항), RA062(3점 recode), MA062(100점 환산점수)

▣ 한국 사람들에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 있는지에 대해, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 55.5%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 22.1%로 나타남. 2016년 대비 한국사회와 한국인 신뢰층에 별다른 변화가 없는 것으로 나타남.

- 한국 사회 신뢰층의 86.7%가 한국인에 대해서도 ‘믿을 수 있다’는 반면, 한국 사회 비신뢰층의 64.6%가 한국인에 대해서도 ‘믿을 수 없다’는 것으로 나타남.

[표. 2-2-2] 한국인에 대한 신뢰도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A062 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	0.2	0.4	-0.2
	1	1점	0.9	0.4	0.5
	2	2점	3.3	2.0	1.3
	3	3점	7.1	4.6	2.5
	4	4점	10.6	11.2	-0.6
	5	보통이다	22.5	26.2	-3.7
	6	6점	24.3	19.6	4.7
	7	7점	20.6	23.1	-2.5
	8	8점	9.2	10.5	-1.3
	9	9점	1.4	1.8	-0.4
	10	매우 믿을 수 있다	0.0	0.1	-0.1
RA062 (3점 recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	22.1	18.7	3.4
	12(5)	보통이다	22.5	26.2	-3.7
	13(6~10)	믿을 수 있다	55.5	55.1	0.4
MA062 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	55.9점	57.5점	-1.6점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	22.1	22.5	55.5	(55.9)
성	남성	(992)	23.0	21.5	55.4	(56.0)
	여성	(1008)	21.2	23.4	55.5	(55.8)
연령	18~29세	(375)	27.0	26.8	46.2	(52.9)
	30대	(347)	22.9	20.6	56.5	(56.4)
	40대	(406)	23.4	20.2	56.4	(56.6)
	50대	(394)	16.7	23.3	59.9	(57.7)
	60세 이상	(478)	21.0	21.6	57.4	(56.0)
지역	서울	(392)	23.4	23.4	53.3	(54.4)
	인천/경기	(597)	17.7	18.0	64.3	(59.6)
	대전/세종/충청	(210)	19.2	16.9	63.9	(58.8)
	광주/전라	(201)	20.9	32.4	46.7	(53.6)
	대구/경북	(201)	29.1	32.4	38.4	(50.9)
	부산/울산/경남	(313)	25.7	20.7	53.6	(53.8)
	강원/제주	(86)	26.7	22.8	50.4	(55.9)
학력	중졸이하	(258)	20.4	20.1	59.5	(56.5)
	고졸	(685)	17.4	24.2	58.5	(56.9)
	대재이상	(1057)	25.5	21.9	52.5	(55.2)
직업	농/임/어업	(71)	27.2	28.2	44.6	(53.3)
	자영업	(281)	18.8	24.3	56.9	(56.3)
	생산/서비스직	(460)	20.3	21.5	58.2	(56.5)
	관리/전문/사무직	(495)	23.4	19.7	56.9	(56.5)
	가정주부	(393)	20.9	21.6	57.5	(56.6)
	학생	(185)	28.0	25.2	46.8	(52.7)
	무직/기타	(114)	23.2	28.9	47.9	(54.9)
혼인	미혼	(449)	26.7	26.5	46.8	(52.7)
	기혼	(1413)	21.2	21.1	57.7	(56.8)
	이혼/사별	(137)	16.4	22.7	60.9	(57.8)
가구원 수	1인	(119)	27.9	16.4	55.7	(56.1)
	2인	(475)	24.4	22.5	53.1	(54.7)
	3인	(574)	17.6	22.2	60.3	(57.4)
	4인이하	(832)	23.1	23.5	53.4	(55.6)
종교	불교	(358)	21.8	21.2	57.1	(56.1)
	기독교	(321)	19.7	25.7	54.6	(56.2)
	천주교	(142)	24.5	17.4	58.1	(56.2)
	기타	(7)	40.2	0.0	59.8	(55.1)
	종교없음	(1172)	22.4	22.7	54.9	(55.8)
가구 소득	300만원이하	(554)	26.2	24.6	49.2	(54.0)
	301~500만원	(918)	20.4	21.9	57.7	(56.8)
	501만원이상	(527)	20.7	21.1	58.2	(56.4)
생활 수준	상 인식층	(127)	17.6	12.7	69.8	(59.6)
	중 인식층	(1094)	21.6	21.7	56.7	(56.4)
	하 인식층	(779)	23.5	25.1	51.4	(54.7)

I 2. 사회기관 신뢰도

2.1. 중앙정부

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 중앙정부

『 변수명 』 A071(원 문항), RA071(3점 recode), MA071(100점 환산점수)

▣ 중앙정부에 대한 신뢰도의 100점 기준 환산 점수는 50.6점으로 나타남. 척도별로
 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층(42.7%)이 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층(34.5%)에 비해 다소
 높으며, 2016년 대비 중앙정부 신뢰층이 6.1%p 상승함.

- 한국 사회 신뢰층의 63.2%가 중앙정부에 대해서도 ‘믿을 수 있다’는 신뢰를
 보이는 것으로 나타남.

[표. 2-2-3] 사회기관 신뢰도 - 중앙정부

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A071 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	1.2	2.6	-1.4
	1	1점	2.6	3.3	-0.7
	2	2점	7.7	7.0	0.7
	3	3점	10.4	10.9	-0.5
	4	4점	12.6	12.8	-0.2
	5	보통이다	22.9	26.9	-4.0
	6	6점	19.3	16.9	2.4
	7	7점	13.2	12.0	1.2
	8	8점	7.6	6.0	1.6
	9	9점	2.4	1.5	0.9
	10	매우 믿을 수 있다	0.2	0.3	-0.1
RA071 (3점 recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	34.5	36.5	-2.0
	12(5)	보통이다	22.9	26.9	-4.0
	13(6~10)	믿을 수 있다	42.7	36.6	6.1
MA071 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	50.6점	48.5점	2.1점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	34.5	22.9	42.7	(50.6)
성	남성	(992)	33.9	22.2	43.8	(51.0)
	여성	(1008)	35.0	23.5	41.5	(50.2)
연령	18~29세	(375)	37.9	23.7	38.4	(47.8)
	30대	(347)	35.1	21.9	43.0	(52.1)
	40대	(406)	33.9	23.1	43.0	(51.1)
	50대	(394)	33.2	23.1	43.6	(50.8)
	60세 이상	(478)	32.9	22.5	44.6	(51.2)
지역	서울	(392)	41.2	23.1	35.8	(47.7)
	인천/경기	(597)	22.4	18.4	59.1	(58.5)
	대전/세종/충청	(210)	33.3	20.0	46.6	(51.5)
	광주/전라	(201)	35.1	29.8	35.1	(46.1)
	대구/경북	(201)	46.9	28.9	24.2	(42.4)
	부산/울산/경남	(313)	38.8	24.2	37.0	(48.5)
	강원/제주	(86)	43.9	24.7	31.4	(44.5)
학력	중졸이하	(258)	35.1	21.9	42.9	(49.8)
	고졸	(685)	32.1	21.1	46.9	(52.4)
	대재이상	(1057)	35.9	24.2	39.9	(49.7)
직업	농/임/어업	(71)	57.7	16.4	26.0	(41.0)
	자영업	(281)	40.0	19.5	40.5	(48.7)
	생산/서비스직	(460)	29.8	24.5	45.7	(52.5)
	관리/전문/사무직	(495)	35.3	22.6	42.1	(50.8)
	가정주부	(393)	32.8	22.0	45.2	(51.7)
	학생	(185)	34.9	23.5	41.6	(49.8)
	무직/기타	(114)	26.9	31.6	41.5	(51.0)
혼인	미혼	(449)	38.4	22.9	38.7	(47.9)
	기혼	(1413)	34.1	22.4	43.5	(51.1)
	이혼/사별	(137)	24.9	28.1	46.9	(54.2)
가구원 수	1인	(119)	28.9	27.6	43.4	(52.8)
	2인	(475)	35.4	21.1	43.5	(50.0)
	3인	(574)	33.0	25.1	41.9	(51.2)
	4인이하	(832)	35.8	21.6	42.6	(50.3)
종교	불교	(358)	36.9	22.6	40.5	(49.9)
	기독교	(321)	29.7	26.8	43.5	(51.8)
	천주교	(142)	32.5	25.4	42.1	(51.9)
	기타	(7)	12.3	70.9	16.8	(51.7)
	종교없음	(1172)	35.4	21.3	43.3	(50.4)
가구 소득	300만원이하	(554)	34.9	23.6	41.5	(49.6)
	301~500만원	(918)	35.6	22.0	42.4	(50.6)
	501만원이상	(527)	32.0	23.6	44.4	(51.7)
생활 수준	상 인식층	(127)	41.0	15.5	43.6	(49.6)
	중 인식층	(1094)	31.9	23.4	44.7	(51.5)
	하 인식층	(779)	37.1	23.3	39.6	(49.6)

2.2. 지방자치단체

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 지방자치단체

『 변수명 』 A072(원 문항), RA072(3점 recode), MA072(100점 환산점수)

▣ 지방자치단체에 대한 신뢰도의 100점 기준 환산 점수는 51.7점이며, 척도별로 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층(42.3%)이 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층(33.4%)에 비해 다소 높음. 지방자치단체 신뢰층은 2016년과 비슷한 것으로 나타남.

– 한국 사회 신뢰층의 62.1%가 지방자치단체에 대해서도 ‘믿을 수 있다’라고 응답함.

[표. 2-2-4] 사회기관 신뢰도 - 지방자치단체

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A072 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	0.5	0.9	-0.4
	1	1점	1.8	2.7	-0.9
	2	2점	5.5	4.6	0.9
	3	3점	9.2	8.0	1.2
	4	4점	16.4	15.0	1.4
	5	보통이다	24.3	26.8	-2.5
	6	6점	16.8	22.4	-5.6
	7	7점	16.4	13.7	2.7
	8	8점	8.2	4.8	3.4
	9	9점	0.8	0.9	-0.1
	10	매우 믿을 수 있다	0.1	0.1	0.0
RA072 (3점) recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	33.4	31.2	2.2
	12(5)	보통이다	24.3	26.8	-2.5
	13(6~10)	믿을 수 있다	42.3	42.0	0.3
MA072 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	51.7점	50.9점	0.8점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	33.4	24.3	42.3	(51.7)
성	남성	(992)	34.4	23.0	42.6	(51.6)
	여성	(1008)	32.5	25.5	42.0	(51.7)
연령	18~29세	(375)	38.8	29.7	31.6	(48.3)
	30대	(347)	35.5	18.1	46.4	(52.4)
	40대	(406)	30.8	22.8	46.4	(53.0)
	50대	(394)	32.8	23.1	44.1	(52.2)
	60세 이상	(478)	30.6	26.7	42.7	(52.2)
지역	서울	(392)	40.9	23.1	35.9	(48.1)
	인천/경기	(597)	29.7	21.3	49.0	(55.1)
	대전/세종/충청	(210)	24.6	23.6	51.8	(56.4)
	광주/전라	(201)	23.3	28.6	48.0	(53.1)
	대구/경북	(201)	39.8	27.0	33.2	(46.7)
	부산/울산/경남	(313)	37.3	25.9	36.8	(50.1)
	강원/제주	(86)	40.9	29.4	29.7	(46.5)
학력	중졸이하	(258)	30.4	24.2	45.4	(52.0)
	고졸	(685)	29.4	25.1	45.5	(53.6)
	대재이상	(1057)	36.8	23.7	39.5	(50.4)
직업	농/임/어업	(71)	45.3	22.5	32.2	(47.1)
	자영업	(281)	34.9	22.0	43.1	(51.6)
	생산/서비스직	(460)	29.5	23.6	47.0	(53.2)
	관리/전문/사무직	(495)	38.7	22.6	38.7	(50.6)
	가정주부	(393)	29.3	26.5	44.3	(52.6)
	학생	(185)	36.7	28.2	35.0	(49.4)
	무직/기타	(114)	24.7	26.8	48.4	(53.6)
혼인	미혼	(449)	40.4	27.9	31.8	(48.3)
	기혼	(1413)	32.2	22.9	44.9	(52.4)
	이혼/사별	(137)	23.1	26.6	50.3	(55.1)
가구원 수	1인	(119)	31.0	25.2	43.9	(53.6)
	2인	(475)	33.7	22.5	43.8	(52.1)
	3인	(574)	32.0	26.7	41.3	(51.5)
	4인이하	(832)	34.6	23.5	41.9	(51.3)
종교	불교	(358)	32.7	22.9	44.4	(52.1)
	기독교	(321)	29.1	29.8	41.1	(52.0)
	천주교	(142)	38.1	22.2	39.7	(50.1)
	기타	(7)	0.0	72.1	27.9	(56.1)
	종교없음	(1172)	34.5	23.1	42.4	(51.6)
가구 소득	300만원이하	(554)	32.4	26.4	41.2	(51.6)
	301~500만원	(918)	33.6	23.8	42.6	(51.6)
	501만원이상	(527)	34.3	22.8	42.9	(51.8)
생활 수준	상 인식층	(127)	45.8	21.9	32.3	(49.2)
	중 인식층	(1094)	31.0	24.0	45.0	(52.1)
	하 인식층	(779)	34.8	25.0	40.2	(51.4)

2.3. 국회

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 국회

『 변수명 』 A073(원 문항), RA073(3점 recode), MA073(100점 환산점수)

▣ 국회에 대한 신뢰도의 100점 기준 환산 점수는 40.2점으로, 8개의 사회기관 중에서 가장 낮은 신뢰도를 보임. 척도별로도 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 21.6%에 불과한 반면, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층이 56.9%로 절반을 상회함.

- 한국 사회 신뢰층에서는 국회에 대해서 ‘믿을 수 있다’(36.1%)는 신뢰층이 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층(40.2%)에 비해 약간 낮은 것으로 나타남.

[표. 2-2-5] 사회기관 신뢰도 - 국회

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A073 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	4.0	5.8	-1.8
	1	1점	7.2	7.5	-0.3
	2	2점	12.4	13.7	-1.3
	3	3점	17.3	17.8	-0.5
	4	4점	16.1	15.9	0.2
	5	보통이다	21.5	20.3	1.2
	6	6점	10.7	9.1	1.6
	7	7점	5.8	5.8	0.0
	8	8점	4.2	3.3	0.9
	9	9점	0.4	0.6	-0.2
	10	매우 믿을 수 있다	0.5	0.1	0.4
RA073 (3점) recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	56.9	60.8	-3.9
	12(5)	보통이다	21.5	20.3	1.2
	13(6~10)	믿을 수 있다	21.6	18.9	2.7
MA073 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	40.2점	38.2점	2.0점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	56.9	21.5	21.6	(40.2)
성	남성	(992)	54.2	24.5	21.3	(40.5)
	여성	(1008)	59.6	18.5	21.8	(40.0)
연령	18~29세	(375)	61.5	21.4	17.1	(38.0)
	30대	(347)	55.4	18.4	26.2	(42.2)
	40대	(406)	54.0	20.2	25.9	(40.7)
	50대	(394)	58.5	21.1	20.4	(40.2)
	60세 이상	(478)	55.8	25.2	19.0	(40.2)
지역	서울	(392)	54.4	21.7	23.9	(40.9)
	인천/경기	(597)	47.5	19.5	33.0	(46.5)
	대전/세종/충청	(210)	49.6	24.9	25.5	(41.5)
	광주/전라	(201)	51.5	29.0	19.5	(38.1)
	대구/경북	(201)	77.1	14.6	8.3	(30.5)
	부산/울산/경남	(313)	71.1	23.2	5.7	(36.9)
	강원/제주	(86)	65.7	18.8	15.5	(31.0)
학력	중졸이하	(258)	52.3	29.6	18.0	(40.0)
	고졸	(685)	54.1	21.7	24.2	(41.8)
	대재이상	(1057)	59.9	19.3	20.8	(39.3)
직업	농/임/어업	(71)	70.8	11.5	17.7	(33.1)
	자영업	(281)	56.6	27.3	16.1	(37.2)
	생산/서비스직	(460)	54.4	20.2	25.3	(42.3)
	관리/전문/사무직	(495)	57.6	19.5	22.9	(40.6)
	가정주부	(393)	58.4	19.3	22.2	(41.1)
	학생	(185)	54.3	25.1	20.6	(40.7)
	무직/기타	(114)	55.5	28.4	16.1	(38.9)
혼인	미혼	(449)	62.0	19.9	18.1	(38.2)
	기혼	(1413)	56.3	21.8	21.9	(40.6)
	이혼/사별	(137)	47.0	23.5	29.5	(43.1)
가구원 수	1인	(119)	42.0	26.0	31.9	(44.7)
	2인	(475)	57.4	23.4	19.2	(39.7)
	3인	(574)	60.0	18.8	21.1	(39.6)
	4인이하	(832)	56.7	21.5	21.7	(40.4)
종교	불교	(358)	56.1	25.3	18.6	(40.1)
	기독교	(321)	55.1	20.9	24.0	(41.3)
	천주교	(142)	60.9	16.2	22.9	(41.2)
	기타	(7)	60.5	0.0	39.5	(47.7)
	종교없음	(1172)	57.2	21.2	21.6	(39.9)
가구 소득	300만원이하	(554)	56.6	24.8	18.7	(38.7)
	301~500만원	(918)	56.9	19.6	23.4	(40.8)
	501만원이상	(527)	57.3	21.2	21.4	(40.9)
생활 수준	상 인식층	(127)	53.1	24.0	22.9	(41.9)
	중 인식층	(1094)	57.8	22.0	20.2	(40.3)
	하 인식층	(779)	56.4	20.3	23.3	(39.9)

2.4. 사법부

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 사법부

『 변수명 』 A074(원 문항), RA074(3점 recode), MA074(100점 환산점수)

▣ 사법부에 대한 신뢰도는 100점 기준 환산 점수로 48.4점이며, 척도별로 살펴보면,
 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층이 37.0%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층이 41.3%로 비슷하게
 나타남. 2016년 대비 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층이 9.2%p 상승함.

- 한국 사회 신뢰층의 54.3%가 사법부에 대해서도 ‘믿을 수 있다’라고 응답함.

[표. 2-2-6] 사회기관 신뢰도 - 사법부

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A074 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	1.7	1.4	0.3
	1	1점	2.5	2.7	-0.2
	2	2점	7.8	5.9	1.9
	3	3점	13.2	9.7	3.5
	4	4점	16.0	12.5	3.5
	5	보통이다	21.8	24.1	-2.3
	6	6점	16.1	20.1	-4.0
	7	7점	12.6	15.4	-2.8
	8	8점	6.3	6.6	-0.3
	9	9점	1.7	1.5	0.2
	10	매우 믿을 수 있다	0.2	0.2	0.0
RA074 (3점 recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	41.3	32.1	9.2
	12(5)	보통이다	21.8	24.1	-2.3
	13(6~10)	믿을 수 있다	37.0	43.8	-6.8
MA074 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	48.4점	51.1점	-2.7점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	41.3	21.8	37.0	(48.4)
성	남성	(992)	41.3	21.2	37.5	(48.3)
	여성	(1008)	41.2	22.3	36.5	(48.5)
연령	18~29세	(375)	45.2	22.8	31.9	(47.3)
	30대	(347)	39.3	18.5	42.2	(50.0)
	40대	(406)	39.4	21.2	39.5	(48.6)
	50대	(394)	42.3	23.3	34.4	(47.8)
	60세 이상	(478)	40.2	22.6	37.2	(48.4)
지역	서울	(392)	41.7	23.1	35.2	(47.5)
	인천/경기	(597)	34.8	14.6	50.6	(53.5)
	대전/세종/충청	(210)	30.7	19.9	49.3	(52.2)
	광주/전라	(201)	26.2	38.5	35.4	(50.7)
	대구/경북	(201)	52.8	30.2	17.0	(39.0)
	부산/울산/경남	(313)	58.9	19.2	21.9	(43.8)
	강원/제주	(86)	53.9	20.4	25.7	(40.7)
학력	중졸이하	(258)	38.7	26.8	34.5	(47.8)
	고졸	(685)	38.4	20.5	41.1	(50.0)
	대재이상	(1057)	43.7	21.4	34.9	(47.5)
직업	농/임/어업	(71)	52.1	19.0	28.9	(44.1)
	자영업	(281)	42.0	24.9	33.0	(46.5)
	생산/서비스직	(460)	37.9	23.9	38.2	(49.5)
	관리/전문/사무직	(495)	42.4	20.1	37.5	(48.2)
	가정주부	(393)	42.0	19.8	38.1	(48.3)
	학생	(185)	37.0	23.9	39.1	(50.4)
	무직/기타	(114)	45.5	17.2	37.3	(49.3)
혼인	미혼	(449)	44.6	23.1	32.3	(47.3)
	기혼	(1413)	41.6	20.9	37.5	(48.3)
	이혼/사별	(137)	27.0	26.1	46.9	(52.5)
가구원 수	1인	(119)	34.9	17.1	48.0	(50.6)
	2인	(475)	42.4	23.7	33.9	(47.4)
	3인	(574)	40.9	20.4	38.7	(48.5)
	4인이하	(832)	41.8	22.3	35.9	(48.6)
종교	불교	(358)	43.1	24.2	32.7	(47.8)
	기독교	(321)	37.6	22.4	40.0	(50.4)
	천주교	(142)	41.9	12.4	45.7	(49.5)
	기타	(7)	39.2	0.0	60.8	(48.1)
	종교없음	(1172)	41.6	22.1	36.3	(47.9)
가구 소득	300만원이하	(554)	42.4	24.8	32.8	(46.8)
	301~500만원	(918)	40.6	22.4	37.0	(48.9)
	501만원이상	(527)	41.2	17.4	41.3	(49.2)
생활 수준	상 인식층	(127)	32.7	18.3	49.0	(50.9)
	중 인식층	(1094)	42.4	22.1	35.5	(47.9)
	하 인식층	(779)	41.1	21.8	37.1	(48.7)

2.5. 민간 기업체

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 민간 기업체

『 변수명 』 A075(원 문항), RA075(3점 recode), MA075(100점 환산점수)

▣ 민간 기업체에 대한 신뢰도의 100점 기준 환산 점수는 53.4점으로 나타남. 척도별로 살펴보면 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층이 47.1%로, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층 24.3%보다 2배 가량 높고, 2016년과 별다른 차이를 보이지 않음.

- 한국 사회 신뢰층의 65.7%가 민간 기업체에 대해서 ‘믿을 수 있다’라고 응답한 반면, 한국 사회 비신뢰층의 절반 수준인 48.3%가 ‘믿을 수 없다’라고 응답함.

[표. 2-2-7] 사회기관 신뢰도 - 민간 기업체

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A075 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	0.7	0.9	-0.2
	1	1점	0.8	1.5	-0.7
	2	2점	3.4	3.2	0.2
	3	3점	8.1	7.2	0.9
	4	4점	11.2	11.6	-0.4
	5	보통이다	28.6	29.2	-0.6
	6	6점	23.5	22.4	1.1
	7	7점	16.7	17.4	-0.7
	8	8점	6.3	5.6	0.7
	9	9점	0.5	0.9	-0.4
	10	매우 믿을 수 있다	0.2	0.0	0.2
RA075 (3점) recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	24.3	24.5	-0.2
	12(5)	보통이다	28.6	29.2	-0.6
	13(6~10)	믿을 수 있다	47.1	46.3	0.8
MA075 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	53.4점	53.1점	0.3점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	24.3	28.6	47.1	(53.4)
성	남성	(992)	24.1	28.2	47.7	(53.7)
	여성	(1008)	24.5	28.9	46.6	(53.2)
연령	18~29세	(375)	29.4	28.6	42.0	(51.6)
	30대	(347)	28.2	22.8	49.1	(53.2)
	40대	(406)	24.7	29.4	45.9	(52.5)
	50대	(394)	19.5	30.5	50.0	(54.9)
	60세 이상	(478)	21.0	30.5	48.5	(54.6)
지역	서울	(392)	27.0	26.8	46.2	(52.1)
	인천/경기	(597)	18.0	29.4	52.6	(56.2)
	대전/세종/충청	(210)	27.6	28.4	44.0	(51.8)
	광주/전라	(201)	15.2	25.1	59.7	(58.3)
	대구/경북	(201)	36.1	36.7	27.2	(46.7)
	부산/울산/경남	(313)	22.4	28.6	49.1	(54.7)
	강원/제주	(86)	48.1	20.7	31.2	(44.1)
학력	중졸이하	(258)	16.9	26.8	56.3	(56.2)
	고졸	(685)	22.1	29.8	48.1	(54.2)
	대재이상	(1057)	27.5	28.2	44.3	(52.2)
직업	농/임/어업	(71)	32.2	25.1	42.7	(51.1)
	자영업	(281)	26.5	34.1	39.3	(51.8)
	생산/서비스직	(460)	18.0	27.5	54.5	(55.4)
	관리/전문/사무직	(495)	26.8	28.4	44.8	(52.4)
	가정주부	(393)	23.5	27.7	48.8	(53.7)
	학생	(185)	30.2	27.8	42.0	(52.8)
	무직/기타	(114)	21.0	26.4	52.6	(55.5)
혼인	미혼	(449)	30.6	29.6	39.8	(51.1)
	기혼	(1413)	22.7	28.4	48.8	(54.0)
	이혼/사별	(137)	19.5	26.6	54.0	(55.1)
가구원 수	1인	(119)	27.4	27.1	45.5	(52.8)
	2인	(475)	23.8	30.1	46.2	(53.7)
	3인	(574)	26.0	25.5	48.5	(53.4)
	4인이하	(832)	23.0	30.0	47.0	(53.3)
종교	불교	(358)	21.2	31.6	47.2	(54.1)
	기독교	(321)	23.0	28.9	48.2	(53.5)
	천주교	(142)	27.5	34.0	38.4	(51.7)
	기타	(7)	40.4	25.3	34.3	(49.5)
	종교없음	(1172)	25.1	26.9	48.0	(53.4)
가구 소득	300만원이하	(554)	25.3	29.7	45.0	(52.5)
	301~500만원	(918)	24.5	28.2	47.2	(53.4)
	501만원이상	(527)	22.8	28.0	49.2	(54.5)
생활 수준	상 인식층	(127)	25.1	36.1	38.8	(53.4)
	중 인식층	(1094)	24.1	27.5	48.5	(53.5)
	하 인식층	(779)	24.5	28.9	46.6	(53.3)

2.6. 언론사

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 언론사

『 변수명 』 A076(원 문항), RA076(3점 recode), MA076(100점 환산점수)

▣ 언론사에 대한 신뢰도의 100점 기준 환산 점수는 50.5점으로 절반 수준이며, 척도별로는
 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층이 41.7%로, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층 33.0%보다 약간
 높게 나타남. 언론사에 대한 신뢰층은 2016년과 별다른 변화를 보이지 않음.

- 한국 사회 신뢰층의 61.8%가 언론사에 대해서도 ‘믿을 수 있다’라고 응답함.

[표. 2-2-8] 사회기관 신뢰도 - 언론사

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A076 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	1.4	2.1	-0.7
	1	1점	2.1	2.4	-0.3
	2	2점	6.2	4.1	2.1
	3	3점	9.8	9.7	0.1
	4	4점	13.6	14.4	-0.8
	5	보통이다	25.3	25.6	-0.3
	6	6점	20.0	20.9	-0.9
	7	7점	14.7	14.7	0.0
	8	8점	6.0	4.9	1.1
	9	9점	0.9	1.1	-0.2
	10	매우 믿을 수 있다	0.2	0.2	0.0
RA076 (3점) recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	33.0	32.6	0.4
	12(5)	보통이다	25.3	25.6	-0.3
	13(6~10)	믿을 수 있다	41.7	41.8	-0.1
MA076 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	50.5점	50.5점	0.0점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	33.0	25.3	41.7	(50.5)
성	남성	(992)	32.0	25.5	42.5	(50.8)
	여성	(1008)	33.9	25.1	40.9	(50.2)
연령	18~29세	(375)	41.3	19.9	38.8	(48.0)
	30대	(347)	31.4	23.0	45.6	(51.5)
	40대	(406)	35.3	23.1	41.5	(50.3)
	50대	(394)	29.1	29.9	41.0	(51.5)
	60세 이상	(478)	28.9	29.3	41.9	(50.9)
지역	서울	(392)	36.0	22.6	41.4	(49.8)
	인천/경기	(597)	21.4	22.7	55.9	(55.4)
	대전/세종/충청	(210)	33.5	33.8	32.7	(48.0)
	광주/전라	(201)	33.5	25.2	41.2	(50.8)
	대구/경북	(201)	52.0	25.3	22.7	(42.3)
	부산/울산/경남	(313)	35.6	26.3	38.1	(50.5)
	강원/제주	(86)	44.0	30.9	25.1	(43.6)
학력	중졸이하	(258)	26.5	30.0	43.5	(52.0)
	고졸	(685)	30.1	25.1	44.8	(51.6)
	대재이상	(1057)	36.4	24.3	39.3	(49.3)
직업	농/임/어업	(71)	35.3	27.7	36.9	(48.8)
	자영업	(281)	27.0	33.0	40.0	(50.7)
	생산/서비스직	(460)	32.3	23.8	43.9	(51.8)
	관리/전문/사무직	(495)	34.3	23.5	42.2	(50.1)
	가정주부	(393)	34.9	26.5	38.6	(49.4)
	학생	(185)	33.7	18.6	47.7	(52.0)
	무직/기타	(114)	35.5	25.7	38.8	(48.5)
혼인	미혼	(449)	40.2	21.7	38.0	(48.2)
	기혼	(1413)	31.4	26.8	41.8	(50.9)
	이혼/사별	(137)	25.6	22.0	52.4	(53.5)
가구원 수	1인	(119)	33.8	22.5	43.7	(50.4)
	2인	(475)	30.7	29.6	39.8	(50.5)
	3인	(574)	32.7	22.9	44.4	(50.9)
	4인이하	(832)	34.4	24.9	40.6	(50.1)
종교	불교	(358)	33.0	26.5	40.5	(49.9)
	기독교	(321)	30.0	31.7	38.3	(50.8)
	천주교	(142)	28.6	18.2	53.1	(51.9)
	기타	(7)	40.2	22.0	37.8	(46.5)
	종교없음	(1172)	34.3	24.1	41.7	(50.4)
가구 소득	300만원이하	(554)	35.8	28.3	36.0	(48.1)
	301~500만원	(918)	33.9	25.0	41.0	(50.9)
	501만원이상	(527)	28.4	22.7	48.9	(52.2)
생활 수준	상 인식층	(127)	24.0	19.5	56.4	(53.2)
	중 인식층	(1094)	35.6	23.5	40.9	(49.9)
	하 인식층	(779)	30.8	28.8	40.4	(50.8)

2.7. 시민단체

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 시민단체

『 변수명 』 A077(원 문항), RA077(3점 recode), MA077(100점 환산점수)

▣ 시민단체에 대한 신뢰도의 100점 기준 환산 점수는 54.2점이며, 척도별로 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층이 49.9%로 나타나, 2016년과 별다른 변화를 보이지 않음. 8개 사회 기관 중에서 시민단체에 대해 상대적으로 가장 높은 신뢰도를 보임.

- 한국 사회 신뢰층의 66.2%가 시민단체에 대해서도 ‘믿을 수 있다’라고 응답한 반면, 한국 사회 비신뢰층의 43.3%가 ‘믿을 수 없다’라고 응답함.

[표. 2-2-9] 사회기관 신뢰도 - 시민단체

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A077 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	0.9	1.5	-0.6
	1	1점	1.8	1.5	0.3
	2	2점	3.6	4.0	-0.4
	3	3점	7.0	6.1	0.9
	4	4점	10.7	11.3	-0.6
	5	보통이다	26.0	26.6	-0.6
	6	6점	22.4	19.0	3.4
	7	7점	17.1	19.1	-2.0
	8	8점	8.8	8.6	0.2
	9	9점	1.4	1.7	-0.3
	10	매우 믿을 수 있다	0.3	0.6	-0.3
RA077 (3점) recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	24.0	24.3	-0.3
	12(5)	보통이다	26.0	26.6	-0.6
	13(6~10)	믿을 수 있다	49.9	49.0	0.9
MA077 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	54.2점	54.4점	-0.2점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	24.0	26.0	49.9	(54.2)
성	남성	(992)	22.9	28.3	48.8	(54.3)
	여성	(1008)	25.2	23.8	51.0	(54.2)
연령	18~29세	(375)	28.0	26.3	45.7	(52.7)
	30대	(347)	23.5	22.8	53.6	(55.7)
	40대	(406)	20.7	28.1	51.2	(55.6)
	50대	(394)	22.6	28.3	49.1	(54.3)
	60세 이상	(478)	25.4	24.5	50.2	(53.2)
지역	서울	(392)	26.5	25.0	48.6	(53.5)
	인천/경기	(597)	20.5	25.4	54.2	(56.6)
	대전/세종/충청	(210)	25.5	29.3	45.2	(53.1)
	광주/전라	(201)	12.9	16.8	70.2	(61.1)
	대구/경북	(201)	41.3	34.0	24.7	(44.2)
	부산/울산/경남	(313)	19.9	25.5	54.6	(55.3)
	강원/제주	(86)	34.9	32.3	32.8	(47.4)
학력	중졸이하	(258)	22.7	24.7	52.6	(53.8)
	고졸	(685)	22.0	25.1	53.0	(55.4)
	대재이상	(1057)	25.7	27.0	47.3	(53.6)
직업	농/임/어업	(71)	33.8	22.6	43.7	(50.4)
	자영업	(281)	26.7	25.2	48.1	(52.6)
	생산/서비스직	(460)	19.7	25.3	55.0	(56.2)
	관리/전문/사무직	(495)	25.6	27.2	47.2	(53.7)
	가정주부	(393)	24.3	24.0	51.7	(54.9)
	학생	(185)	22.8	25.9	51.3	(54.7)
	무직/기타	(114)	22.9	35.5	41.6	(52.0)
혼인	미혼	(449)	27.9	25.8	46.3	(52.9)
	기혼	(1413)	23.1	26.3	50.6	(54.5)
	이혼/사별	(137)	20.9	23.9	55.1	(55.9)
가구원 수	1인	(119)	25.4	21.6	53.0	(55.7)
	2인	(475)	26.5	27.0	46.5	(52.3)
	3인	(574)	24.0	24.2	51.8	(54.9)
	4인이하	(832)	22.5	27.4	50.2	(54.7)
종교	불교	(358)	26.9	26.6	46.5	(52.5)
	기독교	(321)	20.7	30.6	48.7	(55.0)
	천주교	(142)	26.7	22.3	51.0	(54.4)
	기타	(7)	16.4	10.6	73.0	(53.2)
	종교없음	(1172)	23.8	25.2	51.1	(54.6)
가구 소득	300만원이하	(554)	26.9	27.5	45.6	(52.6)
	301~500만원	(918)	23.5	25.4	51.1	(54.6)
	501만원이상	(527)	21.9	25.6	52.5	(55.4)
생활 수준	상 인식층	(127)	19.5	34.0	46.4	(54.7)
	중 인식층	(1094)	24.8	24.7	50.5	(54.5)
	하 인식층	(779)	23.7	26.6	49.7	(53.8)

2.8. 종교단체

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 종교단체

『 변수명 』 A078(원 문항), RA078(3점 recode), MA078(100점 환산점수)

▣ 종교단체에 대한 신뢰도의 100점 기준 환산 점수는 53.7점으로 나타남. 척도별로
 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층이 48.7%로, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층 26.6%보다 2배 가량
 높음. 2016년과 종교단체에 대한 신뢰도의 별다른 변화가 나타나지 않음.

- 종교별로 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 개신교(59.6%) > 천주교(56.8%) >
 불교(52.1%) 등의 순임.

[표. 2-2-10] 사회기관 신뢰도 - 종교단체

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A078 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	1.7	2.7	-1.0
	1	1점	1.3	2.3	-1.0
	2	2점	4.4	4.9	-0.5
	3	3점	8.1	8.1	0.0
	4	4점	11.2	10.4	0.8
	5	보통이다	24.8	24.9	-0.1
	6	6점	19.1	17.9	1.2
	7	7점	18.4	16.5	1.9
	8	8점	9.3	9.7	-0.4
	9	9점	1.7	2.2	-0.5
	10	매우 믿을 수 있다	0.1	0.5	-0.4
RA078 (3점) recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	26.6	28.2	-1.6
	12(5)	보통이다	24.8	24.9	-0.1
	13(6~10)	믿을 수 있다	48.7	46.8	1.9
MA078 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	53.7점	52.8점	0.9점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	26.6	24.8	48.7	(53.7)
성	남성	(992)	27.4	25.4	47.2	(53.2)
	여성	(1008)	25.8	24.1	50.1	(54.2)
연령	18~29세	(375)	35.6	28.3	36.1	(48.7)
	30대	(347)	25.9	22.4	51.6	(54.4)
	40대	(406)	25.7	22.9	51.4	(54.0)
	50대	(394)	23.2	27.2	49.7	(54.9)
	60세 이상	(478)	23.7	23.2	53.1	(56.1)
지역	서울	(392)	27.2	24.8	47.9	(53.6)
	인천/경기	(597)	22.7	24.5	52.8	(55.7)
	대전/세종/충청	(210)	24.2	28.1	47.7	(54.2)
	광주/전라	(201)	15.1	16.8	68.1	(62.2)
	대구/경북	(201)	44.5	30.4	25.1	(41.7)
	부산/울산/경남	(313)	25.1	23.4	51.4	(54.5)
	강원/제주	(86)	46.9	28.2	24.9	(44.7)
학력	중졸이하	(258)	23.9	27.8	48.3	(55.5)
	고졸	(685)	23.6	23.4	53.0	(54.9)
	대재이상	(1057)	29.2	24.9	45.9	(52.6)
직업	농/임/어업	(71)	29.7	19.8	50.5	(52.1)
	자영업	(281)	23.2	25.2	51.6	(55.0)
	생산/서비스직	(460)	23.0	25.8	51.2	(54.7)
	관리/전문/사무직	(495)	28.8	25.4	45.8	(52.8)
	가정주부	(393)	26.5	20.1	53.3	(55.1)
	학생	(185)	35.2	26.1	38.7	(50.0)
	무직/기타	(114)	24.3	33.4	42.4	(53.3)
혼인	미혼	(449)	33.1	28.8	38.1	(49.7)
	기혼	(1413)	25.2	23.9	50.9	(54.6)
	이혼/사별	(137)	20.1	20.2	59.8	(58.3)
가구원 수	1인	(119)	34.1	17.2	48.7	(53.6)
	2인	(475)	28.0	25.4	46.6	(53.4)
	3인	(574)	24.3	23.5	52.2	(54.6)
	4인이하	(832)	26.3	26.3	47.4	(53.4)
종교	불교	(358)	27.7	29.7	42.6	(52.1)
	기독교	(321)	16.1	23.3	60.7	(59.6)
	천주교	(142)	26.2	20.9	52.9	(56.8)
	기타	(7)	16.5	12.3	71.2	(58.7)
	종교없음	(1172)	29.3	24.2	46.6	(52.2)
가구 소득	300만원이하	(554)	26.8	28.1	45.1	(53.0)
	301~500만원	(918)	27.9	22.2	49.9	(53.9)
	501만원이상	(527)	24.1	25.7	50.2	(54.3)
생활 수준	상 인식층	(127)	25.8	25.0	49.2	(53.2)
	중 인식층	(1094)	27.7	23.6	48.7	(53.7)
	하 인식층	(779)	25.2	26.3	48.5	(53.9)

3. 한국사회의 사회 갈등의 심각성

『 문 8 』 한국사회의 각종 사회 갈등이 심각한 수준이라고 생각하십니까?
심각하지 않은 수준이라고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A08(원 문항), RA08(2점 recode)

▣ 한국 사회의 각종 사회 갈등이 심각한 수준인지, 심각하지 않은 수준인지 질문한 결과, ‘심각하다’는 응답이 82.9%(‘매우’ 12.2% + ‘다소’ 70.7%)로 매우 높고, ‘심각하지 않다’는 응답이 17.1%(‘전혀’ 0.5% + ‘별로’ 16.6%)로 나타남. 2016년 대비 5.1%p 하락하였지만, 여전히 ‘심각하다’는 인식이 매우 강함.

－ 계층에 관계 없이 한국 사회의 각종 사회 갈등이 ‘심각하다’는 인식이 매우 높은 것으로 나타남.

[표. 2-2-11] 한국사회의 사회 갈등의 심각성

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A08 (4점)	1	매우 심각하다	12.2	19.4	-7.2
	2	다소 심각하다	70.7	68.6	2.1
	3	별로 심각하지 않다	16.6	11.7	4.9
	4	전혀 심각하지 않다	0.5	0.3	0.2
RA08 (2점 re.)	5(1+2)	심각하다	82.9	88.0	-5.1
	6(3+4)	심각하지 않다	17.1	12.0	5.1

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	12.2	70.7	16.6	0.5	82.9	17.1
이념 성향	진보	(731)	14.0	68.5	17.4	0.1	82.5	17.5
	중도	(777)	9.5	72.5	16.9	1.2	81.9	18.1
	보수	(492)	14.2	70.8	15.0	0.0	85.0	15.0

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	12.2	70.7	16.6	0.5	82.9	17.1
성	남성	(992)	13.9	69.1	16.9	0.1	83.0	17.0
	여성	(1008)	10.6	72.2	16.3	0.9	82.8	17.2
연령	18~29세	(375)	12.8	70.3	17.0	0.0	83.0	17.0
	30대	(347)	12.5	71.1	14.7	1.7	83.6	16.4
	40대	(406)	9.2	71.7	18.2	0.9	80.9	19.1
	50대	(394)	13.2	68.8	17.8	0.2	82.0	18.0
	60세 이상	(478)	13.4	71.3	15.3	0.0	84.7	15.3
지역	서울	(392)	10.6	69.5	18.6	1.3	80.1	19.9
	인천/경기	(597)	12.0	67.9	19.3	0.9	79.8	20.2
	대전/세종/충청	(210)	7.8	76.3	16.0	0.0	84.0	16.0
	광주/전라	(201)	9.0	78.4	12.7	0.0	87.3	12.7
	대구/경북	(201)	19.2	76.3	4.4	0.0	95.6	4.4
	부산/울산/경남	(313)	14.7	66.4	18.9	0.0	81.1	18.9
	강원/제주	(86)	15.1	65.5	19.3	0.0	80.7	19.3
학력	중졸이하	(258)	13.8	73.1	13.1	0.0	86.9	13.1
	고졸	(685)	10.8	69.1	19.6	0.5	79.9	20.1
	대재이상	(1057)	12.8	71.1	15.5	0.6	83.8	16.2
직업	농/임/어업	(71)	17.1	70.0	12.8	0.0	87.2	12.8
	자영업	(281)	13.8	68.6	17.6	0.0	82.4	17.6
	생산/서비스직	(460)	11.8	70.8	17.2	0.2	82.7	17.3
	관리/전문/사무직	(495)	13.5	71.2	14.2	1.2	84.7	15.3
	가정주부	(393)	11.4	69.7	17.9	1.0	81.1	18.9
	학생	(185)	6.0	75.1	18.9	0.0	81.1	18.9
	무직/기타	(114)	14.6	68.9	16.5	0.0	83.5	16.5
혼인	미혼	(449)	14.6	69.3	15.8	0.3	83.9	16.1
	기혼	(1413)	12.2	70.5	16.8	0.6	82.6	17.4
	이혼/사별	(137)	5.2	77.2	17.0	0.6	82.4	17.6
가구원 수	1인	(119)	7.2	73.8	18.3	0.7	81.0	19.0
	2인	(475)	13.3	70.9	15.2	0.6	84.2	15.8
	3인	(574)	11.4	72.7	16.0	0.0	84.0	16.0
	4인이하	(832)	12.9	68.7	17.6	0.8	81.6	18.4
종교	불교	(358)	14.5	71.5	13.7	0.3	86.0	14.0
	기독교	(321)	13.1	67.3	19.6	0.0	80.4	19.6
	천주교	(142)	13.3	71.6	15.0	0.0	85.0	15.0
	기타	(7)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(1172)	11.2	71.0	16.9	0.8	82.3	17.7
가구 소득	300만원이하	(554)	14.0	70.9	15.0	0.1	84.9	15.1
	301~500만원	(918)	10.8	69.0	19.2	1.0	79.8	20.2
	501만원이상	(527)	12.9	73.3	13.8	0.0	86.2	13.8
생활 수준	상 인식층	(127)	11.1	82.7	6.1	0.0	93.9	6.1
	중 인식층	(1094)	12.6	70.8	16.4	0.2	83.4	16.6
	하 인식층	(779)	11.9	68.4	18.6	1.1	80.3	19.7

4. 사회 갈등의 주요 요인

『 문 9 』 사회 갈등을 유발하는 가장 주요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?
순서대로 2가지만 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A091(1순위) + A092(2순위)

▣ 사회 갈등을 유발하는 가장 주요한 요인을 우선 순위대로 2순위까지 질문한 결과, 1+2순위 종합 기준 ‘소득’이 44.8%로 가장 높음. 다음으로 ‘재산’이 33.4%, ‘계급(고용-피고용 관계)’이 25.6%, ‘이념’이 24.9%, ‘세대’가 22.1%, ‘지역’이 18.8%, ‘학력’이 15.3%로 뒤를 이음. 2016년 결과 대비, ‘소득’이 여전히 가장 높은 경향이 이어지는 가운데, ‘이념’(7.5%p)이 상대적으로 상승함.

－ 소득, 생활 여건 등 경제력에 관계없이 ‘소득’, ‘재산’ 등 경제력과 관련한 요인이 한국 사회 갈등을 유발하는 주요 요인으로 꼽힘.

[표. 2-2-12] 사회 갈등의 주요 요인 (1+2순위 종합)

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)			2016년 1+2순위 종합 (%)	1+2순위 종합 Gap (%p)
			1+2순위 종합 (%)	1순위 (%)	2순위 (%)		
A091 +	1	성별	6.5	3.0	3.5	4.3	2.2
	2	세대	22.1	12.7	9.4	24.3	-2.2
A092	3	지역	18.8	9.3	9.5	20.3	-1.5
	4	이념	24.9	13.1	11.8	17.4	7.5
	5	소득	44.8	24.9	19.9	48.0	-3.2
	6	학력	15.3	7.3	8.0	13.1	2.2
	7	계급	25.6	12.4	13.2	32.2	-6.6
	8	종교	1.4	0.6	0.8	2.0	-0.6
	9	재산	33.4	14.8	18.7	28.7	4.7
	10	문화	6.8	1.8	5.1	9.1	-2.3
	11	기타	0.2	0.1	0.1	0.6	-0.4

구 분		사례수	소득	재산	계급	이념	세대	지역	학력
전 체		(2000)	44.8	33.4	25.6	24.9	22.1	18.8	15.3
성	남성	(992)	44.8	33.2	24.8	26.7	22.1	18.0	16.5
	여성	(1008)	44.8	33.7	26.4	23.1	22.1	19.6	14.0
연령	18~29세	(375)	47.5	37.4	27.7	16.1	22.6	10.6	18.7
	30대	(347)	42.8	36.1	24.3	27.7	22.1	16.6	15.7
	40대	(406)	43.1	30.1	24.3	28.5	22.5	19.3	17.1
	50대	(394)	45.9	31.0	24.8	28.0	20.1	21.0	13.8
	60세 이상	(478)	44.8	33.2	26.6	24.1	23.2	24.5	11.9
지역	서울	(392)	41.8	27.8	14.8	29.9	30.2	25.7	16.0
	인천/경기	(597)	44.1	33.8	17.6	29.4	24.9	16.4	18.1
	대전/세종/충청	(210)	62.5	36.3	35.9	17.8	11.4	11.6	13.4
	광주/전라	(201)	47.7	45.3	36.1	22.0	11.4	14.0	5.1
	대구/경북	(201)	40.1	24.7	44.1	28.0	23.3	23.6	4.9
	부산/울산/경남	(313)	42.5	38.2	27.0	12.7	20.2	19.0	22.1
	강원/제주	(86)	32.9	24.4	31.9	31.5	22.0	20.7	19.6
학력	중졸이하	(258)	48.7	43.3	28.8	16.8	14.4	23.1	15.7
	고졸	(685)	45.1	30.7	25.4	24.7	21.4	20.0	16.3
	대재이상	(1057)	43.7	32.8	24.9	27.0	24.5	17.0	14.5
직업	농/임/어업	(71)	49.1	38.8	30.0	23.9	5.7	20.6	16.3
	자영업	(281)	46.2	26.9	24.1	32.9	20.1	23.0	13.1
	생산/서비스직	(460)	46.6	37.1	25.1	22.5	22.8	16.7	13.9
	관리/전문/사무직	(495)	41.4	30.2	25.3	28.7	27.4	18.6	15.3
	가정주부	(393)	45.8	35.5	24.6	21.1	20.5	21.6	14.1
	학생	(185)	41.1	36.3	29.3	21.0	18.2	10.0	24.7
	무직/기타	(114)	48.1	33.2	27.3	18.0	24.1	20.8	13.9
혼인	미혼	(449)	46.2	37.0	26.7	18.8	22.8	11.8	18.8
	기혼	(1413)	44.3	32.1	25.4	26.9	22.2	20.6	14.2
	이혼/사별	(137)	45.7	35.5	24.4	23.8	18.9	23.5	14.2
가구원 수	1인	(119)	46.4	29.5	31.6	23.0	14.6	20.8	14.6
	2인	(475)	46.1	32.2	28.9	24.1	19.9	22.3	14.0
	3인	(574)	43.9	36.6	26.5	24.3	24.3	18.3	12.5
	4인이하	(832)	44.5	32.5	22.2	26.0	23.0	16.9	18.0
종교	불교	(358)	41.1	40.6	25.5	21.2	23.2	20.6	14.9
	기독교	(321)	48.6	24.2	25.0	30.3	20.2	23.6	13.6
	천주교	(142)	33.5	35.8	26.4	33.8	20.6	15.2	11.3
	기타	(7)	51.7	60.8	37.6	0.0	22.6	0.0	10.6
	종교없음	(1172)	46.2	33.3	25.6	23.6	22.5	17.5	16.3
가구 소득	300만원이하	(554)	46.0	35.0	32.3	21.2	16.6	20.0	14.0
	301~500만원	(918)	46.9	28.4	24.9	26.5	23.0	19.3	15.5
	501만원이상	(527)	39.9	40.5	19.8	25.8	26.5	16.6	16.2
생활 수준	상 인식층	(127)	32.5	40.2	21.9	19.3	26.7	19.9	22.1
	중 인식층	(1094)	45.2	31.5	25.0	25.4	23.4	19.6	13.7
	하 인식층	(779)	46.2	35.0	27.1	25.0	19.6	17.5	16.4

I 5. 본인 귀속 계층

『 문 10 』 한국사회의 ‘최하층’ 을 ‘0’ 으로 하고 ‘최상층’ 을 ‘10’ 으로 한다면, 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A10(원 문항), RA10(3점 recode), MA10(100점 환산점수)

▣ 한국 사회의 최하층과 최상층 사이에서 본인이 어디에 속한다고 생각하는지 질문한 결과, 100점 환산 점수는 48.7점이며, 척도별로 ‘상층’이 32.7%, ‘중층’이 31.1%, ‘하층’이 36.1%로 균형을 이룸. 2016년 대비 ‘하층’이 3.8%p 상승함.

– 소득별로 살펴보면, 501만원 이상 소득층의 47.6%가 본인을 ‘상층’으로, 300만원 이하 소득층의 53.1%가 본인을 ‘하층’으로 여기고 있는 것으로 나타남.

[표. 2-2-13] 본인 귀속 계층

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A10 (11점)	0	최하층	0.0	0.3	-0.3
	1	1점	0.8	1.3	-0.5
	2	2점	3.7	3.1	0.6
	3	3점	13.4	11.0	2.4
	4	4점	18.2	16.7	1.5
	5	보통이다	31.1	33.3	-2.2
	6	6점	22.1	19.2	2.9
	7	7점	8.0	12.2	-4.2
	8	8점	2.7	2.9	-0.2
	9	9점	0.0	0.1	-0.1
	10	최상층	0.0	0.0	0.0
RA10 (3점) recode)	11(0~4)	하층	36.1	32.3	3.8
	12(5)	중층	31.1	33.3	-2.2
	13(6~10)	상층	32.7	34.4	-1.7
MA10 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	48.7점	49.9점	-1.2점

구 분		사례수	하층 (0~4)	중층 (5)	상층 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	36.1	31.1	32.7	(48.7)
성	남성	(992)	35.0	31.1	33.9	(49.3)
	여성	(1008)	37.2	31.2	31.6	(48.1)
연령	18~29세	(375)	30.5	35.7	33.8	(49.9)
	30대	(347)	31.9	34.7	33.3	(49.6)
	40대	(406)	34.0	29.3	36.7	(50.3)
	50대	(394)	35.6	28.8	35.7	(49.1)
	60세 이상	(478)	45.8	28.5	25.7	(45.3)
지역	서울	(392)	28.2	34.7	37.1	(50.3)
	인천/경기	(597)	30.9	28.7	40.4	(51.1)
	대전/세종/충청	(210)	39.3	29.5	31.2	(48.9)
	광주/전라	(201)	49.7	18.4	31.9	(45.0)
	대구/경북	(201)	51.4	34.5	14.1	(43.0)
	부산/울산/경남	(313)	36.5	37.0	26.5	(48.2)
	강원/제주	(86)	32.6	36.5	30.9	(47.8)
학력	중졸이하	(258)	51.3	27.6	21.0	(43.2)
	고졸	(685)	40.8	27.6	31.7	(47.8)
	대재이상	(1057)	29.4	34.3	36.3	(50.6)
직업	농/임/어업	(71)	55.3	13.1	31.6	(43.2)
	자영업	(281)	31.3	29.3	39.4	(50.8)
	생산/서비스직	(460)	41.7	31.2	27.1	(47.1)
	관리/전문/사무직	(495)	27.5	34.3	38.2	(51.3)
	가정주부	(393)	42.8	28.4	28.9	(46.6)
	학생	(185)	30.1	33.0	36.9	(50.7)
	무직/기타	(114)	37.9	39.9	22.2	(45.3)
혼인	미혼	(449)	32.6	35.6	31.9	(49.3)
	기혼	(1413)	36.2	30.0	33.8	(48.9)
	이혼/사별	(137)	47.0	28.6	24.4	(44.0)
가구원 수	1인	(119)	46.2	29.1	24.7	(45.9)
	2인	(475)	44.8	32.0	23.2	(45.2)
	3인	(574)	30.8	31.0	38.1	(50.5)
	4인이하	(832)	33.4	31.0	35.6	(49.8)
종교	불교	(358)	42.9	29.5	27.6	(46.8)
	기독교	(321)	34.2	32.7	33.1	(49.0)
	천주교	(142)	37.5	37.6	24.9	(47.9)
	기타	(7)	66.0	17.5	16.5	(40.9)
	종교없음	(1172)	34.3	30.5	35.2	(49.3)
가구 소득	300만원이하	(554)	53.3	27.4	19.3	(42.8)
	301~500만원	(918)	34.2	33.5	32.3	(49.4)
	501만원이상	(527)	21.4	31.0	47.6	(53.6)
생활 수준	상 인식층	(127)	13.2	12.3	74.5	(59.5)
	중 인식층	(1094)	26.7	36.3	37.1	(51.2)
	하 인식층	(779)	53.1	27.1	19.8	(43.4)

Ⅱ.6. 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준의 평등 정도

『 문 11 』 귀하는 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준이 어느 정도 평등하다고 생각하십니까? ‘전혀 평등하지 않다’에 ‘0’ 점을 주고, ‘매우 평등하다’에 ‘10’ 점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

『 변수명 』 A11(원 문항), RA11(3점 recode), MA11(100점 환산점수)

▣ 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준이 어느 정도 평등하다고 생각하는지 질문한 결과, 100점 환산 점수는 45.2점이며, 척도별로 ‘평등하지 않다’는 불평등 인식이 48.2%로, ‘평등하다’는 평등 인식 28.0%에 비해 높음. 2016년과 우리 사회의 경제력 수준의 평등 정도가 비슷한 경향을 보임.

- 본인 귀속 계층별로 살펴보면, 하층의 75.3%가 ‘불평등하다’고 인식하고 있는 반면, 상층의 58.3%가 ‘평등하다’고 인식함. 중층은 ‘보통이다’가 39.5%로 나타난 가운데, ‘불평등하다’(41.3%)가 ‘평등하다’(19.2%)보다 높음.

[표. 2-2-14] 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준의 평등 정도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A11 (11점)	0	전혀 평등하지 않다	0.7	1.8	-1.1
	1	1점	2.2	2.5	-0.3
	2	2점	9.1	9.8	-0.7
	3	3점	16.7	16.4	0.3
	4	4점	19.6	15.3	4.3
	5	보통이다	23.8	26.8	-3.0
	6	6점	15.5	15.0	0.5
	7	7점	9.2	8.9	0.3
	8	8점	3.0	2.9	0.1
	9	9점	0.3	0.5	-0.2
	10	매우 평등하다	0.0	0.2	-0.2
RA11 (3점) recode)	11(0~4)	평등하지 않다	48.2	45.8	2.4
	12(5)	보통이다	23.8	26.8	-3.0
	13(6~10)	평등하다	28.0	27.5	0.5
MA11 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	45.2점	44.8점	0.4점

구 분		사례수	평등하지 않다 (0~4)	보통이다 (5)	평등하다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(2000)	48.2	23.8	28.0	(45.2)
성	남성	(992)	47.8	23.8	28.4	(45.4)
	여성	(1008)	48.6	23.7	27.7	(44.9)
연령	18~29세	(375)	56.6	21.1	22.3	(42.4)
	30대	(347)	45.2	22.0	32.9	(46.4)
	40대	(406)	42.2	23.0	34.9	(47.7)
	50대	(394)	44.4	25.7	29.9	(46.2)
	60세 이상	(478)	52.1	26.2	21.7	(43.5)
지역	서울	(392)	34.2	24.0	41.8	(49.9)
	인천/경기	(597)	52.5	17.4	30.0	(45.0)
	대전/세종/충청	(210)	41.8	33.8	24.4	(48.5)
	광주/전라	(201)	42.1	24.6	33.3	(47.5)
	대구/경북	(201)	67.6	26.6	5.8	(34.5)
	부산/울산/경남	(313)	50.7	26.7	22.6	(44.4)
	강원/제주	(86)	57.5	22.4	20.1	(39.4)
학력	중졸이하	(258)	52.3	30.1	17.5	(43.3)
	고졸	(685)	49.3	22.2	28.5	(44.9)
	대재이상	(1057)	46.5	23.2	30.3	(45.8)
직업	농/임/어업	(71)	51.7	26.5	21.8	(43.2)
	자영업	(281)	43.5	27.0	29.6	(45.6)
	생산/서비스직	(460)	49.9	23.9	26.2	(45.5)
	관리/전문/사무직	(495)	46.7	20.3	33.0	(46.2)
	가정주부	(393)	45.2	25.3	29.5	(45.9)
	학생	(185)	54.8	19.2	26.1	(42.5)
	무직/기타	(114)	57.2	30.8	11.9	(41.7)
혼인	미혼	(449)	55.5	20.7	23.8	(43.2)
	기혼	(1413)	46.6	24.2	29.2	(45.7)
	이혼/사별	(137)	41.4	28.6	30.0	(46.2)
가구원 수	1인	(119)	49.6	21.4	29.0	(45.9)
	2인	(475)	53.3	25.3	21.4	(42.8)
	3인	(574)	47.5	21.7	30.8	(46.1)
	4인이하	(832)	45.6	24.6	29.8	(45.8)
종교	불교	(358)	48.4	27.1	24.5	(44.3)
	기독교	(321)	43.5	24.9	31.6	(45.8)
	천주교	(142)	62.9	20.6	16.5	(42.2)
	기타	(7)	85.9	14.1	0.0	(31.7)
	종교없음	(1172)	47.5	22.9	29.7	(45.7)
가구 소득	300만원이하	(554)	60.1	21.9	18.0	(40.8)
	301~500만원	(918)	40.2	26.4	33.3	(47.9)
	501만원이상	(527)	49.6	21.1	29.4	(45.1)
생활 수준	상 인식층	(127)	50.8	12.4	36.8	(45.5)
	중 인식층	(1094)	43.1	27.1	29.8	(46.9)
	하 인식층	(779)	54.9	20.9	24.1	(42.7)

7. 세대 내 계층 이동 가능성

『 문 12 』 우리 사회에서 개인이 노력한다면 사회경제적 지위가 높아질 수 있다고 생각하십니까, 높아질 수 없다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A12(원 문항), RA12(2점 recode)

▶ 우리 사회에서 개인이 노력한다면 사회경제적 지위가 높아질 수 있는지에 대해 ‘높아질 것이다’는 응답이 48.7%('매우' 1.6% + '비교적' 47.1%), '높아지지 않을 것이다'는 응답이 51.3%('전혀' 7.2% + '별로' 44.1%)로, 세대 내 계층 이동 가능성에 대해 의견이 비슷하게 형성됨. 2016년 대비, 오차 범위 내의 응답 비율을 보임.

－ 본인 귀속 계층별로 상층은 '높아질 것이다'는 긍정 인식이 64.2%인 반면, 하층은 '높아지지 않을 것이다'는 부정 인식이 67.3%로 나타나, 귀속 계층별로 상반된 의견을 보임.

[표. 2-2-15] 세대 내 계층 이동 가능성

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A12 (4점)	1	매우 높아질 수 있다	1.6	1.8	-0.2
	2	비교적 높아질 것이다	47.1	49.8	-2.7
	3	별로 높아지지 않을 것이다	44.1	45.0	-0.9
	4	전혀 높아지지 않을 것이다	7.2	3.5	3.7
RA12 (2점 re.)	5(1+2)	높아질 것이다	48.7	51.5	-2.8
	6(3+4)	높아지지 않을 것이다	51.3	48.5	2.8

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(2000)	1.6	47.1	44.1	7.2	48.7	51.3
본인	하층	(722)	0.0	32.7	54.1	13.2	32.7	67.3
귀속	중층	(623)	1.5	49.4	44.7	4.4	50.9	49.1
계층	상층	(655)	3.4	60.7	32.5	3.3	64.2	35.8

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(2000)	1.6	47.1	44.1	7.2	48.7	51.3
성	남성	(992)	1.3	49.4	42.3	7.0	50.7	49.3
	여성	(1008)	1.9	44.8	45.8	7.5	46.7	53.3
연령	18~29세	(375)	2.9	51.0	39.8	6.3	53.9	46.1
	30대	(347)	1.0	51.3	43.5	4.2	52.3	47.7
	40대	(406)	1.5	48.9	43.7	6.0	50.4	49.6
	50대	(394)	1.3	43.7	48.2	6.9	44.9	55.1
	60세 이상	(478)	1.4	42.2	44.9	11.5	43.6	56.4
지역	서울	(392)	0.8	56.2	33.7	9.3	56.9	43.1
	인천/경기	(597)	4.0	54.1	33.0	8.9	58.1	41.9
	대전/세종/충청	(210)	0.8	45.2	53.3	0.7	46.0	54.0
	광주/전라	(201)	0.0	34.6	58.8	6.6	34.6	65.4
	대구/경북	(201)	1.6	32.2	56.2	10.0	33.8	66.2
	부산/울산/경남	(313)	0.0	42.1	52.2	5.7	42.1	57.9
	강원/제주	(86)	0.0	43.6	53.6	2.8	43.6	56.4
학력	중졸이하	(258)	0.9	39.6	45.4	14.2	40.5	59.5
	고졸	(685)	1.5	44.5	46.8	7.2	46.0	54.0
	대재이상	(1057)	1.8	50.6	42.0	5.6	52.4	47.6
직업	농/임/어업	(71)	0.8	37.6	48.7	13.0	38.3	61.7
	자영업	(281)	0.0	47.3	47.9	4.8	47.3	52.7
	생산/서비스직	(460)	1.8	43.6	47.3	7.3	45.4	54.6
	관리/전문/사무직	(495)	1.9	54.2	37.8	6.1	56.1	43.9
	가정주부	(393)	1.8	41.3	48.0	8.9	43.1	56.9
	학생	(185)	2.9	53.8	36.7	6.6	56.8	43.2
	무직/기타	(114)	1.0	44.3	44.7	10.0	45.4	54.6
혼인	미혼	(449)	2.4	50.1	41.7	5.8	52.5	47.5
	기혼	(1413)	1.3	46.3	45.0	7.4	47.6	52.4
	이혼/사별	(137)	1.7	45.0	42.8	10.5	46.7	53.3
가구원 수	1인	(119)	2.4	50.7	39.2	7.6	53.1	46.9
	2인	(475)	1.3	41.6	49.6	7.6	42.8	57.2
	3인	(574)	1.0	50.3	42.2	6.5	51.3	48.7
	4인이하	(832)	2.1	47.5	42.9	7.5	49.6	50.4
종교	불교	(358)	1.0	44.5	45.1	9.5	45.4	54.6
	기독교	(321)	2.0	48.0	41.6	8.4	50.0	50.0
	천주교	(142)	3.4	46.9	43.0	6.7	50.3	49.7
	기타	(7)	0.0	25.5	68.3	6.2	25.5	74.5
	종교없음	(1172)	1.5	47.8	44.5	6.3	49.2	50.8
가구 소득	300만원이하	(554)	1.3	37.7	50.7	10.3	39.0	61.0
	301~500만원	(918)	0.6	48.7	43.5	7.2	49.3	50.7
	501만원이상	(527)	3.7	54.1	38.3	3.9	57.7	42.3
생활 수준	상 인식층	(127)	8.1	68.2	22.6	1.1	76.3	23.7
	중 인식층	(1094)	1.4	49.2	42.4	7.0	50.6	49.4
	하 인식층	(779)	0.7	40.7	50.0	8.5	41.5	58.5

8. 세대 간 계층 이동 가능성

『 문 13 』 우리사회에서 현재 본인 세대보다 자녀 세대의 사회경제적 지위가 높아질 것이라고 생각하십니까, 높아지지 않을 것이라고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A13(원 문항), RA13(2점 recode)

▣ 우리 사회에서 현재 본인의 세대보다 자녀 세대의 사회경제적 지위가 높아질 수 있는지에 대해 ‘높아질 것이다’는 응답이 52.0%(‘매우’ 3.9% + ‘비교적’ 48.0%), ‘높아지지 않을 것이다’는 응답이 48.0%(‘전혀’ 4.9% + ‘별로’ 43.2%)로 비슷하게 나타남. 2016년 대비 세대 간 계층 이동 가능성에 대한 인식에 별다른 변화가 없음.

- 본인 귀속 계층별로 상층은 ‘높아질 것이다’는 긍정 인식이 65.8%로 높음 반면, 하층은 ‘높아지지 않을 것이다’는 부정 인식이 59.1%로 높음.
- 한편 세대 내 계층 이동 가능성 부정층의 25.8%가 세대 간 계층 이동 가능성에 대해서는 ‘높아질 것이다’는 긍정 인식을 보임.

[표. 2-2-16] 세대 간 계층 이동 가능성

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A13 (4점)	1	매우 높아질 수 있다	3.9	3.2	0.7
	2	비교적 높아질 것이다	48.0	50.4	-2.4
	3	별로 높아지지 않을 것이다	43.2	42.2	1.0
	4	전혀 높아지지 않을 것이다	4.9	4.3	0.6
RA13 (2점 re.)	5(1+2)	높아질 것이다	52.0	53.6	-1.6
	6(3+4)	높아지지 않을 것이다	48.0	46.4	1.6

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(2000)	3.9	48.0	43.2	4.9	52.0	48.0
본인	하층	(722)	2.2	38.7	53.3	5.8	40.9	59.1
귀속	중층	(623)	3.1	47.2	44.8	4.9	50.3	49.7
계층	상층	(655)	6.8	59.0	30.4	3.8	65.8	34.2

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(2000)	3.9	48.0	43.2	4.9	52.0	48.0
성	남성	(992)	3.3	46.3	45.4	5.1	49.6	50.4
	여성	(1008)	4.6	49.7	41.0	4.7	54.3	45.7
연령	18~29세	(375)	3.0	47.6	44.9	4.6	50.5	49.5
	30대	(347)	4.0	53.6	39.5	2.9	57.6	42.4
	40대	(406)	7.0	48.6	39.9	4.5	55.6	44.4
	50대	(394)	3.3	46.2	45.0	5.5	49.6	50.4
	60세 이상	(478)	2.6	45.3	45.8	6.2	47.9	52.1
지역	서울	(392)	2.7	56.4	37.3	3.6	59.2	40.8
	인천/경기	(597)	8.7	56.4	30.1	4.8	65.1	34.9
	대전/세종/충청	(210)	3.3	45.0	50.1	1.5	48.4	51.6
	광주/전라	(201)	0.0	38.7	55.4	6.0	38.7	61.3
	대구/경북	(201)	0.0	29.0	58.1	12.9	29.0	71.0
	부산/울산/경남	(313)	2.6	42.7	51.8	2.9	45.3	54.7
	강원/제주	(86)	1.7	44.4	49.1	4.8	46.1	53.9
학력	중졸이하	(258)	1.3	44.7	49.1	4.9	46.0	54.0
	고졸	(685)	4.5	47.4	41.4	6.8	51.8	48.2
	대재이상	(1057)	4.3	49.3	42.9	3.6	53.5	46.5
직업	농/임/어업	(71)	1.5	48.4	42.7	7.4	49.9	50.1
	자영업	(281)	4.9	47.0	43.0	5.2	51.9	48.1
	생산/서비스직	(460)	4.6	43.8	46.3	5.3	48.5	51.5
	관리/전문/사무직	(495)	4.2	52.0	39.9	4.0	56.1	43.9
	가정주부	(393)	3.8	49.3	41.2	5.7	53.1	46.9
	학생	(185)	1.7	53.5	42.0	2.8	55.2	44.8
	무직/기타	(114)	3.5	36.7	54.6	5.2	40.2	59.8
혼인	미혼	(449)	3.7	45.7	46.2	4.3	49.4	50.6
	기혼	(1413)	4.0	48.0	43.0	5.0	52.0	48.0
	이혼/사별	(137)	3.7	55.8	34.9	5.6	59.5	40.5
가구원 수	1인	(119)	2.3	60.1	32.7	4.9	62.4	37.6
	2인	(475)	2.6	43.3	47.6	6.6	45.9	54.1
	3인	(574)	4.9	48.0	44.1	3.0	52.9	47.1
	4인이하	(832)	4.3	49.0	41.5	5.1	53.3	46.7
종교	불교	(358)	4.3	43.3	47.6	4.8	47.6	52.4
	기독교	(321)	4.6	48.6	42.0	4.8	53.2	46.8
	천주교	(142)	9.1	52.4	34.2	4.3	61.5	38.5
	기타	(7)	0.0	25.5	74.5	0.0	25.5	74.5
	종교없음	(1172)	3.1	48.9	43.1	5.0	51.9	48.1
가구 소득	300만원이하	(554)	2.5	43.6	45.9	8.1	46.1	53.9
	301~500만원	(918)	4.7	48.3	43.3	3.8	53.0	47.0
	501만원이상	(527)	4.2	52.2	40.2	3.3	56.5	43.5
생활 수준	상 인식층	(127)	5.4	57.9	33.4	3.3	63.3	36.7
	중 인식층	(1094)	4.2	49.7	41.9	4.2	53.9	46.1
	하 인식층	(779)	3.4	44.0	46.6	6.0	47.4	52.6

9. 상위 20% 가구의 하위 20% 대비 평균 소득 비율

『 문 14 』 2015년 기준 우리나라 가구 하위 20%의 평균소득은 513,401원입니다.
귀하는 우리나라 가구소득 상위 20%의 평균소득이 하위 20%의 평균
소득에 비해 몇 배나 된다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A14(원 문항), RA14(recode), MA14(평균)

▣ 우리나라 가구소득 상위 20%의 평균소득이 하위 20%의 평균 소득에 비해 몇 배나
된다고 생각하는지 질문한 결과, 평균 37.3배로 나타남. 범위별로 살펴보면, ‘1~10배’
20.9%, ‘11~20배’ 38.9%, ‘21~30배’ 14.8%, ‘31~40배’ 3.7%, ‘41~50배’ 6.5%,
‘50배 이상’ 15.2%로 나타남.

－ 소득별로는 큰 차이가 나타나지 않는 가운데, 생활 수준 인식별로 중층(평균
39.7배)과 하층(평균 35.6배)이 상층(평균 27.2배)에 비해 상대적으로 상위
와 하위의 평균 소득 차이를 크게 인식하고 있음.

[표. 2-2-17] 상위 20% 가구의 하위 20% 대비 평균 소득 비율

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA14 (recode)	1	1~10배	20.9
	2	11~20배	38.9
	3	21~30배	14.8
	4	31~40배	3.7
	5	41~50배	6.5
	6	51배 이상	15.2
MA14 (mean)	-	평균 (배)	37.3배

구 분		사례수	1~ 10배	11~ 20배	21~ 30배	31~ 40배	41~ 50배	51배 이상	평균 (배)
전 체		(2000)	20.9	38.9	14.8	3.7	6.5	15.2	(37.3)
생활 수준	상 인식층	(127)	37.5	29.3	13.6	5.1	5.2	9.2	(27.2)
	중 인식층	(1094)	22.1	37.8	13.0	3.2	6.4	17.4	(39.7)
	하 인식층	(779)	16.4	42.0	17.6	4.1	6.8	13.1	(35.6)

구 분		사례수	1~10배	11~20배	21~30배	31~40배	41~50배	51배 이상	평균(배)
전 체		(2000)	20.9	38.9	14.8	3.7	6.5	15.2	(37.3)
성	남성	(992)	23.2	40.0	13.5	3.7	5.9	13.7	(34.7)
	여성	(1008)	18.6	37.8	16.2	3.7	7.0	16.7	(39.9)
연령	18~29세	(375)	17.9	37.1	15.6	5.0	8.5	16.0	(38.5)
	30대	(347)	22.5	44.0	13.7	3.2	5.2	11.4	(31.8)
	40대	(406)	21.3	38.2	13.8	3.5	6.7	16.4	(36.0)
	50대	(394)	19.5	35.9	19.3	4.0	7.4	13.8	(40.4)
	60세 이상	(478)	22.7	39.7	12.3	2.9	4.9	17.4	(38.9)
지역	서울	(392)	19.3	41.7	10.3	5.5	9.0	14.1	(32.4)
	인천/경기	(597)	28.8	46.2	7.6	1.6	3.7	12.1	(33.1)
	대전/세종/충청	(210)	21.6	55.8	20.5	0.6	0.0	1.5	(19.8)
	광주/전라	(201)	0.6	1.3	13.9	1.3	14.8	68.0	(107.3)
	대구/경북	(201)	30.7	28.3	11.6	5.5	8.3	15.6	(33.6)
	부산/울산/경남	(313)	8.9	38.2	36.5	8.1	7.1	1.2	(25.6)
	강원/제주	(86)	39.2	50.1	2.6	2.0	4.0	2.2	(19.2)
학력	중졸이하	(258)	19.1	38.4	13.5	2.6	5.5	20.9	(39.9)
	고졸	(685)	22.4	37.4	15.9	3.6	6.1	14.5	(38.5)
	대재이상	(1057)	20.3	40.0	14.5	4.0	7.0	14.3	(35.9)
직업	농/임/어업	(71)	17.1	43.2	5.9	1.3	3.1	29.3	(50.2)
	자영업	(281)	20.7	36.4	15.3	6.4	6.8	14.4	(37.7)
	생산/서비스직	(460)	18.7	39.8	13.9	3.5	6.9	17.2	(40.8)
	관리/전문/사무직	(495)	24.4	36.1	16.3	4.6	5.4	13.2	(35.1)
	가정주부	(393)	18.4	43.6	15.2	1.8	6.2	14.9	(35.4)
	학생	(185)	19.9	36.7	13.7	4.7	10.6	14.4	(36.9)
	무직/기타	(114)	27.0	38.3	17.7	0.4	5.5	11.1	(30.7)
혼인	미혼	(449)	18.0	38.0	14.8	5.0	8.4	15.8	(37.6)
	기혼	(1413)	22.1	38.9	14.9	3.6	5.9	14.6	(36.2)
	이혼/사별	(137)	17.4	41.4	15.0	0.8	6.0	19.4	(47.2)
가구원 수	1인	(119)	10.7	40.0	20.6	2.6	7.0	19.1	(47.4)
	2인	(475)	20.6	37.4	13.4	5.0	6.7	16.9	(39.2)
	3인	(574)	25.3	38.6	15.1	3.1	6.0	11.9	(34.2)
	4인이하	(832)	19.4	39.8	14.6	3.5	6.7	16.0	(37.0)
종교	불교	(358)	23.2	40.7	15.4	5.3	2.7	12.6	(31.7)
	기독교	(321)	16.4	44.7	13.8	3.5	5.5	16.2	(35.9)
	천주교	(142)	29.4	37.9	18.1	2.1	4.7	7.9	(31.9)
	기타	(7)	46.6	41.1	0.0	0.0	12.3	0.0	(16.8)
	종교없음	(1172)	20.2	36.9	14.6	3.5	8.1	16.7	(40.2)
가구 소득	300만원이하	(554)	21.5	40.0	14.4	2.1	5.5	16.4	(37.5)
	301~500만원	(918)	19.9	37.7	14.5	4.5	7.1	16.2	(38.0)
	501만원이상	(527)	21.8	39.8	15.8	3.9	6.5	12.2	(35.9)

10. 경제적 불평등 해소를 위한 정부 역할의 필요성

『 문 15 』 고소득자와 저소득자의 경제적 불평등을 해소하기 위해 정부의 역할이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A15(원 문항), RA15(2점 recode)

▣ 경제적 불평등 해소를 위한 정부 역할의 필요성에 대해 ‘필요하다’는 필요층이 92.6%로 매우 높고, 그 중 ‘매우 필요하다’는 응답이 37.5%로 나타남. 반면 ‘필요하지 않다’는 불필요층은 7.4%(‘전혀’ 0.2% + ‘별로’ 7.2%)에 불과함.

- 계층에 관계없이 ‘필요하다’는 필요층이 매우 높게 나타남.
- 생활 수준 인식별로 ‘매우 필요하다’는 응답은 상층(52.6%)이 중층(35.3%), 하층(38.2%)에 비해 상대적으로 높음.

[표. 2-2-18] 경제적 불평등 해소를 위한 정부 역할의 필요성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A15 (4점)	1	매우 필요하다	37.5
	2	어느정도 필요하다	55.1
	3	별로 필요하지 않다	7.2
	4	전혀 필요하지 않다	0.2
RA15 (2점 re.)	5(1+2)	필요하다	92.6
	6(3+4)	필요하지 않다	7.4

구 분		사례수	매우 필요하다	어느정도 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	37.5	55.1	7.2	0.2	92.6	7.4
생활 수준	상 인식층	(127)	52.6	42.4	5.0	0.0	95.0	5.0
	중 인식층	(1094)	35.3	56.2	8.3	0.2	91.5	8.5
	하 인식층	(779)	38.2	55.6	5.9	0.4	93.7	6.3

구 분		사례수	매우 필요하다	어느정도 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(2000)	37.5	55.1	7.2	0.2	92.6	7.4
성	남성	(992)	37.1	55.1	7.6	0.2	92.2	7.8
	여성	(1008)	37.9	55.1	6.8	0.2	93.0	7.0
연령	18~29세	(375)	36.6	58.3	5.0	0.0	95.0	5.0
	30대	(347)	36.4	54.7	8.1	0.8	91.1	8.9
	40대	(406)	40.3	53.8	5.5	0.4	94.1	5.9
	50대	(394)	35.6	56.4	8.0	0.0	92.0	8.0
	60세 이상	(478)	38.3	52.8	8.9	0.0	91.1	8.9
지역	서울	(392)	26.5	63.1	9.7	0.6	89.7	10.3
	인천/경기	(597)	48.2	47.3	4.1	0.4	95.5	4.5
	대전/세종/충청	(210)	27.0	68.5	4.5	0.0	95.5	4.5
	광주/전라	(201)	15.6	65.0	19.3	0.0	80.7	19.3
	대구/경북	(201)	53.6	42.2	4.2	0.0	95.8	4.2
	부산/울산/경남	(313)	32.6	60.2	7.3	0.0	92.7	7.3
	강원/제주	(86)	71.2	27.5	1.3	0.0	98.7	1.3
학력	중졸이하	(258)	32.3	59.9	7.8	0.0	92.2	7.8
	고졸	(685)	38.3	53.0	8.3	0.3	91.3	8.7
	대재이상	(1057)	38.3	55.2	6.3	0.2	93.5	6.5
직업	농/임/어업	(71)	23.3	65.0	11.7	0.0	88.3	11.7
	자영업	(281)	34.3	57.7	7.9	0.0	92.1	7.9
	생산/서비스직	(460)	36.7	55.2	7.9	0.3	91.9	8.1
	관리/전문/사무직	(495)	39.3	53.0	7.5	0.2	92.3	7.7
	가정주부	(393)	39.6	52.4	7.4	0.6	92.0	8.0
	학생	(185)	38.9	57.6	3.4	0.0	96.6	3.4
	무직/기타	(114)	40.6	55.8	3.6	0.0	96.4	3.6
혼인	미혼	(449)	36.5	58.3	5.1	0.0	94.9	5.1
	기혼	(1413)	37.8	54.0	7.9	0.3	91.8	8.2
	이혼/사별	(137)	38.2	55.0	6.8	0.0	93.2	6.8
가구원 수	1인	(119)	38.9	52.9	8.1	0.0	91.9	8.1
	2인	(475)	37.8	55.0	7.3	0.0	92.7	7.3
	3인	(574)	38.4	54.3	6.9	0.4	92.7	7.3
	4인이하	(832)	36.6	56.0	7.2	0.3	92.6	7.4
종교	불교	(358)	43.2	50.7	6.1	0.0	93.9	6.1
	기독교	(321)	36.8	59.3	3.5	0.4	96.1	3.9
	천주교	(142)	48.6	47.8	3.6	0.0	96.4	3.6
	기타	(7)	75.3	24.7	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(1172)	34.4	56.3	9.0	0.3	90.7	9.3
가구 소득	300만원이하	(554)	41.1	51.8	7.1	0.0	92.9	7.1
	301~500만원	(918)	32.9	59.2	7.5	0.4	92.1	7.9
	501만원이상	(527)	41.8	51.2	6.7	0.2	93.1	6.9

03.

가정

1. 본인의 일에 대한 만족도

『 문 16 』 귀하가 현재 하시는 일, 즉 직업, 가사, 학업 등에 대해 만족하십니까,
혹은 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A16(원 문항), RA16(2점 recode)

▣ 본인이 현재 하고 있는 직업, 가사, 학업 등의 일에 대해 ‘만족한다’는 만족층은 70.8%(‘매우’ 5.4% + ‘다소’ 65.3%)로 나타나, 지난 2016년 대비 6.7%p 상승함.

- 직업별로 ‘만족한다’는 만족층을 살펴보면, 관리/사무/전문직이 77.0%로 특히 높은 반면, 무직/기타가 63.7%, 농/임/어업이 64.8%, 생산/서비스직이 65.6%로 상대적으로 낮음.

[표. 2-3-1] 본인의 일에 대한 만족도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A16 (4점)	1	매우 만족한다	5.4	4.7	0.7
	2	다소 만족한다	65.3	59.3	6.0
	3	다소 불만족 한다	27.4	32.7	-5.3
	4	매우 불만족 한다	1.9	3.2	-1.3
RA16 (2점 re.)	5(1+2)	만족	70.8	64.1	6.7
	6(3+4)	불만족	29.2	35.9	-6.7

구 분		사례수	매우 만족 한다	다소 만족 한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	5.4	65.3	27.4	1.9	70.8	29.2
직업	농/임/어업	(71)	0.7	64.1	31.5	3.7	64.8	35.2
	자영업	(281)	7.1	65.2	26.9	0.9	72.3	27.7
	생산/서비스직	(460)	2.9	62.7	31.7	2.8	65.6	34.4
	관리/전문/사무직	(495)	7.9	69.1	21.8	1.1	77.0	23.0
	가정주부	(393)	4.3	66.2	27.8	1.7	70.5	29.5
	학생	(185)	4.8	66.9	27.0	1.3	71.7	28.3
	무직/기타	(114)	8.9	54.8	31.5	4.7	63.7	36.3

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	5.4	65.3	27.4	1.9	70.8	29.2
성	남성	(992)	5.6	66.9	25.4	2.1	72.5	27.5
	여성	(1008)	5.3	63.7	29.3	1.7	69.1	30.9
연령	18~29세	(375)	4.7	62.4	31.6	1.3	67.1	32.9
	30대	(347)	9.2	68.5	19.6	2.7	77.7	22.3
	40대	(406)	4.6	62.6	31.4	1.3	67.3	32.7
	50대	(394)	4.3	64.6	30.2	0.9	68.9	31.1
	60세 이상	(478)	5.0	68.1	24.0	3.0	73.1	26.9
지역	서울	(392)	7.0	71.4	21.7	0.0	78.3	21.7
	인천/경기	(597)	4.3	67.4	26.1	2.2	71.7	28.3
	대전/세종/충청	(210)	8.4	69.9	20.1	1.6	78.3	21.7
	광주/전라	(201)	1.0	67.9	30.9	0.2	68.9	31.1
	대구/경북	(201)	3.8	63.1	28.8	4.4	66.9	33.1
	부산/울산/경남	(313)	6.0	50.0	40.7	3.4	56.0	44.0
	강원/제주	(86)	11.4	66.7	20.2	1.6	78.2	21.8
학력	중졸이하	(258)	4.2	63.7	28.7	3.4	67.9	32.1
	고졸	(685)	3.6	65.7	29.3	1.4	69.3	30.7
	대재이상	(1057)	7.0	65.5	25.8	1.8	72.4	27.6
혼인	미혼	(449)	4.6	62.2	32.2	1.1	66.7	33.3
	기혼	(1413)	5.8	66.6	25.7	1.9	72.4	27.6
	이혼/사별	(137)	4.6	61.8	29.2	4.3	66.4	33.6
가구원 수	1인	(119)	4.7	70.7	19.5	5.0	75.4	24.6
	2인	(475)	7.6	61.9	27.4	3.1	69.5	30.5
	3인	(574)	3.7	68.4	26.3	1.6	72.1	27.9
	4인이하	(832)	5.6	64.3	29.2	0.9	69.9	30.1
종교	불교	(358)	5.9	65.7	26.2	2.1	71.7	28.3
	기독교	(321)	7.9	66.6	23.9	1.6	74.5	25.5
	천주교	(142)	6.9	65.3	20.4	7.3	72.2	27.8
	기타	(7)	0.0	43.2	40.2	16.5	43.2	56.8
	종교없음	(1172)	4.5	65.0	29.4	1.2	69.4	30.6
가구 소득	300만원이하	(554)	4.4	64.0	27.9	3.8	68.3	31.7
	301~500만원	(918)	5.7	65.5	27.2	1.6	71.2	28.8
	501만원이상	(527)	6.2	66.4	27.2	0.3	72.5	27.5
생활 수준	상 인식층	(127)	17.6	62.5	19.6	0.3	80.1	19.9
	중 인식층	(1094)	5.1	68.7	25.3	0.9	73.7	26.3
	하 인식층	(779)	4.0	61.0	31.5	3.5	65.0	35.0

2. 가정생활에 대한 전반적 만족도

『 문 17 』 귀하의 가정생활에 전반적으로 만족하십니까? 혹은 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A17(원 문항), RA17(2점 recode)

▣ 가정생활의 만족도에 대해 질문한 결과, ‘만족한다’는 응답이 85.3%(‘매우’ 10.5% + ‘다소’ 74.8%)로 높게 나타남. 반면 ‘만족하지 않는다’는 응답은 14.7%(‘매우’ 1.0% + ‘다소’ 13.7%)에 불과함. 지난 2016년과 마찬가지로 가정생활의 만족도가 매우 높은 경향이 유지됨.

- 성별로 남성(85.1%)과 여성(85.6%)의 가정생활에 대한 만족도가 별로 차이를 보이지 않음.
- 소득 수준과 생활 수준이 높을수록 가정생활에 대한 만족도가 더욱 높아지는 것으로 나타남.

[표. 2-3-2] 가정생활에 대한 전반적 만족도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A17 (4점)	1	매우 만족한다	10.5	11.9	-1.4
	2	다소 만족한다	74.8	71.1	3.7
	3	다소 불만족 한다	13.7	15.7	-2.0
	4	매우 불만족 한다	1.0	1.3	-0.3
RA17 (2점 re.)	5(1+2)	만족	85.3	83.0	2.3
	6(3+4)	불만족	14.7	17.0	-2.3

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	10.5	74.8	13.7	1.0	85.3	14.7
성	남성	(992)	12.3	72.7	14.0	0.9	85.1	14.9
	여성	(1008)	8.7	76.9	13.4	1.0	85.6	14.4

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	10.5	74.8	13.7	1.0	85.3	14.7
연령	18~29세	(375)	8.7	77.5	13.0	0.8	86.2	13.8
	30대	(347)	17.8	68.6	12.5	1.1	86.4	13.6
	40대	(406)	12.0	71.3	15.6	1.1	83.3	16.7
	50대	(394)	8.4	75.9	14.8	0.9	84.4	15.6
	60세 이상	(478)	6.9	79.3	12.6	1.1	86.3	13.7
지역	서울	(392)	7.5	82.2	9.9	0.3	89.8	10.2
	인천/경기	(597)	14.1	73.5	11.4	0.9	87.6	12.4
	대전/세종/충청	(210)	13.7	72.7	13.4	0.2	86.4	13.6
	광주/전라	(201)	1.3	76.6	22.1	0.0	77.9	22.1
	대구/경북	(201)	13.6	74.6	10.6	1.1	88.3	11.7
	부산/울산/경남	(313)	5.1	69.4	22.2	3.3	74.5	25.5
	강원/제주	(86)	24.6	71.5	3.9	0.0	96.1	3.9
학력	중졸이하	(258)	4.8	78.5	14.6	2.0	83.4	16.6
	고졸	(685)	7.8	74.7	17.0	0.5	82.5	17.5
	대재이상	(1057)	13.6	74.0	11.3	1.1	87.6	12.4
직업	농/임/어업	(71)	5.4	75.8	18.3	0.5	81.2	18.8
	자영업	(281)	12.9	76.2	10.3	0.6	89.1	10.9
	생산/서비스직	(460)	7.9	75.2	16.4	0.5	83.1	16.9
	관리/전문/사무직	(495)	15.5	71.6	11.8	1.0	87.2	12.8
	가정주부	(393)	7.7	75.2	15.8	1.3	82.9	17.1
	학생	(185)	8.2	78.7	11.5	1.6	86.9	13.1
	무직/기타	(114)	9.5	75.5	12.8	2.2	85.0	15.0
혼인	미혼	(449)	8.5	75.1	15.8	0.6	83.5	16.5
	기혼	(1413)	11.8	75.2	11.8	1.2	87.0	13.0
	이혼/사별	(137)	3.3	70.0	26.4	0.2	73.3	26.7
가구원 수	1인	(119)	6.7	72.8	20.2	0.3	79.5	20.5
	2인	(475)	9.6	73.7	15.7	1.0	83.3	16.7
	3인	(574)	10.2	75.7	13.2	0.9	85.9	14.1
	4인이하	(832)	11.7	75.2	12.0	1.2	86.9	13.1
종교	불교	(358)	10.4	72.1	15.3	2.1	82.6	17.4
	기독교	(321)	12.6	77.4	9.4	0.7	89.9	10.1
	천주교	(142)	13.5	70.9	14.0	1.6	84.4	15.6
	기타	(7)	0.0	37.0	63.0	0.0	37.0	63.0
	종교없음	(1172)	9.6	75.6	14.1	0.7	85.2	14.8
가구 소득	300만원이하	(554)	7.2	73.4	18.0	1.3	80.7	19.3
	301~500만원	(918)	10.2	76.1	12.8	0.9	86.3	13.7
	501만원이상	(527)	14.4	74.0	10.7	0.9	88.4	11.6
생활 수준	상 인식층	(127)	29.1	64.8	5.8	0.3	93.9	6.1
	중 인식층	(1094)	11.1	75.9	12.1	0.9	87.0	13.0
	하 인식층	(779)	6.5	75.0	17.2	1.3	81.5	18.5

3. 결혼에 대한 인식

『 문 18 』 귀하는 결혼에 대해 다음 중 어떻게 생각하십니까?

『 변수명 』 A18(원 문항), RA18(2점 recode)

▣ 결혼은 ‘해야 한다’는 응답이 82.8%로, ‘하지 말아야 한다’는 응답 17.2%보다 월등히 높게 나타남. 한편 ‘해야 한다’는 응답 중 ‘반드시 해야한다’는 17.2%로 나타나, 지난 2016년 대비 ‘반드시 해야 한다’는 응답이 4.8%p 감소함.

– 연령에 관계 없이 ‘해야한다’는 응답이 높은 가운데, 60세 이상(93.7%)에서 특히 높고, 20대 이하(67.4%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-3-3] 결혼에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A18 (4점)	1	반드시 해야 한다	17.2	22.0	-4.8
	2	하는 것이 좋다	65.6	64.8	0.8
	3	하지 않는 것이 좋다	16.7	12.6	4.1
	4	하지 말아야한다	0.6	0.7	-0.1
RA18 (2점 re.)	5(1+2)	해야 한다	82.8	86.8	-4.0
	6(3+4)	하지 말아야한다	17.2	13.2	4.0

구 분		사례수	반드시 해야한다	하는 것이 좋다	하지 않는 것이 좋다	하지 말아야 한다	해야 한다 (1+2)	하지 말아야 한다 (3+4)
전 체		(2000)	17.2	65.6	16.7	0.6	82.8	17.2
연령	18~29세	(375)	5.9	61.5	32.1	0.4	67.4	32.6
	30대	(347)	11.8	73.1	13.6	1.4	84.9	15.1
	40대	(406)	13.3	67.6	18.6	0.5	80.8	19.2
	50대	(394)	17.2	67.0	15.3	0.5	84.2	15.8
	60세 이상	(478)	33.3	60.4	6.2	0.1	93.7	6.3

구 분		사례수	반드시 해야한다	하는 것이 좋다	하지 않는것이 좋다	하지 말아야 한다	해야 한다 (1+2)	하지 말아야 한다 (3+4)
전 체		(2000)	17.2	65.6	16.7	0.6	82.8	17.2
성	남성	(992)	19.4	67.0	13.3	0.3	86.4	13.6
	여성	(1008)	15.0	64.2	20.0	0.8	79.2	20.8
지역	서울	(392)	12.5	73.5	13.9	0.2	85.9	14.1
	인천/경기	(597)	15.7	64.2	18.9	1.2	79.9	20.1
	대전/세종/충청	(210)	26.7	61.2	11.7	0.3	88.0	12.0
	광주/전라	(201)	14.0	69.6	16.3	0.0	83.7	16.3
	대구/경북	(201)	18.5	67.9	13.3	0.2	86.5	13.5
	부산/울산/경남	(313)	19.8	57.7	21.9	0.7	77.4	22.6
	강원/제주	(86)	20.9	63.3	15.9	0.0	84.1	15.9
학력	중졸이하	(258)	37.3	52.3	10.3	0.1	89.6	10.4
	고졸	(685)	16.9	68.7	13.2	1.2	85.6	14.4
	대재이상	(1057)	12.5	66.8	20.5	0.2	79.2	20.8
직업	농/임/어업	(71)	34.8	56.3	8.9	0.0	91.1	8.9
	자영업	(281)	19.3	66.2	14.5	0.0	85.5	14.5
	생산/서비스직	(460)	16.4	62.6	20.2	0.8	79.0	21.0
	관리/전문/사무직	(495)	12.6	70.2	16.1	1.1	82.8	17.2
	가정주부	(393)	18.9	67.8	12.9	0.4	86.8	13.2
	학생	(185)	2.9	68.3	28.4	0.4	71.2	28.8
	무직/기타	(114)	41.2	49.7	9.1	0.0	90.9	9.1
혼인	미혼	(449)	5.0	63.1	31.5	0.4	68.1	31.9
	기혼	(1413)	20.4	67.0	12.0	0.6	87.4	12.6
	이혼/사별	(137)	24.4	58.5	15.9	1.2	82.9	17.1
가구원 수	1인	(119)	25.2	59.1	14.9	0.7	84.3	15.7
	2인	(475)	25.6	61.0	13.4	0.0	86.6	13.4
	3인	(574)	14.9	68.4	15.6	1.2	83.3	16.7
	4인이하	(832)	12.8	67.2	19.5	0.4	80.0	20.0
종교	불교	(358)	27.1	60.7	12.0	0.2	87.8	12.2
	기독교	(321)	19.6	64.4	15.3	0.8	84.0	16.0
	천주교	(142)	20.5	59.7	17.7	2.2	80.2	19.8
	기타	(7)	6.2	93.8	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(1172)	13.2	67.9	18.5	0.4	81.1	18.9
가구 소득	300만원이하	(554)	25.9	60.7	13.1	0.3	86.6	13.4
	301~500만원	(918)	13.6	66.9	18.8	0.7	80.5	19.5
	501만원이상	(527)	14.3	68.4	16.7	0.6	82.7	17.3
생활 수준	상 인식층	(127)	24.3	57.2	17.7	0.8	81.5	18.5
	중 인식층	(1094)	16.4	67.0	16.1	0.6	83.4	16.6
	하 인식층	(779)	17.2	64.9	17.4	0.5	82.1	17.9

4. 이혼에 대한 인식

『 문 19 』 귀하는 이혼에 대해 다음 중 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A19(원 문항), RA19(2점 recode)

▣ 이혼에 대해 인식을 질문한 결과, ‘이혼할 수도 있다’는 응답이 60.7%로, ‘이혼해서는 안 된다’는 응답이 39.3%보다 다소 높게 나타남. 지난 2016년 대비 ‘이혼할 수도 있다’는 응답이 11.3%p 상승함.

– 연령이 낮을수록 ‘이혼할 수도 있다’는 응답이 높게 나타남.(20대 이하 80.6% > 30대 65.6% > 40대 61.1% > 50대 57.3% > 60세 이상 44.1%)

[표. 2-3-4] 이혼에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A19 (4점)	1	어떤 이유라도 이혼해서는 안 된다	8.0	12.8	-4.8
	2	이유가 있더라도 가급적 이혼해서는 안 된다	31.3	37.8	-6.5
	3	경우에 따라 이혼 할 수도 있고 하지 않을 수도 있다	44.8	40.0	4.8
	4	이유가 있으면 이혼을 하는 것이 좋다	15.9	9.4	6.5
RA19 (2점 re.)	5(1+2)	이혼 해서는 안 된다	39.3	50.6	-11.3
	6(3+4)	이혼 할 수도 있다	60.7	49.4	11.3

구 분		사례수	어떤 이유라도 이혼 해서는 안 된다	이유가 있더라도 가급적 이혼 해서는 안 된다	할 수도 있고 하지 않을 수도 있다	이유가 있으면 이혼을 하는 것이 좋다	이혼 해서는 안 된다 (1+2)	이혼할 수도 있다 (3+4)
전 체		(2000)	8.0	31.3	44.8	15.9	39.3	60.7
연령	18~29세	(375)	2.7	16.7	55.3	25.3	19.4	80.6
	30대	(347)	7.0	27.4	47.8	17.7	34.4	65.6
	40대	(406)	5.4	33.4	48.1	13.0	38.9	61.1
	50대	(394)	8.2	34.6	42.6	14.7	42.7	57.3
	60세 이상	(478)	14.9	41.0	33.5	10.5	55.9	44.1

구 분		사례수	어떤 이유라도 이혼해서 는 안된다	이유가 있더라도 가급적 이혼해서 는 안된다	경우에 따라이혼 할 수도 있고 하지않을 수도있다	이유가 있으면 이혼을 하는 것이 좋다	이혼 해서 는 안된다 (1+2)	이혼 할 수도 있다 (3+4)
전 체		(2000)	8.0	31.3	44.8	15.9	39.3	60.7
성	남성	(992)	8.4	31.0	45.3	15.4	39.4	60.6
	여성	(1008)	7.6	31.6	44.4	16.4	39.2	60.8
지역	서울	(392)	8.1	24.1	53.1	14.7	32.2	67.8
	인천/경기	(597)	8.9	30.3	42.3	18.4	39.3	60.7
	대전/세종/충청	(210)	8.5	28.4	54.5	8.6	36.8	63.2
	광주/전라	(201)	8.3	49.7	33.0	9.0	58.0	42.0
	대구/경북	(201)	5.3	32.6	45.5	16.6	37.9	62.1
	부산/울산/경남	(313)	6.1	30.8	44.0	19.0	37.0	63.0
	강원/제주	(86)	12.0	33.6	29.9	24.5	45.6	54.4
학력	중졸이하	(258)	16.2	47.5	27.2	9.1	63.7	36.3
	고졸	(685)	8.5	34.0	41.5	16.0	42.5	57.5
	대재이상	(1057)	5.7	25.6	51.3	17.5	31.2	68.8
직업	농/임/어업	(71)	18.7	41.1	28.4	11.8	59.8	40.2
	자영업	(281)	8.6	34.7	42.8	13.9	43.3	56.7
	생산/서비스직	(460)	9.0	31.3	44.2	15.5	40.3	59.7
	관리/전문/사무직	(495)	4.6	26.2	50.2	19.0	30.8	69.2
	가정주부	(393)	8.0	35.4	43.5	13.0	43.4	56.6
	학생	(185)	1.1	18.6	54.3	26.0	19.8	80.2
	무직/기타	(114)	21.9	44.9	28.7	4.6	66.7	33.3
혼인	미혼	(449)	2.6	17.4	55.7	24.3	20.0	80.0
	기혼	(1413)	9.3	34.9	42.5	13.3	44.2	55.8
	이혼/사별	(137)	12.4	39.4	33.3	14.9	51.8	48.2
가구원 수	1인	(119)	10.4	36.7	35.2	17.7	47.1	52.9
	2인	(475)	10.4	38.1	39.0	12.5	48.5	51.5
	3인	(574)	8.6	27.3	47.0	17.1	35.9	64.1
	4인이하	(832)	5.9	29.4	48.0	16.7	35.2	64.8
종교	불교	(358)	12.6	35.5	40.8	11.0	48.2	51.8
	기독교	(321)	11.2	30.5	42.9	15.4	41.7	58.3
	천주교	(142)	13.9	27.4	45.1	13.6	41.3	58.7
	기타	(7)	0.0	66.2	33.8	0.0	66.2	33.8
	종교없음	(1172)	5.0	30.5	46.6	17.9	35.5	64.5
가구 소득	300만원이하	(554)	10.9	35.8	40.9	12.4	46.7	53.3
	301~500만원	(918)	7.4	30.5	44.5	17.6	37.9	62.1
	501만원이상	(527)	6.1	27.8	49.5	16.5	33.9	66.1
생활 수준	상 인식층	(127)	8.6	37.3	32.2	22.0	45.9	54.1
	중 인식층	(1094)	6.8	30.4	45.5	17.2	37.2	62.8
	하 인식층	(779)	9.6	31.5	45.9	13.0	41.1	58.9

5. 한국 사회 가치관

5.1. 일과 육아의 역할

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A201(원 문항), RA201(3점 recode), MA201(-, + 환산 점수)

▣ 일과 육아의 역할과 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘남편과 아내 모두 일과 육아를 병행해야 한다’가 47.1%로, ‘남편은 일을 하고 아내는 육아를 전담해야 한다’(32.5%)보다 다소 높음.

– 연령에 관계 없이 ‘남편과 아내 모두 일과 육아를 병행해야 한다’가 높은 가운데, 20대 이하(56.2%), 30대(52.9%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-3-5] 한국 사회 가치관 - 일과 육아의 역할

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A201 (7점)	1	남편과 아내 모두 일과 육아를 병행해야 한다 (A, -)	7.2
	2	2점	20.1
	3	3점	19.8
	4	보통이다	20.4
	5	5점	16.8
	6	6점	11.0
	7	남편은 일을 하고 아내는 육아를 전담해야 한다 (B, +)	4.7
RA201 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	47.1
	9(4)	보통	20.4
	10(5~7)	B 동의	32.5
MA201 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-9.6점

구 분		사례수	남편과 아내 모두 일과 육아를 병행해야 한다 (1~3, -)	보통이다 (4)	남편은 일을 하고 아내는 육아를 전담해야 한다 (5~7, +)	'+' '++' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	47.1	20.4	32.5	(-9.6)
성	남성	(992)	47.9	20.7	31.4	(-9.5)
	여성	(1008)	46.3	20.1	33.5	(-9.7)
연령	18~29세	(375)	56.2	15.5	28.2	(-21.2)
	30대	(347)	52.9	19.3	27.7	(-14.7)
	40대	(406)	42.0	22.9	35.2	(-5.3)
	50대	(394)	45.5	22.5	32.0	(-8.8)
	60세 이상	(478)	41.4	21.3	37.2	(-1.2)
지역	서울	(392)	50.6	17.9	31.5	(-13.9)
	인천/경기	(597)	48.6	20.8	30.6	(-12.1)
	대전/세종/충청	(210)	48.9	32.6	18.5	(-15.4)
	광주/전라	(201)	39.7	21.6	38.6	(2.1)
	대구/경북	(201)	58.5	22.2	19.3	(-24.9)
	부산/울산/경남	(313)	34.6	13.9	51.5	(10.0)
	강원/제주	(86)	52.5	16.5	31.0	(-21.6)
학력	중졸이하	(258)	38.0	21.3	40.7	(3.0)
	고졸	(685)	42.7	22.6	34.7	(-5.3)
	대재이상	(1057)	52.2	18.8	29.0	(-15.5)
직업	농/임/어업	(71)	45.2	27.6	27.2	(-12.5)
	자영업	(281)	45.6	26.7	27.7	(-8.6)
	생산/서비스직	(460)	42.4	22.2	35.4	(-5.7)
	관리/전문/사무직	(495)	52.7	16.4	30.9	(-12.8)
	가정주부	(393)	42.8	20.1	37.1	(-4.9)
	학생	(185)	53.7	16.9	29.4	(-19.4)
	무직/기타	(114)	50.8	17.7	31.5	(-12.5)
혼인	미혼	(449)	57.8	16.0	26.2	(-23.1)
	기혼	(1413)	43.9	21.8	34.3	(-5.9)
	이혼/사별	(137)	45.0	20.5	34.5	(-3.8)
가구원 수	1인	(119)	59.7	15.5	24.7	(-19.5)
	2인	(475)	46.7	21.6	31.7	(-9.3)
	3인	(574)	48.3	22.2	29.5	(-9.9)
	4인이하	(832)	44.7	19.3	36.0	(-8.1)
종교	불교	(358)	43.3	17.7	39.0	(-2.2)
	기독교	(321)	51.5	17.7	30.8	(-13.3)
	천주교	(142)	41.7	17.5	40.8	(2.2)
	기타	(7)	27.5	21.5	51.0	(14.7)
	종교없음	(1172)	47.8	22.4	29.8	(-12.4)
가구 소득	300만원이하	(554)	48.5	22.3	29.2	(-12.6)
	301~500만원	(918)	46.3	20.2	33.5	(-8.8)
	501만원이상	(527)	47.0	18.9	34.1	(-7.9)
생활 수준	상 인식층	(127)	35.9	13.4	50.7	(8.4)
	중 인식층	(1094)	51.2	20.4	28.4	(-14.0)
	하 인식층	(779)	43.2	21.7	35.1	(-6.4)

5.2. 아이 양육 주체

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A202(원 문항), RA202(3점 recode), MA202(-, + 환산 점수)

▣ 아이 양육 주체와 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘부모 이외 다른 사람이 아이를 길러도 무방하다’가 36.1%, ‘부모가 직접 아이를 반드시 길러야 한다’가 38.1%로 두 주장이 팽팽히 맞섬.

– 혼인 여부별로 미혼은 ‘부모 이외 다른 사람이 아이를 길러도 무방하다’(39.0%)가, 기혼은 ‘부모가 직접 아이를 반드시 길러야 한다’(40.2%)가 다소 높게 나타남.

[표. 2-3-6] 한국 사회 가치관 - 아이 양육 주체

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A202 (7점)	1	부모 이외 다른 사람이 아이를 길러도 무방하다 (A, -)	3.9
	2	2점	12.0
	3	3점	20.1
	4	보통이다	25.8
	5	5점	18.8
	6	6점	13.1
	7	부모가 직접 아이를 반드시 길러야 한다 (B, +)	6.2
RA202 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	36.1
	9(4)	보통	25.8
	10(5~7)	B 동의	38.1
MA202 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	2.5점

구 분		사례수	부모 이외 다른 사람이 아이를 길러도 무방하다 (1~3, -)	보통이다 (4)	부모가 직접 아이를 반드시 길러야 한다 (5~7, +)	‘나’의 환산점수 (점)
전 체		(2000)	36.1	25.8	38.1	(2.5)
성	남성	(992)	35.3	26.6	38.1	(3.6)
	여성	(1008)	36.9	25.1	38.0	(1.5)
연령	18~29세	(375)	38.6	29.6	31.9	(-3.1)
	30대	(347)	40.5	24.9	34.6	(-0.2)
	40대	(406)	34.4	26.0	39.6	(4.3)
	50대	(394)	34.7	22.9	42.4	(4.9)
	60세 이상	(478)	33.6	25.9	40.5	(5.5)
지역	서울	(392)	37.3	27.2	35.5	(1.4)
	인천/경기	(597)	37.4	24.2	38.5	(2.1)
	대전/세종/충청	(210)	41.3	34.3	24.5	(-4.3)
	광주/전라	(201)	30.3	27.6	42.1	(5.6)
	대구/경북	(201)	43.3	19.1	37.6	(-2.5)
	부산/울산/경남	(313)	27.2	24.7	48.1	(11.3)
	강원/제주	(86)	38.5	26.6	34.9	(-0.7)
학력	중졸이하	(258)	36.8	25.9	37.3	(2.9)
	고졸	(685)	32.8	25.7	41.5	(6.5)
	대재이상	(1057)	38.0	25.9	36.0	(-0.2)
직업	농/임/어업	(71)	42.4	17.6	40.0	(0.2)
	자영업	(281)	34.9	25.8	39.2	(4.1)
	생산/서비스직	(460)	37.2	22.5	40.3	(1.9)
	관리/전문/사무직	(495)	36.3	25.1	38.5	(3.6)
	가정주부	(393)	34.5	25.7	39.8	(4.8)
	학생	(185)	37.5	37.8	24.7	(-6.9)
	무직/기타	(114)	32.7	28.9	38.4	(5.5)
혼인	미혼	(449)	39.0	30.1	30.9	(-3.8)
	기혼	(1413)	35.5	24.4	40.2	(4.3)
	이혼/사별	(137)	33.1	27.3	39.6	(5.2)
가구원 수	1인	(119)	35.7	26.9	37.4	(8.1)
	2인	(475)	36.8	24.4	38.8	(3.2)
	3인	(574)	40.7	24.8	34.5	(-3.0)
	4인이하	(832)	32.6	27.2	40.2	(5.2)
종교	불교	(358)	32.7	18.4	49.0	(10.5)
	기독교	(321)	36.6	27.2	36.2	(1.4)
	천주교	(142)	38.4	17.0	44.7	(8.7)
	기타	(7)	37.6	5.2	57.2	(29.6)
	종교없음	(1172)	36.7	29.0	34.3	(-0.5)
가구 소득	300만원이하	(554)	35.9	25.5	38.5	(4.0)
	301~500만원	(918)	34.2	28.4	37.4	(2.8)
	501만원이상	(527)	39.4	21.8	38.7	(0.5)
생활 수준	상 인식층	(127)	30.8	24.0	45.3	(12.3)
	중 인식층	(1094)	36.4	27.1	36.5	(0.7)
	하 인식층	(779)	36.5	24.4	39.0	(3.5)

5.3. 부모와 아이 동침

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A203(원 문항), RA203(3점 recode), MA203(-, + 환산 점수)

▣ 부모와 아이 동침과 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘부모와 아이가 다른 방에서 자는 것이 좋다’가 38.9%, ‘부모와 아이가 같은 방에서 자는 것이 좋다’가 34.7%로 비슷하게 나타남.

- 혼인 여부별로 미혼은 ‘부모와 아이가 다른 방에서 자는 것이 좋다’(44.3%)로 높은 반면, 기혼은 ‘부모와 아이가 다른 방에서 자는 것이 좋다’(36.5%)와 ‘부모와 아이가 같은 방에서 자는 것이 좋다’(36.9%)가 비슷함.

[표. 2-3-7] 한국 사회 가치관 - 부모와 아이 동침

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A203 (7점)	1	부모와 아이가 다른 방에서 자는 것이 좋다 (A, -)	4.2
	2	2점	12.8
	3	3점	21.9
	4	보통이다	26.4
	5	5점	18.5
	6	6점	11.5
	7	부모와 아이가 같은 방에서 자는 것이 좋다 (B, +)	4.7
RA203 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	38.9
	9(4)	보통	26.4
	10(5~7)	B 동의	34.7
MA203 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-1.5점

구 분		사례수	부모와 아이가 다른 방에서 자는 것이 좋다 (1~3, -)	보통이다 (4)	부모와 아이가 같은 방에서 자는 것이 좋다 (5~7, +)	'아' '부' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	38.9	26.4	34.7	(-1.5)
성	남성	(992)	39.1	27.8	33.1	(-2.8)
	여성	(1008)	38.7	25.0	36.3	(-0.2)
연령	18~29세	(375)	47.5	26.4	26.1	(-13.0)
	30대	(347)	33.0	29.0	38.0	(5.3)
	40대	(406)	38.5	25.8	35.7	(0.5)
	50대	(394)	41.6	22.8	35.6	(-2.9)
	60세 이상	(478)	34.5	28.1	37.4	(2.0)
지역	서울	(392)	39.0	27.4	33.6	(-2.8)
	인천/경기	(597)	36.8	26.3	36.9	(-1.2)
	대전/세종/충청	(210)	57.1	27.5	15.4	(-17.3)
	광주/전라	(201)	43.1	21.4	35.5	(0.3)
	대구/경북	(201)	35.7	29.0	35.3	(1.3)
	부산/울산/경남	(313)	30.0	27.1	42.9	(7.8)
학력	강원/제주	(86)	38.4	23.2	38.4	(-3.9)
	중졸이하	(258)	31.4	25.2	43.4	(6.6)
	고졸	(685)	39.4	23.2	37.4	(0.2)
	대재이상	(1057)	40.4	28.8	30.8	(-4.6)
직업	농/임/어업	(71)	47.2	17.1	35.7	(-2.7)
	자영업	(281)	39.7	24.7	35.6	(-0.2)
	생산/서비스직	(460)	41.1	24.0	34.9	(-3.0)
	관리/전문/사무직	(495)	38.3	28.4	33.3	(-0.9)
	가정주부	(393)	34.5	26.8	38.6	(2.4)
	학생	(185)	41.2	30.8	28.0	(-10.4)
	무직/기타	(114)	36.7	28.8	34.5	(0.3)
혼인	미혼	(449)	44.3	27.5	28.1	(-9.7)
	기혼	(1413)	36.5	26.6	36.9	(1.7)
	이혼/사별	(137)	46.2	20.3	33.5	(-7.2)
가구원 수	1인	(119)	46.4	20.1	33.6	(-5.2)
	2인	(475)	37.9	28.1	34.0	(-1.4)
	3인	(574)	37.7	27.2	35.1	(-0.3)
	4인이하	(832)	39.2	25.8	35.0	(-1.8)
종교	불교	(358)	36.3	23.9	39.7	(2.8)
	기독교	(321)	37.6	30.1	32.3	(-3.8)
	천주교	(142)	41.1	22.2	36.8	(1.4)
	기타	(7)	78.3	16.5	5.2	(-48.7)
	종교없음	(1172)	39.5	26.7	33.7	(-2.3)
가구 소득	300만원이하	(554)	41.5	25.9	32.6	(-3.2)
	301~500만원	(918)	36.3	28.1	35.7	(1.4)
	501만원이상	(527)	40.7	24.1	35.2	(-4.8)
생활 수준	상 인식층	(127)	38.2	19.9	41.9	(-2.7)
	중 인식층	(1094)	40.7	26.6	32.7	(-3.1)
	하 인식층	(779)	36.5	27.2	36.3	(0.9)

5.4. 여성의 경제활동과 가사활동

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A204(원 문항), RA204(3점 recode), MA204(-, + 환산 점수)

▣ 여성의 경제활동과 가사활동과 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘여성의 가사활동이 경제활동보다 중시되어야 한다’가 43.3%로, ‘여성의 경제활동이 가사활동보다 중시되어야 한다’ 26.2%에 비해 다소 높게 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘여성의 가사활동이 경제활동보다 중시되어야 한다’가 높은 가운데, 20대 이하는 ‘여성의 경제활동이 가사활동보다 중시되어야 한다’ (32.8%)가 다른 연령층에 비해 상대적으로 높음.

[표. 2-3-8] 한국 사회 가치관 - 여성의 경제활동과 가사활동

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A204 (7점)	1	여성의 경제활동이 가사활동보다 중시되어야 한다 (A, -)	1.5
	2	2점	7.1
	3	3점	17.7
	4	보통이다	30.4
	5	5점	22.4
	6	6점	15.6
	7	여성의 가사활동이 경제활동보다 중시되어야 한다 (B, +)	5.3
RA204 (3점 recode)	8(1~3)	A 동의	26.2
	9(4)	보통	30.4
	10(5~7)	B 동의	43.3
MA204 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	11.1점

구 분		사례수	여성의 경제활동이 가사활동보다 중시되어야 한다 (1~3, -)	보통이다 (4)	여성의 가사활동이 경제활동보다 중시되어야 한다 (5~7, +)	'+' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	26.2	30.4	43.3	(11.1)
성	남성	(992)	26.3	30.9	42.8	(11.4)
	여성	(1008)	26.2	30.0	43.8	(10.9)
연령	18~29세	(375)	32.8	29.8	37.3	(4.9)
	30대	(347)	22.8	37.2	39.9	(12.0)
	40대	(406)	21.6	33.5	44.9	(13.4)
	50대	(394)	26.9	27.2	45.9	(11.7)
	60세 이상	(478)	26.9	26.1	47.0	(13.0)
지역	서울	(392)	24.0	33.7	42.3	(9.0)
	인천/경기	(597)	26.0	30.6	43.5	(13.9)
	대전/세종/충청	(210)	30.5	41.1	28.4	(1.0)
	광주/전라	(201)	40.5	25.2	34.3	(1.5)
	대구/경북	(201)	25.2	29.6	45.1	(11.3)
	부산/울산/경남	(313)	15.5	25.6	58.9	(22.9)
	강원/제주	(86)	36.2	20.4	43.5	(5.4)
학력	중졸이하	(258)	29.7	27.9	42.4	(10.1)
	고졸	(685)	25.8	25.9	48.3	(13.4)
	대재이상	(1057)	25.7	34.0	40.3	(9.9)
직업	농/임/어업	(71)	45.5	20.9	33.6	(-0.6)
	자영업	(281)	27.1	30.7	42.2	(8.7)
	생산/서비스직	(460)	23.8	29.6	46.6	(13.0)
	관리/전문/사무직	(495)	22.9	36.4	40.7	(12.8)
	가정주부	(393)	24.3	29.1	46.6	(13.7)
	학생	(185)	32.3	26.9	40.8	(6.3)
	무직/기타	(114)	33.0	23.9	43.1	(8.1)
혼인	미혼	(449)	31.0	31.7	37.3	(5.8)
	기혼	(1413)	24.7	30.3	44.9	(12.5)
	이혼/사별	(137)	26.3	27.2	46.5	(14.3)
가구원 수	1인	(119)	26.7	24.8	48.4	(13.2)
	2인	(475)	28.6	30.7	40.7	(7.4)
	3인	(574)	27.5	28.1	44.4	(12.6)
	4인이하	(832)	23.9	32.7	43.4	(11.9)
종교	불교	(358)	22.2	27.8	49.9	(16.6)
	기독교	(321)	26.4	30.8	42.8	(9.4)
	천주교	(142)	25.9	22.2	51.9	(16.8)
	기타	(7)	15.2	33.8	51.0	(15.8)
	종교없음	(1172)	27.5	32.1	40.4	(9.2)
가구 소득	300만원이하	(554)	30.2	30.2	39.6	(7.2)
	301~500만원	(918)	25.7	31.0	43.3	(10.7)
	501만원이상	(527)	23.0	29.7	47.3	(16.0)
생활 수준	상 인식층	(127)	20.7	26.7	52.6	(25.7)
	중 인식층	(1094)	28.1	30.0	41.9	(8.6)
	하 인식층	(779)	24.5	31.7	43.8	(12.3)

5.5. 직장 내 성별 직무 능력

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A205(원 문항), RA205(3점 recode), MA205(-, + 환산 점수)

▣ 직장 내 성별 직무 능력과 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다’가 45.8%로, ‘직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다’ 29.3%에 비해 다소 높은 것으로 나타남.

- 직업별로 관리/전문/사무직(49.7%), 생산/서비스직(48.4%), 자영업(48.1%) 등 경제 활동층에서 ‘직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다’가 높은 반면, 학생은 ‘직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다’(40.7%)가 약간 높게 나타남.

[표. 2-3-9] 한국 사회 가치관 - 직장 내 성별 직무 능력

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A205 (7점)	1	직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다 (A, -)	2.4
	2	2점	7.7
	3	3점	19.2
	4	보통이다	24.9
	5	5점	24.2
	6	6점	16.2
	7	직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다 (B, +)	5.4
RA205 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	29.3
	9(4)	보통	24.9
	10(5~7)	B 동의	45.8
MA205 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	10.3점

구 분		사례수	직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다 (1~3, -)	보통이다 (4)	직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다 (5~7, +)	‘+’ ‘-’ 환산점수 (점)
전 체		(2000)	29.3	24.9	45.8	(10.3)
성	남성	(992)	25.3	26.7	48.0	(13.9)
	여성	(1008)	33.2	23.2	43.7	(6.7)
연령	18~29세	(375)	36.7	22.4	40.9	(4.2)
	30대	(347)	25.0	28.6	46.4	(12.7)
	40대	(406)	28.0	24.8	47.1	(10.7)
	50대	(394)	26.2	27.5	46.3	(11.6)
	60세 이상	(478)	30.1	22.3	47.6	(11.9)
지역	서울	(392)	28.1	27.8	44.0	(8.0)
	인천/경기	(597)	29.7	22.7	47.6	(13.1)
	대전/세종/충청	(210)	26.9	21.7	51.4	(14.9)
	광주/전라	(201)	45.9	23.2	30.9	(-4.2)
	대구/경북	(201)	29.0	30.6	40.3	(7.8)
	부산/울산/경남	(313)	19.7	24.0	56.3	(18.9)
	강원/제주	(86)	33.9	29.3	36.8	(-1.5)
학력	중졸이하	(258)	30.2	23.1	46.7	(11.7)
	고졸	(685)	26.5	24.0	49.4	(13.8)
	대재이상	(1057)	30.8	26.0	43.2	(7.7)
직업	농/임/어업	(71)	41.3	26.0	32.7	(-4.3)
	자영업	(281)	26.2	25.7	48.1	(12.5)
	생산/서비스직	(460)	25.0	26.6	48.4	(12.6)
	관리/전문/사무직	(495)	27.4	22.9	49.7	(14.0)
	가정주부	(393)	32.0	23.3	44.8	(9.1)
	학생	(185)	40.7	25.4	33.9	(-2.5)
	무직/기타	(114)	26.8	29.6	43.7	(13.8)
혼인	미혼	(449)	34.7	23.8	41.5	(5.5)
	기혼	(1413)	27.6	25.6	46.8	(11.4)
	이혼/사별	(137)	28.6	21.6	49.8	(14.2)
가구원 수	1인	(119)	36.2	17.8	46.0	(8.4)
	2인	(475)	32.7	23.6	43.7	(6.8)
	3인	(574)	29.3	25.7	45.0	(11.2)
	4인이하	(832)	26.3	26.2	47.5	(11.9)
종교	불교	(358)	22.3	28.6	49.1	(15.7)
	기독교	(321)	34.6	23.1	42.3	(5.0)
	천주교	(142)	25.3	16.3	58.4	(20.2)
	기타	(7)	44.0	0.0	56.0	(-1.7)
	종교없음	(1172)	30.4	25.5	44.1	(9.0)
가구 소득	300만원이하	(554)	33.1	25.7	41.2	(5.0)
	301~500만원	(918)	29.0	24.8	46.2	(10.9)
	501만원이상	(527)	25.6	24.5	49.9	(14.9)
생활 수준	상 인식층	(127)	23.4	19.3	57.4	(26.5)
	중 인식층	(1094)	31.9	25.5	42.6	(7.2)
	하 인식층	(779)	26.5	25.1	48.4	(12.0)

5.6. 직장 동료 성별 선호

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A206(원 문항), RA206(3점 recode), MA206(-, + 환산 점수)

▣ 직장 동료 성별 선호와 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘한국인들은 남성과 함께 일하는 것을 선호한다’가 46.0%로, ‘한국인들은 성별에 따라 함께 일하는 사람을 선호하지 않는다’ 24.2%에 비해 2배 가량 높게 나타남.

- 직업에 관계 없이 ‘한국인들은 남성과 함께 일하는 것을 선호한다’가 높게 나타난 가운데, 관리/전문/사무직(50.1%)에서 특히 높음.

[표. 2-3-10] 한국 사회 가치관 - 직장 동료 성별 선호

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A206 (7점)	1	한국인들은 성별에 따라 함께 일하는 사람을 선호하지 않는다 (A, -)	1.3
	2	2점	6.8
	3	3점	16.2
	4	보통이다	29.8
	5	5점	27.0
	6	6점	14.1
	7	한국인들은 남성과 함께 일하는 것을 선호한다 (B, +)	4.9
RA206 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	24.2
	9(4)	보통	29.8
	10(5~7)	B 동의	46.0
MA206 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	12.1점

구 분		사례수	한국인들은 성별에 따라 함께 일하는 사람을 선호하지 않는다 (1~3, -)	보통이다 (4)	한국인들은 남성과 함께 일하는 것을 선호한다 (5~7, +)	'남' '여' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	24.2	29.8	46.0	(12.1)
성	남성	(992)	23.0	31.1	45.9	(12.9)
	여성	(1008)	25.5	28.5	46.0	(11.3)
연령	18~29세	(375)	29.3	25.6	45.2	(9.5)
	30대	(347)	22.0	31.5	46.5	(13.4)
	40대	(406)	18.4	31.0	50.7	(17.5)
	50대	(394)	26.8	31.2	42.0	(9.2)
	60세 이상	(478)	24.8	29.7	45.5	(11.0)
지역	서울	(392)	29.8	27.6	42.6	(4.0)
	인천/경기	(597)	20.3	28.8	50.9	(18.8)
	대전/세종/충청	(210)	18.4	32.2	49.4	(15.9)
	광주/전라	(201)	41.4	22.1	36.5	(0.4)
	대구/경북	(201)	25.0	41.4	33.6	(5.7)
	부산/울산/경남	(313)	15.9	30.9	53.2	(19.6)
	강원/제주	(86)	28.8	27.3	43.9	(8.3)
학력	중졸이하	(258)	28.3	29.5	42.2	(8.7)
	고졸	(685)	23.6	30.8	45.6	(12.9)
	대재이상	(1057)	23.7	29.2	47.1	(12.4)
직업	농/임/어업	(71)	28.3	37.9	33.8	(2.1)
	자영업	(281)	21.5	35.0	43.4	(11.7)
	생산/서비스직	(460)	25.7	30.4	43.9	(10.2)
	관리/전문/사무직	(495)	20.9	29.1	50.1	(16.3)
	가정주부	(393)	22.4	27.8	49.8	(15.0)
	학생	(185)	28.6	26.7	44.8	(8.4)
	무직/기타	(114)	36.4	24.2	39.4	(4.9)
혼인	미혼	(449)	27.1	29.1	43.8	(9.4)
	기혼	(1413)	23.3	30.4	46.2	(12.8)
	이혼/사별	(137)	24.0	25.3	50.6	(13.9)
가구원 수	1인	(119)	14.7	28.5	56.8	(20.2)
	2인	(475)	28.8	30.7	40.5	(8.0)
	3인	(574)	21.9	29.9	48.2	(14.7)
	4인이하	(832)	24.6	29.4	46.0	(11.5)
종교	불교	(358)	23.6	28.5	47.9	(12.8)
	기독교	(321)	23.0	32.7	44.3	(10.7)
	천주교	(142)	20.6	23.4	56.0	(24.2)
	기타	(7)	6.2	25.3	68.4	(41.8)
	종교없음	(1172)	25.3	30.2	44.5	(10.6)
가구 소득	300만원이하	(554)	26.4	29.8	43.8	(9.9)
	301~500만원	(918)	23.8	28.7	47.5	(13.0)
	501만원이상	(527)	22.7	31.7	45.6	(12.8)
생활 수준	상 인식층	(127)	24.6	25.0	50.4	(16.2)
	중 인식층	(1094)	24.6	31.2	44.2	(10.5)
	하 인식층	(779)	23.7	28.5	47.8	(13.6)

5.7. 출산으로 인한 업무 공백의 직무 수행 영향

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A207(원 문항), RA207(3점 recode), MA207(-, + 환산 점수)

▣ 출산으로 인한 업무 공백의 직무 수행 영향과 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘출산으로 인한 1년 내외의 업무 공백은 직무에 악영향을 준다’가 53.4%로 과반을 차지함. 반면 ‘출산으로 인한 1년 내외의 업무 공백은 직무에 영향을 주지 않는다’는 21.4%로 나타남.

- 계층에 관계 없이 ‘출산으로 인한 1년 내외의 업무 공백은 직무에 악영향을 준다’가 높은 가운데, 501만원 이상 소득층(61.7%), 생활 수준 인식 상층(63.9%) 등 부유층에서 특히 높음.

[표. 2-3-11] 한국 사회 가치관 - 출산으로 인한 업무 공백의 직무 수행 영향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A207 (7점)	1	출산으로 인한 1년 내외의 업무 공백은 직무에 영향을 주지 않는다 (A, -)	1.3
	2	2점	4.1
	3	3점	16.1
	4	보통이다	25.2
	5	5점	28.7
	6	6점	18.0
	7	출산으로 인한 1년 내외의 업무 공백은 직무에 악영향을 준다 (B, +)	6.7
RA207 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	21.4
	9(4)	보통	25.2
	10(5~7)	B 동의	53.4
MA207 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	18.9점

구 분		사례수	출산으로 인한 1년 내외의 업무 공백은 직무에 영향을 주지 않는다 (1~3, -)	보통이다 (4)	출산으로 인한 1년 내외의 업무 공백은 직무에 영향을 주지 않는다 (5~7, +)	‘+’ ‘+’ 환산점수 (점)
전 체		(2000)	21.4	25.2	53.4	(18.9)
성	남성	(992)	22.2	22.6	55.2	(19.4)
	여성	(1008)	20.6	27.7	51.7	(18.5)
연령	18~29세	(375)	25.0	30.2	44.9	(13.5)
	30대	(347)	19.3	22.3	58.4	(23.6)
	40대	(406)	21.6	23.1	55.3	(20.2)
	50대	(394)	19.5	26.6	53.9	(19.7)
	60세 이상	(478)	21.6	23.9	54.4	(18.1)
지역	서울	(392)	27.6	25.1	47.3	(10.1)
	인천/경기	(597)	18.4	24.7	56.9	(25.1)
	대전/세종/충청	(210)	20.1	27.8	52.1	(17.2)
	광주/전라	(201)	35.0	26.5	38.5	(7.2)
	대구/경북	(201)	16.6	23.5	59.9	(25.8)
	부산/울산/경남	(313)	12.5	25.1	62.4	(25.4)
학력	강원/제주	(86)	29.5	23.7	46.9	(7.8)
	중졸이하	(258)	18.7	29.5	51.7	(19.9)
	고졸	(685)	20.1	24.4	55.5	(20.6)
	대재이상	(1057)	23.0	24.6	52.4	(17.6)
직업	농/임/어업	(71)	27.4	20.7	51.9	(14.0)
	자영업	(281)	16.0	22.8	61.2	(22.9)
	생산/서비스직	(460)	19.7	24.8	55.4	(19.0)
	관리/전문/사무직	(495)	24.2	21.9	54.0	(20.4)
	가정주부	(393)	20.0	31.1	48.9	(18.0)
	학생	(185)	22.3	31.9	45.8	(14.4)
	무직/기타	(114)	29.7	18.3	52.0	(16.1)
혼인	미혼	(449)	24.5	31.2	44.3	(12.3)
	기혼	(1413)	20.4	23.0	56.6	(21.3)
	이혼/사별	(137)	22.1	27.9	50.0	(16.4)
가구원 수	1인	(119)	22.9	23.2	53.9	(15.7)
	2인	(475)	21.9	28.0	50.1	(15.4)
	3인	(574)	23.5	22.0	54.6	(21.1)
	4인이하	(832)	19.6	26.1	54.4	(19.9)
종교	불교	(358)	16.7	26.5	56.9	(23.1)
	기독교	(321)	22.0	25.9	52.1	(16.0)
	천주교	(142)	13.5	21.4	65.1	(32.3)
	기타	(7)	22.6	19.6	57.8	(11.7)
	종교없음	(1172)	23.7	25.1	51.3	(16.9)
가구 소득	300만원이하	(554)	22.0	27.2	50.8	(17.5)
	301~500만원	(918)	23.1	26.7	50.2	(15.2)
	501만원이상	(527)	17.9	20.5	61.7	(27.0)
생활 수준	상 인식층	(127)	19.0	17.1	63.9	(36.7)
	중 인식층	(1094)	23.7	24.7	51.6	(15.9)
	하 인식층	(779)	18.7	27.1	54.2	(20.2)

5.8. 결혼 후 여성의 지위 평가 기준

『 문 20 』 다음 진술문을 읽고 귀하가 보시기에 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A208(원 문항), RA208(3점 recode), MA208(-, + 환산 점수)

☑ 결혼 후 여성의 지위 평가 기준과 관련한 주장 중, 한국 사회 전체의 가치관이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘결혼 후 여성의 지위는 남편의 지위 및 능력으로 평가된다’가 46.5%로, ‘결혼 후 여성의 지위는 여성 개인의 지위 및 능력으로 평가된다’ 23.6%에 비해 2배 가량 높음.

- 혼인 여부에 관계 없이 ‘결혼 후 여성의 지위는 남편의 지위 및 능력으로 평가된다’가 높은 가운데, 기혼(49.1%)이 미혼(37.2%)에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[표. 2-3-12] 한국 사회 가치관 - 결혼 후 여성의 지위 평가 기준

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A208 (7점)	1	결혼 후 여성의 지위는 여성 개인의 지위 및 능력으로 평가된다 (A, -)	1.2
	2	2점	5.5
	3	3점	16.9
	4	보통이다	29.9
	5	5점	27.2
	6	6점	13.9
	7	결혼 후 여성의 지위는 남편의 지위 및 능력으로 평가된다 (B, +)	5.4
RA208 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	23.6
	9(4)	보통	29.9
	10(5~7)	B 동의	46.5
MA208 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	13.2점

구 분		사례수	여성 개인의 지위 및 능력으로 평가된다 (1~3, -)	보통이다 (4)	남편의 지위 및 능력으로 평가된다 (5~7, +)	'남' '주' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	23.6	29.9	46.5	(13.2)
성	남성	(992)	23.5	30.9	45.6	(13.1)
	여성	(1008)	23.8	28.9	47.4	(13.3)
연령	18~29세	(375)	28.1	33.6	38.3	(7.7)
	30대	(347)	21.5	32.1	46.4	(14.1)
	40대	(406)	21.4	30.1	48.5	(16.6)
	50대	(394)	22.4	29.7	47.9	(13.1)
	60세 이상	(478)	24.5	25.3	50.2	(14.0)
지역	서울	(392)	29.0	27.2	43.8	(6.9)
	인천/경기	(597)	20.8	30.6	48.5	(16.0)
	대전/세종/충청	(210)	17.5	35.3	47.3	(17.0)
	광주/전라	(201)	28.4	42.3	29.3	(6.0)
	대구/경북	(201)	25.6	29.8	44.6	(11.0)
	부산/울산/경남	(313)	19.7	22.7	57.6	(20.4)
	강원/제주	(86)	31.6	20.8	47.6	(9.0)
학력	중졸이하	(258)	19.8	28.5	51.7	(18.0)
	고졸	(685)	22.4	28.5	49.0	(14.5)
	대재이상	(1057)	25.3	31.1	43.6	(11.1)
직업	농/임/어업	(71)	24.0	35.1	40.9	(11.4)
	자영업	(281)	21.6	25.0	53.4	(17.1)
	생산/서비스직	(460)	22.4	29.3	48.3	(14.9)
	관리/전문/사무직	(495)	26.0	30.5	43.5	(11.8)
	가정주부	(393)	22.0	28.6	49.5	(14.3)
	학생	(185)	25.8	36.4	37.8	(6.2)
	무직/기타	(114)	24.9	32.2	42.9	(11.2)
혼인	미혼	(449)	27.4	35.4	37.2	(7.1)
	기혼	(1413)	22.6	28.3	49.1	(14.8)
	이혼/사별	(137)	21.4	28.6	50.0	(16.8)
가구원 수	1인	(119)	25.3	31.1	43.6	(12.9)
	2인	(475)	24.1	31.9	44.0	(10.8)
	3인	(574)	24.2	28.1	47.7	(13.2)
	4인이하	(832)	22.7	29.8	47.5	(14.6)
종교	불교	(358)	20.6	27.7	51.7	(16.7)
	기독교	(321)	22.8	24.3	52.9	(15.4)
	천주교	(142)	22.6	26.3	51.1	(21.0)
	기타	(7)	22.6	0.0	77.4	(21.0)
	종교없음	(1172)	24.9	32.7	42.4	(10.5)
가구 소득	300만원이하	(554)	22.8	31.8	45.4	(13.3)
	301~500만원	(918)	22.9	31.5	45.6	(11.9)
	501만원이상	(527)	25.8	25.0	49.2	(15.4)
생활 수준	상 인식층	(127)	18.4	30.8	50.8	(25.4)
	중 인식층	(1094)	24.5	31.7	43.7	(11.1)
	하 인식층	(779)	23.2	27.1	49.7	(14.1)

Ⅱ 6. 본인 가치관

6.1. 일과 육아의 역할

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를 골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A211(원 문항), RA211(3점 recode), MA211(-, + 환산 점수)

▣ 일과 육아의 역할과 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘나는 부부가 맞벌이를 하는 것을 선호한다’가 54.1%로 과반을 차지함. 한편 ‘나는 남편은 일을 하고 아내는 육아를 전담하는 것을 선호한다’는 23.8%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘나는 부부가 맞벌이를 하는 것을 선호한다’가 높은 가운데, 20대 이하(65.4%), 30대(60.6%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-3-13] 본인 개인 가치관 - 일과 육아의 역할

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A211 (7점)	1	나는 부부가 맞벌이를 하는 것을 선호한다 (A, -)	8.2
	2	2점	21.9
	3	3점	24.0
	4	보통이다	22.1
	5	5점	13.4
	6	6점	8.8
	7	나는 남편은 일을 하고 아내는 육아를 전담하는 것을 선호한다 (B, +)	1.6
RA211 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	54.1
	9(4)	보통	22.1
	10(5~7)	B 동의	23.8
MA211 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-18.8점

구 분		사례수	나는 부부가 맡별이를 하는 것을 선호한다 (1~3, -)	보통이다 (4)	나는 남편은 일을 하고 아내는 육아 전담하는 것을 선호한다 (5~7, +)	'-' '+' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	54.1	22.1	23.8	(-18.8)
성	남성	(992)	53.9	22.1	24.0	(-18.4)
	여성	(1008)	54.3	22.1	23.6	(-19.3)
연령	18~29세	(375)	65.4	20.3	14.3	(-34.6)
	30대	(347)	60.6	16.4	23.0	(-22.7)
	40대	(406)	50.2	25.9	24.0	(-15.9)
	50대	(394)	50.4	21.8	27.8	(-14.2)
	60세 이상	(478)	46.9	24.7	28.4	(-10.1)
지역	서울	(392)	55.4	15.0	29.6	(-14.7)
	인천/경기	(597)	54.8	22.6	22.7	(-20.6)
	대전/세종/충청	(210)	55.5	32.5	11.9	(-22.2)
	광주/전라	(201)	51.4	33.2	15.5	(-20.2)
	대구/경북	(201)	47.2	20.5	32.3	(-14.9)
	부산/울산/경남	(313)	56.7	19.1	24.2	(-19.9)
학력	강원/제주	(86)	53.7	14.4	31.9	(-19.6)
	중졸이하	(258)	42.1	27.7	30.2	(-7.2)
	고졸	(685)	52.6	20.9	26.5	(-15.4)
	대재이상	(1057)	58.0	21.5	20.5	(-23.9)
직업	농/임/어업	(71)	48.8	27.2	24.0	(-14.2)
	자영업	(281)	48.8	25.6	25.7	(-12.1)
	생산/서비스직	(460)	53.3	20.8	25.9	(-17.7)
	관리/전문/사무직	(495)	59.8	19.6	20.6	(-25.0)
	가정주부	(393)	49.5	24.0	26.5	(-14.0)
	학생	(185)	64.9	21.3	13.9	(-34.0)
	무직/기타	(114)	47.4	21.4	31.1	(-8.3)
혼인	미혼	(449)	64.9	20.0	15.1	(-32.7)
	기혼	(1413)	51.2	22.8	26.0	(-15.2)
	이혼/사별	(137)	48.7	21.9	29.4	(-10.6)
가구원 수	1인	(119)	64.3	16.0	19.7	(-26.1)
	2인	(475)	51.1	19.1	29.7	(-13.5)
	3인	(574)	57.7	23.6	18.7	(-23.7)
	4인이하	(832)	51.9	23.6	24.5	(-17.5)
종교	불교	(358)	43.9	25.1	31.0	(-8.3)
	기독교	(321)	52.8	20.9	26.4	(-17.0)
	천주교	(142)	60.6	12.8	26.6	(-25.4)
	기타	(7)	67.7	5.2	27.2	(-18.3)
	종교없음	(1172)	56.7	22.7	20.5	(-21.8)
가구 소득	300만원이하	(554)	53.2	21.5	25.3	(-17.0)
	301~500만원	(918)	50.5	24.5	25.0	(-15.2)
	501만원이상	(527)	61.3	18.5	20.2	(-27.1)
생활 수준	상 인식층	(127)	55.7	14.8	29.5	(-19.0)
	중 인식층	(1094)	55.4	23.8	20.8	(-21.7)
	하 인식층	(779)	52.0	20.9	27.0	(-14.9)

6.2. 아이 양육 주체

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를
 골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A212(원 문항), RA212(3점 recode), MA212(-, + 환산 점수)

▣ 아이 양육 주체와 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한
 결과, ‘나는 다른 사람으로부터 육아에 관한 도움을 받고 싶다’가 45.1%로, ‘나는
 나 또는 배우자가 직접 아이를 길러야만 한다고 생각한다’ 31.7%보다 다소 높은
 것으로 나타남.

– 연령별로 30대(54.6%)는 ‘나는 다른 사람으로부터 육아에 관한 도움을 받고
 싶다’가 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-3-14] 본인 개인 가치관 - 아이 양육 주체

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A212 (7점)	1	나는 다른 사람으로부터 육아에 관한 도움을 받고 싶다 (A, -)	4.6
	2	2점	18.2
	3	3점	22.3
	4	보통이다	23.2
	5	5점	17.9
	6	6점	9.6
	7	나는 나 또는 배우자가 직접 아이를 길러야만 한다고 생각한다 (B, +)	4.2
RA212 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	45.1
	9(4)	보통	23.2
	10(5~7)	B 동의	31.7
MA212 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-7.6점

구 분		사례수	나는 다른 사람으로부터 육아에 관한 도움을 받고 싶다 (1~3, -)	보통이다 (4)	나는 나 또는 배우자가 직접 아이를 길러야만 한다고 생각한다 (5~7, +)	‘-’ ‘+’ 환산점수 (점)
전 체		(2000)	45.1	23.2	31.7	(-7.6)
성	남성	(992)	42.9	24.7	32.4	(-5.1)
	여성	(1008)	47.3	21.6	31.0	(-10.0)
연령	18~29세	(375)	47.3	26.3	26.4	(-14.4)
	30대	(347)	54.6	20.0	25.4	(-15.9)
	40대	(406)	47.1	21.3	31.7	(-7.8)
	50대	(394)	40.6	23.8	35.6	(-3.0)
	60세 이상	(478)	38.7	24.0	37.3	(0.1)
지역	서울	(392)	44.7	21.5	33.8	(-6.6)
	인천/경기	(597)	44.5	23.5	32.0	(-7.7)
	대전/세종/충청	(210)	49.5	29.2	21.3	(-12.6)
	광주/전라	(201)	42.0	32.0	26.0	(-8.2)
	대구/경북	(201)	37.5	16.8	45.7	(4.0)
	부산/울산/경남	(313)	52.6	19.0	28.4	(-14.9)
	강원/제주	(86)	39.0	23.0	38.0	(1.3)
학력	중졸이하	(258)	33.3	24.9	41.8	(5.2)
	고졸	(685)	41.5	23.0	35.5	(-2.5)
	대재이상	(1057)	50.4	22.9	26.8	(-14.0)
직업	농/임/어업	(71)	47.7	15.4	36.8	(-3.9)
	자영업	(281)	43.2	26.7	30.1	(-5.9)
	생산/서비스직	(460)	43.5	22.3	34.2	(-6.0)
	관리/전문/사무직	(495)	49.3	20.7	30.0	(-10.6)
	가정주부	(393)	44.3	21.1	34.6	(-5.5)
	학생	(185)	47.4	29.4	23.1	(-17.4)
	무직/기타	(114)	36.1	30.2	33.7	(1.3)
혼인	미혼	(449)	50.7	25.7	23.6	(-16.5)
	기혼	(1413)	44.0	22.4	33.6	(-5.8)
	이혼/사별	(137)	38.6	22.2	39.2	(2.8)
가구원 수	1인	(119)	46.3	20.0	33.6	(-8.2)
	2인	(475)	42.0	23.5	34.6	(-2.4)
	3인	(574)	48.8	22.4	28.9	(-12.4)
	4인이하	(832)	44.3	24.0	31.8	(-7.2)
종교	불교	(358)	39.8	19.9	40.4	(4.1)
	기독교	(321)	48.5	20.5	31.0	(-9.0)
	천주교	(142)	56.6	12.2	31.2	(-20.0)
	기타	(7)	39.3	5.2	55.5	(9.0)
	종교없음	(1172)	44.5	26.3	29.2	(-9.4)
가구 소득	300만원이하	(554)	40.7	25.9	33.4	(-2.3)
	301~500만원	(918)	44.3	22.8	32.9	(-6.2)
	501만원이상	(527)	51.2	20.9	27.9	(-15.6)
생활 수준	상 인식층	(127)	42.0	21.8	36.2	(-4.4)
	중 인식층	(1094)	48.3	24.1	27.6	(-11.2)
	하 인식층	(779)	41.2	22.0	36.8	(-3.0)

6.3. 부모와 아이 동침

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를
골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A213(원 문항), RA213(3점 recode), MA213(-, + 환산 점수)

▣ 부모와 아이 동침과 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운 것 같은지
질문한 결과, ‘나는 아이와 다른 방에서 자는 것이 좋다’가 43.8%로, ‘나는 아이가
같은 방에서 자는 것이 좋다’ 29.8%보다 다소 높음.

– 혼인 여부에 관계없이 ‘나는 아이와 다른 방에서 자는 것이 좋다’가 높은 가운
데, 미혼(49.3%)이 기혼(42.5%)에 비해 상대적으로 높음.

[표. 2-3-15] 본인 개인 가치관 - 부모와 아이 동침

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A213 (7점)	1	나는 아이와 다른 방에서 자는 것이 좋다 (A, -)	5.0
	2	2점	15.5
	3	3점	23.3
	4	보통이다	26.4
	5	5점	17.4
	6	6점	10.0
	7	나는 아이가 같은 방에서 자는 것이 좋다 (B, +)	2.5
RA213	8(1~3)	A 동의	43.8
(3점)	9(4)	보통	26.4
recode)	10(5~7)	B 동의	29.8
MA213 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-8.2점

구 분		사례수	나는 아이와 다른 방에서 자는 것이 좋다 (1~3, -)	보통이다 (4)	나는 아이가 같은 방에서 자는 것이 좋다 (5~7, +)	'-' ' +'의 환산점수 (점)
전 체		(2000)	43.8	26.4	29.8	(-8.2)
성	남성	(992)	46.1	29.3	24.5	(-12.0)
	여성	(1008)	41.5	23.5	35.0	(-4.5)
연령	18~29세	(375)	51.0	27.8	21.2	(-17.0)
	30대	(347)	42.0	26.8	31.2	(-6.0)
	40대	(406)	43.2	25.2	31.6	(-7.4)
	50대	(394)	47.7	23.4	28.9	(-10.9)
	60세 이상	(478)	36.9	28.3	34.8	(-1.5)
지역	서울	(392)	45.4	28.0	26.6	(-9.7)
	인천/경기	(597)	42.6	23.3	34.2	(-6.3)
	대전/세종/충청	(210)	58.2	28.1	13.8	(-21.1)
	광주/전라	(201)	43.8	26.3	29.9	(-6.3)
	대구/경북	(201)	36.4	22.4	41.1	(1.0)
	부산/울산/경남	(313)	42.2	32.1	25.7	(-11.3)
	강원/제주	(86)	33.5	24.8	41.7	(1.9)
학력	중졸이하	(258)	36.2	25.6	38.2	(0.0)
	고졸	(685)	45.2	24.8	30.0	(-8.2)
	대재이상	(1057)	44.8	27.5	27.7	(-10.2)
직업	농/임/어업	(71)	39.7	25.5	34.8	(0.9)
	자영업	(281)	47.3	27.3	25.4	(-13.3)
	생산/서비스직	(460)	42.1	26.3	31.6	(-5.9)
	관리/전문/사무직	(495)	48.7	26.2	25.1	(-13.7)
	가정주부	(393)	38.2	23.6	38.2	(-0.8)
	학생	(185)	44.3	30.1	25.6	(-12.9)
	무직/기타	(114)	42.1	28.7	29.1	(-5.0)
혼인	미혼	(449)	49.3	28.0	22.6	(-15.5)
	기혼	(1413)	42.5	26.2	31.3	(-6.5)
	이혼/사별	(137)	39.7	22.3	38.0	(-2.2)
가구원 수	1인	(119)	44.0	27.9	28.2	(-10.4)
	2인	(475)	39.2	27.8	32.9	(-2.9)
	3인	(574)	44.7	25.8	29.5	(-8.9)
	4인이하	(832)	45.8	25.7	28.5	(-10.4)
종교	불교	(358)	36.5	26.8	36.6	(-1.1)
	기독교	(321)	47.2	24.1	28.7	(-11.5)
	천주교	(142)	53.9	20.1	26.1	(-20.8)
	기타	(7)	74.5	9.0	16.5	(-24.1)
	종교없음	(1172)	43.7	27.7	28.6	(-7.9)
가구 소득	300만원이하	(554)	41.8	28.2	30.0	(-6.1)
	301~500만원	(918)	43.6	26.0	30.4	(-6.2)
	501만원이상	(527)	46.2	25.1	28.7	(-13.9)
생활 수준	상 인식층	(127)	51.0	17.3	31.7	(-17.4)
	중 인식층	(1094)	45.6	24.2	30.1	(-9.0)
	하 인식층	(779)	40.1	30.8	29.1	(-5.6)

6.4. 여성의 경제활동과 가사활동

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를 골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A214(원 문항), RA214(3점 recode), MA214(-, + 환산 점수)

▣ 여성의 경제활동과 가사활동과 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘나는 여성이 가사활동을 경제활동보다 중시해야 한다고 생각한다’가 36.9%, ‘나는 여성이 경제활동을 가사활동보다 중시해야 한다고 생각한다’가 33.6%로, 두 주장이 비슷하게 나타남.

- 성별로 남성은 ‘나는 여성이 가사활동을 경제활동보다 중시해야 한다고 생각한다’(39.0%)가 약간 높은 반면, 여성은 ‘나는 여성이 경제활동을 가사활동보다 중시해야 한다고 생각한다’(35.5%)와 ‘나는 여성이 가사활동을 경제활동보다 중시해야 한다고 생각한다’(34.9%)이 팽팽히 맞섬.

[표. 2-3-16] 본인 개인 가치관 - 여성의 경제활동과 가사활동

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A214 (7점)	1	나는 여성이 경제활동을 가사활동보다 중시해야 한다고 생각한다 (A, -)	1.7
	2	2점	9.4
	3	3점	22.5
	4	보통이다	29.4
	5	5점	23.1
	6	6점	11.2
	7	나는 여성이 가사활동을 경제활동보다 중시해야 한다고 생각한다 (B, +)	2.7
RA214 (3점 recode)	8(1~3)	A 동의	33.6
	9(4)	보통	29.4
	10(5~7)	B 동의	36.9
MA214 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	2.3점

구 분		사례수	나는 여성이 경제활동을 가사활동보다 중시해야 한다고 생각한다 (1~3, -)	보통이다 (4)	나는 여성이 가사활동을 경제활동보다 중시해야 한다고 생각한다 (5~7, +)	‘-’ ‘+’ 환산점수 (점)
전 체		(2000)	33.6	29.4	36.9	(2.3)
성	남성	(992)	31.7	29.2	39.0	(4.4)
	여성	(1008)	35.5	29.6	34.9	(0.3)
연령	18~29세	(375)	41.3	30.5	28.2	(-4.6)
	30대	(347)	34.5	34.4	31.1	(-1.2)
	40대	(406)	32.9	29.8	37.3	(2.0)
	50대	(394)	31.8	29.1	39.2	(5.0)
	60세 이상	(478)	29.1	25.0	45.9	(8.4)
지역	서울	(392)	35.8	28.4	35.8	(0.6)
	인천/경기	(597)	31.6	28.4	40.0	(6.3)
	대전/세종/충청	(210)	32.6	44.1	23.3	(-3.0)
	광주/전라	(201)	41.4	19.7	38.9	(-4.1)
	대구/경북	(201)	23.0	32.7	44.2	(11.1)
	부산/울산/경남	(313)	38.3	26.6	35.1	(-2.8)
	강원/제주	(86)	30.0	30.3	39.7	(9.0)
학력	중졸이하	(258)	30.1	22.5	47.4	(10.7)
	고졸	(685)	29.9	30.4	39.7	(5.3)
	대재이상	(1057)	36.9	30.5	32.6	(-1.7)
직업	농/임/어업	(71)	26.1	34.2	39.7	(8.1)
	자영업	(281)	29.9	30.7	39.4	(6.0)
	생산/서비스직	(460)	33.1	29.7	37.1	(1.6)
	관리/전문/사무직	(495)	36.5	30.5	33.0	(-1.1)
	가정주부	(393)	31.0	29.2	39.8	(4.5)
	학생	(185)	42.2	24.1	33.7	(-1.1)
	무직/기타	(114)	32.1	27.0	40.9	(5.7)
혼인	미혼	(449)	39.7	31.6	28.7	(-3.8)
	기혼	(1413)	32.1	29.5	38.4	(3.3)
	이혼/사별	(137)	29.8	21.4	48.8	(11.9)
가구원 수	1인	(119)	39.2	18.5	42.3	(1.7)
	2인	(475)	31.8	30.9	37.2	(2.4)
	3인	(574)	30.1	34.5	35.4	(3.0)
	4인이하	(832)	36.3	26.6	37.1	(1.9)
종교	불교	(358)	27.5	28.5	44.0	(11.4)
	기독교	(321)	34.4	25.0	40.6	(5.0)
	천주교	(142)	38.8	28.9	32.3	(-6.4)
	기타	(7)	22.6	17.5	59.9	(15.9)
	종교없음	(1172)	34.7	31.0	34.2	(-0.2)
가구 소득	300만원이하	(554)	30.1	30.4	39.5	(5.3)
	301~500만원	(918)	35.3	29.3	35.4	(0.3)
	501만원이상	(527)	34.4	28.7	37.0	(2.7)
생활 수준	상 인식층	(127)	35.0	28.0	37.0	(3.4)
	중 인식층	(1094)	35.1	28.9	36.0	(0.6)
	하 인식층	(779)	31.3	30.4	38.3	(4.5)

6.5. 직장 내 성별 직무 능력

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를 골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A215(원 문항), RA215(3점 recode), MA215(-, + 환산 점수)

▣ 직장 내 성별 직무 능력과 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘나는 직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다고 생각한다’가 38.9%로 ‘나는 직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다고 생각한다’ 31.3%에 비해 약간 높음.

- 직업별로 학생(44.4%), 관리/전문/사무직(42.9%)은 ‘나는 직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다고 생각한다’가 높은 반면, 자영업(35.1%)은 ‘나는 직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다고 생각한다’가 약간 높게 나타남.

[표. 2-3-17] 본인 개인 가치관 - 직장 내 성별 직무 능력

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A215 (7점)	1	나는 직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다고 생각한다 (A, -)	3.4
	2	2점	11.7
	3	3점	23.7
	4	보통이다	29.8
	5	5점	22.3
	6	6점	7.2
	7	나는 직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다고 생각한다 (B, +)	1.8
RA215 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	38.9
	9(4)	보통	29.8
	10(5~7)	B 동의	31.3
MA215 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-5.1점

구 분		사례수	나는 직장에서 남성과 여성의 직무 능력의 차이가 없다고 생각한다 (1~3, -)	보통이다 (4)	나는 직장에서 남성이 여성보다 직무 능력이 우월하다고 생각한다 (5~7, +)	‘남’ ‘여’ 환산점수 (점)
전 체		(2000)	38.9	29.8	31.3	(-5.1)
성	남성	(992)	30.8	31.9	37.4	(2.5)
	여성	(1008)	46.9	27.8	25.3	(-12.6)
연령	18~29세	(375)	49.0	25.7	25.3	(-14.6)
	30대	(347)	50.9	29.6	19.5	(-15.7)
	40대	(406)	35.3	35.6	29.1	(-4.0)
	50대	(394)	32.1	28.2	39.6	(1.7)
	60세 이상	(478)	30.8	29.6	39.6	(3.4)
지역	서울	(392)	39.7	32.1	28.2	(-6.5)
	인천/경기	(597)	42.1	28.6	29.3	(-6.2)
	대전/세종/충청	(210)	32.3	37.2	30.5	(-0.8)
	광주/전라	(201)	47.2	28.4	24.4	(-12.3)
	대구/경북	(201)	30.2	33.8	36.0	(0.8)
	부산/울산/경남	(313)	34.5	25.3	40.2	(-0.9)
	강원/제주	(86)	46.0	20.1	33.9	(-14.2)
학력	중졸이하	(258)	30.2	29.0	40.8	(5.3)
	고졸	(685)	33.2	29.9	37.0	(-0.3)
	대재이상	(1057)	44.7	30.0	25.3	(-10.8)
직업	농/임/어업	(71)	30.1	35.4	34.4	(-1.8)
	자영업	(281)	31.8	33.1	35.1	(2.1)
	생산/서비스직	(460)	37.8	28.2	34.0	(-3.6)
	관리/전문/사무직	(495)	42.9	28.8	28.3	(-8.7)
	가정주부	(393)	41.1	31.8	27.1	(-8.1)
	학생	(185)	44.4	28.1	27.5	(-13.2)
	무직/기타	(114)	31.9	24.9	43.2	(7.5)
혼인	미혼	(449)	47.3	27.9	24.8	(-13.0)
	기혼	(1413)	36.8	30.3	33.0	(-3.2)
	이혼/사별	(137)	33.1	31.6	35.3	(0.9)
가구원 수	1인	(119)	39.8	27.0	33.2	(-5.2)
	2인	(475)	36.7	30.9	32.4	(-2.9)
	3인	(574)	40.7	28.5	30.8	(-6.7)
	4인이하	(832)	38.7	30.5	30.8	(-5.4)
종교	불교	(358)	24.6	36.8	38.6	(5.2)
	기독교	(321)	44.1	25.1	30.8	(-7.9)
	천주교	(142)	43.1	21.6	35.3	(-2.0)
	기타	(7)	45.8	12.3	41.9	(4.2)
	종교없음	(1172)	41.3	30.1	28.7	(-8.0)
가구 소득	300만원이하	(554)	30.5	35.0	34.5	(-1.4)
	301~500만원	(918)	42.4	27.2	30.4	(-5.6)
	501만원이상	(527)	41.5	28.9	29.6	(-8.1)
생활 수준	상 인식층	(127)	40.0	28.3	31.7	(-2.7)
	중 인식층	(1094)	40.6	28.7	30.8	(-6.7)
	하 인식층	(779)	36.3	31.7	32.0	(-3.3)

6.6. 직장 동료 성별 선호

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를
 골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A216(원 문항), RA216(3점 recode), MA216(-, + 환산 점수)

▣ 직장 동료 성별 선호와 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운 것 같은지
 질문한 결과, ‘나는 남성이나 여성이나 함께 일하는 것을 상관하지 않는다’가 47.8%로,
 ‘나는 가급적 남성과 함께 일하고 싶다’ 22.7%에 비해 두 배 가량 높음.

– 직업별로 ‘나는 남성이나 여성이나 함께 일하는 것을 상관하지 않는다’가 높은
 가운데, 경제 활동층 중에서 관리/전문/사무직(53.9%) > 생산/서비스직
 (45.7%) > 자영업(39.5%)의 순으로 나타남.

[표. 2-3-18] 본인 개인 가치관 - 직장 동료 성별 선호

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A216 (7점)	1	나는 남성이나 여성이나 함께 일하는 것을 상관하지 않는다 (A, -)	6.7
	2	2점	15.7
	3	3점	25.3
	4	보통이다	29.5
	5	5점	14.3
	6	6점	7.2
	7	나는 가급적 남성과 함께 일하고 싶다 (B, +)	1.2
RA216 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	47.8
	9(4)	보통	29.5
	10(5~7)	B 동의	22.7
MA216 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-14.8점

구 분		사례수	나는 남성이나 여성이나 함께 일하는 것을 상관하지 않는다 (1~3, -)	보통이다 (4)	나는 가급적 남성과 함께 일하고 싶다 (5~7, +)	'+' '-' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	47.8	29.5	22.7	(-14.8)
성	남성	(992)	42.0	30.5	27.5	(-9.1)
	여성	(1008)	53.4	28.6	18.0	(-20.5)
연령	18~29세	(375)	52.0	29.4	18.5	(-21.7)
	30대	(347)	56.5	25.9	17.5	(-23.5)
	40대	(406)	49.4	30.2	20.3	(-15.9)
	50대	(394)	44.8	26.8	28.4	(-9.6)
	60세 이상	(478)	39.1	33.8	27.2	(-6.6)
지역	서울	(392)	47.8	27.9	24.3	(-14.3)
	인천/경기	(597)	48.6	29.3	22.1	(-15.5)
	대전/세종/충청	(210)	42.3	36.9	20.8	(-8.0)
	광주/전라	(201)	50.2	31.3	18.5	(-16.3)
	대구/경북	(201)	44.3	32.2	23.5	(-15.3)
	부산/울산/경남	(313)	48.4	25.2	26.5	(-12.9)
	강원/제주	(86)	54.9	25.8	19.3	(-31.9)
학력	중졸이하	(258)	35.2	38.4	26.4	(-5.3)
	고졸	(685)	43.9	29.4	26.7	(-9.9)
	대재이상	(1057)	53.3	27.4	19.3	(-20.4)
직업	농/임/어업	(71)	33.7	44.8	21.5	(-5.7)
	자영업	(281)	39.5	30.7	29.8	(-6.2)
	생산/서비스직	(460)	45.7	30.5	23.9	(-12.4)
	관리/전문/사무직	(495)	53.9	25.8	20.2	(-19.9)
	가정주부	(393)	51.6	29.8	18.6	(-18.5)
	학생	(185)	52.2	28.8	19.0	(-22.8)
	무직/기타	(114)	38.2	29.3	32.5	(-4.1)
혼인	미혼	(449)	51.6	28.8	19.6	(-20.7)
	기혼	(1413)	47.4	28.7	24.0	(-13.4)
	이혼/사별	(137)	39.2	40.3	20.5	(-10.1)
가구원 수	1인	(119)	41.2	38.9	19.8	(-12.2)
	2인	(475)	44.1	32.3	23.6	(-11.8)
	3인	(574)	52.2	26.6	21.2	(-17.5)
	4인이하	(832)	47.7	28.6	23.7	(-15.1)
종교	불교	(358)	35.8	37.1	27.1	(-6.7)
	기독교	(321)	50.2	28.4	21.4	(-16.7)
	천주교	(142)	52.7	20.1	27.2	(-15.4)
	기타	(7)	74.5	9.0	16.5	(-24.1)
	종교없음	(1172)	50.0	28.7	21.2	(-16.7)
가구 소득	300만원이하	(554)	42.6	34.0	23.4	(-12.4)
	301~500만원	(918)	48.6	28.9	22.5	(-13.9)
	501만원이상	(527)	51.7	25.9	22.4	(-19.0)
생활 수준	상 인식층	(127)	53.2	27.3	19.5	(-23.0)
	중 인식층	(1094)	48.8	29.9	21.4	(-15.9)
	하 인식층	(779)	45.5	29.4	25.2	(-12.0)

6.7. 출산으로 인한 업무 공백의 직무 수행 영향

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를 골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A217(원 문항), RA217(3점 recode), MA217(-, + 환산 점수)

▣ 출산으로 인한 업무 공백의 직무 수행 영향과 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운 것 같은지 질문한 결과, ‘나는 1년 내외를 쉰 경우, 이전보다 업무 능력이 하락한다고 생각한다’가 38.7%로, ‘나는 1년 내외를 쉬어도 업무 능력에 지장이 없다고 생각한다’ 32.3%에 비해 약간 높게 나타남.

- 직업별로 자영업(42.3%), 생산/서비스직(39.9%)은 ‘이전보다 업무 능력이 하락한다고 생각한다’가 높은 반면, 관리/전문/사무직은 ‘이전보다 업무 능력이 하락한다고 생각한다’(37.5%)와 ‘업무 능력에 지장이 없다고 생각한다’(35.1%)가 비슷한 수준임.

[표. 2-3-19] 본인 개인 가치관 - 출산으로 인한 업무 공백의 직무 수행 영향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A217 (7점)	1	나는 1년 내외를 쉬어도 업무 능력에 지장이 없다고 생각한다 (A, -)	2.5
	2	2점	7.8
	3	3점	22.0
	4	보통이다	29.0
	5	5점	24.6
	6	6점	11.6
	7	나는 1년 내외를 쉰 경우, 이전보다 업무 능력이 하락한다고 생각한다 (B, +)	2.6
RA217 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	32.3
	9(4)	보통	29.0
	10(5~7)	B 동의	38.7
MA217 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	3.5점

구 분		사례수	나는 1년 내외를 쉬어도 업무 능력에 지장이 없다고 생각한다 (1~3, -)	보통이다 (4)	나는 1년 내외를 쉬어도 경우, 이전보다 업무 능력이 하락한다고 생각한다 (5~7, +)	'-' '4' 환산점수 (점)
전 체		(2000)	32.3	29.0	38.7	(3.5)
성	남성	(992)	30.7	27.6	41.8	(5.8)
	여성	(1008)	33.9	30.3	35.8	(1.2)
연령	18~29세	(375)	39.4	27.9	32.7	(-3.6)
	30대	(347)	36.0	27.4	36.6	(-1.4)
	40대	(406)	34.3	29.7	36.0	(1.6)
	50대	(394)	27.1	32.4	40.5	(7.3)
	60세 이상	(478)	26.6	27.4	45.9	(10.9)
지역	서울	(392)	32.7	29.5	37.8	(1.9)
	인천/경기	(597)	29.4	29.1	41.5	(7.4)
	대전/세종/충청	(210)	36.0	33.5	30.4	(-1.9)
	광주/전라	(201)	39.4	29.8	30.8	(-1.2)
	대구/경북	(201)	24.5	22.2	53.3	(12.5)
	부산/울산/경남	(313)	28.0	32.7	39.3	(6.2)
	강원/제주	(86)	58.8	14.9	26.3	(-24.0)
학력	중졸이하	(258)	27.1	28.4	44.6	(9.9)
	고졸	(685)	27.5	32.0	40.5	(7.4)
	대재이상	(1057)	36.7	27.1	36.2	(-0.7)
직업	농/임/어업	(71)	30.8	22.4	46.8	(10.8)
	자영업	(281)	27.4	30.3	42.3	(7.9)
	생산/서비스직	(460)	30.3	29.8	39.9	(5.6)
	관리/전문/사무직	(495)	35.1	27.4	37.5	(1.4)
	가정주부	(393)	31.9	33.7	34.5	(1.8)
	학생	(185)	38.2	24.7	37.1	(-2.9)
	무직/기타	(114)	32.8	24.1	43.1	(4.4)
혼인	미혼	(449)	36.6	29.8	33.7	(-2.5)
	기혼	(1413)	31.0	28.6	40.4	(5.1)
	이혼/사별	(137)	31.4	30.1	38.4	(6.3)
가구원 수	1인	(119)	38.3	29.9	31.8	(-4.1)
	2인	(475)	32.7	29.5	37.8	(2.9)
	3인	(574)	30.6	29.4	40.0	(5.9)
	4인이하	(832)	32.4	28.2	39.4	(3.1)
종교	불교	(358)	26.3	26.7	47.0	(10.4)
	기독교	(321)	30.1	29.4	40.5	(4.8)
	천주교	(142)	31.5	31.4	37.1	(3.1)
	기타	(7)	57.1	5.2	37.8	(-6.3)
	종교없음	(1172)	34.7	29.4	35.9	(1.0)
가구 소득	300만원이하	(554)	28.4	29.1	42.4	(7.5)
	301~500만원	(918)	35.7	29.1	35.2	(0.1)
	501만원이상	(527)	30.4	28.6	41.1	(5.0)
생활 수준	상 인식층	(127)	23.8	35.5	40.6	(9.2)
	중 인식층	(1094)	35.8	28.7	35.4	(-0.9)
	하 인식층	(779)	28.7	28.2	43.1	(8.7)

6.8. 결혼 후 여성의 지위 평가 기준

『 문 21 』 그러면 다음 진술문을 읽고 귀하 자신의 생각과 가장 가까운 보기를
골라 응답하여 주십시오

『 변 수 명 』 A218(원 문항), RA218(3점 recode), MA218(-, + 환산 점수)

▣ 결혼 후 여성의 지위 평가 기준과 관련한 주장 중, 본인의 생각이 어느 쪽에 가까운
것 같은지 질문한 결과, ‘나는 결혼한 여성을 알게 될 때, 남편의 지위 및 능력에
별다른 관심을 두지 않는다’가 30.7%, ‘나는 결혼한 여성을 알게 될 때, 남편의 지위
및 능력을 우선적으로 본다’가 30.9%로 팽팽히 맞섬.

- 혼인 여부별로 미혼은 ‘나는 결혼한 여성을 알게 될 때, 남편의 지위 및 능력에
별다른 관심을 두지 않는다’(34.5%)가 높은 반면, 기혼은 ‘나는 결혼한 여성을
알게 될 때, 남편의 지위 및 능력을 우선적으로 본다’(32.0%)가 높음.

[표. 2-3-20] 본인 개인 가치관 - 결혼 후 여성의 지위 평가 기준

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A218 (7점)	1	나는 결혼한 여성을 알게 될 때, 남편의 지위 및 능력에 별다른 관심을 두지 않는다 (A, -)	3.0
	2	2점	6.4
	3	3점	21.3
	4	보통이다	38.3
	5	5점	21.4
	6	6점	7.9
	7	나는 결혼한 여성을 알게 될 때, 남편의 지위 및 능력을 우선적으로 본다 (B, +)	1.6
RA218 (3점) recode)	8(1~3)	A 동의	30.7
	9(4)	보통	38.3
	10(5~7)	B 동의	30.9
MA218 (mean)	-	‘-’ ‘+’ 환산 점수(점)	-0.4점

구 분		사례수	남편의 지위 및 능력에 별다른 관심을 두지 않는다 (1~3, -)	보통이다 (4)	남편의 지위 및 능력을 우선적으로 본다 (5~7, +)	'-' ' +'의 환산점수 (점)
전 체		(2000)	30.7	38.3	30.9	(-0.4)
성	남성	(992)	30.4	38.9	30.7	(0.1)
	여성	(1008)	31.1	37.8	31.1	(-0.9)
연령	18~29세	(375)	34.7	40.8	24.6	(-5.6)
	30대	(347)	36.3	35.9	27.7	(-3.7)
	40대	(406)	33.4	39.3	27.3	(-3.9)
	50대	(394)	27.0	39.0	34.0	(2.7)
	60세 이상	(478)	24.5	36.8	38.7	(6.5)
지역	서울	(392)	28.2	43.9	27.9	(-0.6)
	인천/경기	(597)	33.5	36.5	29.9	(-2.5)
	대전/세종/충청	(210)	26.5	42.7	30.8	(1.7)
	광주/전라	(201)	34.0	45.3	20.7	(-4.2)
	대구/경북	(201)	25.6	41.2	33.2	(-0.9)
	부산/울산/경남	(313)	30.9	28.5	40.6	(6.0)
	강원/제주	(86)	36.8	27.3	35.9	(-2.8)
학력	중졸이하	(258)	23.6	37.6	38.8	(9.4)
	고졸	(685)	29.3	37.3	33.4	(0.5)
	대재이상	(1057)	33.4	39.2	27.4	(-3.4)
직업	농/임/어업	(71)	24.9	41.9	33.1	(4.6)
	자영업	(281)	33.8	35.9	30.3	(-3.2)
	생산/서비스직	(460)	25.4	41.8	32.8	(4.0)
	관리/전문/사무직	(495)	34.8	34.1	31.2	(-2.5)
	가정주부	(393)	30.6	38.4	30.9	(-0.5)
	학생	(185)	36.2	41.2	22.6	(-7.3)
	무직/기타	(114)	22.4	41.6	36.0	(6.0)
혼인	미혼	(449)	34.5	40.2	25.3	(-5.1)
	기혼	(1413)	29.6	38.3	32.0	(0.5)
	이혼/사별	(137)	30.0	32.3	37.6	(5.9)
가구원 수	1인	(119)	24.8	42.9	32.3	(1.5)
	2인	(475)	29.7	36.9	33.3	(1.9)
	3인	(574)	30.0	36.3	33.7	(1.2)
	4인이하	(832)	32.7	39.9	27.4	(-3.1)
종교	불교	(358)	20.1	38.8	41.1	(8.3)
	기독교	(321)	33.0	38.4	28.6	(-3.1)
	천주교	(142)	35.1	25.0	39.9	(-1.5)
	기타	(7)	43.6	35.2	21.2	(-5.9)
	종교없음	(1172)	32.8	39.8	27.4	(-2.2)
가구 소득	300만원이하	(554)	22.8	43.3	33.8	(4.4)
	301~500만원	(918)	33.1	36.0	30.9	(-0.9)
	501만원이상	(527)	34.9	37.2	27.9	(-4.6)
생활 수준	상 인식층	(127)	32.4	37.2	30.4	(0.7)
	중 인식층	(1094)	32.0	38.8	29.2	(-2.5)
	하 인식층	(779)	28.7	37.9	33.4	(2.3)

04.

개인 심리/성격

1. 본인의 삶에 대한 행복감

『 문 22 』 귀하의 생활을 고려할 때, 전반적으로 귀하의 삶이 행복하다고 느끼십니까, 혹은 불행하다고 느끼십니까?

『 변 수 명 』 A22(원 문항), RA22(2점 recode)

▣ 본인의 삶에 대한 행복감에 대해 물어본 결과, ‘행복하다’는 응답이 86.3%(‘매우’ 5.7% + ‘다소’ 80.6%)로 매우 높게 나타남. 2016년과 비교해 본인의 삶에 대한 행복감에 대한 별다른 변화가 없음.

－ 생활 수준 인식에 관계없이 ‘행복하다’는 응답이 높은 가운데, 하층에서 79.4%로, 상층(87.4%), 중층(91.1%)에 비해 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-1] 본인의 삶에 대한 행복감

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A22 (4점)	1	매우 행복하다	5.7	6.9	-1.2
	2	다소 행복하다	80.6	79.8	0.8
	3	다소 불행하다	13.4	12.1	1.3
	4	매우 불행하다	0.3	1.3	-1.0
RA22 (2점 re.)	5(1+2)	행복하다	86.3	86.6	-0.3
	6(3+4)	행복하지 않다	13.7	13.4	0.3

구 분		사례수	매우 행복하다	다소 행복하다	다소 불행하다	매우 불행하다	행복하다 (1+2)	불행하다 (3+4)
전 체		(2000)	5.7	80.6	13.4	0.3	86.3	13.7
생활 수준	상 인식층	(127)	18.8	68.6	11.4	1.2	87.4	12.6
	중 인식층	(1094)	5.6	85.5	8.7	0.2	91.1	8.9
	하 인식층	(779)	3.8	75.6	20.2	0.4	79.4	20.6

구 분		사례수	매우 행복하다	다소 행복하다	다소 불행하다	매우 불행하다	행복하다 (1+2)	불행하다 (3+4)
전 체		(2000)	5.7	80.6	13.4	0.3	86.3	13.7
성	남성	(992)	5.8	81.3	12.5	0.4	87.1	12.9
	여성	(1008)	5.7	79.9	14.2	0.2	85.6	14.4
연령	18~29세	(375)	7.3	78.1	14.6	0.0	85.4	14.6
	30대	(347)	6.4	81.9	11.0	0.6	88.4	11.6
	40대	(406)	5.2	80.5	13.9	0.4	85.7	14.3
	50대	(394)	5.9	79.9	14.2	0.0	85.8	14.2
	60세 이상	(478)	4.4	82.1	13.0	0.5	86.5	13.5
지역	서울	(392)	3.4	86.4	10.2	0.0	89.8	10.2
	인천/경기	(597)	5.3	81.1	13.3	0.4	86.3	13.7
	대전/세종/충청	(210)	10.7	79.0	9.1	1.1	89.7	10.3
	광주/전라	(201)	1.3	80.3	18.4	0.0	81.6	18.4
	대구/경북	(201)	9.4	80.8	9.5	0.3	90.2	9.8
	부산/울산/경남	(313)	4.4	73.7	21.6	0.3	78.1	21.9
	강원/제주	(86)	14.3	79.2	6.4	0.0	93.6	6.4
학력	중졸이하	(258)	4.0	77.1	18.2	0.7	81.1	18.9
	고졸	(685)	3.4	78.6	17.7	0.3	82.0	18.0
	대재이상	(1057)	7.7	82.7	9.4	0.2	90.4	9.6
직업	농/임/어업	(71)	4.2	77.4	17.9	0.4	81.7	18.3
	자영업	(281)	6.1	79.5	13.4	1.0	85.6	14.4
	생산/서비스직	(460)	4.4	77.2	17.8	0.6	81.6	18.4
	관리/전문/사무직	(495)	7.5	84.1	8.4	0.0	91.6	8.4
	가정주부	(393)	4.1	81.9	13.9	0.2	86.0	14.0
	학생	(185)	6.2	81.5	12.2	0.0	87.8	12.2
	무직/기타	(114)	8.4	77.4	14.3	0.0	85.7	14.3
혼인	미혼	(449)	6.2	77.6	15.6	0.6	83.8	16.2
	기혼	(1413)	5.8	81.9	12.1	0.1	87.7	12.3
	이혼/사별	(137)	3.9	76.0	18.7	1.4	79.9	20.1
가구원 수	1인	(119)	7.9	75.1	15.4	1.6	83.0	17.0
	2인	(475)	5.6	79.6	14.1	0.7	85.3	14.7
	3인	(574)	6.8	81.7	11.4	0.1	88.5	11.5
	4인이하	(832)	4.8	81.1	14.0	0.1	85.9	14.1
종교	불교	(358)	8.1	77.6	13.9	0.4	85.7	14.3
	기독교	(321)	4.7	84.1	11.0	0.2	88.8	11.2
	천주교	(142)	14.4	70.9	14.3	0.3	85.3	14.7
	기타	(7)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(1172)	4.3	81.6	13.8	0.3	85.8	14.2
가구 소득	300만원이하	(554)	5.7	77.9	15.9	0.5	83.5	16.5
	301~500만원	(918)	4.5	82.9	12.3	0.3	87.4	12.6
	501만원이상	(527)	7.9	79.4	12.5	0.1	87.3	12.7

2. 최근 1년 동안 스트레스로 인한 정신질환/신체적 질환 여부

『 문 23 』 귀하는 최근 1년 동안 일상생활에서 느끼는 스트레스로 인해 정신질환 혹은 신체적 질환을 가진 적이 있으십니까?

『 변수명 』 A23(원 문항), RA23(2점 recode)

▣ 최근 1년간 스트레스로 인한 질환 발생여부에 대해 ‘있었다’는 응답은 39.8%(‘매우’ 2.2% + ‘다소’ 37.6%)인 반면, ‘없었다’는 응답은 60.2%(‘전혀’ 27.0% + ‘별로’ 33.2%)로 나타남. 2016년 대비 ‘있었다’는 응답이 5.8%p 상승함.

－ 평소 행복감 인식별로 ‘있었다’는 응답은 부정 인식층에서 44.5%로, 긍정 인식층 39.0%보다 다소 높음.

[표. 2-4-2] 최근 1년 동안 스트레스로 인한 정신질환 또는 신체적 질환 여부

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A23 (4점)	1	매우 많이 있었다	2.2	3.4	-1.2
	2	다소 있었다	37.6	30.7	6.9
	3	별로 없었다	33.2	36.1	-2.9
	4	전혀 없었다	27.0	29.9	-2.9
RA23 (2점 re.)	5(1+2)	있었다	39.8	34.0	5.8
	6(3+4)	없었다	60.2	66.0	-5.8

구 분		사례수	매우 많이 있었다	다소 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	있었다 (1+2)	없었다 (3+4)
전 체		(2000)	2.2	37.6	33.2	27.0	39.8	60.2
행복감	행복 인식	(1726)	1.4	37.6	33.1	27.8	39.0	61.0
	불행 인식	(274)	7.0	37.4	33.7	22.0	44.5	55.5

구 분		사례수	매우 많이 있었다	다소 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	있었다 (1+2)	없었다 (3+4)
전 체		(2000)	2.2	37.6	33.2	27.0	39.8	60.2
성	남성	(992)	2.2	39.3	30.4	28.1	41.5	58.5
	여성	(1008)	2.2	35.9	35.9	26.0	38.2	61.8
연령	18~29세	(375)	2.7	38.7	29.6	29.0	41.4	58.6
	30대	(347)	3.0	32.9	35.2	28.9	35.9	64.1
	40대	(406)	1.5	44.0	31.4	23.1	45.5	54.5
	50대	(394)	2.4	39.5	31.3	26.8	41.9	58.1
	60세 이상	(478)	1.7	33.1	37.5	27.6	34.8	65.2
지역	서울	(392)	2.1	39.8	29.1	29.0	41.9	58.1
	인천/경기	(597)	1.2	34.9	32.7	31.2	36.1	63.9
	대전/세종/충청	(210)	5.2	30.1	37.4	27.3	35.3	64.7
	광주/전라	(201)	2.1	61.5	33.9	2.6	63.6	36.4
	대구/경북	(201)	2.0	25.7	34.2	38.1	27.7	72.3
	부산/울산/경남	(313)	2.3	37.4	35.7	24.6	39.7	60.3
	강원/제주	(86)	3.1	36.8	31.5	28.7	39.9	60.1
학력	중졸이하	(258)	1.9	38.0	38.9	21.2	39.9	60.1
	고졸	(685)	3.2	39.3	31.9	25.7	42.5	57.5
	대재이상	(1057)	1.6	36.4	32.6	29.3	38.0	62.0
직업	농/임/어업	(71)	0.8	30.0	37.5	31.6	30.8	69.2
	자영업	(281)	2.1	40.0	22.6	35.3	42.1	57.9
	생산/서비스직	(460)	2.9	38.8	35.8	22.6	41.7	58.3
	관리/전문/사무직	(495)	1.6	41.8	30.4	26.2	43.4	56.6
	가정주부	(393)	3.1	35.3	39.7	21.8	38.5	61.5
	학생	(185)	1.3	31.8	31.0	35.8	33.1	66.9
	무직/기타	(114)	1.4	30.6	39.0	29.0	32.0	68.0
혼인	미혼	(449)	3.0	37.1	32.3	27.6	40.1	59.9
	기혼	(1413)	1.9	37.1	34.0	27.0	39.0	61.0
	이혼/사별	(137)	3.0	43.9	27.8	25.3	46.9	53.1
가구원 수	1인	(119)	2.4	35.7	39.4	22.4	38.2	61.8
	2인	(475)	1.7	34.0	35.1	29.2	35.6	64.4
	3인	(574)	0.9	37.1	34.9	27.0	38.0	62.0
	4인이하	(832)	3.3	40.3	29.9	26.4	43.6	56.4
종교	불교	(358)	1.5	34.7	35.7	28.1	36.2	63.8
	기독교	(321)	2.5	34.3	33.1	30.2	36.7	63.3
	천주교	(142)	2.3	39.6	33.6	24.6	41.8	58.2
	기타	(7)	0.0	38.1	15.2	46.7	38.1	61.9
	종교없음	(1172)	2.4	39.1	32.5	26.0	41.5	58.5
가구 소득	300만원이하	(554)	2.3	36.0	39.4	22.3	38.3	61.7
	301~500만원	(918)	2.1	35.7	32.8	29.4	37.8	62.2
	501만원이상	(527)	2.3	42.6	27.2	27.8	44.9	55.1
생활 수준	상 인식층	(127)	1.2	37.7	32.5	28.6	38.9	61.1
	중 인식층	(1094)	2.4	40.3	32.6	24.8	42.7	57.3
	하 인식층	(779)	2.1	33.9	34.1	30.0	35.9	64.1

3. 개인 성격 특성

3.1. 낮을 가리는

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 낮을 가리는

『 변수명 』 A2401(원 문항), RA2401(3점 recode)

▣ 낮을 가리는 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 54.2%(‘전혀’ 13.3% + ‘별로’ 40.9%)로 절반을 상회함. 한편 ‘그렇다’는 긍정층이 17.3%(‘매우’ 1.1% + ‘대체로’ 16.2%), ‘보통이다’는 중립층이 28.5%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 가운데, 20대 이하(41.3%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-3] 개인 성격 특성 - 낮을 가리는

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2401 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	13.3
	2	별로 그렇지 않다	40.9
	3	보통이다	28.5
	4	대체로 그렇다	16.2
	5	매우 그렇다	1.1
RA2401 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	54.2
	7(3)	보통이다	28.5
	8(4+5)	그렇다	17.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	13.3	40.9	28.5	16.2	1.1	54.2	28.5	17.3
연령	18~29세	(375)	8.8	32.5	33.8	23.5	1.4	41.3	33.8	25.0
	30대	(347)	15.4	41.9	26.8	14.3	1.6	57.3	26.8	15.9
	40대	(406)	12.6	44.9	27.2	13.9	1.3	57.6	27.2	15.2
	50대	(394)	12.5	43.6	26.5	16.6	0.7	56.2	26.5	17.3
	60세 이상	(478)	16.6	41.0	28.3	13.3	0.7	57.7	28.3	14.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	13.3	40.9	28.5	16.2	1.1	54.2	28.5	17.3
성	남성	(992)	15.8	39.4	29.1	14.6	1.2	55.2	29.1	15.7
	여성	(1008)	10.9	42.3	27.9	17.7	1.1	53.2	27.9	18.9
지역	서울	(392)	10.3	38.2	34.3	16.4	0.9	48.4	34.3	17.3
	인천/경기	(597)	17.8	40.4	25.0	15.2	1.6	58.2	25.0	16.8
	대전/세종/충청	(210)	8.7	49.8	28.2	12.5	0.7	58.6	28.2	13.2
	광주/전라	(201)	12.2	53.0	23.2	11.6	0.0	65.2	23.2	11.6
	대구/경북	(201)	8.4	34.2	29.9	24.3	3.2	42.6	29.9	27.5
	부산/울산/경남	(313)	16.4	38.6	27.2	17.4	0.5	55.0	27.2	17.9
	강원/제주	(86)	10.7	30.6	40.5	17.7	0.5	41.2	40.5	18.2
학력	중졸이하	(258)	13.6	43.6	30.5	11.8	0.6	57.2	30.5	12.3
	고졸	(685)	13.6	42.3	26.7	16.5	0.9	55.9	26.7	17.4
	대재이상	(1057)	13.1	39.3	29.2	17.0	1.4	52.4	29.2	18.4
직업	농/임/어업	(71)	24.1	36.4	25.1	14.4	0.0	60.6	25.1	14.4
	자영업	(281)	18.6	48.8	21.7	9.2	1.7	67.4	21.7	10.9
	생산/서비스직	(460)	11.0	43.4	28.2	17.1	0.2	54.5	28.2	17.3
	관리/전문/사무직	(495)	15.1	39.6	27.1	16.1	2.0	54.7	27.1	18.1
	가정주부	(393)	9.5	41.9	29.2	18.4	1.0	51.4	29.2	19.3
	학생	(185)	10.4	28.4	37.4	22.3	1.5	38.8	37.4	23.8
	무직/기타	(114)	13.2	35.9	37.4	13.5	0.0	49.1	37.4	13.5
혼인	미혼	(449)	8.1	34.2	33.0	23.2	1.6	42.2	33.0	24.8
	기혼	(1413)	15.1	43.6	26.8	13.5	1.1	58.7	26.8	14.5
	이혼/사별	(137)	12.5	34.7	31.7	21.2	0.0	47.2	31.7	21.2
가구원 수	1인	(119)	12.6	36.0	26.2	22.8	2.4	48.7	26.2	25.1
	2인	(475)	17.3	39.5	30.1	12.5	0.7	56.7	30.1	13.2
	3인	(574)	14.7	42.8	26.6	14.2	1.7	57.5	26.6	15.9
	4인이하	(832)	10.2	41.0	29.2	18.7	0.8	51.3	29.2	19.5
종교	불교	(358)	12.1	42.2	30.3	15.2	0.2	54.3	30.3	15.4
	기독교	(321)	16.3	41.5	27.0	14.8	0.4	57.8	27.0	15.1
	천주교	(142)	20.8	41.6	25.6	10.9	1.1	62.4	25.6	12.0
	기타	(7)	0.0	49.2	23.8	27.0	0.0	49.2	23.8	27.0
	종교없음	(1172)	12.0	40.2	28.7	17.4	1.6	52.2	28.7	19.1
가구 소득	300만원이하	(554)	16.4	35.6	28.2	18.4	1.4	52.0	28.2	19.8
	301~500만원	(918)	9.8	45.2	28.7	15.5	0.9	55.0	28.7	16.3
	501만원이상	(527)	16.4	38.8	28.4	15.1	1.3	55.2	28.4	16.4
생활 수준	상 인식층	(127)	37.5	23.9	18.8	19.3	0.5	61.4	18.8	19.8
	중 인식층	(1094)	11.6	41.9	30.1	15.3	1.2	53.4	30.1	16.4
	하 인식층	(779)	11.9	42.3	27.8	16.9	1.2	54.1	27.8	18.1

3.2. 창의적인

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 창의적인

『 변 수 명 』 A2402(원 문항), RA2402(3점 recode)

▣ 창의적인 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘보통이다’는 중립층은 40.6%로 나타난 가운데, ‘그렇지 않다’는 부정층이 34.9%(‘전혀’ 5.6% + ‘별로’ 29.3%)로, ‘그렇다’는 긍정층 24.5%(‘매우’ 2.2% + ‘대체로’ 22.3%)에 비해 다소 높음.

- 연령별로 창의적인 특성이 ‘그렇다’는 긍정층은 20대 이하(31.0%), 30대 (32.2%) 등 청년층이 다소 높음.

[표. 2-4-4] 개인 성격 특성 - 창의적인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2402 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	5.6
	2	별로 그렇지 않다	29.3
	3	보통이다	40.6
	4	대체로 그렇다	22.3
	5	매우 그렇다	2.2
RA2402 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	34.9
	7(3)	보통이다	40.6
	8(4+5)	그렇다	24.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	5.6	29.3	40.6	22.3	2.2	34.9	40.6	24.5
연령	18~29세	(375)	3.1	24.4	41.5	27.8	3.2	27.5	41.5	31.0
	30대	(347)	3.2	17.8	46.8	28.9	3.3	21.1	46.8	32.2
	40대	(406)	4.7	28.9	42.3	21.3	2.8	33.6	42.3	24.1
	50대	(394)	5.0	31.4	43.5	19.3	0.8	36.4	43.5	20.1
	60세 이상	(478)	10.5	40.1	31.6	16.3	1.3	50.7	31.6	17.7

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	5.6	29.3	40.6	22.3	2.2	34.9	40.6	24.5
성	남성	(992)	4.3	26.3	41.6	24.6	3.1	30.6	41.6	27.8
	여성	(1008)	6.9	32.2	39.6	19.9	1.3	39.1	39.6	21.2
지역	서울	(392)	2.2	24.8	38.4	28.8	5.8	27.0	38.4	34.6
	인천/경기	(597)	3.3	27.9	38.4	28.1	2.3	31.2	38.4	30.4
	대전/세종/충청	(210)	7.0	31.8	45.6	15.6	0.0	38.9	45.6	15.6
	광주/전라	(201)	17.7	41.4	38.2	2.5	0.2	59.1	38.2	2.7
	대구/경북	(201)	5.2	26.3	42.5	22.9	3.1	31.5	42.5	26.1
	부산/울산/경남	(313)	4.6	30.4	44.4	20.5	0.0	35.1	44.4	20.5
	강원/제주	(86)	10.1	27.7	41.7	19.2	1.3	37.8	41.7	20.5
학력	중졸이하	(258)	11.7	42.6	31.0	13.5	1.2	54.3	31.0	14.7
	고졸	(685)	5.9	37.0	39.2	17.4	0.5	42.9	39.2	17.9
	대재이상	(1057)	4.0	21.1	43.9	27.6	3.6	25.0	43.9	31.1
직업	농/임/어업	(71)	9.4	52.0	30.4	8.2	0.0	61.4	30.4	8.2
	자영업	(281)	8.2	23.9	41.9	22.2	3.8	32.1	41.9	26.0
	생산/서비스직	(460)	3.4	34.8	42.0	16.9	2.8	38.2	42.0	19.8
	관리/전문/사무직	(495)	2.4	20.1	42.0	32.5	3.0	22.5	42.0	35.4
	가정주부	(393)	8.9	38.8	38.1	13.7	0.4	47.7	38.1	14.2
	학생	(185)	5.0	21.0	42.5	30.6	0.9	25.9	42.5	31.5
	무직/기타	(114)	9.5	26.6	37.5	24.2	2.2	36.1	37.5	26.4
혼인	미혼	(449)	3.1	24.0	42.8	27.2	2.9	27.1	42.8	30.1
	기혼	(1413)	5.3	30.7	40.5	21.6	2.0	35.9	40.5	23.6
	이혼/사별	(137)	17.2	32.7	34.9	13.0	2.2	50.0	34.9	15.2
가구원 수	1인	(119)	10.7	30.8	35.0	21.3	2.3	41.5	35.0	23.6
	2인	(475)	8.9	31.6	36.4	22.0	1.2	40.5	36.4	23.2
	3인	(574)	4.4	27.9	41.6	23.3	2.9	32.2	41.6	26.2
	4인이하	(832)	3.9	28.8	43.2	21.8	2.4	32.6	43.2	24.2
종교	불교	(358)	8.7	31.9	39.1	19.1	1.2	40.6	39.1	20.3
	기독교	(321)	4.2	31.8	42.1	20.2	1.8	35.9	42.1	22.0
	천주교	(142)	6.3	36.2	40.3	14.9	2.2	42.6	40.3	17.1
	기타	(7)	0.0	19.6	63.9	16.5	0.0	19.6	63.9	16.5
	종교없음	(1172)	5.0	27.1	40.6	24.7	2.7	32.0	40.6	27.4
가구 소득	300만원이하	(554)	11.6	33.6	38.5	15.2	1.1	45.2	38.5	16.3
	301~500만원	(918)	3.7	28.2	41.7	23.7	2.6	31.9	41.7	26.3
	501만원이상	(527)	2.6	26.7	40.9	27.3	2.6	29.3	40.9	29.9
생활 수준	상 인식층	(127)	5.7	30.4	22.7	38.9	2.2	36.1	22.7	41.1
	중 인식층	(1094)	3.4	26.6	42.5	24.4	3.0	30.1	42.5	27.4
	하 인식층	(779)	8.6	32.9	40.8	16.5	1.2	41.5	40.8	17.7

3.3. 부러움을 많이 느끼는

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 부러움을 많이 느끼는

『 변 수 명 』 A2403(원 문항), RA2403(3점 recode)

▣ 부러움을 많이 느끼는 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 45.7%(‘전혀’ 8.5% + ‘별로’ 37.1%)로, ‘그렇다’는 긍정층 17.0%(‘매우’ 1.6% + ‘대체로’ 15.4%)에 비해 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 37.4%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 가운데, 20대 이하에서 ‘그렇다’는 긍정층(25.3%)이 상대적으로 높음.

[표. 2-4-5] 개인 성격 특성 - 부러움을 많이 느끼는

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2403 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	8.5
	2	별로 그렇지 않다	37.1
	3	보통이다	37.4
	4	대체로 그렇다	15.4
	5	매우 그렇다	1.6
RA2403 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	45.7
	7(3)	보통이다	37.4
	8(4+5)	그렇다	17.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	8.5	37.1	37.4	15.4	1.6	45.7	37.4	17.0
연령	18~29세	(375)	6.2	33.1	35.5	21.3	3.8	39.3	35.5	25.1
	30대	(347)	9.5	37.1	36.8	16.2	0.5	46.6	36.8	16.6
	40대	(406)	10.4	35.3	38.3	14.3	1.6	45.8	38.3	15.9
	50대	(394)	8.1	41.4	36.2	12.8	1.5	49.5	36.2	14.3
	60세 이상	(478)	8.4	38.3	39.4	13.1	0.8	46.7	39.4	13.9

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	8.5	37.1	37.4	15.4	1.6	45.7	37.4	17.0
성	남성	(992)	9.2	38.6	37.0	14.0	1.2	47.8	37.0	15.2
	여성	(1008)	7.9	35.7	37.7	16.7	2.0	43.6	37.7	18.7
지역	서울	(392)	4.1	30.8	45.3	18.0	1.7	34.9	45.3	19.8
	인천/경기	(597)	12.3	33.7	38.8	12.6	2.6	46.0	38.8	15.2
	대전/세종/충청	(210)	10.9	39.5	25.9	21.7	1.9	50.5	25.9	23.7
	광주/전라	(201)	15.4	41.7	28.6	14.3	0.0	57.1	28.6	14.3
	대구/경북	(201)	2.9	40.1	38.6	17.0	1.4	43.0	38.6	18.4
	부산/울산/경남	(313)	5.1	43.7	38.3	12.5	0.4	48.9	38.3	12.8
	강원/제주	(86)	6.5	42.6	33.3	15.3	2.3	49.0	33.3	17.6
학력	중졸이하	(258)	7.0	46.6	33.7	12.0	0.7	53.6	33.7	12.8
	고졸	(685)	10.4	34.7	38.5	15.5	0.9	45.1	38.5	16.4
	대재이상	(1057)	7.7	36.4	37.5	16.1	2.3	44.1	37.5	18.3
직업	농/임/어업	(71)	7.5	35.7	40.5	16.3	0.0	43.3	40.5	16.3
	자영업	(281)	11.8	36.4	38.4	11.6	1.8	48.2	38.4	13.4
	생산/서비스직	(460)	8.7	38.1	36.5	14.7	2.0	46.8	36.5	16.7
	관리/전문/사무직	(495)	7.9	39.1	36.2	14.3	2.4	47.1	36.2	16.7
	가정주부	(393)	6.7	34.2	40.4	18.5	0.3	40.8	40.4	18.8
	학생	(185)	8.4	38.1	32.7	18.0	2.8	46.4	32.7	20.9
	무직/기타	(114)	9.8	35.9	38.1	16.2	0.0	45.7	38.1	16.2
혼인	미혼	(449)	6.7	35.5	33.9	20.4	3.5	42.2	33.9	23.9
	기혼	(1413)	9.0	37.7	39.1	13.4	0.9	46.7	39.1	14.3
	이혼/사별	(137)	10.3	36.5	31.3	19.4	2.5	46.8	31.3	21.9
가구원 수	1인	(119)	10.8	40.1	20.5	26.5	2.0	50.9	20.5	28.6
	2인	(475)	8.1	36.6	40.4	13.5	1.3	44.8	40.4	14.8
	3인	(574)	10.1	40.4	34.3	14.6	0.7	50.5	34.3	15.2
	4인이하	(832)	7.4	34.8	40.1	15.3	2.4	42.1	40.1	17.7
종교	불교	(358)	6.3	40.3	41.8	11.7	0.0	46.5	41.8	11.7
	기독교	(321)	5.8	32.0	44.0	17.4	0.8	37.8	44.0	18.2
	천주교	(142)	15.9	46.5	24.4	9.9	3.4	62.4	24.4	13.2
	기타	(7)	9.0	6.2	45.2	39.6	0.0	15.2	45.2	39.6
	종교없음	(1172)	9.1	36.6	35.7	16.5	2.1	45.7	35.7	18.6
가구 소득	300만원이하	(554)	8.8	36.6	37.4	15.6	1.6	45.4	37.4	17.2
	301~500만원	(918)	8.0	35.6	38.8	16.1	1.6	43.6	38.8	17.7
	501만원이상	(527)	9.2	40.4	34.9	13.8	1.7	49.6	34.9	15.5
생활 수준	상 인식층	(127)	14.0	44.8	27.9	10.0	3.2	58.8	27.9	13.2
	중 인식층	(1094)	8.3	37.3	38.5	14.9	0.9	45.7	38.5	15.8
	하 인식층	(779)	8.0	35.6	37.3	16.9	2.3	43.5	37.3	19.2

3.4. 효율적인

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 효율적인

『 변 수 명 』 A2404(원 문항), RA2404(3점 recode)

▣ 효율적인 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 43.3%(‘매우’ 4.2% + ‘대체로’ 39.1%)로, ‘그렇지 않다’는 부정층 17.4%(‘전혀’ 1.2% + ‘별로’ 16.2%)에 비해 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 39.3%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 높은 가운데, 60세 이상에서 ‘그렇지
 않다’는 부정층(25.0%)이 상대적으로 높음.

[표. 2-4-6] 개인 성격 특성 - 효율적인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2404 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	1.2
	2	별로 그렇지 않다	16.2
	3	보통이다	39.3
	4	대체로 그렇다	39.1
	5	매우 그렇다	4.2
RA2404 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	17.4
	7(3)	보통이다	39.3
	8(4+5)	그렇다	43.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	1.2	16.2	39.3	39.1	4.2	17.4	39.3	43.3
연령	18~29세	(375)	0.5	15.4	37.6	41.7	4.8	15.9	37.6	46.5
	30대	(347)	1.4	15.4	40.4	37.7	5.2	16.7	40.4	42.9
	40대	(406)	1.2	10.9	39.9	43.2	4.7	12.2	39.9	47.9
	50대	(394)	0.5	15.0	37.3	43.5	3.8	15.5	37.3	47.2
	60세 이상	(478)	2.2	22.8	41.0	31.1	2.9	25.0	41.0	34.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	1.2	16.2	39.3	39.1	4.2	17.4	39.3	43.3
성	남성	(992)	1.1	14.3	38.8	42.1	3.8	15.4	38.8	45.8
	여성	(1008)	1.3	18.0	39.8	36.2	4.7	19.3	39.8	40.9
지역	서울	(392)	0.4	11.5	36.9	44.2	6.9	11.9	36.9	51.2
	인천/경기	(597)	1.8	11.4	37.4	44.3	5.2	13.2	37.4	49.5
	대전/세종/충청	(210)	1.3	15.2	38.5	43.0	2.0	16.5	38.5	45.0
	광주/전라	(201)	1.3	35.3	41.1	21.8	0.4	36.7	41.1	22.3
	대구/경북	(201)	0.0	13.4	41.6	39.6	5.4	13.4	41.6	45.0
	부산/울산/경남	(313)	1.0	22.0	44.2	31.9	0.9	23.0	44.2	32.8
	강원/제주	(86)	3.2	13.9	38.3	36.0	8.7	17.0	38.3	44.7
학력	중졸이하	(258)	2.9	30.6	40.8	25.7	0.0	33.5	40.8	25.7
	고졸	(685)	1.7	16.4	40.3	38.5	3.0	18.1	40.3	41.6
	대재이상	(1057)	0.5	12.5	38.3	42.7	6.0	13.0	38.3	48.7
직업	농/임/어업	(71)	0.8	27.6	42.6	27.6	1.3	28.4	42.6	29.0
	자영업	(281)	1.2	11.4	37.0	46.7	3.7	12.6	37.0	50.4
	생산/서비스직	(460)	0.7	17.1	41.9	35.0	5.3	17.7	41.9	40.4
	관리/전문/사무직	(495)	0.8	9.7	38.5	46.0	5.1	10.4	38.5	51.1
	가정주부	(393)	2.2	24.2	39.6	31.1	2.9	26.4	39.6	34.0
	학생	(185)	0.9	15.1	33.5	46.7	3.8	16.0	33.5	50.5
	무직/기타	(114)	2.6	19.6	44.1	29.6	4.1	22.2	44.1	33.7
혼인	미혼	(449)	0.6	14.4	39.7	40.9	4.4	15.1	39.7	45.3
	기혼	(1413)	1.4	15.6	39.7	38.9	4.4	17.0	39.7	43.3
	이혼/사별	(137)	0.8	27.6	34.4	35.5	1.7	28.4	34.4	37.1
가구원 수	1인	(119)	0.5	21.4	36.6	40.9	0.7	21.9	36.6	41.5
	2인	(475)	1.6	20.0	36.8	38.7	2.9	21.6	36.8	41.6
	3인	(574)	1.9	11.0	41.0	41.2	4.9	12.9	41.0	46.1
	4인이하	(832)	0.6	16.8	40.0	37.6	5.0	17.4	40.0	42.6
종교	불교	(358)	2.0	20.2	39.4	35.4	3.0	22.3	39.4	38.3
	기독교	(321)	0.3	13.3	38.2	43.2	4.9	13.7	38.2	48.1
	천주교	(142)	3.9	13.2	45.9	33.4	3.7	17.1	45.9	37.0
	기타	(7)	0.0	0.0	10.6	89.4	0.0	0.0	10.6	89.4
	종교없음	(1172)	0.9	16.2	38.9	39.5	4.5	17.0	38.9	44.0
가구 소득	300만원이하	(554)	1.3	22.0	41.2	33.0	2.5	23.4	41.2	35.4
	301~500만원	(918)	1.6	15.4	39.8	39.8	3.4	17.0	39.8	43.2
	501만원이상	(527)	0.3	11.4	36.4	44.4	7.4	11.7	36.4	51.8
생활 수준	상 인식층	(127)	0.8	10.8	40.3	41.6	6.4	11.7	40.3	48.1
	중 인식층	(1094)	1.4	14.5	37.0	42.3	4.8	15.9	37.0	47.1
	하 인식층	(779)	1.0	19.3	42.4	34.2	3.1	20.4	42.4	37.3

3.5. 지적인

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 지적인

『 변 수 명 』 A2405(원 문항), RA2405(3점 recode)

▣ 지적인 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘보통이다’는 중립층이 49.1%로 절반에
 달한 가운데, ‘그렇다’는 긍정층이 25.9%(‘매우’ 1.5% + ‘대체로’ 24.4%), ‘그렇지
 않다’는 부정층이 25.0%(‘전혀’ 1.3% + ‘별로’ 23.7%)로 팽팽히 맞섬.

- 연령별로 20대 이하(30.2%), 30대(31.9%), 50대(28.6%)은 ‘그렇다’는 긍정
 층이 높은 반면, 60세 이상은 ‘그렇지 않다’는 부정층(35.8%)이 높음.

[표. 2-4-7] 개인 성격 특성 - 지적인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2405 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	1.3
	2	별로 그렇지 않다	23.7
	3	보통이다	49.1
	4	대체로 그렇다	24.4
	5	매우 그렇다	1.5
RA2405 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	25.0
	7(3)	보통이다	49.1
	8(4+5)	그렇다	25.9

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	1.3	23.7	49.1	24.4	1.5	25.0	49.1	25.9
연령	18~29세	(375)	0.4	18.4	50.9	28.6	1.7	18.8	50.9	30.2
	30대	(347)	1.2	21.6	45.4	28.3	3.6	22.8	45.4	31.9
	40대	(406)	1.0	21.0	52.2	25.0	0.8	22.0	52.2	25.8
	50대	(394)	0.8	22.1	48.6	27.5	1.1	22.8	48.6	28.6
	60세 이상	(478)	2.7	33.0	48.1	15.2	0.9	35.8	48.1	16.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	1.3	23.7	49.1	24.4	1.5	25.0	49.1	25.9
성	남성	(992)	1.0	24.8	48.1	24.0	2.1	25.8	48.1	26.1
	여성	(1008)	1.6	22.6	50.1	24.8	0.9	24.2	50.1	25.7
지역	서울	(392)	0.0	17.6	50.5	29.0	2.9	17.6	50.5	31.9
	인천/경기	(597)	1.7	20.2	49.6	26.5	2.0	21.9	49.6	28.5
	대전/세종/충청	(210)	1.3	32.2	40.0	26.3	0.2	33.5	40.0	26.5
	광주/전라	(201)	0.9	39.9	46.2	12.8	0.2	40.8	46.2	13.0
	대구/경북	(201)	0.9	18.2	54.6	24.6	1.8	19.0	54.6	26.4
	부산/울산/경남	(313)	1.5	26.5	49.8	22.0	0.2	28.0	49.8	22.2
	강원/제주	(86)	5.4	20.1	52.7	19.8	2.1	25.5	52.7	21.8
학력	중졸이하	(258)	3.6	41.3	44.3	10.9	0.0	44.8	44.3	10.9
	고졸	(685)	1.4	26.8	49.8	21.3	0.6	28.3	49.8	21.9
	대재이상	(1057)	0.7	17.4	49.8	29.7	2.5	18.0	49.8	32.2
직업	농/임/어업	(71)	0.5	28.7	50.7	20.1	0.0	29.1	50.7	20.1
	자영업	(281)	1.2	23.2	50.4	23.0	2.3	24.3	50.4	25.3
	생산/서비스직	(460)	1.2	29.5	47.3	20.6	1.4	30.7	47.3	21.9
	관리/전문/사무직	(495)	0.8	14.3	49.1	34.2	1.6	15.1	49.1	35.9
	가정주부	(393)	2.4	26.6	50.0	20.3	0.7	28.9	50.0	21.0
	학생	(185)	0.0	20.9	52.9	24.0	2.2	20.9	52.9	26.2
	무직/기타	(114)	3.3	33.9	42.6	17.9	2.3	37.2	42.6	20.2
혼인	미혼	(449)	0.4	19.3	49.9	27.9	2.6	19.6	49.9	30.5
	기혼	(1413)	1.2	23.9	49.4	24.3	1.2	25.1	49.4	25.5
	이혼/사별	(137)	5.2	36.7	43.4	13.4	1.3	41.9	43.4	14.7
가구원 수	1인	(119)	1.4	28.3	49.2	19.0	2.0	29.7	49.2	21.1
	2인	(475)	2.1	26.6	48.9	20.5	1.8	28.7	48.9	22.3
	3인	(574)	0.9	19.1	51.5	27.4	1.2	20.0	51.5	28.5
	4인이하	(832)	1.1	24.5	47.5	25.3	1.5	25.6	47.5	26.9
종교	불교	(358)	1.9	26.7	50.9	19.8	0.7	28.6	50.9	20.5
	기독교	(321)	0.3	19.6	51.1	26.5	2.5	20.0	51.1	29.0
	천주교	(142)	4.7	24.1	47.0	22.2	2.1	28.8	47.0	24.2
	기타	(7)	0.0	27.2	51.3	21.5	0.0	27.2	51.3	21.5
	종교없음	(1172)	1.0	23.9	48.2	25.5	1.5	24.8	48.2	27.0
가구 소득	300만원이하	(554)	2.3	27.9	49.5	18.7	1.6	30.2	49.5	20.3
	301~500만원	(918)	0.7	23.9	50.2	24.1	1.1	24.6	50.2	25.2
	501만원이상	(527)	1.3	18.9	46.7	30.9	2.2	20.2	46.7	33.1
생활 수준	상 인식층	(127)	0.3	17.4	40.1	38.1	4.1	17.7	40.1	42.2
	중 인식층	(1094)	1.3	20.7	49.4	27.0	1.7	21.9	49.4	28.7
	하 인식층	(779)	1.5	29.0	50.1	18.5	0.9	30.5	50.1	19.4

3.6. 동정심이 많은

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 동정심이 많은

『 변 수 명 』 A2406(원 문항), RA2406(3점 recode)

▣ 동정심이 많은 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 50.2%(‘매우’ 7.8% + ‘대체로’ 42.4%)로 절반을 차지함. 한편 ‘그렇지 않다’는 부정층이 16.6%(‘전혀’ 0.6% + ‘별로’ 16.0%), ‘보통이다’는 중립층이 33.3%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 높은 가운데, 20대 이하에서 상대적으로 ‘그렇지 않다’는 부정층(22.2%)이 높음.

[표. 2-4-8] 개인 성격 특성 - 동정심이 많은

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2406 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	0.6
	2	별로 그렇지 않다	16.0
	3	보통이다	33.3
	4	대체로 그렇다	42.4
	5	매우 그렇다	7.8
RA2406 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	16.6
	7(3)	보통이다	33.3
	8(4+5)	그렇다	50.2

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	0.6	16.0	33.3	42.4	7.8	16.6	33.3	50.2
연령	18~29세	(375)	0.7	21.5	34.0	35.6	8.3	22.2	34.0	43.8
	30대	(347)	0.0	16.6	37.4	39.4	6.6	16.6	37.4	45.9
	40대	(406)	0.9	12.0	36.4	45.2	5.4	12.9	36.4	50.6
	50대	(394)	0.8	16.4	32.6	43.2	7.0	17.2	32.6	50.2
	60세 이상	(478)	0.5	14.3	27.5	46.8	10.9	14.8	27.5	57.7

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	0.6	16.0	33.3	42.4	7.8	16.6	33.3	50.2
성	남성	(992)	0.7	17.9	32.6	41.9	6.9	18.6	32.6	48.8
	여성	(1008)	0.5	14.1	33.9	42.9	8.6	14.6	33.9	51.5
지역	서울	(392)	0.0	18.6	31.0	41.2	9.1	18.6	31.0	50.3
	인천/경기	(597)	0.1	13.7	30.2	45.6	10.4	13.8	30.2	56.0
	대전/세종/충청	(210)	1.2	12.8	38.5	43.2	4.3	14.0	38.5	47.5
	광주/전라	(201)	2.8	31.2	40.8	24.1	1.0	34.0	40.8	25.2
	대구/경북	(201)	0.0	9.0	22.5	53.0	15.5	9.0	22.5	68.5
	부산/울산/경남	(313)	0.2	14.1	42.4	41.3	2.1	14.3	42.4	43.4
	강원/제주	(86)	3.1	15.1	26.1	44.7	11.0	18.1	26.1	55.7
학력	중졸이하	(258)	0.4	15.7	30.4	44.6	9.0	16.1	30.4	53.5
	고졸	(685)	1.1	16.7	32.8	42.0	7.4	17.9	32.8	49.4
	대재이상	(1057)	0.3	15.6	34.3	42.1	7.7	15.9	34.3	49.8
직업	농/임/어업	(71)	0.0	14.8	30.4	42.5	12.2	14.8	30.4	54.8
	자영업	(281)	1.5	10.7	36.1	42.5	9.2	12.2	36.1	51.7
	생산/서비스직	(460)	0.6	17.4	33.6	40.9	7.5	18.0	33.6	48.4
	관리/전문/사무직	(495)	0.4	14.1	33.8	44.3	7.4	14.5	33.8	51.7
	가정주부	(393)	0.5	16.5	32.0	43.3	7.7	17.0	32.0	51.0
	학생	(185)	0.0	28.3	29.9	36.0	5.8	28.3	29.9	41.8
	무직/기타	(114)	1.0	10.5	33.9	46.6	8.0	11.5	33.9	54.6
혼인	미혼	(449)	0.6	19.9	35.4	36.2	8.0	20.5	35.4	44.1
	기혼	(1413)	0.7	14.8	32.8	44.0	7.7	15.5	32.8	51.7
	이혼/사별	(137)	0.0	15.3	30.6	45.9	8.2	15.3	30.6	54.1
가구원 수	1인	(119)	0.0	13.9	31.2	46.1	8.8	13.9	31.2	54.9
	2인	(475)	0.7	16.7	34.6	38.9	9.0	17.4	34.6	47.9
	3인	(574)	0.4	16.2	30.6	44.2	8.6	16.6	30.6	52.9
	4인이하	(832)	0.8	15.7	34.6	42.5	6.3	16.5	34.6	48.9
종교	불교	(358)	0.5	12.5	28.3	48.4	10.2	13.0	28.3	58.7
	기독교	(321)	0.3	16.0	31.0	44.5	8.3	16.2	31.0	52.8
	천주교	(142)	3.5	14.3	31.8	38.6	11.8	17.8	31.8	50.4
	기타	(7)	0.0	16.4	30.7	42.3	10.6	16.4	30.7	53.0
	종교없음	(1172)	0.4	17.3	35.6	40.4	6.4	17.6	35.6	46.8
가구 소득	300만원이하	(554)	0.4	16.7	32.4	42.0	8.4	17.2	32.4	50.4
	301~500만원	(918)	0.6	16.3	35.1	40.2	7.7	16.9	35.1	47.9
	501만원이상	(527)	0.7	14.7	30.9	46.5	7.3	15.3	30.9	53.8
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	18.5	22.4	46.8	12.3	18.5	22.4	59.2
	중 인식층	(1094)	0.5	14.9	32.7	44.2	7.7	15.4	32.7	51.9
	하 인식층	(779)	0.8	17.2	35.8	39.1	7.2	18.0	35.8	46.2

3.7. 에너지가 넘치는

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 에너지가 넘치는

『 변 수 명 』 A2407(원 문항), RA2407(3점 recode)

▣ 에너지가 넘치는 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 40.4%(‘매우’ 4.9% + ‘대체로’ 35.5%)로, ‘그렇지 않다’는 부정층 20.3%(‘전혀’ 1.8% + ‘별로’ 18.6%)에 비해 2배 가량 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 39.3%로 나타남.

- 연령이 낮을수록 ‘그렇다’는 긍정층이 높아짐.(20대 이하 52.6% > 30대 48.0% > 40대 43.2% > 50대 39.3% > 60세 이상 24.0%)

[표. 2-4-9] 개인 성격 특성 - 에너지가 넘치는

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2407 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	1.8
	2	별로 그렇지 않다	18.6
	3	보통이다	39.3
	4	대체로 그렇다	35.5
	5	매우 그렇다	4.9
RA2407 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	20.3
	7(3)	보통이다	39.3
	8(4+5)	그렇다	40.4

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	1.8	18.6	39.3	35.5	4.9	20.3	39.3	40.4
연령	18~29세	(375)	1.2	12.1	34.1	45.5	7.1	13.3	34.1	52.6
	30대	(347)	1.7	15.9	34.4	40.3	7.7	17.6	34.4	48.0
	40대	(406)	1.7	14.3	40.8	38.3	4.9	16.0	40.8	43.2
	50대	(394)	0.7	19.6	40.4	36.5	2.8	20.3	40.4	39.3
	60세 이상	(478)	3.2	28.3	44.6	21.2	2.7	31.5	44.6	24.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	1.8	18.6	39.3	35.5	4.9	20.3	39.3	40.4
성	남성	(992)	1.6	16.3	40.1	36.6	5.5	17.8	40.1	42.1
	여성	(1008)	2.0	20.8	38.4	34.5	4.3	22.8	38.4	38.8
지역	서울	(392)	1.5	16.1	41.5	34.5	6.4	17.6	41.5	40.9
	인천/경기	(597)	1.8	13.8	32.6	44.7	7.1	15.6	32.6	51.8
	대전/세종/충청	(210)	0.7	14.9	36.4	46.6	1.4	15.6	36.4	48.0
	광주/전라	(201)	4.7	40.3	38.4	15.6	1.1	44.9	38.4	16.7
	대구/경북	(201)	1.9	19.5	49.3	24.6	4.7	21.4	49.3	29.3
	부산/울산/경남	(313)	0.0	17.1	45.1	34.6	3.1	17.1	45.1	37.7
	강원/제주	(86)	5.1	23.8	39.2	25.2	6.7	28.9	39.2	31.9
학력	중졸이하	(258)	2.5	34.2	46.3	15.8	1.2	36.7	46.3	17.0
	고졸	(685)	2.2	19.9	42.4	32.4	3.2	22.1	42.4	35.5
	대재이상	(1057)	1.3	13.9	35.5	42.4	6.9	15.2	35.5	49.3
직업	농/임/어업	(71)	0.0	34.9	44.2	17.9	2.9	34.9	44.2	20.9
	자영업	(281)	2.9	17.1	44.5	31.2	4.3	20.0	44.5	35.5
	생산/서비스직	(460)	1.4	16.1	39.8	38.5	4.2	17.5	39.8	42.7
	관리/전문/사무직	(495)	0.7	11.9	37.3	42.2	7.9	12.6	37.3	50.1
	가정주부	(393)	2.3	29.1	39.1	26.6	2.9	31.4	39.1	29.5
	학생	(185)	1.0	11.4	34.1	48.2	5.3	12.4	34.1	53.5
	무직/기타	(114)	5.6	26.2	38.4	26.6	3.2	31.8	38.4	29.8
혼인	미혼	(449)	1.0	13.6	33.8	44.4	7.2	14.6	33.8	51.6
	기혼	(1413)	1.8	18.8	41.0	34.3	4.2	20.5	41.0	38.5
	이혼/사별	(137)	4.4	32.8	39.6	19.7	3.6	37.2	39.6	23.2
가구원 수	1인	(119)	1.1	26.2	40.5	25.8	6.4	27.3	40.5	32.2
	2인	(475)	1.9	23.3	43.1	28.1	3.5	25.2	43.1	31.7
	3인	(574)	1.9	16.0	33.2	41.7	7.2	17.9	33.2	48.9
	4인이하	(832)	1.7	16.5	41.1	36.9	3.8	18.2	41.1	40.7
종교	불교	(358)	2.2	20.8	44.2	29.9	2.8	23.1	44.2	32.7
	기독교	(321)	1.1	20.5	39.4	33.3	5.8	21.5	39.4	39.0
	천주교	(142)	7.1	19.7	33.8	36.6	2.8	26.8	33.8	39.4
	기타	(7)	0.0	23.8	15.8	48.1	12.3	23.8	15.8	60.4
	종교없음	(1172)	1.2	17.2	38.5	37.7	5.5	18.4	38.5	43.2
가구 소득	300만원이하	(554)	2.8	26.1	42.2	26.1	2.9	28.9	42.2	28.9
	301~500만원	(918)	1.5	16.6	40.9	36.6	4.4	18.1	40.9	41.0
	501만원이상	(527)	1.2	14.1	33.3	43.6	7.8	15.3	33.3	51.4
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	16.4	27.7	45.9	10.0	16.4	27.7	55.9
	중 인식층	(1094)	1.9	16.9	36.5	38.8	5.9	18.8	36.5	44.7
	하 인식층	(779)	1.8	21.2	45.0	29.3	2.6	23.1	45.0	31.9

3.8. 불안한

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 불안한

『 변 수 명 』 A2408(원 문항), RA2408(3점 recode)

▣ 불안한 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 60.6%(‘전혀’
 10.3% + ‘별로’ 50.3%)로 매우 높음. 한편 ‘그렇다’는 긍정층이 10.6%(‘매우’ 0.4%
 + ‘대체로’ 10.2%), ‘보통이다’는 중립층이 28.8%임.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-4-10] 개인 성격 특성 - 불안한

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2408 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	10.3
	2	별로 그렇지 않다	50.3
	3	보통이다	28.8
	4	대체로 그렇다	10.2
	5	매우 그렇다	0.4
RA2408 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	60.6
	7(3)	보통이다	28.8
	8(4+5)	그렇다	10.6

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	10.3	50.3	28.8	10.2	0.4	60.6	28.8	10.6
연령	18~29세	(375)	9.0	50.8	27.5	12.5	0.1	59.8	27.5	12.7
	30대	(347)	13.7	44.0	31.8	10.5	0.0	57.7	31.8	10.5
	40대	(406)	14.2	52.6	25.0	7.6	0.6	66.8	25.0	8.2
	50대	(394)	8.7	51.8	30.3	8.9	0.3	60.5	30.3	9.2
	60세 이상	(478)	6.8	51.3	29.8	11.3	0.9	58.1	29.8	12.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	10.3	50.3	28.8	10.2	0.4	60.6	28.8	10.6
성	남성	(992)	11.1	50.8	27.9	9.8	0.5	61.9	27.9	10.2
	여성	(1008)	9.5	49.8	29.8	10.5	0.4	59.3	29.8	10.9
지역	서울	(392)	9.0	44.2	35.3	10.8	0.7	53.2	35.3	11.5
	인천/경기	(597)	17.0	45.5	26.3	10.7	0.5	62.4	26.3	11.2
	대전/세종/충청	(210)	4.8	55.5	31.5	8.2	0.0	60.3	31.5	8.2
	광주/전라	(201)	9.1	52.4	29.3	9.1	0.0	61.6	29.3	9.1
	대구/경북	(201)	7.0	52.8	26.9	12.3	0.9	59.8	26.9	13.3
	부산/울산/경남	(313)	6.1	58.6	25.3	10.0	0.0	64.7	25.3	10.0
	강원/제주	(86)	9.0	57.6	26.7	6.1	0.6	66.6	26.7	6.7
학력	중졸이하	(258)	2.5	56.3	28.0	12.1	1.2	58.7	28.0	13.3
	고졸	(685)	8.7	51.0	31.4	8.4	0.6	59.6	31.4	8.9
	대재이상	(1057)	13.3	48.4	27.4	10.8	0.1	61.6	27.4	11.0
직업	농/임/어업	(71)	3.6	57.1	31.1	8.3	0.0	60.6	31.1	8.3
	자영업	(281)	15.0	53.7	26.6	4.7	0.0	68.7	26.6	4.7
	생산/서비스직	(460)	5.3	50.9	32.0	11.4	0.3	56.2	32.0	11.8
	관리/전문/사무직	(495)	13.3	48.7	27.6	10.3	0.2	62.0	27.6	10.5
	가정주부	(393)	9.3	46.8	29.6	13.4	0.8	56.1	29.6	14.3
	학생	(185)	14.7	53.6	20.8	10.6	0.3	68.3	20.8	10.9
	무직/기타	(114)	6.2	48.6	36.3	7.2	1.7	54.8	36.3	8.9
혼인	미혼	(449)	8.4	48.2	29.2	14.1	0.1	56.6	29.2	14.2
	기혼	(1413)	11.3	52.2	27.9	8.3	0.4	63.5	27.9	8.6
	이혼/사별	(137)	6.5	37.0	37.9	16.6	2.0	43.5	37.9	18.6
가구원 수	1인	(119)	6.6	41.4	37.4	13.3	1.3	47.9	37.4	14.7
	2인	(475)	8.9	51.8	29.0	10.1	0.2	60.7	29.0	10.3
	3인	(574)	10.9	48.6	30.2	10.0	0.4	59.4	30.2	10.4
	4인이하	(832)	11.2	51.9	26.6	9.8	0.4	63.1	26.6	10.2
종교	불교	(358)	9.0	55.6	25.7	9.4	0.3	64.6	25.7	9.7
	기독교	(321)	7.5	51.4	30.6	10.5	0.0	58.9	30.6	10.5
	천주교	(142)	22.6	53.5	12.7	10.3	0.8	76.2	12.7	11.1
	기타	(7)	12.3	36.9	16.4	34.4	0.0	49.2	16.4	34.4
	종교없음	(1172)	9.9	48.0	31.4	10.1	0.5	58.0	31.4	10.7
가구 소득	300만원이하	(554)	5.5	50.1	31.1	12.3	0.9	55.6	31.1	13.3
	301~500만원	(918)	11.8	49.0	29.6	9.4	0.3	60.8	29.6	9.6
	501만원이상	(527)	12.7	52.7	25.2	9.2	0.1	65.4	25.2	9.4
생활 수준	상 인식층	(127)	24.5	39.9	27.8	7.8	0.0	64.4	27.8	7.8
	중 인식층	(1094)	9.4	51.1	29.6	9.7	0.3	60.5	29.6	9.9
	하 인식층	(779)	9.2	50.9	28.0	11.2	0.7	60.1	28.0	11.9

3.9. 조심성이 없는

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 조심성이 없는

『 변 수 명 』 A2409(원 문항), RA2409(3점 recode)

▣ 조심성이 없는 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 61.9%(‘전
 혀’ 13.0% + ‘별로’ 48.9%)로 매우 높음. 한편 ‘그렇다’는 긍정층이 9.3%(‘매우’
 0.6% + ‘대체로’ 8.7%), ‘보통이다’는 중립층이 28.8%임.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-4-11] 개인 성격 특성 - 조심성이 없는

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2409 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	13.0
	2	별로 그렇지 않다	48.9
	3	보통이다	28.8
	4	대체로 그렇다	8.7
	5	매우 그렇다	0.6
RA2409 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	61.9
	7(3)	보통이다	28.8
	8(4+5)	그렇다	9.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	13.0	48.9	28.8	8.7	0.6	61.9	28.8	9.3
연령	18~29세	(375)	12.3	41.4	33.5	12.5	0.2	53.8	33.5	12.8
	30대	(347)	10.9	45.9	31.9	11.0	0.3	56.8	31.9	11.3
	40대	(406)	12.3	52.8	27.0	7.1	0.8	65.1	27.0	7.9
	50대	(394)	12.9	51.1	29.0	6.5	0.4	64.0	29.0	7.0
	60세 이상	(478)	15.6	51.9	24.2	7.2	1.0	67.6	24.2	8.2

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	13.0	48.9	28.8	8.7	0.6	61.9	28.8	9.3
성	남성	(992)	14.3	47.8	28.7	8.6	0.5	62.1	28.7	9.2
	여성	(1008)	11.7	50.0	28.9	8.8	0.6	61.7	28.9	9.4
지역	서울	(392)	10.0	44.5	31.9	13.2	0.4	54.5	31.9	13.6
	인천/경기	(597)	17.3	47.9	24.5	9.4	0.8	65.2	24.5	10.2
	대전/세종/충청	(210)	9.7	51.1	30.9	7.8	0.5	60.8	30.9	8.3
	광주/전라	(201)	11.9	56.1	26.6	4.5	0.8	68.1	26.6	5.4
	대구/경북	(201)	15.2	42.8	33.5	8.2	0.3	58.0	33.5	8.5
	부산/울산/경남	(313)	9.4	54.8	29.9	6.0	0.0	64.1	29.9	6.0
	강원/제주	(86)	14.6	47.4	29.5	6.6	1.9	62.0	29.5	8.5
학력	중졸이하	(258)	12.5	57.4	24.2	5.3	0.6	70.0	24.2	5.9
	고졸	(685)	13.1	52.4	26.6	7.2	0.7	65.5	26.6	7.8
	대재이상	(1057)	13.0	44.6	31.3	10.5	0.5	57.6	31.3	11.1
직업	농/임/어업	(71)	14.3	56.6	23.8	4.6	0.7	70.9	23.8	5.3
	자영업	(281)	17.6	50.7	24.2	6.7	0.8	68.3	24.2	7.5
	생산/서비스직	(460)	9.0	54.8	28.3	7.3	0.6	63.8	28.3	7.9
	관리/전문/사무직	(495)	12.6	45.7	29.7	11.7	0.3	58.3	29.7	12.0
	가정주부	(393)	12.8	48.0	30.1	8.1	0.9	60.8	30.1	9.1
	학생	(185)	17.3	40.6	31.1	10.9	0.0	57.9	31.1	10.9
	무직/기타	(114)	12.0	46.9	33.0	7.7	0.4	58.8	33.0	8.1
혼인	미혼	(449)	11.7	41.8	34.4	12.0	0.2	53.4	34.4	12.2
	기혼	(1413)	13.7	50.5	27.6	7.6	0.6	64.1	27.6	8.3
	이혼/사별	(137)	10.2	56.8	22.9	9.2	1.0	67.0	22.9	10.2
가구원 수	1인	(119)	11.2	56.6	18.4	13.4	0.4	67.8	18.4	13.8
	2인	(475)	14.1	50.9	28.2	6.5	0.3	65.0	28.2	6.8
	3인	(574)	14.6	45.0	32.6	6.8	1.0	59.6	32.6	7.8
	4인이하	(832)	11.4	49.5	28.0	10.6	0.5	60.9	28.0	11.1
종교	불교	(358)	13.9	55.7	24.5	5.9	0.0	69.6	24.5	5.9
	기독교	(321)	9.8	45.7	34.7	9.4	0.4	55.5	34.7	9.8
	천주교	(142)	28.7	39.9	27.5	3.9	0.0	68.5	27.5	3.9
	기타	(7)	0.0	49.2	50.8	0.0	0.0	49.2	50.8	0.0
	종교없음	(1172)	11.7	48.9	28.6	10.0	0.9	60.6	28.6	10.9
가구 소득	300만원이하	(554)	12.7	48.4	29.0	9.6	0.4	61.0	29.0	10.0
	301~500만원	(918)	11.6	49.9	29.5	8.2	0.8	61.5	29.5	9.0
	501만원이상	(527)	15.6	48.0	27.4	8.6	0.4	63.6	27.4	9.0
생활 수준	상 인식층	(127)	32.3	42.4	18.1	6.9	0.3	74.7	18.1	7.2
	중 인식층	(1094)	11.9	46.0	31.7	9.6	0.8	57.9	31.7	10.4
	하 인식층	(779)	11.4	54.1	26.4	7.8	0.3	65.5	26.4	8.1

3.10. 예술적인

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 예술적인

『 변 수 명 』 A2410(원 문항), RA2410(3점 recode)

▣ 예술적인 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 45.6%(‘전혀’
 8.9% + ‘별로’ 36.7%)로, ‘그렇다’는 긍정층 12.1%(‘매우’ 1.3% + ‘대체로’ 10.9%)에
 비해 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 42.2%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 가운데, 20대 이하(36.2%),
 30대(38.6%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-4-12] 개인 성격 특성 - 예술적인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2410 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	8.9
	2	별로 그렇지 않다	36.7
	3	보통이다	42.2
	4	대체로 그렇다	10.9
	5	매우 그렇다	1.3
RA2410 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	45.6
	7(3)	보통이다	42.2
	8(4+5)	그렇다	12.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	8.9	36.7	42.2	10.9	1.3	45.6	42.2	12.1
연령	18~29세	(375)	4.4	31.8	43.8	18.0	2.1	36.2	43.8	20.1
	30대	(347)	6.0	32.6	48.3	11.8	1.3	38.6	48.3	13.1
	40대	(406)	9.0	42.1	39.8	7.3	1.8	51.1	39.8	9.1
	50대	(394)	7.5	34.7	48.2	9.4	0.1	42.2	48.2	9.5
	60세 이상	(478)	15.6	40.8	33.7	8.9	1.1	56.3	33.7	10.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	8.9	36.7	42.2	10.9	1.3	45.6	42.2	12.1
성	남성	(992)	8.8	37.1	42.4	10.5	1.2	45.9	42.4	11.7
	여성	(1008)	9.0	36.4	42.1	11.2	1.4	45.4	42.1	12.6
지역	서울	(392)	6.0	25.0	54.5	12.0	2.6	30.9	54.5	14.6
	인천/경기	(597)	9.6	33.7	43.2	12.5	1.1	43.3	43.2	13.6
	대전/세종/충청	(210)	7.5	50.3	32.1	9.8	0.2	57.9	32.1	10.0
	광주/전라	(201)	12.0	51.6	33.4	3.1	0.0	63.6	33.4	3.1
	대구/경북	(201)	6.9	35.2	41.1	14.9	2.0	42.1	41.1	16.8
	부산/울산/경남	(313)	9.3	43.2	37.5	9.9	0.0	52.6	37.5	9.9
	강원/제주	(86)	16.8	23.6	44.9	9.3	5.3	40.5	44.9	14.6
학력	중졸이하	(258)	18.5	41.9	32.3	7.2	0.0	60.5	32.3	7.2
	고졸	(685)	10.5	42.5	38.5	8.0	0.4	53.1	38.5	8.4
	대재이상	(1057)	5.5	31.7	47.0	13.7	2.1	37.2	47.0	15.8
직업	농/임/어업	(71)	22.1	46.4	24.2	7.2	0.0	68.6	24.2	7.2
	자영업	(281)	9.6	44.1	38.1	7.5	0.7	53.7	38.1	8.2
	생산/서비스직	(460)	8.6	39.3	41.5	9.4	1.1	47.9	41.5	10.6
	관리/전문/사무직	(495)	5.5	28.5	51.4	12.8	1.9	34.0	51.4	14.6
	가정주부	(393)	11.6	39.5	39.9	8.5	0.6	51.0	39.9	9.1
	학생	(185)	5.1	30.7	40.6	22.1	1.5	35.8	40.6	23.6
	무직/기타	(114)	11.6	38.3	37.7	9.3	3.2	49.9	37.7	12.5
혼인	미혼	(449)	3.9	30.9	46.2	17.0	2.0	34.8	46.2	19.0
	기혼	(1413)	9.7	37.4	42.5	9.3	1.1	47.1	42.5	10.4
	이혼/사별	(137)	17.5	48.5	26.1	7.2	0.7	66.0	26.1	7.9
가구원 수	1인	(119)	10.4	45.4	34.9	8.0	1.3	55.8	34.9	9.3
	2인	(475)	11.7	39.5	38.7	9.1	1.0	51.2	38.7	10.1
	3인	(574)	8.4	31.3	48.8	10.3	1.2	39.7	48.8	11.5
	4인이하	(832)	7.4	37.7	40.8	12.7	1.5	45.0	40.8	14.2
종교	불교	(358)	11.6	38.5	39.4	8.5	1.9	50.1	39.4	10.4
	기독교	(321)	7.8	32.6	47.7	10.7	1.2	40.4	47.7	11.9
	천주교	(142)	17.8	28.0	46.0	7.4	0.7	45.8	46.0	8.2
	기타	(7)	0.0	25.3	64.0	10.6	0.0	25.3	64.0	10.6
	종교없음	(1172)	7.3	38.5	41.0	12.1	1.2	45.8	41.0	13.2
가구 소득	300만원이하	(554)	12.2	43.4	35.1	7.8	1.4	55.7	35.1	9.2
	301~500만원	(918)	8.3	35.1	44.9	10.7	1.0	43.4	44.9	11.7
	501만원이상	(527)	6.4	32.6	45.0	14.4	1.5	39.0	45.0	16.0
생활 수준	상 인식층	(127)	4.5	28.4	46.3	16.7	4.1	32.9	46.3	20.8
	중 인식층	(1094)	7.1	35.3	43.8	12.2	1.6	42.4	43.8	13.8
	하 인식층	(779)	12.2	40.1	39.4	8.0	0.3	52.3	39.4	8.3

3.11. 부주의한

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 부주의한

『 변 수 명 』 A2411(원 문항), RA2411(3점 recode)

▣ 부주의한 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 68.1%(‘전혀’ 17.4% + ‘별로’ 50.7%)로 매우 높음. 한편 ‘그렇다’는 긍정층이 7.8%(‘매우’ 0.2% + ‘대체로’ 7.6%), ‘보통이다’는 중립층이 24.1%임.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 것으로 나타난 가운데, 20대 이하(59.9%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-13] 개인 성격 특성 - 부주의한

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2411 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	17.4
	2	별로 그렇지 않다	50.7
	3	보통이다	24.1
	4	대체로 그렇다	7.6
	5	매우 그렇다	0.2
RA2411 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	68.1
	7(3)	보통이다	24.1
	8(4+5)	그렇다	7.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	17.4	50.7	24.1	7.6	0.2	68.1	24.1	7.8
연령	18~29세	(375)	13.2	46.7	24.8	15.3	0.0	59.9	24.8	15.3
	30대	(347)	16.1	49.2	27.7	6.9	0.0	65.3	27.7	6.9
	40대	(406)	18.7	53.2	25.4	2.5	0.1	71.9	25.4	2.6
	50대	(394)	17.2	56.2	19.8	6.3	0.6	73.4	19.8	6.8
	60세 이상	(478)	20.7	48.1	23.4	7.5	0.3	68.8	23.4	7.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	17.4	50.7	24.1	7.6	0.2	68.1	24.1	7.8
성	남성	(992)	19.3	49.4	24.0	7.1	0.2	68.7	24.0	7.3
	여성	(1008)	15.5	51.9	24.3	8.1	0.2	67.4	24.3	8.3
지역	서울	(392)	11.0	49.2	24.8	14.6	0.4	60.2	24.8	15.0
	인천/경기	(597)	26.6	49.8	17.0	6.7	0.0	76.3	17.0	6.7
	대전/세종/충청	(210)	17.4	58.3	21.0	3.3	0.0	75.7	21.0	3.3
	광주/전라	(201)	16.5	44.7	29.9	9.0	0.0	61.2	29.9	9.0
	대구/경북	(201)	14.4	48.9	30.7	4.9	1.1	63.3	30.7	6.0
	부산/울산/경남	(313)	10.6	52.6	31.8	5.0	0.0	63.2	31.8	5.0
	강원/제주	(86)	17.5	55.7	21.4	4.8	0.6	73.2	21.4	5.4
학력	중졸이하	(258)	21.1	46.3	25.2	6.7	0.6	67.5	25.2	7.3
	고졸	(685)	18.1	52.5	22.4	6.9	0.1	70.6	22.4	7.0
	대재이상	(1057)	16.1	50.5	25.0	8.3	0.2	66.6	25.0	8.5
직업	농/임/어업	(71)	21.7	42.7	26.2	9.4	0.0	64.4	26.2	9.4
	자영업	(281)	23.8	50.0	19.8	6.4	0.0	73.8	19.8	6.4
	생산/서비스직	(460)	12.0	54.7	27.0	6.1	0.1	66.8	27.0	6.2
	관리/전문/사무직	(495)	19.0	50.0	23.5	7.0	0.5	69.0	23.5	7.5
	가정주부	(393)	14.2	50.8	26.9	7.8	0.4	65.0	26.9	8.1
	학생	(185)	17.0	49.8	19.0	14.2	0.0	66.8	19.0	14.2
	무직/기타	(114)	25.5	44.5	23.2	6.8	0.0	70.0	23.2	6.8
혼인	미혼	(449)	12.6	47.0	26.1	14.2	0.0	59.6	26.1	14.2
	기혼	(1413)	18.9	51.6	23.4	5.8	0.3	70.5	23.4	6.1
	이혼/사별	(137)	18.0	52.6	24.6	4.4	0.4	70.6	24.6	4.7
가구원 수	1인	(119)	13.2	58.2	21.9	6.7	0.0	71.4	21.9	6.7
	2인	(475)	21.0	48.7	26.0	4.3	0.1	69.7	26.0	4.4
	3인	(574)	18.6	50.6	22.3	7.8	0.6	69.2	22.3	8.4
	4인이하	(832)	15.2	50.7	24.6	9.5	0.0	65.9	24.6	9.5
종교	불교	(358)	18.7	51.2	24.7	5.1	0.2	70.0	24.7	5.3
	기독교	(321)	14.7	52.1	23.5	9.7	0.0	66.7	23.5	9.7
	천주교	(142)	28.9	45.8	21.0	4.3	0.0	74.7	21.0	4.3
	기타	(7)	9.0	40.1	27.2	23.8	0.0	49.0	27.2	23.8
	종교없음	(1172)	16.4	50.7	24.4	8.1	0.3	67.2	24.4	8.4
가구 소득	300만원이하	(554)	15.1	50.9	28.4	5.5	0.1	66.0	28.4	5.6
	301~500만원	(918)	17.9	49.8	23.2	8.7	0.4	67.7	23.2	9.1
	501만원이상	(527)	19.1	51.8	21.3	7.8	0.0	70.9	21.3	7.8
생활 수준	상 인식층	(127)	41.0	37.7	11.1	10.1	0.0	78.7	11.1	10.1
	중 인식층	(1094)	14.2	50.8	26.5	8.1	0.4	65.0	26.5	8.5
	하 인식층	(779)	18.1	52.5	22.8	6.5	0.0	70.7	22.8	6.5

3.12. 외향적인

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 외향적인

『 변 수 명 』 A2412(원 문항), RA2412(3점 recode)

▣ 외향적인 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 31.3%(‘매우’
 2.2% + ‘대체로’ 29.0%), ‘보통이다’는 중립층이 38.0%, ‘그렇지 않다’는 부정층이
 30.8%(‘전혀’ 6.0% + ‘별로’ 24.8%)로 나타남.

- 연령별로 20대 이하(36.2%), 30대(34.5%), 40대(31.7%)는 ‘그렇다’는 긍정
 층이 높은 반면, 60세 이상(38.4%), 50대(34.0%)는 ‘그렇지 않다’는 부정층
 이 높음.

[표. 2-4-14] 개인 성격 특성 - 외향적인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2412 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	6.0
	2	별로 그렇지 않다	24.8
	3	보통이다	38.0
	4	대체로 그렇다	29.0
	5	매우 그렇다	2.2
RA2412 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	30.8
	7(3)	보통이다	38.0
	8(4+5)	그렇다	31.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	6.0	24.8	38.0	29.0	2.2	30.8	38.0	31.3
연령	18~29세	(375)	5.7	19.5	38.5	34.7	1.5	25.2	38.5	36.2
	30대	(347)	5.7	21.2	38.6	29.0	5.5	26.9	38.6	34.5
	40대	(406)	6.1	21.0	41.3	29.3	2.4	27.0	41.3	31.7
	50대	(394)	5.4	28.6	34.4	29.7	1.9	34.0	34.4	31.6
	60세 이상	(478)	6.8	31.5	37.2	23.9	0.5	38.4	37.2	24.4

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	6.0	24.8	38.0	29.0	2.2	30.8	38.0	31.3
성	남성	(992)	5.9	25.7	37.9	28.0	2.4	31.6	37.9	30.5
	여성	(1008)	6.1	23.8	38.1	30.0	2.0	29.9	38.1	32.0
지역	서울	(392)	3.4	22.7	43.5	27.8	2.6	26.1	43.5	30.4
	인천/경기	(597)	9.8	19.0	32.0	36.0	3.2	28.8	32.0	39.2
	대전/세종/충청	(210)	3.6	28.5	38.2	29.0	0.8	32.0	38.2	29.8
	광주/전라	(201)	4.0	37.7	43.8	14.0	0.5	41.7	43.8	14.5
	대구/경북	(201)	3.0	29.3	40.7	23.2	3.7	32.3	40.7	27.0
	부산/울산/경남	(313)	5.1	23.5	35.5	34.8	1.0	28.6	35.5	35.9
	강원/제주	(86)	11.9	29.1	43.1	14.0	1.9	41.0	43.1	15.9
학력	중졸이하	(258)	8.0	35.6	35.3	20.7	0.3	43.7	35.3	21.1
	고졸	(685)	5.4	26.7	37.5	28.7	1.7	32.1	37.5	30.4
	대재이상	(1057)	5.9	20.9	39.0	31.3	3.0	26.7	39.0	34.3
직업	농/임/어업	(71)	0.8	37.5	44.6	17.1	0.0	38.3	44.6	17.1
	자영업	(281)	7.1	29.9	32.0	29.1	1.9	37.0	32.0	31.0
	생산/서비스직	(460)	4.4	22.6	39.7	31.6	1.6	27.1	39.7	33.3
	관리/전문/사무직	(495)	5.8	19.2	41.4	29.4	4.2	25.0	41.4	33.6
	가정주부	(393)	6.8	28.1	35.7	28.0	1.3	34.9	35.7	29.4
	학생	(185)	6.9	20.7	39.4	30.9	2.1	27.6	39.4	33.0
	무직/기타	(114)	9.4	32.0	32.5	24.8	1.4	41.4	32.5	26.1
혼인	미혼	(449)	5.3	21.7	39.8	31.0	2.2	27.0	39.8	33.2
	기혼	(1413)	6.1	25.1	37.3	29.1	2.3	31.2	37.3	31.4
	이혼/사별	(137)	6.7	31.2	39.1	21.8	1.3	37.8	39.1	23.1
가구원 수	1인	(119)	5.7	25.4	38.8	28.7	1.3	31.1	38.8	30.1
	2인	(475)	5.3	27.9	36.1	28.2	2.5	33.2	36.1	30.7
	3인	(574)	6.4	24.0	35.6	32.4	1.5	30.4	35.6	34.0
	4인이하	(832)	6.1	23.4	40.6	27.2	2.7	29.6	40.6	29.9
종교	불교	(358)	3.9	31.3	34.3	29.2	1.4	35.1	34.3	30.6
	기독교	(321)	4.5	25.5	38.4	30.1	1.4	30.0	38.4	31.6
	천주교	(142)	12.3	22.0	37.7	26.8	1.2	34.3	37.7	28.0
	기타	(7)	0.0	21.5	32.8	33.4	12.3	21.5	32.8	45.7
	종교없음	(1172)	6.3	23.0	39.1	28.9	2.8	29.2	39.1	31.7
가구 소득	300만원이하	(554)	5.1	28.7	38.0	27.7	0.5	33.8	38.0	28.2
	301~500만원	(918)	6.0	25.4	38.1	27.9	2.7	31.4	38.1	30.5
	501만원이상	(527)	6.9	19.5	37.9	32.5	3.2	26.4	37.9	35.7
생활 수준	상 인식층	(127)	13.5	22.8	38.9	19.5	5.3	36.3	38.9	24.8
	중 인식층	(1094)	4.8	22.9	39.1	31.4	1.7	27.7	39.1	33.2
	하 인식층	(779)	6.4	27.8	36.3	27.2	2.4	34.1	36.3	29.6

3.13. 차가운

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 차가운

『 변 수 명 』 A2413(원 문항), RA2413(3점 recode)

▣ 차가운 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 59.2%(‘전혀’
 9.7% + ‘별로’ 49.5%)로 매우 높음. 한편 ‘그렇다’는 긍정층이 8.3%(‘매우’ 0.4%
 + ‘대체로’ 8.0%), ‘보통이다’는 중립층이 32.4%임.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 가운데, 60세 이상(67.2%)에
 서 특히 높게 나타남.

[표. 2-4-15] 개인 성격 특성 - 차가운

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2413 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	9.7
	2	별로 그렇지 않다	49.5
	3	보통이다	32.4
	4	대체로 그렇다	8.0
	5	매우 그렇다	0.4
RA2413 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	59.2
	7(3)	보통이다	32.4
	8(4+5)	그렇다	8.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	9.7	49.5	32.4	8.0	0.4	59.2	32.4	8.3
연령	18~29세	(375)	6.5	48.5	37.4	6.9	0.7	54.9	37.4	7.7
	30대	(347)	9.6	47.1	32.3	10.5	0.5	56.7	32.3	11.0
	40대	(406)	10.2	46.9	33.1	9.2	0.6	57.1	33.1	9.8
	50대	(394)	9.5	48.7	32.9	8.8	0.1	58.2	32.9	8.9
	60세 이상	(478)	12.2	54.9	27.6	5.2	0.1	67.2	27.6	5.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	9.7	49.5	32.4	8.0	0.4	59.2	32.4	8.3
성	남성	(992)	10.4	49.1	31.8	8.3	0.4	59.5	31.8	8.7
	여성	(1008)	9.1	49.9	33.0	7.6	0.4	59.0	33.0	8.0
지역	서울	(392)	7.4	40.0	41.2	11.2	0.3	47.3	41.2	11.5
	인천/경기	(597)	12.0	48.3	31.3	8.0	0.3	60.3	31.3	8.3
	대전/세종/충청	(210)	11.3	47.8	31.1	9.4	0.4	59.1	31.1	9.8
	광주/전라	(201)	11.9	63.1	18.2	6.7	0.0	75.1	18.2	6.7
	대구/경북	(201)	7.3	54.2	30.5	7.2	0.8	61.5	30.5	8.0
	부산/울산/경남	(313)	5.4	52.7	37.0	4.9	0.0	58.0	37.0	4.9
	강원/제주	(86)	17.4	51.0	24.2	5.5	1.9	68.4	24.2	7.4
학력	중졸이하	(258)	11.5	56.1	25.7	6.6	0.1	67.6	25.7	6.7
	고졸	(685)	9.8	50.7	31.7	7.7	0.2	60.4	31.7	7.9
	대재이상	(1057)	9.3	47.1	34.6	8.5	0.5	56.4	34.6	9.0
직업	농/임/어업	(71)	5.1	58.5	23.7	12.8	0.0	63.6	23.7	12.8
	자영업	(281)	12.8	48.8	32.0	6.2	0.2	61.6	32.0	6.4
	생산/서비스직	(460)	6.3	51.7	34.7	6.9	0.4	58.0	34.7	7.4
	관리/전문/사무직	(495)	9.8	45.8	34.0	10.2	0.2	55.6	34.0	10.4
	가정주부	(393)	10.1	51.0	30.8	7.6	0.5	61.1	30.8	8.1
	학생	(185)	10.0	49.4	31.4	8.1	1.1	59.4	31.4	9.2
	무직/기타	(114)	17.0	47.7	30.5	4.8	0.0	64.8	30.5	4.8
혼인	미혼	(449)	5.9	47.9	37.0	8.5	0.6	53.9	37.0	9.1
	기혼	(1413)	10.7	50.3	31.2	7.4	0.3	61.0	31.2	7.8
	이혼/사별	(137)	12.6	46.1	29.7	11.6	0.0	58.7	29.7	11.6
가구원 수	1인	(119)	7.8	48.5	31.5	11.9	0.3	56.2	31.5	12.2
	2인	(475)	11.5	53.1	29.0	6.0	0.4	64.6	29.0	6.4
	3인	(574)	11.6	46.1	32.8	9.2	0.3	57.7	32.8	9.5
	4인이하	(832)	7.7	49.9	34.2	7.7	0.4	57.7	34.2	8.1
종교	불교	(358)	10.0	55.6	28.5	5.8	0.0	65.7	28.5	5.8
	기독교	(321)	9.5	51.5	32.0	6.8	0.1	61.0	32.0	6.9
	천주교	(142)	16.7	40.9	35.1	6.6	0.7	57.6	35.1	7.3
	기타	(7)	0.0	27.9	72.1	0.0	0.0	27.9	72.1	0.0
	종교없음	(1172)	8.9	48.2	33.2	9.1	0.5	57.2	33.2	9.7
가구 소득	300만원이하	(554)	11.8	53.3	27.6	6.9	0.4	65.1	27.6	7.3
	301~500만원	(918)	8.8	50.3	31.2	9.3	0.3	59.1	31.2	9.6
	501만원이상	(527)	9.2	44.1	39.5	6.7	0.6	53.3	39.5	7.2
생활 수준	상 인식층	(127)	19.9	46.4	29.3	4.3	0.0	66.3	29.3	4.3
	중 인식층	(1094)	8.6	49.2	33.7	8.4	0.1	57.8	33.7	8.5
	하 인식층	(779)	9.7	50.5	31.1	8.0	0.8	60.2	31.1	8.7

3.14. 철학적인

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 철학적인

『 변 수 명 』 A2414(원 문항), RA2414(3점 recode)

▣ 철학적인 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 46.8%(‘전혀’
 9.4% + ‘별로’ 37.4%)로, ‘그렇다’는 긍정층 14.3%(‘매우’ 0.7% + ‘대체로’ 13.6%)에
 비해 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 38.8%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 가운데, 60세 이상(52.5%)에
 서 특히 높음.

[표. 2-4-16] 개인 성격 특성 - 철학적인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2414 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	9.4
	2	별로 그렇지 않다	37.4
	3	보통이다	38.8
	4	대체로 그렇다	13.6
	5	매우 그렇다	0.7
RA2414 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	46.8
	7(3)	보통이다	38.8
	8(4+5)	그렇다	14.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	9.4	37.4	38.8	13.6	0.7	46.8	38.8	14.3
연령	18~29세	(375)	7.0	35.9	40.5	15.6	1.0	42.9	40.5	16.6
	30대	(347)	8.7	33.0	47.1	10.6	0.5	41.7	47.1	11.2
	40대	(406)	10.5	37.3	41.3	10.2	0.7	47.8	41.3	10.9
	50대	(394)	9.4	37.8	36.9	15.6	0.3	47.2	36.9	16.0
	60세 이상	(478)	10.8	41.7	31.0	15.5	0.9	52.5	31.0	16.4

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	9.4	37.4	38.8	13.6	0.7	46.8	38.8	14.3
성	남성	(992)	9.0	35.3	39.4	15.5	0.8	44.3	39.4	16.3
	여성	(1008)	9.8	39.5	38.3	11.8	0.6	49.3	38.3	12.4
지역	서울	(392)	6.6	33.6	42.7	15.2	2.0	40.1	42.7	17.2
	인천/경기	(597)	7.8	35.3	40.8	15.4	0.6	43.2	40.8	16.1
	대전/세종/충청	(210)	7.5	35.4	39.9	17.2	0.0	42.9	39.9	17.2
	광주/전라	(201)	18.2	46.7	26.6	8.5	0.0	64.8	26.6	8.5
	대구/경북	(201)	14.1	38.2	39.8	7.0	0.9	52.3	39.8	7.9
	부산/울산/경남	(313)	4.7	43.7	36.6	14.9	0.0	48.4	36.6	14.9
	강원/제주	(86)	23.0	28.4	39.9	7.8	1.0	51.4	39.9	8.7
학력	중졸이하	(258)	12.8	44.0	30.2	12.1	0.8	56.9	30.2	12.9
	고졸	(685)	9.6	40.2	34.7	15.1	0.4	49.8	34.7	15.5
	대재이상	(1057)	8.4	34.1	43.6	13.0	0.9	42.4	43.6	13.9
직업	농/임/어업	(71)	21.1	35.3	23.2	20.4	0.0	56.4	23.2	20.4
	자영업	(281)	13.2	40.8	34.8	10.8	0.3	54.1	34.8	11.1
	생산/서비스직	(460)	6.8	39.1	37.4	16.3	0.5	45.8	37.4	16.7
	관리/전문/사무직	(495)	7.5	31.9	46.1	13.3	1.1	39.4	46.1	14.4
	가정주부	(393)	8.5	41.6	37.9	11.2	0.8	50.1	37.9	12.0
	학생	(185)	9.3	37.2	36.9	16.6	0.0	46.5	36.9	16.6
	무직/기타	(114)	14.2	33.8	39.2	10.7	2.1	48.0	39.2	12.9
혼인	미혼	(449)	6.0	34.9	41.6	16.4	1.1	40.9	41.6	17.5
	기혼	(1413)	10.4	37.7	38.5	12.6	0.7	48.2	38.5	13.3
	이혼/사별	(137)	9.7	42.5	33.1	14.7	0.0	52.2	33.1	14.7
가구원 수	1인	(119)	7.8	41.7	35.2	15.2	0.0	49.6	35.2	15.2
	2인	(475)	11.9	36.1	39.8	11.1	1.2	48.0	39.8	12.2
	3인	(574)	9.1	35.0	40.0	15.4	0.5	44.1	40.0	15.8
	4인이하	(832)	8.3	39.3	38.0	13.7	0.7	47.6	38.0	14.4
종교	불교	(358)	10.6	40.8	34.3	13.4	0.9	51.4	34.3	14.3
	기독교	(321)	6.9	38.7	41.1	12.3	1.0	45.6	41.1	13.3
	천주교	(142)	14.1	30.7	37.3	17.9	0.0	44.8	37.3	17.9
	기타	(7)	0.0	9.0	39.3	51.7	0.0	9.0	39.3	51.7
	종교없음	(1172)	9.2	37.0	39.8	13.3	0.7	46.2	39.8	14.0
가구 소득	300만원이하	(554)	13.3	38.3	34.9	12.4	1.1	51.5	34.9	13.5
	301~500만원	(918)	8.7	38.6	40.1	12.2	0.4	47.3	40.1	12.6
	501만원이상	(527)	6.5	34.6	40.8	17.4	0.8	41.1	40.8	18.1
생활 수준	상 인식층	(127)	5.7	30.1	46.6	16.6	1.0	35.8	46.6	17.6
	중 인식층	(1094)	7.8	36.6	39.7	15.1	0.8	44.4	39.7	15.8
	하 인식층	(779)	12.2	39.8	36.3	11.1	0.6	51.9	36.3	11.7

3.15. 비효율적인

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 비효율적인

『 변 수 명 』 A2415(원 문항), RA2415(3점 recode)

▣ 비효율적인 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 60.3%(‘전혀’ 13.5% + ‘별로’ 46.8%)로 매우 높음. 한편 ‘그렇다’는 긍정층이 9.1%(‘매우’ 0.6% + ‘대체로’ 8.5%), ‘보통이다’는 중립층이 30.5%임.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 것으로 나타난 가운데, 20대 이하(55.8%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-4-17] 개인 성격 특성 - 비효율적인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2415 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	13.5
	2	별로 그렇지 않다	46.8
	3	보통이다	30.5
	4	대체로 그렇다	8.5
	5	매우 그렇다	0.6
RA2415 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	60.3
	7(3)	보통이다	30.5
	8(4+5)	그렇다	9.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	13.5	46.8	30.5	8.5	0.6	60.3	30.5	9.1
연령	18~29세	(375)	10.3	45.5	33.4	10.4	0.5	55.8	33.4	10.8
	30대	(347)	13.6	48.2	31.1	6.3	0.8	61.8	31.1	7.1
	40대	(406)	13.8	46.1	33.0	7.1	0.0	59.9	33.0	7.1
	50대	(394)	14.4	49.6	26.6	8.7	0.6	64.1	26.6	9.3
	60세 이상	(478)	14.9	45.2	28.9	9.8	1.2	60.1	28.9	10.9

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	13.5	46.8	30.5	8.5	0.6	60.3	30.5	9.1
성	남성	(992)	13.2	48.8	29.4	8.2	0.4	62.0	29.4	8.6
	여성	(1008)	13.8	44.9	31.7	8.8	0.8	58.7	31.7	9.6
지역	서울	(392)	10.9	39.8	40.9	7.7	0.6	50.7	40.9	8.4
	인천/경기	(597)	16.7	43.3	28.9	10.5	0.6	60.0	28.9	11.1
	대전/세종/충청	(210)	10.1	60.3	22.8	6.8	0.0	70.4	22.8	6.8
	광주/전라	(201)	16.8	45.8	28.1	9.4	0.0	62.6	28.1	9.4
	대구/경북	(201)	16.7	47.0	27.9	7.4	1.1	63.6	27.9	8.5
	부산/울산/경남	(313)	8.7	53.1	29.1	8.4	0.7	61.8	29.1	9.1
	강원/제주	(86)	13.6	50.6	29.7	3.9	2.2	64.2	29.7	6.1
학력	중졸이하	(258)	15.5	44.3	27.0	12.1	1.1	59.8	27.0	13.2
	고졸	(685)	13.4	49.2	31.1	6.0	0.3	62.6	31.1	6.3
	대재이상	(1057)	13.1	45.9	31.0	9.3	0.7	59.0	31.0	10.0
직업	농/임/어업	(71)	21.9	43.8	28.6	5.7	0.0	65.7	28.6	5.7
	자영업	(281)	17.6	49.1	26.5	6.7	0.0	66.8	26.5	6.7
	생산/서비스직	(460)	10.2	49.6	31.0	9.0	0.2	59.8	31.0	9.2
	관리/전문/사무직	(495)	15.1	45.0	30.2	8.6	1.2	60.0	30.2	9.8
	가정주부	(393)	10.7	46.5	32.9	8.7	1.2	57.2	32.9	9.9
	학생	(185)	13.5	46.1	31.5	8.9	0.0	59.6	31.5	8.9
	무직/기타	(114)	14.1	42.4	31.6	11.1	0.8	56.5	31.6	11.9
혼인	미혼	(449)	10.6	44.1	34.8	9.7	0.8	54.7	34.8	10.5
	기혼	(1413)	14.7	47.8	29.1	8.0	0.5	62.5	29.1	8.5
	이혼/사별	(137)	10.4	46.6	31.6	10.1	1.3	57.0	31.6	11.4
가구원 수	1인	(119)	12.3	49.3	28.6	9.8	0.0	61.6	28.6	9.8
	2인	(475)	15.8	47.1	30.2	6.6	0.2	63.0	30.2	6.8
	3인	(574)	13.2	47.1	30.4	8.0	1.4	60.3	30.4	9.3
	4인이하	(832)	12.5	46.2	31.1	9.8	0.4	58.7	31.1	10.2
종교	불교	(358)	13.5	51.3	25.9	8.3	0.9	64.9	25.9	9.2
	기독교	(321)	15.8	48.2	25.3	10.7	0.0	64.0	25.3	10.7
	천주교	(142)	23.4	43.5	25.3	6.6	1.3	66.9	25.3	7.9
	기타	(7)	9.0	44.3	22.9	23.8	0.0	53.3	22.9	23.8
	종교없음	(1172)	11.7	45.5	34.0	8.2	0.6	57.2	34.0	8.8
가구 소득	300만원이하	(554)	12.9	50.1	29.5	7.0	0.5	63.0	29.5	7.5
	301~500만원	(918)	13.3	43.9	31.5	10.2	1.1	57.3	31.5	11.3
	501만원이상	(527)	14.4	48.5	29.9	7.2	0.0	62.9	29.9	7.2
생활 수준	상 인식층	(127)	26.7	42.8	27.7	2.8	0.0	69.5	27.7	2.8
	중 인식층	(1094)	12.6	46.4	30.3	10.1	0.6	59.0	30.3	10.7
	하 인식층	(779)	12.6	48.1	31.3	7.2	0.7	60.8	31.3	7.9

3.16. 따뜻한

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 따뜻한

『 변 수 명 』 A2416(원 문항), RA2416(3점 recode)

▣ 따뜻한 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 52.4%(‘매우’ 4.5% + ‘대체로’ 47.9%)로 과반을 차지함. 한편 ‘그렇지 않다’는 부정층이 11.8%(‘전혀’ 0.5% + ‘별로’ 11.3%), ‘보통이다’는 중립층이 35.8%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 높은 가운데, 60세 이상(58.6%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(45.9%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-18] 개인 성격 특성 - 따뜻한

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2416 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	0.5
	2	별로 그렇지 않다	11.3
	3	보통이다	35.8
	4	대체로 그렇다	47.9
	5	매우 그렇다	4.5
RA2416 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	11.8
	7(3)	보통이다	35.8
	8(4+5)	그렇다	52.4

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	0.5	11.3	35.8	47.9	4.5	11.8	35.8	52.4
연령	18~29세	(375)	1.5	10.9	41.7	42.5	3.4	12.4	41.7	45.9
	30대	(347)	0.7	12.1	36.8	47.3	3.0	12.8	36.8	50.4
	40대	(406)	0.5	14.9	34.3	45.8	4.5	15.3	34.3	50.4
	50대	(394)	0.2	10.9	34.1	51.5	3.4	11.1	34.1	54.8
	60세 이상	(478)	0.0	8.2	33.2	51.5	7.1	8.2	33.2	58.6

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	0.5	11.3	35.8	47.9	4.5	11.8	35.8	52.4
성	남성	(992)	0.8	12.7	35.3	47.9	3.3	13.5	35.3	51.2
	여성	(1008)	0.2	9.9	36.3	47.9	5.6	10.1	36.3	53.6
지역	서울	(392)	0.4	13.9	25.0	51.2	9.5	14.3	25.0	60.7
	인천/경기	(597)	1.0	8.4	37.8	49.6	3.3	9.4	37.8	52.9
	대전/세종/충청	(210)	0.4	12.4	41.0	45.2	1.0	12.8	41.0	46.2
	광주/전라	(201)	0.4	26.3	45.5	24.5	3.3	26.7	45.5	27.8
	대구/경북	(201)	0.3	6.0	23.2	62.7	7.8	6.3	23.2	70.4
	부산/울산/경남	(313)	0.0	5.4	45.3	49.1	0.3	5.4	45.3	49.3
	강원/제주	(86)	0.9	15.3	31.4	44.4	8.1	16.2	31.4	52.5
학력	중졸이하	(258)	0.0	13.6	33.0	46.7	6.7	13.6	33.0	53.4
	고졸	(685)	0.5	9.1	36.0	50.6	3.8	9.6	36.0	54.5
	대재이상	(1057)	0.7	12.1	36.4	46.5	4.3	12.8	36.4	50.8
직업	농/임/어업	(71)	1.1	12.2	39.7	42.1	4.9	13.3	39.7	47.0
	자영업	(281)	0.0	11.7	33.1	49.8	5.4	11.7	33.1	55.2
	생산/서비스직	(460)	0.8	10.3	34.8	51.5	2.6	11.1	34.8	54.1
	관리/전문/사무직	(495)	0.2	13.8	34.7	45.8	5.6	13.9	34.7	51.4
	가정주부	(393)	0.0	7.7	38.1	49.3	4.9	7.7	38.1	54.2
	학생	(185)	2.6	16.3	39.9	37.8	3.4	18.9	39.9	41.2
	무직/기타	(114)	0.0	7.3	34.5	53.9	4.3	7.3	34.5	58.1
혼인	미혼	(449)	0.9	12.5	41.1	41.8	3.7	13.4	41.1	45.5
	기혼	(1413)	0.4	11.2	34.2	49.6	4.5	11.6	34.2	54.1
	이혼/사별	(137)	0.0	8.3	34.7	50.8	6.3	8.3	34.7	57.1
가구원 수	1인	(119)	0.0	10.1	34.6	51.5	3.9	10.1	34.6	55.4
	2인	(475)	0.3	9.2	35.1	50.6	4.7	9.5	35.1	55.4
	3인	(574)	1.0	10.4	35.2	49.0	4.5	11.4	35.2	53.5
	4인이하	(832)	0.4	13.3	36.8	45.2	4.3	13.7	36.8	49.5
종교	불교	(358)	0.0	8.2	32.9	53.7	5.2	8.2	32.9	58.9
	기독교	(321)	0.6	9.9	32.8	51.4	5.4	10.5	32.8	56.8
	천주교	(142)	0.0	6.4	42.0	45.5	6.2	6.4	42.0	51.7
	기타	(7)	0.0	0.0	70.9	29.1	0.0	0.0	70.9	29.1
	종교없음	(1172)	0.7	13.3	36.6	45.6	3.8	14.0	36.6	49.4
가구 소득	300만원이하	(554)	0.6	10.3	37.0	47.6	4.4	10.9	37.0	52.0
	301~500만원	(918)	0.6	13.6	34.1	47.1	4.7	14.2	34.1	51.7
	501만원이상	(527)	0.3	8.3	37.5	49.8	4.1	8.7	37.5	53.9
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	11.2	27.8	53.8	7.2	11.2	27.8	60.9
	중 인식층	(1094)	0.9	10.6	37.1	46.8	4.5	11.5	37.1	51.4
	하 인식층	(779)	0.1	12.2	35.3	48.5	3.9	12.3	35.3	52.4

3.17. 잘 우울해지는

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해 주십시오. - 잘 우울해지는

『 변 수 명 』 A2417(원 문항), RA2417(3점 recode)

▣ 잘 우울해지는 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 60.6%(‘전혀’ 12.2% + ‘별로’ 48.5%)로 매우 높음. 한편 ‘그렇다’는 긍정층이 11.5%(‘매우’ 0.3% + ‘대체로’ 11.2%), ‘보통이다’는 중립층이 27.9%임.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 것으로 나타난 가운데, 20대 이하(55.1%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-19] 개인 성격 특성 - 잘 우울해지는

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2417 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	12.2
	2	별로 그렇지 않다	48.5
	3	보통이다	27.9
	4	대체로 그렇다	11.2
	5	매우 그렇다	0.3
RA2417 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	60.6
	7(3)	보통이다	27.9
	8(4+5)	그렇다	11.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	12.2	48.5	27.9	11.2	0.3	60.6	27.9	11.5
연령	18~29세	(375)	12.7	42.3	30.6	14.2	0.1	55.1	30.6	14.3
	30대	(347)	14.4	48.1	27.4	9.4	0.8	62.5	27.4	10.2
	40대	(406)	14.2	50.0	25.9	9.9	0.0	64.3	25.9	9.9
	50대	(394)	11.1	51.2	26.8	10.4	0.5	62.3	26.8	10.9
	60세 이상	(478)	9.2	50.0	28.7	11.9	0.3	59.2	28.7	12.2

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	12.2	48.5	27.9	11.2	0.3	60.6	27.9	11.5
성	남성	(992)	15.0	48.0	27.1	9.7	0.2	63.0	27.1	9.9
	여성	(1008)	9.3	48.9	28.7	12.7	0.4	58.2	28.7	13.1
지역	서울	(392)	9.1	42.7	37.0	10.3	0.9	51.8	37.0	11.1
	인천/경기	(597)	19.1	45.5	23.8	11.2	0.4	64.6	23.8	11.6
	대전/세종/충청	(210)	6.8	49.0	38.1	6.1	0.1	55.7	38.1	6.2
	광주/전라	(201)	13.3	52.5	22.7	11.5	0.0	65.8	22.7	11.5
	대구/경북	(201)	6.3	52.0	26.3	15.1	0.2	58.3	26.3	15.4
	부산/울산/경남	(313)	7.6	56.0	22.4	14.0	0.0	63.7	22.4	14.0
	강원/제주	(86)	18.1	49.1	24.8	7.4	0.6	67.2	24.8	8.0
학력	중졸이하	(258)	5.3	48.6	30.4	15.3	0.5	53.9	30.4	15.8
	고졸	(685)	9.9	51.7	27.5	10.6	0.3	61.6	27.5	10.9
	대재이상	(1057)	15.3	46.3	27.5	10.6	0.3	61.6	27.5	10.9
직업	농/임/어업	(71)	8.5	52.3	32.9	6.3	0.0	60.8	32.9	6.3
	자영업	(281)	15.4	50.9	26.3	7.4	0.0	66.4	26.3	7.4
	생산/서비스직	(460)	6.4	51.7	26.9	14.4	0.6	58.1	26.9	15.0
	관리/전문/사무직	(495)	16.0	45.1	29.7	8.9	0.3	61.1	29.7	9.2
	가정주부	(393)	9.6	51.0	26.4	12.4	0.6	60.6	26.4	13.0
	학생	(185)	19.1	42.9	25.6	12.1	0.3	62.0	25.6	12.3
	무직/기타	(114)	10.0	42.3	32.9	14.8	0.0	52.3	32.9	14.8
혼인	미혼	(449)	12.0	41.4	31.6	14.7	0.4	53.3	31.6	15.0
	기혼	(1413)	12.9	51.5	25.8	9.3	0.4	64.5	25.8	9.7
	이혼/사별	(137)	4.5	40.0	36.2	19.1	0.2	44.5	36.2	19.3
가구원 수	1인	(119)	4.7	44.1	38.6	12.6	0.0	48.8	38.6	12.6
	2인	(475)	9.9	51.9	25.8	12.0	0.3	61.9	25.8	12.3
	3인	(574)	15.1	46.7	29.5	8.6	0.2	61.8	29.5	8.8
	4인이하	(832)	12.5	48.4	26.4	12.3	0.5	60.8	26.4	12.8
종교	불교	(358)	11.7	49.1	26.3	12.6	0.3	60.8	26.3	12.9
	기독교	(321)	9.3	48.1	34.9	7.3	0.4	57.4	34.9	7.7
	천주교	(142)	18.4	50.3	18.5	12.8	0.0	68.7	18.5	12.8
	기타	(7)	0.0	49.2	40.2	10.6	0.0	49.2	40.2	10.6
	종교없음	(1172)	12.4	48.2	27.5	11.6	0.4	60.5	27.5	12.0
가구 소득	300만원이하	(554)	8.4	46.0	31.8	12.9	0.8	54.4	31.8	13.7
	301~500만원	(918)	12.5	50.6	26.4	10.5	0.0	63.1	26.4	10.5
	501만원이상	(527)	15.4	47.4	26.2	10.6	0.4	62.8	26.2	11.0
생활 수준	상 인식층	(127)	24.5	35.3	30.8	9.3	0.0	59.9	30.8	9.3
	중 인식층	(1094)	12.1	48.9	29.1	9.6	0.3	61.0	29.1	9.8
	하 인식층	(779)	10.2	50.0	25.6	13.8	0.5	60.2	25.6	14.2

3.18. 예의 없는

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 예의 없는

『 변 수 명 』 A2418(원 문항), RA2418(3점 recode)

▣ 예의 없는 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 76.9%로
 매우 높은 가운데, 그 중 ‘전혀 그렇지 않다’가 25.6%로 1/4 가량을 차지함. 한편
 ‘그렇다’는 긍정층이 4.7%(‘매우’ 0.1% + ‘대체로’ 4.6%), ‘보통이다’는 중립층이
 18.4%임.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-4-20] 개인 성격 특성 - 예의 없는

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2418 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	25.6
	2	별로 그렇지 않다	51.3
	3	보통이다	18.4
	4	대체로 그렇다	4.6
	5	매우 그렇다	0.1
RA2418 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	76.9
	7(3)	보통이다	18.4
	8(4+5)	그렇다	4.7

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	25.6	51.3	18.4	4.6	0.1	76.9	18.4	4.7
연령	18~29세	(375)	27.7	45.0	20.1	7.3	0.0	72.6	20.1	7.3
	30대	(347)	23.6	52.0	19.3	5.1	0.0	75.7	19.3	5.1
	40대	(406)	26.4	52.2	18.1	3.2	0.0	78.6	18.1	3.2
	50대	(394)	24.7	55.4	16.3	3.5	0.1	80.1	16.3	3.6
	60세 이상	(478)	25.4	51.6	18.4	4.3	0.2	77.1	18.4	4.6

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	25.6	51.3	18.4	4.6	0.1	76.9	18.4	4.7
성	남성	(992)	27.0	49.0	19.0	4.9	0.0	76.0	19.0	4.9
	여성	(1008)	24.2	53.6	17.7	4.3	0.2	77.8	17.7	4.5
지역	서울	(392)	18.0	51.2	24.1	6.7	0.0	69.2	24.1	6.7
	인천/경기	(597)	36.3	44.0	13.6	6.1	0.1	80.3	13.6	6.2
	대전/세종/충청	(210)	19.8	57.2	17.7	5.3	0.0	77.0	17.7	5.3
	광주/전라	(201)	16.7	56.1	25.0	2.2	0.0	72.8	25.0	2.2
	대구/경북	(201)	35.4	51.2	11.4	1.4	0.6	86.6	11.4	1.9
	부산/울산/경남	(313)	13.9	59.8	22.8	3.5	0.0	73.7	22.8	3.5
	강원/제주	(86)	40.5	46.9	12.3	0.4	0.0	87.3	12.3	0.4
학력	중졸이하	(258)	19.5	55.0	20.5	5.0	0.0	74.5	20.5	5.0
	고졸	(685)	26.8	55.1	15.3	2.8	0.0	81.9	15.3	2.8
	대재이상	(1057)	26.3	48.0	19.8	5.7	0.2	74.3	19.8	5.9
직업	농/임/어업	(71)	26.7	58.5	14.2	0.6	0.0	85.2	14.2	0.6
	자영업	(281)	30.5	51.8	15.1	2.6	0.0	82.3	15.1	2.6
	생산/서비스직	(460)	20.7	56.0	18.8	4.5	0.0	76.7	18.8	4.5
	관리/전문/사무직	(495)	26.0	49.3	18.6	6.0	0.1	75.3	18.6	6.1
	가정주부	(393)	22.1	55.3	18.1	4.2	0.3	77.4	18.1	4.5
	학생	(185)	33.8	36.7	23.8	5.8	0.0	70.4	23.8	5.8
	무직/기타	(114)	29.6	45.4	18.7	6.3	0.0	75.0	18.7	6.3
혼인	미혼	(449)	25.7	47.6	19.8	7.0	0.0	73.3	19.8	7.0
	기혼	(1413)	26.1	51.9	18.1	3.8	0.1	78.0	18.1	3.9
	이혼/사별	(137)	19.6	58.1	17.1	5.3	0.0	77.6	17.1	5.3
가구원 수	1인	(119)	17.7	61.3	18.3	2.7	0.0	78.9	18.3	2.7
	2인	(475)	28.5	51.1	17.7	2.4	0.4	79.5	17.7	2.7
	3인	(574)	30.1	47.7	19.3	2.9	0.0	77.8	19.3	2.9
	4인이하	(832)	22.0	52.5	18.2	7.3	0.0	74.5	18.2	7.3
종교	불교	(358)	26.6	51.8	18.1	3.4	0.2	78.4	18.1	3.5
	기독교	(321)	28.8	51.4	16.7	3.1	0.0	80.2	16.7	3.1
	천주교	(142)	31.9	52.0	11.0	4.2	0.8	83.9	11.0	5.1
	기타	(7)	9.0	68.1	22.9	0.0	0.0	77.1	22.9	0.0
	종교없음	(1172)	23.7	51.0	19.8	5.5	0.0	74.7	19.8	5.5
가구 소득	300만원이하	(554)	25.8	52.8	18.2	3.2	0.0	78.6	18.2	3.2
	301~500만원	(918)	23.9	51.7	19.4	4.9	0.2	75.6	19.4	5.1
	501만원이상	(527)	28.4	49.1	16.8	5.7	0.0	77.5	16.8	5.7
생활 수준	상 인식층	(127)	54.5	28.4	15.6	1.5	0.0	83.0	15.6	1.5
	중 인식층	(1094)	23.6	50.7	19.9	5.7	0.2	74.3	19.9	5.9
	하 인식층	(779)	23.7	55.9	16.8	3.6	0.0	79.6	16.8	3.6

3.19. 말수가 적은

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 말수가 적은

『 변 수 명 』 A2419(원 문항), RA2419(3점 recode)

▣ 말수가 적은 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 51.0%(‘전혀’
 9.2% + ‘별로’ 41.9%)로, ‘그렇다’는 긍정층 13.8%(‘매우’ 1.1% + ‘대체로’ 12.6%)에
 비해 매우 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 35.2%로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 가운데, 60세 이상(46.7%)에
 서 상대적으로 낮음.

[표. 2-4-21] 개인 성격 특성 - 말수가 적은

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2419 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	9.2
	2	별로 그렇지 않다	41.9
	3	보통이다	35.2
	4	대체로 그렇다	12.6
	5	매우 그렇다	1.1
RA2419 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	51.0
	7(3)	보통이다	35.2
	8(4+5)	그렇다	13.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	9.2	41.9	35.2	12.6	1.1	51.0	35.2	13.8
연령	18~29세	(375)	9.4	41.7	33.5	15.2	0.2	51.1	33.5	15.5
	30대	(347)	10.3	41.6	32.8	14.5	0.8	51.9	32.8	15.4
	40대	(406)	10.1	43.5	32.9	12.0	1.6	53.6	32.9	13.6
	50대	(394)	8.9	43.9	35.0	10.3	1.8	52.9	35.0	12.2
	60세 이상	(478)	7.7	39.0	40.5	11.6	1.2	46.7	40.5	12.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	9.2	41.9	35.2	12.6	1.1	51.0	35.2	13.8
성	남성	(992)	10.8	39.7	33.3	14.3	1.8	50.5	33.3	16.1
	여성	(1008)	7.6	44.0	37.0	10.9	0.5	51.6	37.0	11.4
지역	서울	(392)	6.6	44.9	35.9	11.5	1.1	51.5	35.9	12.5
	인천/경기	(597)	14.6	41.6	30.9	11.6	1.3	56.2	30.9	12.9
	대전/세종/충청	(210)	4.2	42.5	37.5	15.8	0.0	46.6	37.5	15.8
	광주/전라	(201)	7.1	55.5	25.1	12.2	0.0	62.6	25.1	12.2
	대구/경북	(201)	4.7	34.2	43.8	14.2	3.0	39.0	43.8	17.3
	부산/울산/경남	(313)	8.9	38.4	39.3	12.1	1.4	47.2	39.3	13.4
	강원/제주	(86)	12.0	26.7	44.5	15.7	1.1	38.7	44.5	16.8
학력	중졸이하	(258)	6.3	42.3	38.0	12.7	0.6	48.6	38.0	13.4
	고졸	(685)	8.7	41.8	35.6	12.7	1.1	50.6	35.6	13.8
	대재이상	(1057)	10.2	41.8	34.2	12.5	1.3	51.9	34.2	13.8
직업	농/임/어업	(71)	3.9	28.7	53.9	13.5	0.0	32.6	53.9	13.5
	자영업	(281)	9.6	47.7	32.0	9.0	1.7	57.3	32.0	10.7
	생산/서비스직	(460)	7.9	41.8	33.8	14.5	2.0	49.7	33.8	16.4
	관리/전문/사무직	(495)	10.7	42.2	32.5	13.5	1.1	52.8	32.5	14.6
	가정주부	(393)	6.8	43.1	39.1	10.6	0.4	49.9	39.1	11.0
	학생	(185)	14.5	45.1	28.0	12.4	0.0	59.6	28.0	12.4
	무직/기타	(114)	10.0	24.8	46.5	16.9	1.7	34.9	46.5	18.6
혼인	미혼	(449)	7.7	42.4	35.0	14.5	0.4	50.1	35.0	14.9
	기혼	(1413)	9.9	40.9	35.6	12.1	1.4	50.8	35.6	13.5
	이혼/사별	(137)	6.6	49.5	31.3	11.4	1.2	56.1	31.3	12.6
가구원 수	1인	(119)	6.9	42.1	32.2	17.5	1.3	49.0	32.2	18.8
	2인	(475)	8.7	41.0	39.1	10.3	0.8	49.7	39.1	11.2
	3인	(574)	11.4	42.3	33.0	11.8	1.6	53.6	33.0	13.4
	4인이하	(832)	8.3	42.0	34.9	13.8	1.0	50.3	34.9	14.7
종교	불교	(358)	7.7	38.7	40.4	12.2	1.0	46.4	40.4	13.2
	기독교	(321)	10.2	45.5	33.4	9.9	1.1	55.7	33.4	10.9
	천주교	(142)	12.0	37.7	38.7	9.7	1.9	49.7	38.7	11.6
	기타	(7)	12.3	63.0	14.1	10.6	0.0	75.3	14.1	10.6
	종교없음	(1172)	9.0	42.2	33.8	13.8	1.1	51.2	33.8	15.0
가구 소득	300만원이하	(554)	8.5	36.9	41.0	11.8	1.7	45.4	41.0	13.6
	301~500만원	(918)	7.0	44.4	34.3	13.3	0.9	51.4	34.3	14.2
	501만원이상	(527)	13.7	42.6	30.6	12.2	1.0	56.2	30.6	13.2
생활 수준	상 인식층	(127)	23.1	41.8	21.0	12.4	1.7	64.9	21.0	14.1
	중 인식층	(1094)	9.3	39.6	38.4	12.1	0.5	48.9	38.4	12.6
	하 인식층	(779)	6.7	45.0	33.0	13.4	1.9	51.7	33.0	15.3

3.20. 걱정이 많은

『 문 24 』 다음 문항들은 사람들의 일반적인 특성을 나타내는 단어들입니다.
 각각의 특성이 귀하 자신을 얼마나 잘 표현하는지를 “전혀 그렇지
 않다” 에서 “매우 그렇다” 의 5단계 중 하나를 선택하여 기입해주
 십시오. - 걱정이 많은

『 변 수 명 』 A2420(원 문항), RA2420(3점 recode)

▣ 걱정이 많은 특성이 자신을 잘 표현하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 43.8%(‘전혀’
 5.5% + ‘별로’ 38.3%)로, ‘그렇다’는 긍정층 15.4%(‘매우’ 1.8% + ‘대체로’ 13.7%)에
 비해 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 40.8%로 나타남.

- 연령별에 관계 없이 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높은 가운데, 20대 이하에서
 ‘그렇다’는 긍정층(20.8%)이 상대적으로 높음.

[표. 2-4-22] 개인 성격 특성 - 걱정이 많은

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A2420 (5점)	1	전혀 그렇지 않다	5.5
	2	별로 그렇지 않다	38.3
	3	보통이다	40.8
	4	대체로 그렇다	13.7
	5	매우 그렇다	1.8
RA2420 (3점 re.)	6(1+2)	그렇지 않다	43.8
	7(3)	보통이다	40.8
	8(4+5)	그렇다	15.4

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	5.5	38.3	40.8	13.7	1.8	43.8	40.8	15.4
연령	18~29세	(375)	5.9	39.4	33.9	14.7	6.1	45.3	33.9	20.8
	30대	(347)	5.9	33.5	46.7	12.8	1.2	39.3	46.7	14.0
	40대	(406)	4.0	42.5	41.1	12.0	0.5	46.4	41.1	12.5
	50대	(394)	4.2	40.9	38.6	16.0	0.3	45.0	38.6	16.3
	60세 이상	(478)	7.2	35.3	43.5	13.0	1.0	42.5	43.5	14.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4+5)
전 체		(2000)	5.5	38.3	40.8	13.7	1.8	43.8	40.8	15.4
성	남성	(992)	6.0	39.5	41.0	12.2	1.4	45.5	41.0	13.6
	여성	(1008)	5.0	37.1	40.6	15.2	2.1	42.1	40.6	17.3
지역	서울	(392)	3.9	32.5	48.4	13.1	2.1	36.4	48.4	15.2
	인천/경기	(597)	8.9	40.7	37.6	11.2	1.6	49.6	37.6	12.8
	대전/세종/충청	(210)	2.6	38.7	46.3	12.3	0.1	41.4	46.3	12.4
	광주/전라	(201)	2.8	52.6	30.6	13.5	0.5	55.4	30.6	14.0
	대구/경북	(201)	5.5	37.2	36.4	15.7	5.2	42.7	36.4	20.9
	부산/울산/경남	(313)	3.5	34.4	42.7	18.2	1.3	37.9	42.7	19.4
	강원/제주	(86)	9.3	30.1	42.8	16.2	1.6	39.3	42.8	17.9
학력	중졸이하	(258)	3.3	35.2	42.9	17.9	0.7	38.5	42.9	18.6
	고졸	(685)	5.3	39.1	41.8	12.8	1.0	44.4	41.8	13.8
	대재이상	(1057)	6.1	38.5	39.6	13.2	2.5	44.7	39.6	15.7
직업	농/임/어업	(71)	1.3	43.4	47.1	8.2	0.0	44.7	47.1	8.2
	자영업	(281)	8.0	44.9	37.5	9.2	0.5	52.9	37.5	9.6
	생산/서비스직	(460)	3.2	35.7	43.1	16.7	1.3	38.9	43.1	18.0
	관리/전문/사무직	(495)	5.8	37.8	41.8	11.9	2.7	43.6	41.8	14.6
	가정주부	(393)	5.0	36.4	42.1	16.0	0.5	41.4	42.1	16.5
	학생	(185)	8.6	44.6	30.4	13.2	3.2	53.2	30.4	16.4
	무직/기타	(114)	6.0	27.9	43.8	16.7	5.6	33.9	43.8	22.3
혼인	미혼	(449)	5.5	38.1	36.7	14.7	5.1	43.6	36.7	19.8
	기혼	(1413)	5.6	39.0	42.1	12.7	0.7	44.6	42.1	13.3
	이혼/사별	(137)	4.3	31.2	41.4	21.0	2.0	35.5	41.4	23.0
가구원 수	1인	(119)	3.4	34.4	43.3	16.6	2.2	37.8	43.3	18.8
	2인	(475)	5.8	37.1	43.6	12.4	1.2	42.8	43.6	13.6
	3인	(574)	6.5	39.2	39.5	13.7	1.1	45.7	39.5	14.8
	4인이하	(832)	4.8	38.9	39.7	14.0	2.5	43.8	39.7	16.5
종교	불교	(358)	6.1	34.7	40.6	18.0	0.6	40.8	40.6	18.6
	기독교	(321)	4.0	39.9	41.3	12.8	1.9	44.0	41.3	14.7
	천주교	(142)	10.4	36.6	31.5	18.9	2.6	47.0	31.5	21.5
	기타	(7)	0.0	51.7	31.9	16.4	0.0	51.7	31.9	16.4
	종교없음	(1172)	5.1	39.1	41.9	12.0	2.0	44.2	41.9	13.9
가구 소득	300만원이하	(554)	4.6	32.5	43.8	17.3	1.7	37.2	43.8	19.0
	301~500만원	(918)	4.6	39.8	41.7	12.5	1.4	44.4	41.7	13.9
	501만원이상	(527)	7.9	41.7	36.1	12.0	2.4	49.6	36.1	14.3
생활 수준	상 인식층	(127)	11.9	54.7	21.5	9.4	2.5	66.6	21.5	12.0
	중 인식층	(1094)	6.4	38.7	43.2	10.7	1.0	45.1	43.2	11.8
	하 인식층	(779)	3.2	35.1	40.7	18.5	2.6	38.2	40.7	21.1

4. 자신 삶에 대한 인식

4.1. 나의 성공은 내가 만든 것이다

『 문 25 』 귀하께서 각각의 내용에 동의하거나 동의하지 않은 정도를 말씀해주십시오. - 나의 성공은 내가 만든 것이다

『 변 수 명 』 A251(원 문항), RA251(3점 recode)

▣ 나의 성공은 내가 만든 것이다에 대해 ‘동의한다’는 동의층이 68.9%('매우 9.9% + '대체로' 58.9%)로 매우 높음. '동의하지 않는다'는 비동의층이 8.0%('전혀' 0.6%, '별로' 7.4%), '보통이다'는 중립층이 23.2%로 나타남.

- 생활 수준 인식이 높을수록 '동의한다'는 동의층이 높은 것으로 나타남.(상층 82.8% > 중층 70.2% > 하층 64.8%)

[표. 2-4-23] 자신 삶에 대한 인식 - 나의 성공은 내가 만든 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A251 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	0.6
	2	별로 동의하지 않는다	7.4
	3	보통이다	23.2
	4	대체로 동의한다	58.9
	5	매우 동의한다	9.9
RA251 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	8.0
	7(3)	보통이다	23.2
	8(4+5)	동의한다	68.9

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	0.6	7.4	23.2	58.9	9.9	8.0	23.2	68.9
생활 수준	상 인식층	(127)	2.2	4.6	10.5	67.7	15.1	6.8	10.5	82.8
	중 인식층	(1094)	0.5	7.4	21.9	59.0	11.1	7.9	21.9	70.2
	하 인식층	(779)	0.4	7.8	27.1	57.4	7.4	8.2	27.1	64.8

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	0.6	7.4	23.2	58.9	9.9	8.0	23.2	68.9
성	남성	(992)	0.6	7.4	20.2	61.1	10.6	8.0	20.2	71.8
	여성	(1008)	0.5	7.3	26.1	56.8	9.2	7.9	26.1	66.0
연령	18~29세	(375)	0.0	8.6	25.5	57.8	8.1	8.6	25.5	66.0
	30대	(347)	0.6	4.6	19.8	64.4	10.5	5.3	19.8	74.9
	40대	(406)	0.4	8.6	20.6	60.7	9.6	9.1	20.6	70.3
	50대	(394)	1.1	8.3	22.7	59.4	8.4	9.5	22.7	67.8
	60세 이상	(478)	0.7	6.6	26.3	53.9	12.5	7.2	26.3	66.4
지역	서울	(392)	0.5	3.0	28.8	59.1	8.6	3.5	28.8	67.7
	인천/경기	(597)	0.2	2.3	19.6	65.1	12.7	2.6	19.6	77.9
	대전/세종/충청	(210)	0.3	9.9	25.5	57.8	6.5	10.2	25.5	64.3
	광주/전라	(201)	0.0	24.1	24.1	40.8	10.9	24.1	24.1	51.8
	대구/경북	(201)	0.4	9.5	16.2	67.2	6.7	9.9	16.2	73.9
	부산/울산/경남	(313)	1.8	9.0	25.8	54.6	8.7	10.9	25.8	63.3
	강원/제주	(86)	1.3	5.7	21.6	56.8	14.6	7.0	21.6	71.4
학력	중졸이하	(258)	0.4	11.0	30.5	51.9	6.1	11.5	30.5	58.0
	고졸	(685)	0.2	8.1	23.9	57.6	10.3	8.2	23.9	67.9
	대재이상	(1057)	0.9	6.0	20.9	61.5	10.7	6.9	20.9	72.2
직업	농/임/어업	(71)	0.0	9.8	26.5	57.8	5.9	9.8	26.5	63.7
	자영업	(281)	0.2	7.4	14.6	64.1	13.7	7.6	14.6	77.8
	생산/서비스직	(460)	0.4	9.0	23.3	57.2	10.0	9.4	23.3	67.2
	관리/전문/사무직	(495)	0.9	4.9	19.9	65.8	8.4	5.8	19.9	74.3
	가정주부	(393)	0.7	6.5	30.2	52.8	9.8	7.2	30.2	62.6
	학생	(185)	0.0	8.6	24.6	59.3	7.5	8.6	24.6	66.8
	무직/기타	(114)	1.8	10.7	29.3	44.5	13.7	12.5	29.3	58.2
혼인	미혼	(449)	0.0	8.1	24.7	58.8	8.5	8.1	24.7	67.2
	기혼	(1413)	0.8	6.6	22.7	59.4	10.5	7.4	22.7	69.9
	이혼/사별	(137)	0.8	12.6	23.2	54.7	8.7	13.4	23.2	63.4
가구원 수	1인	(119)	0.0	12.0	16.6	62.9	8.5	12.0	16.6	71.4
	2인	(475)	1.2	6.8	24.9	55.2	11.8	8.0	24.9	67.0
	3인	(574)	0.7	8.4	22.9	58.0	10.0	9.1	22.9	68.0
	4인이하	(832)	0.2	6.3	23.3	61.1	9.0	6.6	23.3	70.1
종교	불교	(358)	0.6	5.4	23.0	59.1	11.9	6.0	23.0	71.0
	기독교	(321)	0.4	5.5	22.6	57.4	14.1	6.0	22.6	71.4
	천주교	(142)	0.0	8.9	30.2	49.1	11.7	8.9	30.2	60.9
	기타	(7)	0.0	5.2	0.0	94.8	0.0	5.2	0.0	94.8
	종교없음	(1172)	0.7	8.3	22.7	60.3	8.0	9.0	22.7	68.3
가구 소득	300만원이하	(554)	0.9	8.0	24.1	55.6	11.4	8.9	24.1	66.9
	301~500만원	(918)	0.0	8.0	25.7	57.6	8.7	8.0	25.7	66.3
	501만원이상	(527)	1.2	5.7	17.8	64.7	10.6	6.9	17.8	75.3

4.2. 나의 불행은 내가 만든 잘못으로 인한 것이다

『 문 25 』 귀하께서 각각의 내용에 동의하거나 동의하지 않은 정도를 말씀해주십시오. - 나의 불행은 내가 만든 잘못으로 인한 것이다

『 변 수 명 』 A252(원 문항), RA252(3점 recode)

▣ 나의 불행은 내가 만든 잘못으로 인한 것이다에 대해 ‘동의한다’는 동의층이 33.7%(‘매우’ 3.7% + ‘대체로’ 30.0%), ‘보통이다’는 중립층이 37.4%, ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 29.0%(‘전혀’ 2.9% + ‘별로’ 26.0%)로 나타남.

- 생활 수준 인식별로 상층(46.6%), 중층(35.0%)은 ‘동의한다’는 동의층이 높은 반면, 하층(35.9%)은 ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 높음.

[표. 2-4-24] 자신 삶에 대한 인식 - 나의 불행은 내가 만든 잘못으로 인한 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A252 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	2.9
	2	별로 동의하지 않는다	26.0
	3	보통이다	37.4
	4	대체로 동의한다	30.0
	5	매우 동의한다	3.7
RA252 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	29.0
	7(3)	보통이다	37.4
	8(4+5)	동의한다	33.7

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	2.9	26.0	37.4	30.0	3.7	29.0	37.4	33.7
생활 수준	상 인식층	(127)	3.8	19.0	30.5	39.2	7.4	22.8	30.5	46.6
	중 인식층	(1094)	1.6	23.1	40.3	31.3	3.7	24.7	40.3	35.0
	하 인식층	(779)	4.6	31.2	34.4	26.7	3.0	35.9	34.4	29.7

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	2.9	26.0	37.4	30.0	3.7	29.0	37.4	33.7
성	남성	(992)	2.5	23.2	38.4	31.6	4.3	25.7	38.4	35.9
	여성	(1008)	3.4	28.8	36.4	28.4	3.0	32.2	36.4	31.4
연령	18~29세	(375)	5.0	24.0	41.3	26.5	3.2	29.0	41.3	29.7
	30대	(347)	1.7	25.1	42.1	27.9	3.2	26.8	42.1	31.1
	40대	(406)	2.4	26.8	36.4	32.5	1.9	29.2	36.4	34.4
	50대	(394)	1.9	26.7	37.3	29.6	4.4	28.7	37.3	34.1
	60세 이상	(478)	3.5	27.0	31.8	32.5	5.2	30.5	31.8	37.7
지역	서울	(392)	1.7	27.6	37.3	31.1	2.4	29.3	37.3	33.5
	인천/경기	(597)	2.3	22.3	35.1	34.3	6.0	24.6	35.1	40.3
	대전/세종/충청	(210)	2.6	39.2	41.0	14.7	2.5	41.8	41.0	17.2
	광주/전라	(201)	5.2	35.9	43.2	14.6	1.2	41.0	43.2	15.7
	대구/경북	(201)	1.9	19.2	29.4	42.1	7.4	21.1	29.4	49.5
	부산/울산/경남	(313)	4.8	23.1	44.5	27.3	0.3	28.0	44.5	27.5
	강원/제주	(86)	4.5	15.8	23.8	50.3	5.6	20.2	23.8	55.9
학력	중졸이하	(258)	3.5	27.7	34.1	30.9	3.8	31.2	34.1	34.7
	고졸	(685)	2.5	26.8	38.4	28.7	3.5	29.3	38.4	32.3
	대재이상	(1057)	3.1	25.1	37.5	30.6	3.7	28.2	37.5	34.3
직업	농/임/어업	(71)	3.2	34.0	38.7	21.8	2.4	37.2	38.7	24.1
	자영업	(281)	1.6	29.4	33.7	32.0	3.2	31.1	33.7	35.3
	생산/서비스직	(460)	3.0	26.1	41.0	26.9	3.0	29.2	41.0	29.8
	관리/전문/사무직	(495)	2.9	22.5	40.9	30.2	3.6	25.4	40.9	33.7
	가정주부	(393)	2.9	31.3	34.2	27.1	4.6	34.2	34.2	31.6
	학생	(185)	4.8	18.0	36.0	36.3	4.8	22.9	36.0	41.1
	무직/기타	(114)	3.1	22.1	29.2	41.9	3.7	25.2	29.2	45.6
혼인	미혼	(449)	4.2	23.8	41.3	26.9	3.8	28.0	41.3	30.7
	기혼	(1413)	2.6	26.3	36.0	31.3	3.7	28.9	36.0	35.0
	이혼/사별	(137)	2.1	30.4	38.1	26.5	2.8	32.6	38.1	29.3
가구원 수	1인	(119)	2.4	26.2	37.8	28.8	4.8	28.6	37.8	33.6
	2인	(475)	3.1	25.4	37.6	29.6	4.3	28.5	37.6	33.9
	3인	(574)	2.4	25.2	36.5	30.9	5.1	27.5	36.5	36.0
	4인이하	(832)	3.3	26.9	37.8	29.8	2.2	30.3	37.8	32.0
종교	불교	(358)	3.7	23.8	34.4	34.0	4.1	27.5	34.4	38.1
	기독교	(321)	5.3	28.5	34.9	27.5	3.8	33.8	34.9	31.3
	천주교	(142)	1.8	24.9	40.1	27.3	5.9	26.7	40.1	33.2
	기타	(7)	0.0	39.2	48.6	12.3	0.0	39.2	48.6	12.3
	종교없음	(1172)	2.2	26.1	38.6	29.9	3.3	28.3	38.6	33.1
가구 소득	300만원이하	(554)	5.2	27.4	38.3	24.9	4.2	32.5	38.3	29.2
	301~500만원	(918)	2.3	29.4	36.4	28.9	2.9	31.7	36.4	31.9
	501만원이상	(527)	1.7	18.7	38.1	37.2	4.3	20.4	38.1	41.5

4.3. 나에게 일어난 좋은 일은 대부분 운에 의한 것이다

『 문 25 』 귀하께서 각각의 내용에 동의하거나 동의하지 않은 정도를 말씀해주십시오. - 나에게 일어난 좋은 일은 대부분 운에 의한 것이다

『 변 수 명 』 A253(원 문항), RA253(3점 recode)

- ▣ 나에게 일어난 좋은 일은 대부분 운에 의한 것이다에 대해 ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 50.0%(‘전혀’ 7.2% + ‘별로’ 42.8%)로, ‘동의한다’는 동의층 13.5%(‘매우’ 0.6% + ‘대체로’ 12.9%)에 비해 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 36.5%로 나타남.
- 생활 수준 인식에 관계 없이 ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 높은 가운데, 상층(62.8%)에서 특히 높음.

[표. 2-4-25] 자신 삶에 대한 인식 - 나에게 일어난 좋은 일은 대부분 운에 의한 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A253 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	7.2
	2	별로 동의하지 않는다	42.8
	3	보통이다	36.5
	4	대체로 동의한다	12.9
	5	매우 동의한다	0.6
RA253 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	50.0
	7(3)	보통이다	36.5
	8(4+5)	동의한다	13.5

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	7.2	42.8	36.5	12.9	0.6	50.0	36.5	13.5
생활 수준	상 인식층	(127)	7.6	55.2	27.0	10.2	0.0	62.8	27.0	10.2
	중 인식층	(1094)	6.8	41.9	37.6	13.2	0.5	48.6	37.6	13.7
	하 인식층	(779)	7.6	42.2	36.6	12.9	0.7	49.8	36.6	13.6

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	7.2	42.8	36.5	12.9	0.6	50.0	36.5	13.5
성	남성	(992)	7.7	42.9	35.8	13.0	0.6	50.7	35.8	13.6
	여성	(1008)	6.6	42.7	37.3	12.8	0.6	49.3	37.3	13.4
연령	18~29세	(375)	8.2	48.1	29.1	14.3	0.4	56.3	29.1	14.7
	30대	(347)	4.3	44.7	36.4	14.4	0.2	49.0	36.4	14.6
	40대	(406)	11.6	39.4	38.1	10.0	0.9	51.0	38.1	10.9
	50대	(394)	6.8	42.3	37.5	13.0	0.2	49.2	37.5	13.3
	60세 이상	(478)	5.0	40.6	40.4	13.0	1.0	45.6	40.4	14.0
지역	서울	(392)	7.0	35.1	44.3	12.9	0.7	42.1	44.3	13.6
	인천/경기	(597)	8.8	39.0	40.0	12.0	0.2	47.8	40.0	12.3
	대전/세종/충청	(210)	5.3	55.0	23.5	15.8	0.3	60.4	23.5	16.1
	광주/전라	(201)	4.8	48.7	30.4	15.2	0.9	53.5	30.4	16.1
	대구/경북	(201)	11.0	55.1	29.7	3.7	0.6	66.0	29.7	4.3
	부산/울산/경남	(313)	3.4	38.1	39.3	18.1	1.0	41.5	39.3	19.2
	강원/제주	(86)	11.4	49.8	29.1	8.5	1.1	61.3	29.1	9.6
학력	중졸이하	(258)	1.9	44.5	39.2	13.3	1.0	46.5	39.2	14.3
	고졸	(685)	6.7	40.6	37.3	15.0	0.4	47.3	37.3	15.4
	대재이상	(1057)	8.7	43.9	35.4	11.4	0.6	52.6	35.4	12.0
직업	농/임/어업	(71)	6.5	51.1	34.2	8.2	0.0	57.6	34.2	8.2
	자영업	(281)	7.4	48.1	34.0	9.8	0.7	55.5	34.0	10.5
	생산/서비스직	(460)	6.7	37.8	37.1	18.2	0.2	44.5	37.1	18.3
	관리/전문/사무직	(495)	9.9	44.4	35.2	10.1	0.5	54.2	35.2	10.6
	가정주부	(393)	5.5	41.5	38.5	14.1	0.5	47.0	38.5	14.5
	학생	(185)	6.7	46.6	32.6	13.4	0.7	53.2	32.6	14.1
	무직/기타	(114)	3.8	36.7	47.3	9.3	3.0	40.5	47.3	12.3
혼인	미혼	(449)	7.9	46.8	31.7	13.3	0.3	54.7	31.7	13.6
	기혼	(1413)	7.1	42.0	37.9	12.5	0.5	49.2	37.9	13.0
	이혼/사별	(137)	5.1	37.9	38.8	15.9	2.3	43.0	38.8	18.2
가구원 수	1인	(119)	6.2	46.0	35.5	12.3	0.0	52.2	35.5	12.3
	2인	(475)	4.8	41.0	39.7	13.6	1.0	45.7	39.7	14.6
	3인	(574)	8.5	45.2	33.4	12.3	0.6	53.7	33.4	12.9
	4인이하	(832)	7.8	41.8	37.0	13.0	0.4	49.6	37.0	13.4
종교	불교	(358)	5.2	46.0	37.6	10.1	1.1	51.3	37.6	11.2
	기독교	(321)	9.7	44.5	38.4	7.3	0.1	54.2	38.4	7.4
	천주교	(142)	12.8	40.9	33.6	11.9	0.8	53.7	33.6	12.7
	기타	(7)	12.3	20.3	16.4	51.0	0.0	32.6	16.4	51.0
	종교없음	(1172)	6.4	41.7	36.2	15.2	0.5	48.1	36.2	15.7
가구 소득	300만원이하	(554)	6.2	45.1	35.4	12.6	0.8	51.2	35.4	13.4
	301~500만원	(918)	7.3	40.4	38.1	13.7	0.5	47.7	38.1	14.2
	501만원이상	(527)	8.0	44.7	35.0	11.9	0.4	52.7	35.0	12.3

4.4. 나는 나에게 일어나는 나쁜 일을 통제할 수 없다

『 문 25 』 귀하께서 각각의 내용에 동의하거나 동의하지 않은 정도를 말씀해주십시오. - 나는 나에게 일어나는 나쁜 일을 통제할 수 없다

『 변 수 명 』 A254(원 문항), RA254(3점 recode)

- ▣ 나는 나에게 일어나는 나쁜 일을 통제할 수 없다에 대해 ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 44.1%(‘전혀’ 7.3% + ‘별로’ 36.7%)로, ‘동의한다’는 동의층 16.2%(‘매우’ 0.8% + ‘대체로’ 15.3%)에 비해 높음. 한편 ‘보통이다’는 중립층은 39.8%로 나타남.
- 생활 수준 인식에 관계 없이 ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 높은 가운데, 상층(65.2%)에서 특히 높음.

[표. 2-4-26] 자신 삶에 대한 인식 - 나는 나에게 일어나는 나쁜 일을 통제할 수 없다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A254 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	7.3
	2	별로 동의하지 않는다	36.7
	3	보통이다	39.8
	4	대체로 동의한다	15.3
	5	매우 동의한다	0.8
RA254 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	44.1
	7(3)	보통이다	39.8
	8(4+5)	동의한다	16.2

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	7.3	36.7	39.8	15.3	0.8	44.1	39.8	16.2
생활 수준	상 인식층	(127)	10.9	54.4	22.5	10.8	1.5	65.2	22.5	12.3
	중 인식층	(1094)	6.9	36.3	40.3	15.8	0.8	43.1	40.3	16.6
	하 인식층	(779)	7.4	34.6	41.9	15.4	0.7	41.9	41.9	16.1

구 분		사례수	전혀 동의 하지 않는다	별로 동의 하지 않는다	보통 이다	대체로 동의 한다	매우 동의 한다	동의 하지 않는다 (1+2)	보통 이다 (3)	동의 한다 (4+5)
전 체		(2000)	7.3	36.7	39.8	15.3	0.8	44.1	39.8	16.2
성	남성	(992)	8.0	36.2	40.2	14.8	0.8	44.2	40.2	15.5
	여성	(1008)	6.6	37.3	39.3	15.9	0.9	43.9	39.3	16.8
연령	18~29세	(375)	6.0	34.8	39.5	18.1	1.7	40.8	39.5	19.7
	30대	(347)	6.2	40.9	36.9	14.8	1.2	47.1	36.9	16.0
	40대	(406)	10.7	41.0	34.9	13.2	0.2	51.7	34.9	13.4
	50대	(394)	6.8	34.4	42.5	15.7	0.4	41.3	42.5	16.2
	60세 이상	(478)	6.7	33.5	44.0	15.1	0.7	40.2	44.0	15.8
지역	서울	(392)	4.9	29.8	47.3	17.7	0.4	34.7	47.3	18.1
	인천/경기	(597)	7.6	38.2	36.3	17.2	0.7	45.8	36.3	17.9
	대전/세종/충청	(210)	2.8	48.7	31.4	15.9	1.2	51.5	31.4	17.1
	광주/전라	(201)	11.2	39.8	37.3	11.2	0.5	50.9	37.3	11.7
	대구/경북	(201)	8.3	34.2	47.0	7.7	2.8	42.5	47.0	10.5
	부산/울산/경남	(313)	8.0	29.0	45.3	17.3	0.3	37.1	45.3	17.6
	강원/제주	(86)	13.9	56.5	18.7	10.9	0.0	70.4	18.7	10.9
학력	중졸이하	(258)	6.6	39.7	41.8	11.3	0.6	46.3	41.8	11.9
	고졸	(685)	6.9	35.9	40.8	15.9	0.6	42.8	40.8	16.5
	대재이상	(1057)	7.8	36.6	38.7	16.0	1.0	44.4	38.7	17.0
직업	농/임/어업	(71)	6.5	38.5	42.2	12.7	0.0	45.0	42.2	12.7
	자영업	(281)	9.1	38.1	38.3	14.1	0.4	47.2	38.3	14.5
	생산/서비스직	(460)	4.9	33.5	42.8	18.0	0.8	38.4	42.8	18.8
	관리/전문/사무직	(495)	7.1	42.5	34.3	15.6	0.5	49.6	34.3	16.1
	가정주부	(393)	7.9	34.9	42.5	14.2	0.6	42.7	42.5	14.8
	학생	(185)	8.2	31.9	42.7	15.3	1.9	40.1	42.7	17.2
	무직/기타	(114)	10.6	34.8	39.5	12.2	2.9	45.4	39.5	15.1
혼인	미혼	(449)	5.3	35.8	40.8	16.4	1.6	41.1	40.8	18.0
	기혼	(1413)	8.4	38.2	39.1	13.8	0.6	46.6	39.1	14.3
	이혼/사별	(137)	3.1	24.8	43.4	27.8	0.8	27.9	43.4	28.7
가구원 수	1인	(119)	2.6	32.8	39.7	24.2	0.7	35.4	39.7	24.9
	2인	(475)	7.4	37.4	40.0	14.0	1.2	44.8	40.0	15.2
	3인	(574)	8.3	35.0	42.4	13.4	1.0	43.2	42.4	14.4
	4인이하	(832)	7.3	38.2	37.8	16.2	0.5	45.5	37.8	16.7
종교	불교	(358)	8.6	35.9	43.1	12.4	0.0	44.5	43.1	12.4
	기독교	(321)	8.0	37.4	40.4	13.5	0.6	45.4	40.4	14.2
	천주교	(142)	9.3	44.3	31.7	12.3	2.4	53.6	31.7	14.7
	기타	(7)	12.3	30.7	33.2	23.8	0.0	42.9	33.2	23.8
	종교없음	(1172)	6.5	35.9	39.6	17.1	0.9	42.4	39.6	18.0
가구 소득	300만원이하	(554)	8.9	35.0	41.8	13.6	0.7	44.0	41.8	14.2
	301~500만원	(918)	6.8	35.8	40.6	16.0	0.9	42.5	40.6	16.8
	501만원이상	(527)	6.5	40.3	36.2	16.1	0.8	46.8	36.2	17.0

■ 5. 신체/심리적 문제 관련 행동

5.1. 신체적 문제로 인해 직업 활동이나 일상 활동에서 제한을 받은 적이 있다

『 문 26 』 귀하께서 지난 1년 간 다음 각각의 내용을 경험하신 정도를 말씀해주십시오. - 신체적 문제로 인해 직업 활동이나 일상 활동에서 제한을 받은 적이 있다

『 변수명 』 A261(원 문항), RA261(2점 recode)

▣ 신체적 문제로 인해 직업 활동이나 일상 활동에서 제한을 받은 적이 있다에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정층이 70.2%(‘전혀’ 33.1% + ‘별로’ 37.1%)로, ‘그렇다’는 긍정층 29.8%(‘자주’ 5.9% + ‘가끔’ 23.8%)에 비해 매우 높게 나타남.

- 학력이 높을수록 ‘그렇지 않다’는 부정층이 높아지는 것으로 나타남.(대재 이상 75.3% > 고졸 68.3% > 중졸 이하 54.7%)

[표. 2-4-27] 신체/심리적 문제 관련 행동 - 신체적 문제로 인해 직업 활동이나 일상 활동에서 제한을 받은 적이 있다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A261 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	33.1
	2	별로 그렇지 않다	37.1
	3	가끔 그렇다	23.8
	4	자주 그렇다	5.9
RA261 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	70.2
	6(3+4)	그렇다	29.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	33.1	37.1	23.8	5.9	70.2	29.8
학력	중졸이하	(258)	15.1	39.5	35.0	10.4	54.7	45.3
	고졸	(685)	30.9	37.3	24.7	7.0	68.3	31.7
	대재이상	(1057)	38.9	36.4	20.5	4.2	75.3	24.7

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	33.1	37.1	23.8	5.9	70.2	29.8
성	남성	(992)	37.0	36.8	20.2	6.0	73.7	26.3
	여성	(1008)	29.3	37.4	27.4	5.8	66.8	33.2
연령	18~29세	(375)	39.3	35.3	22.7	2.7	74.6	25.4
	30대	(347)	44.1	29.0	20.5	6.4	73.1	26.9
	40대	(406)	33.3	41.2	21.1	4.4	74.4	25.6
	50대	(394)	31.1	37.8	23.7	7.5	68.8	31.2
	60세 이상	(478)	21.9	40.5	29.5	8.1	62.4	37.6
지역	서울	(392)	28.4	34.0	29.1	8.4	62.5	37.5
	인천/경기	(597)	42.3	30.9	22.4	4.4	73.2	26.8
	대전/세종/충청	(210)	44.7	38.9	10.7	5.7	83.7	16.3
	광주/전라	(201)	18.3	36.5	30.1	15.0	54.8	45.2
	대구/경북	(201)	23.1	50.4	23.4	3.2	73.4	26.6
	부산/울산/경남	(313)	27.0	44.7	25.5	2.9	71.6	28.4
	강원/제주	(86)	43.1	32.8	22.1	2.0	75.9	24.1
직업	농/임/어업	(71)	19.6	46.3	25.0	9.2	65.8	34.2
	자영업	(281)	39.2	35.5	18.8	6.5	74.7	25.3
	생산/서비스직	(460)	28.7	37.8	25.8	7.7	66.5	33.5
	관리/전문/사무직	(495)	38.8	37.3	19.9	4.1	76.0	24.0
	가정주부	(393)	26.6	34.6	31.5	7.3	61.2	38.8
	학생	(185)	47.0	34.5	16.6	1.9	81.5	18.5
	무직/기타	(114)	20.1	44.5	29.8	5.6	64.6	35.4
혼인	미혼	(449)	39.6	33.2	23.3	4.0	72.7	27.3
	기혼	(1413)	31.8	39.0	22.7	6.5	70.8	29.2
	이혼/사별	(137)	25.7	30.4	37.3	6.6	56.1	43.9
가구원 수	1인	(119)	34.7	35.1	25.9	4.3	69.8	30.2
	2인	(475)	27.1	41.1	26.3	5.5	68.2	31.8
	3인	(574)	39.7	34.5	18.6	7.2	74.2	25.8
	4인이하	(832)	31.8	36.9	25.8	5.6	68.7	31.3
종교	불교	(358)	27.6	42.8	25.2	4.4	70.4	29.6
	기독교	(321)	33.0	33.4	26.5	7.1	66.4	33.6
	천주교	(142)	39.3	29.9	23.8	7.0	69.2	30.8
	기타	(7)	22.9	38.1	9.0	30.0	61.0	39.0
	종교없음	(1172)	34.1	37.3	22.8	5.8	71.4	28.6
가구 소득	300만원이하	(554)	26.7	38.8	28.4	6.0	65.5	34.5
	301~500만원	(918)	32.9	37.2	23.2	6.7	70.1	29.9
	501만원이상	(527)	40.3	35.1	20.1	4.6	75.3	24.7
생활 수준	상 인식층	(127)	37.9	33.4	22.1	6.6	71.3	28.7
	중 인식층	(1094)	35.2	35.7	22.9	6.2	70.9	29.1
	하 인식층	(779)	29.4	39.7	25.4	5.5	69.1	30.9

5.2. 가족 또는 친지는 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다

『 문 26 』 귀하께서 지난 1년 간 다음 각각의 내용을 경험하신 정도를 말씀해주시요. - 가족 또는 친지는 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다

『 변 수 명 』 A262(원 문항), RA262(2점 recode)

▣ 가족 또는 친지는 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 79.4%(‘자주’ 27.2% + ‘가끔’ 52.2%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘그렇지 않다’는 부정층은 20.6%(‘전혀’ 1.6% + ‘별로’ 19.0%)로 나타남.

- 가구 소득이 높을수록 ‘그렇다’는 긍정층이 높아지는 것으로 나타남.(501만원 이상 83.5% > 301~500만원 81.0% > 300만원 이하 72.9%)

[표. 2-4-28] 신체/심리적 문제 관련 행동 - 가족 또는 친지는 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A262 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	1.6
	2	별로 그렇지 않다	19.0
	3	가끔 그렇다	52.2
	4	자주 그렇다	27.2
RA262 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	20.6
	6(3+4)	그렇다	79.4

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.6	19.0	52.2	27.2	20.6	79.4
가구 소득	300만원이하	(554)	3.1	24.0	50.8	22.1	27.1	72.9
	301~500만원	(918)	1.0	18.0	54.3	26.6	19.0	81.0
	501만원이상	(527)	1.2	15.3	49.8	33.7	16.5	83.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.6	19.0	52.2	27.2	20.6	79.4
성	남성	(992)	1.7	20.0	52.6	25.7	21.7	78.3
	여성	(1008)	1.6	17.9	51.8	28.7	19.5	80.5
연령	18~29세	(375)	1.5	15.4	49.0	34.1	16.9	83.1
	30대	(347)	1.4	18.7	49.4	30.5	20.2	79.8
	40대	(406)	0.6	16.2	57.2	26.0	16.8	83.2
	50대	(394)	2.1	18.5	54.1	25.2	20.7	79.3
	60세 이상	(478)	2.3	24.7	50.8	22.2	27.0	73.0
지역	서울	(392)	1.7	16.2	45.4	36.7	17.9	82.1
	인천/경기	(597)	1.5	15.0	45.1	38.4	16.5	83.5
	대전/세종/충청	(210)	0.3	16.2	71.7	11.8	16.5	83.5
	광주/전라	(201)	0.0	27.7	57.5	14.9	27.7	72.3
	대구/경북	(201)	4.1	25.8	54.5	15.6	29.9	70.1
	부산/울산/경남	(313)	1.6	19.4	57.1	21.9	21.0	79.0
	강원/제주	(86)	3.5	27.7	49.0	19.9	31.1	68.9
학력	중졸이하	(258)	1.8	21.5	55.5	21.2	23.4	76.6
	고졸	(685)	1.7	22.5	54.0	21.8	24.2	75.8
	대재이상	(1057)	1.5	16.1	50.2	32.2	17.6	82.4
직업	농/임/어업	(71)	1.1	34.7	46.7	17.6	35.7	64.3
	자영업	(281)	2.8	15.4	58.9	22.9	18.2	81.8
	생산/서비스직	(460)	1.6	19.8	52.7	25.9	21.4	78.6
	관리/전문/사무직	(495)	1.5	15.4	51.3	31.7	16.9	83.1
	가정주부	(393)	2.3	20.0	53.4	24.4	22.3	77.7
	학생	(185)	0.0	17.8	44.4	37.8	17.8	82.2
	무직/기타	(114)	0.0	28.3	49.2	22.5	28.3	71.7
혼인	미혼	(449)	1.0	16.5	49.8	32.6	17.6	82.4
	기혼	(1413)	1.8	19.5	52.8	25.9	21.2	78.8
	이혼/사별	(137)	2.2	21.5	53.3	23.0	23.7	76.3
가구원 수	1인	(119)	1.0	18.3	55.7	25.0	19.3	80.7
	2인	(475)	1.9	22.1	51.4	24.6	24.0	76.0
	3인	(574)	2.3	18.4	56.1	23.2	20.7	79.3
	4인이하	(832)	1.1	17.6	49.4	31.8	18.8	81.2
종교	불교	(358)	1.5	24.2	54.3	20.0	25.7	74.3
	기독교	(321)	0.5	19.7	46.8	32.9	20.3	79.7
	천주교	(142)	4.8	12.8	53.3	29.1	17.6	82.4
	기타	(7)	0.0	21.5	43.4	35.1	21.5	78.5
	종교없음	(1172)	1.6	17.9	52.9	27.6	19.5	80.5
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	10.5	48.0	41.5	10.5	89.5
	중 인식층	(1094)	1.8	18.9	51.1	28.2	20.7	79.3
	하 인식층	(779)	1.7	20.4	54.4	23.5	22.1	77.9

5.3. 친구, 동료, 이웃은 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다

『 문 26 』 귀하께서 지난 1년 간 다음 각각의 내용을 경험하신 정도를 말씀해주시십시오. - 친구, 동료, 혹은 이웃은 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다

『 변 수 명 』 A263(원 문항), RA263(2점 recode)

▣ 친구, 동료, 혹은 이웃은 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 77.8%(‘자주’ 23.2% + ‘가끔’ 54.6%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘그렇지 않다’는 부정층은 22.2%(‘전혀’ 1.6% + ‘별로’ 20.5%)로 나타남.

- 가구 소득이 높을수록 ‘그렇다’는 긍정층이 높아지는 것으로 나타남.(501만원 이상 80.9% > 301~500만원 79.2% > 300만원 이하 72.7%)

[표. 2-4-29] 신체/심리적 문제 관련 행동 - 친구, 동료, 혹은 이웃은 나의 개인적인 문제나 고민을 들어 주었다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A263 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	1.6
	2	별로 그렇지 않다	20.5
	3	가끔 그렇다	54.6
	4	자주 그렇다	23.2
RA263 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	22.2
	6(3+4)	그렇다	77.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.6	20.5	54.6	23.2	22.2	77.8
가구 소득	300만원이하	(554)	3.8	23.5	56.2	16.5	27.3	72.7
	301~500만원	(918)	0.6	20.1	55.5	23.7	20.8	79.2
	501만원이상	(527)	1.1	18.0	51.5	29.4	19.1	80.9

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.6	20.5	54.6	23.2	22.2	77.8
성	남성	(992)	2.3	22.4	52.7	22.7	24.7	75.3
	여성	(1008)	1.0	18.7	56.5	23.8	19.7	80.3
연령	18~29세	(375)	0.2	17.1	49.2	33.4	17.3	82.7
	30대	(347)	1.4	20.8	51.5	26.4	22.2	77.8
	40대	(406)	0.9	20.5	56.9	21.7	21.4	78.6
	50대	(394)	2.6	18.3	58.3	20.9	20.9	79.1
	60세 이상	(478)	2.8	24.8	56.2	16.2	27.6	72.4
지역	서울	(392)	0.5	17.1	55.5	26.9	17.6	82.4
	인천/경기	(597)	2.9	18.9	49.1	29.1	21.8	78.2
	대전/세종/충청	(210)	0.0	15.2	67.4	17.4	15.2	84.8
	광주/전라	(201)	0.0	35.7	47.7	16.6	35.7	64.3
	대구/경북	(201)	3.2	26.3	56.1	14.4	29.5	70.5
	부산/울산/경남	(313)	0.7	17.2	60.6	21.6	17.9	82.1
	강원/제주	(86)	5.7	23.0	49.1	22.2	28.7	71.3
학력	중졸이하	(258)	2.9	21.8	58.4	17.0	24.6	75.4
	고졸	(685)	1.7	20.5	58.1	19.7	22.2	77.8
	대재이상	(1057)	1.3	20.2	51.5	27.0	21.5	78.5
직업	농/임/어업	(71)	1.1	30.9	50.1	17.9	32.0	68.0
	자영업	(281)	3.0	18.8	57.2	21.0	21.8	78.2
	생산/서비스직	(460)	1.7	22.9	54.9	20.4	24.7	75.3
	관리/전문/사무직	(495)	1.2	20.2	52.6	26.0	21.4	78.6
	가정주부	(393)	1.1	19.9	60.7	18.4	21.0	79.0
	학생	(185)	0.0	15.5	44.2	40.3	15.5	84.5
	무직/기타	(114)	4.8	20.2	54.6	20.5	24.9	75.1
혼인	미혼	(449)	0.2	17.5	48.4	34.0	17.7	82.3
	기혼	(1413)	2.0	21.4	55.9	20.8	23.3	76.7
	이혼/사별	(137)	3.2	21.7	62.3	12.8	24.8	75.2
가구원 수	1인	(119)	1.0	20.0	62.6	16.4	21.0	79.0
	2인	(475)	2.9	22.9	54.2	20.1	25.7	74.3
	3인	(574)	1.6	20.2	56.9	21.2	21.8	78.2
	4인이하	(832)	1.1	19.5	52.1	27.4	20.5	79.5
종교	불교	(358)	2.9	19.7	60.1	17.3	22.6	77.4
	기독교	(321)	0.4	23.5	54.1	22.0	23.9	76.1
	천주교	(142)	3.9	17.1	58.0	21.0	21.0	79.0
	기타	(7)	0.0	5.2	36.0	58.9	5.2	94.8
	종교없음	(1172)	1.4	20.4	52.8	25.4	21.8	78.2
생활 수준	상 인식층	(127)	2.3	12.8	54.3	30.6	15.1	84.9
	중 인식층	(1094)	1.2	21.4	53.7	23.7	22.6	77.4
	하 인식층	(779)	2.1	20.6	56.0	21.3	22.7	77.3

05.

생활환경

1. 사회 안전에 대한 불안감

『 문 27 』 귀하는 평소 안보, 재해, 환경, 질병, 범죄 등의 사회 안전에 대해 불안감을 느끼십니까, 느끼지 않습니까?

『 변 수 명 』 A27(원 문항), RA27(2점 recode)

▣ 평소 안보, 재해, 환경, 질병, 범죄 등 사회 안전에 대해 ‘불안감을 느낀다’는 사회 안전 불안층은 68.3%(‘매우’ 8.9% + ‘다소’ 59.4%)로 나타나, 지난 2016년과 별다른 변화를 보이지 않음.

－ 성별로 여성(71.7%)이 남성(64.8%)에 비해 사회 안전에 대해 ‘불안감을 느낀다’는 사회안전 불안층이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-5-1] 사회 안전에 대한 불안감

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A27 (4점)	1	매우 많이 느낀다	8.9	10.0	-1.1
	2	다소 느낀다	59.4	59.4	0.0
	3	별로 느끼지 않는다	29.3	28.6	0.7
	4	전혀 느끼지 않는다	2.4	2.0	0.4
RA27 (2점 re.)	5(1+2)	느낀다	68.3	69.4	-1.1
	6(3+4)	느끼지 않는다	31.7	30.6	1.1

구 분		사례수	매우 많이 느낀다	다소 느낀다	별로 느끼지 않는다	전혀 느끼지 않는다	느낀다 (1+2)	느끼지 않는다 (3+4)
전 체		(2000)	8.9	59.4	29.3	2.4	68.3	31.7
성	남성	(992)	6.1	58.7	32.1	3.1	64.8	35.2
	여성	(1008)	11.7	60.0	26.5	1.8	71.7	28.3

구 분		사례수	매우 많이 느낀다	다소 느낀다	별로 느끼지 않는다	전혀 느끼지 않는다	느낀다 (1+2)	느끼지 않는다 (3+4)
전 체		(2000)	8.9	59.4	29.3	2.4	68.3	31.7
연령	18~29세	(375)	8.6	63.2	24.7	3.5	71.7	28.3
	30대	(347)	12.6	58.8	26.2	2.4	71.4	28.6
	40대	(406)	8.3	52.5	37.5	1.7	60.8	39.2
	50대	(394)	7.3	62.8	27.5	2.5	70.0	30.0
	60세 이상	(478)	8.4	59.8	29.6	2.2	68.2	31.8
지역	서울	(392)	6.1	61.7	29.8	2.3	67.9	32.1
	인천/경기	(597)	9.3	56.9	32.1	1.7	66.2	33.8
	대전/세종/충청	(210)	3.5	59.0	34.4	3.1	62.6	37.4
	광주/전라	(201)	5.3	74.6	19.0	1.2	79.8	20.2
	대구/경북	(201)	12.0	65.0	20.0	3.1	77.0	23.0
	부산/울산/경남	(313)	15.3	48.8	32.6	3.2	64.1	35.9
	강원/제주	(86)	10.6	55.6	28.8	5.0	66.2	33.8
학력	중졸이하	(258)	12.3	60.4	25.8	1.5	72.7	27.3
	고졸	(685)	7.3	59.4	31.5	1.9	66.7	33.3
	대재이상	(1057)	9.2	59.1	28.7	3.0	68.2	31.8
직업	농/임/어업	(71)	11.6	55.0	29.9	3.4	66.7	33.3
	자영업	(281)	5.7	58.5	34.8	1.0	64.2	35.8
	생산/서비스직	(460)	8.9	60.8	28.1	2.2	69.7	30.3
	관리/전문/사무직	(495)	10.8	57.0	28.8	3.3	67.8	32.2
	가정주부	(393)	9.1	61.9	27.1	2.0	70.9	29.1
	학생	(185)	9.3	61.7	27.0	2.0	71.0	29.0
	무직/기타	(114)	5.8	56.1	33.3	4.8	61.9	38.1
혼인	미혼	(449)	7.8	63.0	26.5	2.7	70.8	29.2
	기혼	(1413)	9.5	58.0	30.0	2.6	67.5	32.5
	이혼/사별	(137)	6.5	61.7	31.5	0.2	68.2	31.8
가구원 수	1인	(119)	4.4	55.4	35.7	4.6	59.8	40.2
	2인	(475)	9.3	55.9	30.8	4.1	65.1	34.9
	3인	(574)	8.9	61.4	27.9	1.9	70.2	29.8
	4인이하	(832)	9.4	60.5	28.5	1.5	69.9	30.1
종교	불교	(358)	12.3	51.5	32.9	3.3	63.8	36.2
	기독교	(321)	7.8	59.7	29.6	3.0	67.5	32.5
	천주교	(142)	7.6	62.9	23.8	5.7	70.5	29.5
	기타	(7)	15.2	72.5	12.3	0.0	87.7	12.3
	종교없음	(1172)	8.3	61.2	28.9	1.6	69.5	30.5
가구 소득	300만원이하	(554)	10.1	60.4	26.5	3.1	70.4	29.6
	301~500만원	(918)	7.5	61.9	28.3	2.3	69.4	30.6
	501만원이상	(527)	10.2	53.8	34.0	2.0	64.0	36.0
생활 수준	상 인식층	(127)	15.2	53.8	28.3	2.7	69.0	31.0
	중 인식층	(1094)	6.6	58.8	32.7	1.9	65.4	34.6
	하 인식층	(779)	11.2	61.1	24.7	3.1	72.2	27.8

2. 개별 항목별 삶의 질 만족도

2.1. 주거 환경

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? - 주거 환경

『 변 수 명 』 A281(원 문항), RA281(2점 recode)

- ▣ 주거 환경에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 73.4%(‘매우’ 9.8% + ‘다소’ 63.5%)로 나타남. 반면 ‘불만족한다’는 불만족층은 26.6%(‘매우’ 2.1% + ‘다소’ 24.5%)로 나타남.
- 주택 형태별로 ‘만족한다’는 만족층은 아파트(79.0%)가 단독주택(68.5%), 연립다세대주택(68.0%)에 비해 높음.

[표. 2-5-2] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 주거 환경

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A281 (4점)	1	매우 만족한다	9.8
	2	다소 만족한다	63.5
	3	다소 불만족한다	24.5
	4	매우 불만족한다	2.1
RA281 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	73.4
	6(3+4)	불만족한다	26.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	9.8	63.5	24.5	2.1	73.4	26.6
주택 형태	단독주택	(602)	12.5	56.0	29.4	2.0	68.5	31.5
	아파트	(952)	9.8	69.2	19.6	1.4	79.0	21.0
	오피스텔	(3)	0.0	44.0	56.0	0.0	44.0	56.0
	연립/다세대	(440)	6.4	61.6	28.3	3.7	68.0	32.0
	기타	(2)	0.0	84.3	0.0	15.7	84.3	15.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	9.8	63.5	24.5	2.1	73.4	26.6
성	남성	(992)	10.4	62.0	25.0	2.6	72.5	27.5
	여성	(1008)	9.3	65.0	24.1	1.7	74.2	25.8
연령	18~29세	(375)	8.5	65.7	23.5	2.3	74.2	25.8
	30대	(347)	7.9	66.8	22.0	3.3	74.6	25.4
	40대	(406)	10.6	60.0	27.8	1.7	70.6	29.4
	50대	(394)	8.9	67.4	21.5	2.1	76.4	23.6
	60세 이상	(478)	12.4	59.3	26.8	1.5	71.7	28.3
지역	서울	(392)	5.4	68.9	20.8	4.9	74.3	25.7
	인천/경기	(597)	12.6	63.8	22.0	1.7	76.3	23.7
	대전/세종/충청	(210)	12.3	63.7	21.8	2.2	76.0	24.0
	광주/전라	(201)	2.5	54.7	41.5	1.4	57.1	42.9
	대구/경북	(201)	7.3	70.9	21.8	0.0	78.2	21.8
	부산/울산/경남	(313)	10.7	58.2	29.2	2.0	68.9	31.1
	강원/제주	(86)	25.4	59.6	15.0	0.0	85.0	15.0
학력	중졸이하	(258)	15.6	58.6	25.4	0.4	74.2	25.8
	고졸	(685)	7.9	62.9	26.6	2.6	70.8	29.2
	대재이상	(1057)	9.7	65.1	22.9	2.2	74.8	25.2
직업	농/임/어업	(71)	22.5	58.7	17.7	1.1	81.2	18.8
	자영업	(281)	8.8	64.0	25.2	2.0	72.8	27.2
	생산/서비스직	(460)	7.3	64.5	25.3	2.9	71.8	28.2
	관리/전문/사무직	(495)	9.2	66.0	22.8	2.0	75.2	24.8
	가정주부	(393)	8.8	60.2	28.8	2.2	69.0	31.0
	학생	(185)	10.8	64.1	23.6	1.6	74.9	25.1
	무직/기타	(114)	19.5	61.2	17.9	1.4	80.7	19.3
혼인	미혼	(449)	7.1	67.1	23.7	2.1	74.2	25.8
	기혼	(1413)	10.9	62.7	24.2	2.2	73.6	26.4
	이혼/사별	(137)	8.1	59.9	30.0	1.9	68.1	31.9
가구원 수	1인	(119)	8.4	60.1	30.2	1.3	68.5	31.5
	2인	(475)	10.1	63.2	25.2	1.4	73.3	26.7
	3인	(574)	8.2	64.8	23.6	3.3	73.1	26.9
	4인이하	(832)	11.0	63.3	23.9	1.8	74.3	25.7
종교	불교	(358)	13.2	61.4	24.5	1.0	74.5	25.5
	기독교	(321)	6.3	65.9	25.8	2.0	72.2	27.8
	천주교	(142)	17.1	60.1	21.3	1.5	77.2	22.8
	기타	(7)	9.0	50.8	23.7	16.5	59.8	40.2
	종교없음	(1172)	8.9	64.0	24.5	2.5	72.9	27.1
가구 소득	300만원이하	(554)	9.5	61.5	28.0	1.0	71.1	28.9
	301~500만원	(918)	9.6	63.9	24.3	2.2	73.5	26.5
	501만원이상	(527)	10.5	65.0	21.3	3.2	75.5	24.5
생활 수준	상 인식층	(127)	25.6	62.8	11.6	0.0	88.4	11.6
	중 인식층	(1094)	9.3	64.7	23.5	2.5	74.0	26.0
	하 인식층	(779)	8.0	61.9	28.1	2.0	70.0	30.0

2.2. 경제력

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? -
경제력

『 변 수 명 』 A282(원 문항), RA282(2점 recode)

▣ 경제력에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 51.5%(‘매우’ 6.9% + ‘다소’ 44.7%), ‘불만족한다’는 불만족층이 48.5%(‘매우’ 5.0% + ‘다소’ 43.4%)로, 만족층과 불만족층이 비슷한 수준을 보임.

- 가구 소득 501만원 이상(63.8%), 생활 수준 인식 상층(81.4%) 등 부유층에서 ‘만족한다’는 만족층이 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-5-3] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 경제력

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A282 (4점)	1	매우 만족한다	6.9
	2	다소 만족한다	44.7
	3	다소 불만족한다	43.4
	4	매우 불만족한다	5.0
RA282 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	51.5
	6(3+4)	불만족한다	48.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	6.9	44.7	43.4	5.0	51.5	48.5
가구 소득	300만원이하	(554)	3.7	43.4	46.5	6.4	47.1	52.9
	301~500만원	(918)	5.9	41.3	48.9	3.9	47.2	52.8
	501만원이상	(527)	11.9	51.9	30.7	5.5	63.8	36.2
생활 수준	상 인식층	(127)	26.6	54.8	16.5	2.1	81.4	18.6
	중 인식층	(1094)	5.9	52.2	37.9	3.9	58.2	41.8
	하 인식층	(779)	4.9	32.4	55.6	7.0	37.3	62.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	6.9	44.7	43.4	5.0	51.5	48.5
성	남성	(992)	8.0	44.2	43.6	4.3	52.2	47.8
	여성	(1008)	5.7	45.2	43.3	5.8	50.9	49.1
연령	18~29세	(375)	6.5	44.8	44.2	4.5	51.3	48.7
	30대	(347)	11.0	39.4	43.5	6.1	50.4	49.6
	40대	(406)	7.7	41.1	47.9	3.2	48.9	51.1
	50대	(394)	4.4	48.0	41.8	5.8	52.4	47.6
	60세 이상	(478)	5.4	48.6	40.4	5.6	54.0	46.0
지역	서울	(392)	5.5	36.0	53.1	5.3	41.5	58.5
	인천/경기	(597)	12.1	47.3	33.5	7.0	59.5	40.5
	대전/세종/충청	(210)	3.7	61.1	34.1	1.0	64.8	35.2
	광주/전라	(201)	3.1	34.4	54.3	8.2	37.5	62.5
	대구/경북	(201)	3.0	52.1	42.2	2.7	55.1	44.9
	부산/울산/경남	(313)	5.8	38.4	51.6	4.1	44.2	55.8
	강원/제주	(86)	5.6	55.3	38.6	0.5	60.9	39.1
학력	중졸이하	(258)	5.9	48.1	39.7	6.3	54.0	46.0
	고졸	(685)	5.2	43.4	46.7	4.7	48.6	51.4
	대재이상	(1057)	8.1	44.7	42.2	4.9	52.8	47.2
직업	농/임/어업	(71)	12.1	51.1	31.6	5.1	63.3	36.7
	자영업	(281)	6.4	45.5	45.9	2.2	51.9	48.1
	생산/서비스직	(460)	3.6	39.2	51.1	6.1	42.8	57.2
	관리/전문/사무직	(495)	11.2	46.3	37.7	4.8	57.5	42.5
	가정주부	(393)	4.2	44.6	44.9	6.3	48.8	51.2
	학생	(185)	9.7	46.8	38.9	4.6	56.5	43.5
	무직/기타	(114)	3.7	50.0	41.5	4.8	53.7	46.3
혼인	미혼	(449)	6.8	43.9	44.4	4.9	50.7	49.3
	기혼	(1413)	7.2	46.1	42.0	4.7	53.3	46.7
	이혼/사별	(137)	3.7	32.4	55.1	8.8	36.1	63.9
가구원 수	1인	(119)	4.9	47.4	43.1	4.7	52.3	47.7
	2인	(475)	6.5	46.9	41.6	4.9	53.4	46.6
	3인	(574)	7.5	45.0	41.5	6.1	52.5	47.5
	4인이하	(832)	6.9	42.8	45.9	4.4	49.7	50.3
종교	불교	(358)	6.7	47.9	41.9	3.5	54.6	45.4
	기독교	(321)	4.2	46.0	43.4	6.3	50.2	49.8
	천주교	(142)	6.9	49.0	40.7	3.4	55.9	44.1
	기타	(7)	0.0	14.1	69.3	16.5	14.1	85.9
	종교없음	(1172)	7.7	42.9	44.1	5.3	50.6	49.4

2.3. 건강

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? - 건강

『 변 수 명 』 A283(원 문항), RA283(2점 recode)

▣ 건강에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 68.4%(‘매우’ 14.2% + ‘다소’ 54.2%)로, ‘불만족한다’는 불만족층은 31.6%(‘매우’ 3.7% + ‘다소’ 27.9%)보다 2배 가량 높음.

- 연령에 관계 없이 ‘만족한다’는 만족층이 높은 가운데, 60세 이상(55.4%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-5-4] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 건강

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A283 (4점)	1	매우 만족한다	14.2
	2	다소 만족한다	54.2
	3	다소 불만족한다	27.9
	4	매우 불만족한다	3.7
RA283	5(1+2)	만족한다	68.4
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	31.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	14.2	54.2	27.9	3.7	68.4	31.6
연령	18~29세	(375)	20.7	54.7	20.0	4.6	75.4	24.6
	30대	(347)	17.9	56.4	21.8	3.8	74.4	25.6
	40대	(406)	14.6	59.7	22.9	2.8	74.3	25.7
	50대	(394)	11.5	54.9	31.9	1.8	66.3	33.7
	60세 이상	(478)	8.2	47.1	39.3	5.3	55.4	44.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	14.2	54.2	27.9	3.7	68.4	31.6
성	남성	(992)	16.8	54.9	25.2	3.0	71.8	28.2
	여성	(1008)	11.6	53.5	30.5	4.4	65.1	34.9
지역	서울	(392)	16.2	52.3	26.6	4.9	68.5	31.5
	인천/경기	(597)	17.8	49.4	27.7	5.1	67.2	32.8
	대전/세종/충청	(210)	13.3	68.3	16.4	2.0	81.6	18.4
	광주/전라	(201)	7.2	51.7	35.3	5.8	58.9	41.1
	대구/경북	(201)	12.1	56.8	28.7	2.4	69.0	31.0
	부산/울산/경남	(313)	11.5	56.7	30.6	1.3	68.1	31.9
	강원/제주	(86)	13.4	52.8	33.8	0.0	66.2	33.8
학력	중졸이하	(258)	8.2	42.2	41.0	8.6	50.4	49.6
	고졸	(685)	9.9	56.2	31.2	2.7	66.1	33.9
	대재이상	(1057)	18.4	55.8	22.5	3.2	74.3	25.7
직업	농/임/어업	(71)	5.8	57.4	33.0	3.7	63.3	36.7
	자영업	(281)	16.0	54.9	28.6	0.6	70.9	29.1
	생산/서비스직	(460)	14.3	52.4	29.9	3.4	66.7	33.3
	관리/전문/사무직	(495)	15.6	60.5	20.7	3.2	76.1	23.9
	가정주부	(393)	7.0	52.0	34.8	6.2	59.0	41.0
	학생	(185)	24.6	50.6	21.1	3.7	75.2	24.8
	무직/기타	(114)	16.5	44.2	32.7	6.6	60.7	39.3
혼인	미혼	(449)	19.9	54.4	20.5	5.2	74.3	25.7
	기혼	(1413)	13.2	55.4	28.5	2.9	68.6	31.4
	이혼/사별	(137)	6.1	40.9	45.4	7.6	47.0	53.0
가구원 수	1인	(119)	8.1	54.0	34.6	3.4	62.1	37.9
	2인	(475)	12.9	51.4	31.8	3.8	64.3	35.7
	3인	(574)	14.9	53.9	27.1	4.2	68.8	31.2
	4인이하	(832)	15.4	56.1	25.2	3.4	71.4	28.6
종교	불교	(358)	9.6	56.5	32.3	1.6	66.1	33.9
	기독교	(321)	11.9	49.4	32.2	6.5	61.3	38.7
	천주교	(142)	20.2	45.2	30.9	3.7	65.4	34.6
	기타	(7)	0.0	47.5	40.2	12.3	47.5	52.5
	종교없음	(1172)	15.6	56.0	24.9	3.6	71.6	28.4
가구 소득	300만원이하	(554)	9.8	51.1	34.5	4.6	60.9	39.1
	301~500만원	(918)	13.7	56.9	25.2	4.3	70.5	29.5
	501만원이상	(527)	19.7	52.9	25.5	1.8	72.6	27.4
생활 수준	상 인식층	(127)	20.9	40.7	37.4	1.0	61.6	38.4
	중 인식층	(1094)	15.8	56.9	24.1	3.1	72.7	27.3
	하 인식층	(779)	10.8	52.7	31.5	5.0	63.5	36.5

2.4. 가정생활

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? - 가정생활

『 변 수 명 』 A284(원 문항), RA284(2점 recode)

▣ 가정생활에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 80.4%(‘매우’ 17.9% + ‘다소’ 62.5%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘불만족한다’는 불만족층은 19.6%(‘매우’ 2.6% + ‘다소’ 17.0%)에 그침.

- 성별로 남성(82.3%)이 여성(78.5%)에 비해 ‘만족한다’는 만족층이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[표. 2-5-5] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 가정생활

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A284 (4점)	1	매우 만족한다	17.9
	2	다소 만족한다	62.5
	3	다소 불만족한다	17.0
	4	매우 불만족한다	2.6
RA284	5(1+2)	만족한다	80.4
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	19.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	17.9	62.5	17.0	2.6	80.4	19.6
성	남성	(992)	21.0	61.3	15.3	2.4	82.3	17.7
	여성	(1008)	14.8	63.7	18.7	2.9	78.5	21.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	17.9	62.5	17.0	2.6	80.4	19.6
연령	18~29세	(375)	18.7	57.1	20.6	3.6	75.9	24.1
	30대	(347)	23.6	60.3	12.5	3.7	83.9	16.1
	40대	(406)	19.0	65.1	14.0	1.9	84.1	15.9
	50대	(394)	15.4	65.8	17.3	1.5	81.2	18.8
	60세 이상	(478)	14.2	63.4	19.6	2.8	77.6	22.4
지역	서울	(392)	17.5	58.1	19.7	4.8	75.6	24.4
	인천/경기	(597)	23.3	54.1	18.8	3.8	77.4	22.6
	대전/세종/충청	(210)	16.1	74.3	7.9	1.8	90.3	9.7
	광주/전라	(201)	7.7	61.2	30.3	0.7	69.0	31.0
	대구/경북	(201)	20.6	67.1	11.1	1.2	87.8	12.2
	부산/울산/경남	(313)	13.2	72.1	13.5	1.2	85.3	14.7
	강원/제주	(86)	20.7	69.8	9.4	0.0	90.6	9.4
학력	중졸이하	(258)	8.7	65.7	23.7	1.9	74.5	25.5
	고졸	(685)	13.8	66.9	17.2	2.1	80.8	19.2
	대재이상	(1057)	22.8	58.8	15.2	3.2	81.6	18.4
직업	농/임/어업	(71)	18.2	67.8	11.8	2.2	86.0	14.0
	자영업	(281)	18.4	65.8	14.6	1.2	84.2	15.8
	생산/서비스직	(460)	13.5	60.9	21.1	4.5	74.4	25.6
	관리/전문/사무직	(495)	22.2	61.0	15.1	1.7	83.2	16.8
	가정주부	(393)	12.6	65.7	18.7	3.0	78.3	21.7
	학생	(185)	25.7	56.0	14.9	3.3	81.7	18.3
	무직/기타	(114)	21.2	63.0	14.9	0.9	84.2	15.8
혼인	미혼	(449)	17.0	59.0	19.9	4.1	75.9	24.1
	기혼	(1413)	19.0	64.3	15.0	1.7	83.3	16.7
	이혼/사별	(137)	9.6	55.8	27.1	7.5	65.4	34.6
가구원 수	1인	(119)	10.2	65.0	19.9	4.8	75.2	24.8
	2인	(475)	16.1	64.1	17.6	2.1	80.3	19.7
	3인	(574)	19.4	63.6	13.7	3.4	83.0	17.0
	4인이하	(832)	19.0	60.5	18.5	2.1	79.4	20.6
종교	불교	(358)	17.8	67.8	13.7	0.6	85.6	14.4
	기독교	(321)	14.6	60.9	19.8	4.7	75.5	24.5
	천주교	(142)	24.5	60.2	11.8	3.5	84.7	15.3
	기타	(7)	21.2	38.1	16.8	23.8	59.3	40.7
	종교없음	(1172)	18.0	61.7	17.8	2.5	79.7	20.3
가구 소득	300만원이하	(554)	11.2	67.3	19.2	2.4	78.5	21.5
	301~500만원	(918)	18.1	60.6	18.6	2.7	78.8	21.2
	501만원이상	(527)	24.5	60.7	11.9	2.9	85.2	14.8
생활 수준	상 인식층	(127)	38.6	48.3	12.7	0.5	86.9	13.1
	중 인식층	(1094)	19.7	62.0	15.6	2.7	81.7	18.3
	하 인식층	(779)	12.0	65.5	19.6	2.9	77.5	22.5

2.5. 식생활

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? - 식생활

『 변 수 명 』 A285(원 문항), RA285(2점 recode)

- ▣ 식생활에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 77.2%(‘매우’ 15.7% + ‘다소’ 61.5%)로 높게 나타남. 반면 ‘불만족한다’는 불만족층은 22.8%(‘매우’ 2.6% + ‘다소’ 20.2%)임.
- 연령에 관계 없이 ‘만족한다’는 만족층이 높은 가운데, 40대(83.1%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-5-6] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 식생활

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A285 (4점)	1	매우 만족한다	15.7
	2	다소 만족한다	61.5
	3	다소 불만족한다	20.2
	4	매우 불만족한다	2.6
RA285 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	77.2
	6(3+4)	불만족한다	22.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	15.7	61.5	20.2	2.6	77.2	22.8
연령	18~29세	(375)	15.9	56.2	24.1	3.9	72.1	27.9
	30대	(347)	18.0	60.4	17.7	3.8	78.5	21.5
	40대	(406)	17.1	65.9	15.7	1.2	83.1	16.9
	50대	(394)	14.2	63.2	21.0	1.6	77.4	22.6
	60세 이상	(478)	13.9	61.3	22.2	2.6	75.2	24.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	15.7	61.5	20.2	2.6	77.2	22.8
성	남성	(992)	17.7	59.3	19.4	3.5	77.0	23.0
	여성	(1008)	13.7	63.6	21.0	1.6	77.4	22.6
지역	서울	(392)	17.1	51.3	26.1	5.5	68.4	31.6
	인천/경기	(597)	21.8	58.7	17.6	1.9	80.6	19.4
	대전/세종/충청	(210)	14.1	70.4	13.3	2.2	84.5	15.5
	광주/전라	(201)	3.6	57.3	35.4	3.7	60.9	39.1
	대구/경북	(201)	15.6	73.3	11.1	0.0	88.9	11.1
	부산/울산/경남	(313)	10.2	65.7	21.9	2.3	75.9	24.1
	강원/제주	(86)	19.5	72.5	8.0	0.0	92.0	8.0
학력	중졸이하	(258)	12.8	61.1	22.6	3.5	73.9	26.1
	고졸	(685)	12.8	63.6	21.7	1.8	76.4	23.6
	대재이상	(1057)	18.3	60.2	18.6	2.8	78.5	21.5
직업	농/임/어업	(71)	21.9	59.2	16.2	2.7	81.1	18.9
	자영업	(281)	16.8	66.8	15.9	0.5	83.5	16.5
	생산/서비스직	(460)	12.8	60.5	24.0	2.7	73.3	26.7
	관리/전문/사무직	(495)	19.3	59.4	17.7	3.6	78.8	21.2
	가정주부	(393)	9.8	64.1	23.9	2.3	73.9	26.1
	학생	(185)	21.5	58.1	17.0	3.4	79.6	20.4
	무직/기타	(114)	16.4	59.3	21.9	2.4	75.8	24.2
혼인	미혼	(449)	14.5	57.3	25.0	3.3	71.8	28.2
	기혼	(1413)	16.7	62.6	18.4	2.4	79.2	20.8
	이혼/사별	(137)	9.8	64.4	23.8	2.1	74.2	25.8
가구원 수	1인	(119)	9.1	66.9	20.2	3.7	76.0	24.0
	2인	(475)	12.5	65.7	20.0	1.9	78.1	21.9
	3인	(574)	19.2	59.1	17.6	4.2	78.2	21.8
	4인이하	(832)	16.1	60.0	22.1	1.7	76.1	23.9
종교	불교	(358)	17.6	66.1	14.5	1.7	83.7	16.3
	기독교	(321)	13.9	59.7	23.8	2.6	73.6	26.4
	천주교	(142)	21.2	64.1	14.6	0.0	85.4	14.6
	기타	(7)	12.3	81.5	0.0	6.2	93.8	6.2
	종교없음	(1172)	15.0	60.1	21.7	3.1	75.1	24.9
가구 소득	300만원이하	(554)	11.0	65.3	20.0	3.7	76.3	23.7
	301~500만원	(918)	14.6	61.2	22.7	1.5	75.8	24.2
	501만원이상	(527)	22.6	58.0	16.1	3.2	80.7	19.3
생활 수준	상 인식층	(127)	29.2	61.2	8.3	1.2	90.5	9.5
	중 인식층	(1094)	16.5	60.4	20.6	2.5	76.9	23.1
	하 인식층	(779)	12.3	63.1	21.6	3.0	75.4	24.6

2.6. 대인 관계

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? - 대인 관계

『 변 수 명 』 A286(원 문항), RA286(2점 recode)

▣ 대인 관계에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 80.8%('매우' 16.9% + '다소' 63.9%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘불만족한다’는 불만족층은 19.2%('매우' 3.1% + '다소' 16.1%)로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘만족한다’는 만족층이 높은 가운데, 40대(85.1%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-5-7] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 대인 관계

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A286 (4점)	1	매우 만족한다	16.9
	2	다소 만족한다	63.9
	3	다소 불만족한다	16.1
	4	매우 불만족한다	3.1
RA286 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	80.8
	6(3+4)	불만족한다	19.2

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	16.9	63.9	16.1	3.1	80.8	19.2
연령	18~29세	(375)	21.4	56.6	15.9	6.2	77.9	22.1
	30대	(347)	20.7	61.8	15.9	1.6	82.5	17.5
	40대	(406)	17.0	68.1	11.7	3.2	85.1	14.9
	50대	(394)	17.1	64.0	16.2	2.8	81.0	19.0
	60세 이상	(478)	10.5	67.6	20.0	1.9	78.2	21.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	16.9	63.9	16.1	3.1	80.8	19.2
성	남성	(992)	18.5	64.0	14.9	2.6	82.5	17.5
	여성	(1008)	15.4	63.9	17.2	3.5	79.3	20.7
지역	서울	(392)	15.0	61.1	17.5	6.5	76.1	23.9
	인천/경기	(597)	20.4	60.2	15.1	4.3	80.6	19.4
	대전/세종/충청	(210)	20.0	68.2	11.3	0.6	88.1	11.9
	광주/전라	(201)	11.7	61.2	26.0	1.0	73.0	27.0
	대구/경북	(201)	17.6	69.6	11.9	1.0	87.2	12.8
	부산/울산/경남	(313)	14.3	67.3	16.8	1.6	81.6	18.4
	강원/제주	(86)	14.7	72.9	12.0	0.3	87.7	12.3
학력	중졸이하	(258)	13.3	64.4	21.7	0.6	77.8	22.2
	고졸	(685)	13.1	66.1	18.1	2.6	79.3	20.7
	대재이상	(1057)	20.3	62.3	13.4	4.0	82.6	17.4
직업	농/임/어업	(71)	16.5	58.6	24.0	0.9	75.2	24.8
	자영업	(281)	15.1	65.9	17.4	1.6	80.9	19.1
	생산/서비스직	(460)	15.7	67.1	14.1	3.1	82.8	17.2
	관리/전문/사무직	(495)	19.3	63.7	11.7	5.3	83.0	17.0
	가정주부	(393)	11.5	66.7	19.6	2.1	78.2	21.8
	학생	(185)	27.6	49.9	19.3	3.2	77.5	22.5
	무직/기타	(114)	18.0	63.4	17.3	1.3	81.4	18.6
혼인	미혼	(449)	19.8	58.5	15.8	6.0	78.2	21.8
	기혼	(1413)	16.9	65.0	15.7	2.4	81.9	18.1
	이혼/사별	(137)	8.4	70.2	20.6	0.8	78.7	21.3
가구원 수	1인	(119)	7.2	78.3	14.5	0.0	85.5	14.5
	2인	(475)	14.9	65.0	18.2	2.0	79.9	20.1
	3인	(574)	22.2	57.2	17.1	3.4	79.5	20.5
	4인이하	(832)	15.9	65.8	14.4	3.9	81.7	18.3
종교	불교	(358)	18.4	68.0	12.9	0.7	86.4	13.6
	기독교	(321)	13.5	65.6	16.1	4.7	79.1	20.9
	천주교	(142)	19.4	65.5	10.8	4.3	84.9	15.1
	기타	(7)	17.5	59.9	16.4	6.2	77.4	22.6
	종교없음	(1172)	17.1	62.1	17.7	3.2	79.2	20.8
가구 소득	300만원이하	(554)	13.2	68.5	16.6	1.7	81.7	18.3
	301~500만원	(918)	15.9	63.0	17.2	3.8	78.9	21.1
	501만원이상	(527)	22.7	60.6	13.5	3.3	83.3	16.7
생활 수준	상 인식층	(127)	36.2	50.3	10.8	2.7	86.5	13.5
	중 인식층	(1094)	17.5	62.2	17.1	3.2	79.7	20.3
	하 인식층	(779)	13.0	68.5	15.6	3.0	81.5	18.5

2.7. 직업

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? -
직업

『 변 수 명 』 A287(원 문항), RA287(2점 recode)

▣ 직업에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 63.3%(‘매우’ 8.1% + ‘다소’ 55.2%)로 나타나, ‘불만족한다’는 불만족층 36.7%(‘매우’ 3.5% + ‘다소’ 33.2%)에 비해 높음.

- 직업별로 ‘만족한다’는 만족층은 학생(70.1%), 관리/전문/사무직(68.5%), 자영업(67.9%)에서 특히 높은 반면, 생산/서비스직(56.8%), 가정주부(58.7%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-5-8] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 직업

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A287 (4점)	1	매우 만족한다	8.1
	2	다소 만족한다	55.2
	3	다소 불만족한다	33.2
	4	매우 불만족한다	3.5
RA287 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	63.3
	6(3+4)	불만족한다	36.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	8.1	55.2	33.2	3.5	63.3	36.7
직업	농/임/어업	(71)	8.2	61.5	28.6	1.8	69.6	30.4
	자영업	(281)	9.1	58.8	31.5	0.6	67.9	32.1
	생산/서비스직	(460)	6.8	50.0	38.8	4.4	56.8	43.2
	관리/전문/사무직	(495)	10.4	58.1	28.7	2.8	68.5	31.5
	가정주부	(393)	5.0	53.7	37.4	3.9	58.7	41.3
	학생	(185)	11.0	59.1	26.1	3.7	70.1	29.9
	무직/기타	(114)	6.6	49.5	34.4	9.5	56.1	43.9

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	8.1	55.2	33.2	3.5	63.3	36.7
성	남성	(992)	9.5	55.7	30.9	3.9	65.3	34.7
	여성	(1008)	6.7	54.7	35.5	3.2	61.3	38.7
연령	18~29세	(375)	9.3	51.7	33.0	6.0	61.0	39.0
	30대	(347)	10.2	56.1	29.5	4.2	66.3	33.7
	40대	(406)	7.7	57.6	32.1	2.6	65.4	34.6
	50대	(394)	7.1	56.8	34.2	1.9	63.9	36.1
	60세 이상	(478)	6.6	53.9	36.2	3.2	60.6	39.4
지역	서울	(392)	7.0	50.2	38.0	4.8	57.2	42.8
	인천/경기	(597)	10.4	51.3	34.8	3.5	61.7	38.3
	대전/세종/충청	(210)	7.7	69.2	21.3	1.8	76.9	23.1
	광주/전라	(201)	4.1	60.9	30.1	4.9	65.0	35.0
	대구/경북	(201)	7.8	57.5	28.8	6.0	65.3	34.7
	부산/울산/경남	(313)	5.4	51.6	41.7	1.3	57.0	43.0
	강원/제주	(86)	17.3	65.8	16.3	0.6	83.1	16.9
학력	중졸이하	(258)	8.7	53.3	35.9	2.1	62.0	38.0
	고졸	(685)	4.5	56.0	36.1	3.3	60.6	39.4
	대재이상	(1057)	10.2	55.1	30.7	4.0	65.4	34.6
혼인	미혼	(449)	7.9	54.7	31.7	5.7	62.6	37.4
	기혼	(1413)	8.6	55.3	33.2	2.8	64.0	36.0
	이혼/사별	(137)	2.8	55.4	38.1	3.7	58.2	41.8
가구원 수	1인	(119)	8.1	59.9	30.0	2.0	68.0	32.0
	2인	(475)	6.9	55.9	33.8	3.5	62.8	37.2
	3인	(574)	9.5	54.7	31.7	4.1	64.2	35.8
	4인이하	(832)	7.8	54.5	34.4	3.4	62.3	37.7
종교	불교	(358)	8.2	60.5	28.9	2.4	68.7	31.3
	기독교	(321)	6.6	54.5	35.7	3.3	61.0	39.0
	천주교	(142)	18.0	44.6	33.8	3.6	62.6	37.4
	기타	(7)	0.0	71.0	29.0	0.0	71.0	29.0
	종교없음	(1172)	7.3	55.0	33.8	3.9	62.3	37.7
가구 소득	300만원이하	(554)	6.9	55.6	33.1	4.4	62.5	37.5
	301~500만원	(918)	7.3	55.2	34.1	3.4	62.5	37.5
	501만원이상	(527)	10.7	54.8	31.8	2.7	65.5	34.5
생활 수준	상 인식층	(127)	24.9	56.2	17.3	1.6	81.1	18.9
	중 인식층	(1094)	9.3	55.8	31.0	3.8	65.2	34.8
	하 인식층	(779)	3.6	54.1	38.9	3.4	57.7	42.3

2.8. 여가/취미 활동

『 문 28 』 귀하는 다음 각 항목에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? - 여가/취미 활동

『 변 수 명 』 A288(원 문항), RA288(2점 recode)

▣ 여가/취미 활동에 대해 ‘만족한다’는 만족층이 60.2%(‘매우’ 7.5% + ‘다소’ 52.7%)로, ‘불만족한다’는 불만족층 39.8%(‘매우’ 5.1% + ‘다소’ 34.7%)보다 다소 높은 것으로 나타남.

- 생활 수준 인식이 높을수록 ‘만족한다’는 만족층이 높아지는 것으로 나타남.
(상층 82.6% > 중층 61.4% > 하층 54.9%)

[표. 2-5-9] 개별 항목별 삶의 질 만족도 - 여가/취미 활동

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A288 (4점)	1	매우 만족한다	7.5
	2	다소 만족한다	52.7
	3	다소 불만족한다	34.7
	4	매우 불만족한다	5.1
RA288 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	60.2
	6(3+4)	불만족한다	39.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	7.5	52.7	34.7	5.1	60.2	39.8
생활 수준	상 인식층	(127)	23.1	59.5	15.6	1.7	82.6	17.4
	중 인식층	(1094)	6.8	54.7	33.7	4.9	61.4	38.6
	하 인식층	(779)	6.0	48.9	39.2	5.9	54.9	45.1

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	7.5	52.7	34.7	5.1	60.2	39.8
성	남성	(992)	8.6	53.0	32.8	5.7	61.5	38.5
	여성	(1008)	6.5	52.5	36.6	4.5	58.9	41.1
연령	18~29세	(375)	8.1	51.0	35.5	5.5	59.1	40.9
	30대	(347)	8.5	52.2	34.0	5.3	60.7	39.3
	40대	(406)	8.2	53.0	34.2	4.6	61.2	38.8
	50대	(394)	4.5	52.4	37.4	5.7	56.9	43.1
	60세 이상	(478)	8.3	54.4	32.8	4.6	62.7	37.3
지역	서울	(392)	8.6	46.6	39.0	5.9	55.1	44.9
	인천/경기	(597)	9.5	48.7	33.8	8.0	58.2	41.8
	대전/세종/충청	(210)	4.0	68.2	27.3	0.6	72.1	27.9
	광주/전라	(201)	2.7	63.5	25.5	8.2	66.3	33.7
	대구/경북	(201)	7.3	56.8	32.7	3.2	64.1	35.9
	부산/울산/경남	(313)	7.3	44.4	46.8	1.4	51.7	48.3
	강원/제주	(86)	10.1	66.3	20.8	2.8	76.4	23.6
학력	중졸이하	(258)	6.4	55.8	36.3	1.6	62.1	37.9
	고졸	(685)	4.7	52.6	36.1	6.7	57.2	42.8
	대재이상	(1057)	9.7	52.1	33.4	4.9	61.7	38.3
직업	농/임/어업	(71)	4.5	58.2	36.6	0.7	62.8	37.2
	자영업	(281)	5.4	55.5	34.0	5.1	60.9	39.1
	생산/서비스직	(460)	3.2	48.0	40.1	8.7	51.2	48.8
	관리/전문/사무직	(495)	9.6	56.0	30.4	4.0	65.6	34.4
	가정주부	(393)	7.7	52.8	36.4	3.1	60.6	39.4
	학생	(185)	11.1	49.5	35.0	4.4	60.7	39.3
	무직/기타	(114)	16.7	51.7	25.4	6.2	68.4	31.6
혼인	미혼	(449)	7.3	52.7	34.7	5.3	60.0	40.0
	기혼	(1413)	7.9	53.1	33.8	5.1	61.0	39.0
	이혼/사별	(137)	4.1	48.9	43.1	3.9	53.0	47.0
가구원 수	1인	(119)	5.6	67.0	24.1	3.3	72.6	27.4
	2인	(475)	9.5	53.1	32.0	5.3	62.7	37.3
	3인	(574)	5.5	50.0	38.4	6.1	55.5	44.5
	4인이하	(832)	8.1	52.3	35.1	4.5	60.3	39.7
종교	불교	(358)	8.6	56.0	33.8	1.5	64.6	35.4
	기독교	(321)	6.4	53.4	32.9	7.3	59.8	40.2
	천주교	(142)	5.8	55.0	33.3	5.9	60.8	39.2
	기타	(7)	0.0	54.2	39.6	6.2	54.2	45.8
	종교없음	(1172)	7.8	51.2	35.6	5.5	59.0	41.0
가구 소득	300만원이하	(554)	6.6	55.9	30.9	6.6	62.5	37.5
	301~500만원	(918)	7.1	50.9	37.6	4.4	58.0	42.0
	501만원이상	(527)	9.2	52.6	33.5	4.7	61.8	38.2

06.

건강/보건

I 1. 현재 자녀

1.1. 현재 자녀 성별 형태

『 문 38 』 현재 자녀는 몇 명이십니까?

『 변 수 명 』 RA29(A291 A292 A293 recode)

- ▣ 현재 자녀의 성별 구성 형태는 ‘남매’가 37.1%로 가장 많은 가운데, ‘자녀가 없다’는 경우는 27.8%, ‘외동딸’이 9.4%, ‘형제’가 9.3%, ‘자매’가 8.9%, ‘외동아들’이 7.5%로 나타남.

[표. 2-6-1] 현재 자녀 성별 형태

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA29	1	외동아들	7.5
	2	형제	9.3
	3	외동딸	9.4
	4	자매	8.9
	5	남매	37.1
	6	자녀없다	27.8

구 분		사례수	외동아들	형제	외동딸	자매	남매	자녀없다
전 체		(2000)	7.5	9.3	9.4	8.9	37.1	27.8
연령	18~29세	(375)	0.6	0.0	0.5	0.0	1.3	97.5
	30대	(347)	12.1	6.3	20.1	6.5	19.8	35.3
	40대	(406)	8.3	14.3	13.7	17.5	36.9	9.4
	50대	(394)	10.8	11.8	11.5	11.3	50.9	3.6
	60세 이상	(478)	6.3	12.5	3.2	8.4	66.4	3.2

구 분		사례수	외동아들	형제	외동딸	자매	남매	자녀없다
전 체		(2000)	7.5	9.3	9.4	8.9	37.1	27.8
성	남성	(992)	8.1	9.2	9.8	7.5	36.0	29.5
	여성	(1008)	7.0	9.4	9.0	10.3	38.1	26.1
지역	서울	(392)	8.3	7.2	8.3	8.8	34.3	33.2
	인천/경기	(597)	9.1	9.4	14.3	10.5	29.1	27.6
	대전/세종/충청	(210)	6.1	7.8	4.1	8.6	42.4	31.1
	광주/전라	(201)	5.2	8.6	9.5	9.4	42.2	25.0
	대구/경북	(201)	4.8	12.3	5.8	6.3	40.4	30.4
	부산/울산/경남	(313)	8.4	11.4	7.4	7.6	43.9	21.3
	강원/제주	(86)	4.8	9.1	9.4	8.7	47.3	20.8
학력	중졸이하	(258)	3.2	13.9	4.5	3.8	73.1	1.5
	고졸	(685)	8.7	10.6	10.2	13.2	44.8	12.5
	대재이상	(1057)	7.8	7.3	10.1	7.4	23.3	44.1
직업	농/임/어업	(71)	3.5	10.6	1.9	4.3	66.0	13.7
	자영업	(281)	6.4	12.3	10.9	14.0	45.4	11.0
	생산/서비스직	(460)	6.0	10.0	8.7	9.7	40.6	24.9
	관리/전문/사무직	(495)	12.7	6.7	16.0	7.5	21.1	36.0
	가정주부	(393)	8.5	13.9	8.9	12.3	52.3	4.0
	학생	(185)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	무직/기타	(114)	5.4	8.5	1.1	4.8	61.1	19.1
혼인	미혼	(449)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	기혼	(1413)	10.1	12.0	12.1	11.3	48.2	6.3
	이혼/사별	(137)	5.6	11.9	12.0	13.7	43.9	12.9
가구원 수	1인	(119)	1.4	9.0	4.1	7.7	30.5	47.2
	2인	(475)	6.1	10.0	4.3	5.3	50.0	24.2
	3인	(574)	19.0	3.8	24.8	3.2	23.5	25.7
	4인이하	(832)	1.3	12.8	2.4	15.1	39.9	28.5
종교	불교	(358)	8.3	14.5	6.0	8.1	54.5	8.6
	기독교	(321)	8.1	11.5	9.4	8.5	40.0	22.6
	천주교	(142)	10.9	11.3	4.8	16.2	39.3	17.5
	기타	(7)	0.0	10.6	0.0	0.0	65.6	23.8
	종교없음	(1172)	6.8	6.9	11.0	8.4	30.5	36.4
가구 소득	300만원이하	(554)	4.6	10.7	6.3	7.0	50.4	21.1
	301~500만원	(918)	7.9	8.0	10.3	10.5	35.9	27.4
	501만원이상	(527)	10.1	10.2	11.1	8.1	25.0	35.5
생활 수준	상 인식층	(127)	16.7	10.9	11.8	9.0	19.4	32.2
	중 인식층	(1094)	8.4	10.0	10.2	8.9	33.6	28.9
	하 인식층	(779)	4.8	8.0	7.9	8.9	44.8	25.6

1.2. 현재 자녀 성별 수

『 문 39 』 현재 자녀는 몇 명이십니까?

『 변 수 명 』 MA2911(A2911 recode), MA2921(A2921 recode) +
MA2931(A2911 + A2921 recode)

▣ 현재 자녀가 있는 응답자(1,444명)을 대상으로 자녀 성별 수에 대해 질문한 결과, ‘아들’은 평균 0.99명, ‘딸’은 평균 1.05명으로 나타남.

– 생활 수준 인식이 낮을수록 자녀 수가 많은 것으로 나타남.(하층 평균 2.21명 > 중층 평균 1.95명 > 상층 평균 1.77명)

[표. 2-6-2] 현재 자녀 성별 수

변수명	값	응답 항목	비율(%)
아들 (MA2911)	0	0명	25.3
	1	1명	52.9
	2	2명	19.4
	3~4	3명 이상	2.4
	-	평균	0.99명
딸 (MA2921)	0	0명	23.3
	1	1명	53.0
	2	2명	19.5
	3~7	3명 이상	4.2
	-	평균	1.05명
계 (MA2931)	-	평균	2.05명

구 분		사례수	아들 평균 (명)	딸 평균 (명)	전체 평균 (명)
전 체		(1444)	0.99	1.05	2.05
생활 수준	상 인식층	(86)	0.90	0.88	1.77
	중 인식층	(778)	0.96	1.00	1.95
	하 인식층	(580)	1.05	1.16	2.21

구 분		사례수	아들 평균 (명)	딸 평균 (명)	전체 평균 (명)
전 체		(1444)	0.99	1.05	2.05
성	남성	(700)	0.99	1.01	2.00
	여성	(744)	0.99	1.09	2.09
연령	18~29세	(9)	0.83	0.75	1.58
	30대	(224)	0.72	0.84	1.56
	40대	(368)	0.87	1.05	1.92
	50대	(380)	0.94	0.98	1.92
	60세 이상	(463)	1.26	1.23	2.49
지역	서울	(262)	0.93	0.99	1.92
	인천/경기	(432)	0.84	0.97	1.81
	대전/세종/충청	(144)	1.12	1.28	2.40
	광주/전라	(151)	1.15	1.18	2.33
	대구/경북	(140)	1.14	1.04	2.18
	부산/울산/경남	(246)	1.06	1.01	2.07
	강원/제주	(68)	1.00	1.23	2.24
학력	중졸이하	(254)	1.41	1.38	2.78
	고졸	(600)	0.95	1.05	2.00
	대재이상	(591)	0.86	0.92	1.78
직업	농/임/어업	(62)	1.39	1.32	2.72
	자영업	(250)	0.94	1.10	2.03
	생산/서비스직	(345)	0.98	1.01	1.99
	관리/전문/사무직	(317)	0.76	0.88	1.64
	가정주부	(377)	1.05	1.08	2.13
	학생	(0)	-	-	-
	무직/기타	(92)	1.46	1.41	2.86
혼인	미혼	(0)	-	-	-
	기혼	(1324)	0.98	1.04	2.02
	이혼/사별	(120)	1.08	1.21	2.28
가구원 수	1인	(63)	1.15	1.16	2.31
	2인	(360)	1.24	1.13	2.36
	3인	(427)	0.72	0.84	1.56
	4인이하	(595)	1.02	1.16	2.17
종교	불교	(328)	1.23	1.09	2.33
	기독교	(249)	0.99	0.98	1.97
	천주교	(117)	0.97	1.10	2.08
	기타	(5)	1.21	1.34	2.55
	종교없음	(746)	0.88	1.05	1.94
가구 소득	300만원이하	(437)	1.24	1.19	2.43
	301~500만원	(667)	0.88	1.05	1.93
	501만원이상	(340)	0.90	0.88	1.78

I 2. 모유 수유 행태

2.1. 모유 수유 여부

『 문 30 』 본인 또는 배우자가 자녀에게 직접 모유를 먹이셨습니까? 아니면 분유를 먹이셨습니까? 자녀가 여러 명인 경우는 주로 어떻게 하셨는지 말씀해주십시오.

『 변 수 명 』 A30(원 문항), RA30(3점 recode)

▣ 모유 수유 여부에 대해 질문한 결과, ‘모유를 많이 먹였다’는 응답이 47.9%로 절반에 가까운 수준을 보임. 한편 ‘비슷하게 먹였다’는 응답은 24.6%, ‘분유를 많이 먹였다’는 응답은 27.5%로 나타남.

[표. 2-6-3] 모유 수유 여부

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A30 (5점)	1	모유만 먹였다	34.5
	2	모유를 더 많이 먹였다	14.0
	3	모유와 분유를 비슷하게 먹였다	25.0
	4	분유를 더 많이 먹였다	15.1
	5	분유만 먹였다	11.4
RA30 (3점 re.)	6(1+2)	모유를 많이 먹였다	48.6
	7(3)	비슷하게 먹였다	25.0
	8(4+5)	분유를 많이 먹였다	26.5

구 분		사례수	모유만 먹임	모유 많이 먹임	비슷하게 먹임	분유 많이 먹임	분유만 먹임	모유 위주 (1+2)	비슷 (3)	분유 위주 (4+5)
전 체		(1444)	34.5	14.0	25.0	15.1	11.4	48.6	25.0	26.5
연령	18~29세	(9)	18.8	16.2	7.6	39.8	17.6	35.0	7.6	57.5
	30대	(224)	12.3	8.8	27.3	31.9	19.7	21.2	27.3	51.5
	40대	(368)	20.7	10.0	32.3	21.1	15.8	30.8	32.3	36.9
	50대	(380)	25.2	20.1	32.4	11.6	10.7	45.2	32.4	22.4
	60세 이상	(463)	64.2	14.8	12.2	4.5	4.3	78.9	12.2	8.8

구 분		사례수	모유 만 먹임	모유 많이 먹임	비슷 하게 먹임	분유 많이 먹임	분유 만 먹임	모유 위주 (1+2)	비슷 (3)	분유 위주 (4+5)
전 체		(1444)	34.5	14.0	25.0	15.1	11.4	48.6	25.0	26.5
성	남성	(700)	31.4	14.3	27.3	15.5	11.6	45.7	27.3	27.1
	여성	(744)	37.5	13.8	22.8	14.7	11.3	51.3	22.8	25.9
지역	서울	(262)	29.3	23.1	27.1	8.1	12.3	52.5	27.1	20.4
	인천/경기	(432)	30.6	15.9	20.7	19.8	13.1	46.4	20.7	32.9
	대전/세종/충청	(144)	45.4	7.9	33.8	4.2	8.7	53.3	33.8	12.9
	광주/전라	(151)	52.1	5.4	20.9	16.1	5.6	57.4	20.9	21.7
	대구/경북	(140)	36.7	12.2	18.8	23.8	8.5	48.9	18.8	32.3
	부산/울산/경남	(246)	29.1	11.2	33.0	12.5	14.2	40.3	33.0	26.7
	강원/제주	(68)	32.8	13.9	17.0	24.3	12.0	46.7	17.0	36.3
학력	중졸이하	(254)	75.0	10.9	7.6	5.2	1.4	85.8	7.6	6.6
	고졸	(600)	33.9	15.5	25.5	12.1	13.0	49.4	25.5	25.1
	대재이상	(591)	17.7	13.9	31.8	22.4	14.1	31.7	31.8	36.5
직업	농/임/어업	(62)	74.3	6.9	10.8	6.5	1.6	81.2	10.8	8.0
	자영업	(250)	32.4	15.0	32.0	12.9	7.6	47.4	32.0	20.6
	생산/서비스직	(345)	30.7	13.5	26.7	16.3	12.8	44.2	26.7	29.1
	관리/전문/사무직	(317)	15.3	14.4	28.4	24.1	17.9	29.6	28.4	42.0
	가정주부	(377)	41.3	15.0	22.1	11.0	10.6	56.4	22.1	21.6
	학생	(0)	-	-	-	-	-	-	-	-
	무직/기타	(92)	65.9	13.1	9.1	7.6	4.3	79.0	9.1	11.9
혼인	미혼	(0)	-	-	-	-	-	-	-	-
	기혼	(1324)	32.0	14.8	25.9	15.9	11.4	46.8	25.9	27.3
	이혼/사별	(120)	62.5	5.9	13.9	5.7	12.0	68.4	13.9	17.7
가구원 수	1인	(63)	62.7	3.9	17.1	5.6	10.7	66.7	17.1	16.2
	2인	(360)	55.6	14.9	17.5	5.6	6.4	70.5	17.5	12.1
	3인	(427)	26.1	14.0	27.7	16.1	16.0	40.1	27.7	32.1
	4인이하	(595)	24.8	14.6	28.3	21.1	11.2	39.4	28.3	32.3
종교	불교	(328)	50.8	16.6	18.7	7.5	6.5	67.4	18.7	13.9
	기독교	(249)	25.8	16.5	23.3	21.6	12.9	42.2	23.3	34.5
	천주교	(117)	38.5	12.6	18.3	19.3	11.3	51.1	18.3	30.6
	기타	(5)	11.8	0.0	63.9	24.3	0.0	11.8	63.9	24.3
	종교없음	(746)	29.8	12.4	29.1	15.5	13.2	42.2	29.1	28.7
가구 소득	300만원이하	(437)	55.3	15.1	13.9	9.7	6.0	70.3	13.9	15.7
	301~500만원	(667)	29.4	14.5	28.1	16.3	11.7	44.0	28.1	28.0
	501만원이상	(340)	17.8	11.8	33.0	19.6	17.8	29.6	33.0	37.4
생활 수준	상 인식층	(86)	25.3	16.8	21.7	25.8	10.4	42.1	21.7	36.2
	중 인식층	(778)	29.4	13.8	26.6	15.6	14.5	43.2	26.6	30.1
	하 인식층	(580)	42.7	14.0	23.2	12.7	7.5	56.6	23.2	20.2

2.2. 모유 수유 기간

『 문 30-1 』 본인 또는 배우자가 출산 후 언제까지 모유를 먹이셨습니까? 자녀가
여러 명이면 가장 오래까지 모유를 먹은 자녀의 경우로 말씀해주시시오.

『 변 수 명 』 A301(원 문항), RA301(recode), MA301(평균)

▣ 모유 수유 경험자(1,279명)를 대상으로 모유를 먹인 기간을 질문한 결과, 평균 12.93개월로 나타남. 범위별로 살펴보면, ‘1~6개월’ 23.2%, ‘7~12개월’ 38.9%, ‘13~18개월’ 22.1%, ‘19~24개월’ 12.1%, ‘25개월 이상’ 3.7%로 나타남.

- 연령별로 모유 수유 기간은 60세 이상(평균 16.5개월)이 상대적으로 높고, 30대(평균 8.7개월)가 상대적으로 낮음.

[표. 2-6-4] 모유 수유 기간

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA301 (recode)	1	1~6 개월	23.2
	2	7~12 개월	38.9
	3	13~18 개월	22.1
	4	19~24 개월	12.1
	5	25개월 이상	3.7
MA301 (mean)	-	평균 (개월)	12.93개월

구 분		사례수	1~6 개월	7~12 개월	13~18 개월	19~24 개월	25개월 이상	평균 (개월)
전 체		(1279)	23.2	38.9	22.1	12.1	3.7	(12.93)
연령	18~29세	(8)	25.0	55.0	15.2	4.7	0.0	(10.80)
	30대	(180)	49.6	33.0	10.8	5.5	1.2	(8.66)
	40대	(309)	33.5	38.4	18.9	7.8	1.4	(10.74)
	50대	(339)	21.8	43.7	21.5	9.9	3.0	(12.60)
	60세 이상	(443)	6.2	37.6	29.6	19.7	6.9	(16.49)

구 분		사례수	1~6 개월	7~12 개월	13~18 개월	19~24 개월	25개월 이상	평균 (개월)
전 체		(1279)	23.2	38.9	22.1	12.1	3.7	(12.93)
성	남성	(619)	23.7	40.0	20.9	12.2	3.2	(12.64)
	여성	(660)	22.6	37.9	23.3	12.1	4.2	(13.21)
지역	서울	(230)	14.8	56.0	20.8	7.5	0.9	(12.20)
	인천/경기	(376)	22.9	37.5	22.9	14.7	2.0	(13.01)
	대전/세종/충청	(132)	25.6	37.0	29.0	7.1	1.3	(12.02)
	광주/전라	(142)	29.6	24.5	21.3	21.8	2.8	(13.89)
	대구/경북	(128)	30.8	28.4	13.6	13.9	13.2	(14.57)
	부산/울산/경남	(211)	19.5	42.6	26.8	6.1	5.0	(12.50)
	강원/제주	(60)	32.8	29.4	11.0	19.8	7.0	(13.05)
학력	중졸이하	(250)	6.3	32.9	29.9	22.1	8.8	(17.15)
	고졸	(522)	21.0	41.4	22.7	11.9	3.0	(12.98)
	대재이상	(507)	33.7	39.3	17.7	7.5	1.9	(10.81)
직업	농/임/어업	(61)	11.3	31.0	22.7	23.8	11.2	(16.75)
	자영업	(231)	26.4	38.2	19.4	12.1	4.0	(12.93)
	생산/서비스직	(301)	24.8	40.5	22.4	11.5	0.7	(12.18)
	관리/전문/사무직	(260)	34.1	41.5	15.1	8.5	0.8	(10.34)
	가정주부	(337)	18.0	37.5	26.8	12.9	4.8	(13.88)
	학생	(0)	-	-	-	-	-	-
	무직/기타	(89)	4.8	38.1	31.0	14.0	12.1	(16.91)
혼인	미혼	(0)	-	-	-	-	-	-
	기혼	(1174)	24.3	39.2	21.4	11.8	3.3	(12.66)
	이혼/사별	(105)	10.4	35.2	31.0	15.5	8.0	(15.99)
가구원 수	1인	(56)	11.7	31.2	30.8	23.2	3.0	(16.02)
	2인	(337)	8.6	40.4	27.2	16.0	7.8	(15.85)
	3인	(358)	27.2	41.7	16.9	11.6	2.5	(11.88)
	4인이하	(528)	30.9	36.8	21.6	8.8	1.9	(11.46)
종교	불교	(306)	12.4	35.8	29.7	15.1	7.0	(15.43)
	기독교	(217)	28.2	42.8	14.9	11.3	2.8	(11.76)
	천주교	(104)	20.3	29.8	23.2	26.1	0.7	(14.27)
	기타	(5)	43.8	22.9	33.3	0.0	0.0	(9.98)
	종교없음	(647)	26.9	40.6	20.7	8.9	2.9	(11.95)
가구 소득	300만원이하	(411)	15.0	36.2	25.2	16.1	7.5	(15.19)
	301~500만원	(589)	25.6	38.7	22.3	11.4	2.1	(12.26)
	501만원이상	(280)	30.1	43.2	17.2	8.0	1.4	(11.03)
생활 수준	상 인식층	(77)	32.7	40.4	8.1	15.0	3.8	(11.79)
	중 인식층	(665)	23.3	39.0	21.8	13.1	2.8	(12.90)
	하 인식층	(537)	21.5	38.6	24.6	10.5	4.7	(13.14)

2.3. 공공 장소 모유 수유 경험

『 문 30-2 』 본인 또는 배우자가 식당, 공원, 쇼핑센터, 버스 정류장 등 공개된 장소에서 모유를 먹인 적이 있으십니까?

『 변 수 명 』 A302

▣ 모유 수유 경험자(1,279명)를 대상으로 식당, 공원, 쇼핑센터, 버스 정류장 등 공개된 장소에서 모유를 먹인 적이 있는지 질문한 결과, ‘있다’는 응답은 35.0%인 반면, ‘없다’는 응답이 65.0%로 나타남.

- 가구 소득이 낮을수록 공공 장소에서의 모유 수유 경험이 ‘있다’는 응답이 높은 것으로 나타남.(300만원 이하 38.1% > 301~500만원 36.9% > 501만원 이상 26.4%)
- 생활 수준 인식별로 중층(38.9%), 하층(33.4%)이 상층(12.3%)에 비해 공공 장소에서의 모유 수유 경험이 ‘있다’는 응답이 높음.

[표. 2-6-5] 공공 장소 모유 수유 경험

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A302	1	있다	35.0
	2	없다	65.0

구 분		사례수	있다	없다
전 체		(1279)	35.0	65.0
가구 소득	300만원이하	(411)	38.1	61.9
	301~500만원	(589)	36.9	63.1
	501만원이상	(280)	26.4	73.6
생활 수준	상 인식층	(77)	12.3	87.7
	중 인식층	(665)	38.9	61.1
	하 인식층	(537)	33.4	66.6

구 분		사례수	있다	없다
전 체		(1279)	35.0	65.0
성	남성	(619)	33.8	66.2
	여성	(660)	36.1	63.9
연령	18~29세	(8)	54.7	45.3
	30대	(180)	27.6	72.4
	40대	(309)	32.8	67.2
	50대	(339)	35.5	64.5
	60세 이상	(443)	38.9	61.1
지역	서울	(230)	40.7	59.3
	인천/경기	(376)	36.8	63.2
	대전/세종/충청	(132)	23.8	76.2
	광주/전라	(142)	23.4	76.6
	대구/경북	(128)	44.1	55.9
	부산/울산/경남	(211)	34.0	66.0
	강원/제주	(60)	38.3	61.7
학력	중졸이하	(250)	38.2	61.8
	고졸	(522)	37.7	62.3
	대재이상	(507)	30.6	69.4
직업	농/임/어업	(61)	42.4	57.6
	자영업	(231)	30.1	69.9
	생산/서비스직	(301)	37.9	62.1
	관리/전문/사무직	(260)	26.5	73.5
	가정주부	(337)	37.9	62.1
	학생	(0)	-	-
	무직/기타	(89)	46.8	53.2
혼인	미혼	(0)	-	-
	기혼	(1174)	34.6	65.4
	이혼/사별	(105)	39.0	61.0
가구원 수	1인	(56)	39.5	60.5
	2인	(337)	43.7	56.3
	3인	(358)	23.7	76.3
	4인이하	(528)	36.6	63.4
종교	불교	(306)	40.5	59.5
	기독교	(217)	28.5	71.5
	천주교	(104)	31.2	68.8
	기타	(5)	6.8	93.2
	종교없음	(647)	35.4	64.6

3. 공공 장소 모유 수유에 대한 인식

3.1. 여성들이 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹여서는 안 된다

『 문 32 』 식당, 공원, 쇼핑센터, 버스 정류장 등 공개된 장소에서의 모유를 먹이는 것에 대해 다음 각 항목별로 어떻게 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 여성들이 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹여서는 안 된다

『 변 수 명 』 A311(원 문항), RA311(2점 recode)

▣ 여성들이 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹여서는 안 된다는 데에 ‘공감하지 않는다’는 비공감층이 53.5%(‘전혀’ 14.7% + ‘별로’ 38.9%)로, ‘공감한다’는 공감층 46.5%(‘매우’ 9.4% + ‘다소’ 37.0%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 성별로 여성(57.2%)이 남성(49.8%)에 비해 ‘공감하지 않는다’는 비공감층이 상대적으로 높음.

[표. 2-6-6] 공공 장소 모유 수유에 대한 인식 - 여성들이 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹여서는 안 된다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A311 (4점)	1	전혀 공감하지 않는다	14.7
	2	별로 공감하지 않는다	38.9
	3	다소 공감한다	37.0
	4	매우 공감한다	9.4
RA311 (2점 re.)	5(1+2)	공감하지 않는다	53.5
	6(3+4)	공감한다	46.5

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(2000)	14.7	38.9	37.0	9.4	53.5	46.5
성	남성	(992)	13.1	36.7	40.0	10.2	49.8	50.2
	여성	(1008)	16.2	41.0	34.1	8.6	57.2	42.8

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(2000)	14.7	38.9	37.0	9.4	53.5	46.5
연령	18~29세	(375)	11.2	40.3	35.7	12.8	51.5	48.5
	30대	(347)	13.3	33.0	41.8	11.9	46.2	53.8
	40대	(406)	20.6	39.3	33.0	7.1	60.0	40.0
	50대	(394)	12.7	43.5	37.9	5.9	56.2	43.8
	60세 이상	(478)	15.0	37.7	37.4	9.9	52.7	47.3
지역	서울	(392)	11.8	43.8	32.6	11.8	55.6	44.4
	인천/경기	(597)	18.6	40.8	34.5	6.1	59.4	40.6
	대전/세종/충청	(210)	5.7	38.5	44.6	11.2	44.2	55.8
	광주/전라	(201)	9.0	35.7	40.4	14.9	44.7	55.3
	대구/경북	(201)	23.2	41.6	29.5	5.6	64.9	35.1
	부산/울산/경남	(313)	9.7	30.5	48.1	11.6	40.2	59.8
	강원/제주	(86)	33.4	35.1	26.0	5.6	68.4	31.6
학력	중졸이하	(258)	13.8	42.5	37.9	5.8	56.3	43.7
	고졸	(685)	15.0	37.4	37.9	9.7	52.5	47.5
	대재이상	(1057)	14.6	38.9	36.3	10.2	53.5	46.5
직업	농/임/어업	(71)	16.4	46.5	29.7	7.4	62.9	37.1
	자영업	(281)	14.7	38.2	38.8	8.4	52.8	47.2
	생산/서비스직	(460)	12.0	43.8	35.9	8.3	55.8	44.2
	관리/전문/사무직	(495)	15.7	34.0	40.1	10.1	49.8	50.2
	가정주부	(393)	15.6	38.2	37.1	9.1	53.8	46.2
	학생	(185)	9.3	42.8	34.0	14.0	52.1	47.9
	무직/기타	(114)	25.1	32.7	33.6	8.6	57.8	42.2
혼인	미혼	(449)	9.8	38.7	38.5	13.0	48.4	51.6
	기혼	(1413)	16.4	38.3	37.1	8.2	54.7	45.3
	이혼/사별	(137)	12.7	45.4	31.5	10.4	58.0	42.0
가구원 수	1인	(119)	12.7	28.8	40.8	17.7	41.5	58.5
	2인	(475)	14.0	37.4	37.8	10.8	51.4	48.6
	3인	(574)	11.9	38.3	42.3	7.5	50.2	49.8
	4인이하	(832)	17.2	41.5	32.4	8.8	58.8	41.2
종교	불교	(358)	19.3	41.8	33.4	5.4	61.2	38.8
	기독교	(321)	17.3	39.2	34.7	8.9	56.5	43.5
	천주교	(142)	14.0	29.5	42.6	14.0	43.4	56.6
	기타	(7)	6.2	0.0	77.2	16.5	6.2	93.8
	종교없음	(1172)	12.7	39.2	37.9	10.2	51.9	48.1
가구 소득	300만원이하	(554)	14.9	34.0	40.0	11.1	48.9	51.1
	301~500만원	(918)	14.4	41.5	35.1	9.1	55.8	44.2
	501만원이상	(527)	15.0	39.4	37.4	8.3	54.4	45.6
생활 수준	상 인식층	(127)	13.9	42.6	39.5	4.1	56.4	43.6
	중 인식층	(1094)	15.3	39.3	37.2	8.1	54.6	45.4
	하 인식층	(779)	13.9	37.6	36.4	12.1	51.5	48.5

3.2. 공개된 장소에서 여성들이 자녀에게 모유를 먹이는 것을 보더라도 불편하지 않다

『 문 32 』 식당, 공원, 쇼핑센터, 버스 정류장 등 공개된 장소에서의 모유를 먹이는 것에 대해 다음 각 항목별로 어떻게 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 공개된 장소에서 여성들이 자녀에게 모유를 먹이는 것을 보더라도 불편하지 않다

『 변 수 명 』 A312(원 문항), RA312(2점 recode)

▣ 공개된 장소에서 여성들이 자녀에게 모유를 먹이는 것을 보더라도 불편하지 않다는 데 대해 ‘공감한다’는 공감층이 64.4%(‘매우’ 18.5% + ‘다소’ 45.9%)로, ‘공감하지 않는다’는 비공감층 35.6%(‘전혀’ 4.3% + ‘별로’ 31.3%)에 비해 높게 나타남.

- 성별로 여성(67.2%)이 남성(61.5%)에 비해 ‘공감한다’는 공감층이 높음.

[표. 2-6-7] 공공 장소 모유 수유에 대한 인식 - 공개된 장소에서 여성들이 자녀에게 모유를 먹이는 것을 보더라도 불편하지 않다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A312 (4점)	1	전혀 공감하지 않는다	4.3
	2	별로 공감하지 않는다	31.3
	3	다소 공감한다	45.9
	4	매우 공감한다	18.5
RA312 (2점 re.)	5(1+2)	공감하지 않는다	35.6
	6(3+4)	공감한다	64.4

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(2000)	4.3	31.3	45.9	18.5	35.6	64.4
성	남성	(992)	5.2	33.3	45.5	16.0	38.5	61.5
	여성	(1008)	3.5	29.3	46.3	21.0	32.8	67.2

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(2000)	4.3	31.3	45.9	18.5	35.6	64.4
연령	18~29세	(375)	6.8	31.8	46.2	15.2	38.6	61.4
	30대	(347)	7.0	29.2	46.9	16.9	36.2	63.8
	40대	(406)	3.2	31.2	41.7	24.0	34.4	65.6
	50대	(394)	1.8	32.1	49.5	16.7	33.9	66.1
	60세 이상	(478)	3.5	31.7	45.5	19.2	35.3	64.7
지역	서울	(392)	4.7	26.9	53.4	15.0	31.6	68.4
	인천/경기	(597)	4.8	27.3	44.9	23.0	32.1	67.9
	대전/세종/충청	(210)	1.1	37.0	49.7	12.1	38.1	61.9
	광주/전라	(201)	3.3	31.1	46.9	18.6	34.4	65.6
	대구/경북	(201)	6.4	29.0	42.1	22.5	35.4	64.6
	부산/울산/경남	(313)	4.3	46.0	35.3	14.4	50.3	49.7
	강원/제주	(86)	4.8	16.9	53.6	24.7	21.7	78.3
학력	중졸이하	(258)	1.0	35.7	42.4	20.9	36.8	63.2
	고졸	(685)	4.3	33.6	43.9	18.2	37.9	62.1
	대재이상	(1057)	5.2	28.7	48.0	18.2	33.9	66.1
직업	농/임/어업	(71)	0.9	37.0	39.6	22.6	37.8	62.2
	자영업	(281)	5.1	39.8	38.7	16.4	44.9	55.1
	생산/서비스직	(460)	3.8	29.0	48.9	18.4	32.7	67.3
	관리/전문/사무직	(495)	3.6	28.8	47.5	20.0	32.5	67.5
	가정주부	(393)	2.4	30.0	47.5	20.2	32.3	67.7
	학생	(185)	9.9	31.9	49.0	9.2	41.8	58.2
	무직/기타	(114)	7.9	30.0	37.5	24.7	37.9	62.1
혼인	미혼	(449)	6.3	31.7	47.2	14.8	38.0	62.0
	기혼	(1413)	3.7	31.6	45.6	19.2	35.3	64.7
	이혼/사별	(137)	4.7	26.7	44.9	23.8	31.4	68.6
가구원 수	1인	(119)	5.5	32.4	44.3	17.9	37.9	62.1
	2인	(475)	4.7	35.4	40.9	19.0	40.1	59.9
	3인	(574)	3.8	31.4	48.8	16.0	35.2	64.8
	4인이하	(832)	4.3	28.6	47.0	20.1	33.0	67.0
종교	불교	(358)	3.9	33.2	44.1	18.9	37.1	62.9
	기독교	(321)	5.7	30.2	46.4	17.6	35.9	64.1
	천주교	(142)	3.2	37.8	38.4	20.6	41.0	59.0
	기타	(7)	0.0	49.3	44.5	6.2	49.3	50.7
	종교없음	(1172)	4.2	30.1	47.2	18.5	34.3	65.7
가구 소득	300만원이하	(554)	3.9	34.8	42.2	19.0	38.8	61.2
	301~500만원	(918)	4.1	28.3	49.7	17.9	32.4	67.6
	501만원이상	(527)	5.1	32.7	43.0	19.2	37.8	62.2
생활 수준	상 인식층	(127)	8.7	31.5	37.4	22.4	40.1	59.9
	중 인식층	(1094)	3.2	30.8	46.2	19.8	34.0	66.0
	하 인식층	(779)	5.2	31.9	46.8	16.1	37.1	62.9

3.3. 나는 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹이지 않을 것이다 (여성 대상)

『 문 32 』 식당, 공원, 쇼핑센터, 버스 정류장 등 공개된 장소에서의 모유를 먹이는 것에 대해 다음 각 항목별로 어떻게 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 나는 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹이지 않을 것이다 (여성 대상)

『 변수명 』 A3131(원 문항), RA3131(2점 recode)

▣ 여성(1,008명)을 대상으로, 나는 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹이지 않을 것이다에 대해 질문한 결과, ‘공감한다’는 공감층이 58.8%(‘매우’ 17.3% + ‘다소’ 41.4%)로, ‘공감하지 않는다’는 비공감층 41.2%(‘전혀’ 6.3% + ‘별로’ 35.0%)에 비해 높음.

- 연령별로 20대 이하(70.7%)에서 ‘공감한다’는 공감층이 특히 높음.

[표. 2-6-8] 공공 장소 모유 수유에 대한 인식 - 나는 공개된 장소에서 자녀에게 모유를 먹이지 않을 것이다 (여성 대상)

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A3131 (4점)	1	전혀 공감하지 않는다	6.3
	2	별로 공감하지 않는다	35.0
	3	다소 공감한다	41.4
	4	매우 공감한다	17.3
RA3131 (2점 re.)	5(1+2)	공감하지 않는다	41.2
	6(3+4)	공감한다	58.8

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(1008)	6.3	35.0	41.4	17.3	41.2	58.8
연령	18~29세	(179)	2.0	27.4	41.9	28.8	29.3	70.7
	30대	(169)	8.2	32.6	39.8	19.5	40.8	59.2
	40대	(200)	7.7	41.5	37.3	13.6	49.2	50.8
	50대	(195)	5.2	38.3	44.3	12.2	43.5	56.5
	60세 이상	(265)	7.6	34.3	43.2	14.9	41.9	58.1

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(1008)	6.3	35.0	41.4	17.3	41.2	58.8
지역	서울	(202)	7.0	27.0	43.1	23.0	34.0	66.0
	인천/경기	(298)	4.7	42.5	33.8	19.0	47.2	52.8
	대전/세종/충청	(105)	5.1	23.6	57.3	14.0	28.7	71.3
	광주/전라	(104)	2.0	35.1	45.7	17.2	37.1	62.9
	대구/경북	(101)	11.6	38.7	36.6	13.2	50.2	49.8
	부산/울산/경남	(157)	6.1	33.7	47.5	12.7	39.8	60.2
	강원/제주	(42)	15.4	43.9	26.7	14.0	59.3	40.7
학력	중졸이하	(169)	3.0	42.9	48.2	5.8	46.0	54.0
	고졸	(390)	8.6	36.5	40.1	14.8	45.1	54.9
	대재이상	(449)	5.5	30.6	40.0	23.9	36.1	63.9
직업	농/임/어업	(22)	13.5	45.6	40.9	0.0	59.1	40.9
	자영업	(91)	9.2	37.3	40.6	12.9	46.5	53.5
	생산/서비스직	(204)	4.0	38.8	41.8	15.3	42.9	57.1
	관리/전문/사무직	(181)	5.6	31.0	40.3	23.0	36.7	63.3
	가정주부	(393)	7.0	33.3	45.1	14.6	40.4	59.6
	학생	(75)	0.0	36.4	29.7	33.9	36.4	63.6
	무직/기타	(42)	13.5	35.3	33.3	17.9	48.8	51.2
혼인	미혼	(215)	2.6	25.1	45.0	27.4	27.6	72.4
	기혼	(680)	7.8	37.1	39.7	15.3	44.9	55.1
	이혼/사별	(113)	4.1	40.8	45.0	10.1	44.9	55.1
가구원 수	1인	(79)	2.5	34.6	50.6	12.3	37.1	62.9
	2인	(246)	6.8	35.8	42.5	14.9	42.6	57.4
	3인	(274)	5.6	31.3	42.2	20.8	36.9	63.1
	4인이하	(408)	7.1	37.0	38.4	17.5	44.1	55.9
종교	불교	(206)	9.1	40.6	39.4	11.0	49.6	50.4
	기독교	(193)	9.2	34.1	36.0	20.8	43.3	56.7
	천주교	(83)	5.5	28.0	36.1	30.3	33.5	66.5
	기타	(3)	0.0	10.2	89.8	0.0	10.2	89.8
	종교없음	(522)	4.2	34.3	44.8	16.6	38.6	61.4
가구 소득	300만원이하	(296)	8.3	34.5	43.4	13.7	42.8	57.2
	301~500만원	(469)	4.0	33.6	43.5	18.9	37.6	62.4
	501만원이상	(243)	8.1	38.1	35.0	18.7	46.2	53.8
생활 수준	상 인식층	(65)	11.4	40.9	28.0	19.7	52.3	47.7
	중 인식층	(525)	6.1	32.5	45.6	15.8	38.6	61.4
	하 인식층	(418)	5.7	37.1	38.3	18.9	42.9	57.1

3.4. 나는 배우자나 딸 등 나와 가까운 사람이 공개된 장소에서 모유를 먹이지 않기를 바란다 (남성 대상)

『 문 32 』 식당, 공원, 쇼핑센터, 버스 정류장 등 공개된 장소에서의 모유를 먹이는 것에 대해 다음 각 항목별로 어떻게 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 나는 배우자나 딸 등 나와 가까운 사람이 공개된 장소에서 모유를 먹이지 않기를 바란다 (남성 대상)

『 변 수 명 』 A3132(원 문항), RA3132(2점 recode)

▣ 남성(992명)을 대상으로 나는 배우자나 딸 등 나와 가까운 사람이 공개된 장소에서 모유를 먹이지 않기를 바란다는 질문에 대한 질문한 결과, ‘공감한다’는 공감층이 64.4%(‘매우’ 21.3% + ‘다소’ 43.2%)로, ‘공감하지 않는다’는 비공감층 35.6%(‘전혀’ 4.8% + ‘별로’ 30.8%)에 비해 높게 나타남.

- 연령별로 20대 이하(71.1%), 30대(68.7%)에서 ‘공감한다’는 공감층이 특히 높게 나타남.

[표. 2-6-9] 공공 장소 모유 수유에 대한 인식 - 나는 배우자나 딸 등 나와 가까운 사람이 공개된 장소에서 모유를 먹이지 않기를 바란다 (남성 대상)

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A3132 (4점)	1	전혀 공감하지 않는다	4.8
	2	별로 공감하지 않는다	30.8
	3	다소 공감한다	43.2
	4	매우 공감한다	21.3
RA3132 (2점 re.)	5(1+2)	공감하지 않는다	35.6
	6(3+4)	공감한다	64.4

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(992)	4.8	30.8	43.2	21.3	35.6	64.4
연령	18~29세	(196)	0.9	28.0	45.6	25.5	28.9	71.1
	30대	(177)	2.9	28.4	43.1	25.6	31.3	68.7
	40대	(206)	7.4	32.9	43.2	16.4	40.4	59.6
	50대	(199)	6.6	32.5	40.2	20.6	39.1	60.9
	60세 이상	(214)	5.7	31.6	43.7	19.0	37.3	62.7

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(992)	4.8	30.8	43.2	21.3	35.6	64.4
지역	서울	(191)	2.5	37.4	35.8	24.3	39.9	60.1
	인천/경기	(299)	3.3	29.5	39.9	27.4	32.7	67.3
	대전/세종/충청	(105)	2.4	21.3	53.2	23.0	23.8	76.2
	광주/전라	(98)	1.4	40.2	43.0	15.4	41.6	58.4
	대구/경북	(101)	9.5	38.1	38.1	14.3	47.6	52.4
	부산/울산/경남	(157)	6.5	22.9	54.6	15.9	29.5	70.5
	강원/제주	(44)	21.4	23.6	44.5	10.6	44.9	55.1
학력	중졸이하	(89)	5.2	29.0	57.1	8.7	34.2	65.8
	고졸	(296)	5.0	33.8	40.0	21.2	38.8	61.2
	대재이상	(608)	4.7	29.5	42.7	23.1	34.2	65.8
직업	농/임/어업	(49)	7.0	41.9	34.1	17.1	48.9	51.1
	자영업	(190)	7.1	30.7	44.8	17.3	37.8	62.2
	생산/서비스직	(256)	2.8	36.4	37.7	23.1	39.2	60.8
	관리/전문/사무직	(314)	4.2	26.0	47.0	22.8	30.2	69.8
	가정주부	(0)	-	-	-	-	-	-
	학생	(110)	0.0	29.1	46.9	24.0	29.1	70.9
	무직/기타	(73)	14.2	26.8	42.0	17.0	41.0	59.0
혼인	미혼	(234)	0.8	29.3	43.9	26.1	30.0	70.0
	기혼	(734)	5.7	31.5	42.9	19.9	37.2	62.8
	이혼/사별	(25)	15.3	24.7	44.1	15.8	40.0	60.0
가구원 수	1인	(40)	7.3	23.5	41.8	27.4	30.8	69.2
	2인	(228)	6.2	32.2	41.9	19.7	38.4	61.6
	3인	(300)	2.3	28.7	45.5	23.6	31.0	69.0
	4인이하	(424)	5.6	32.2	42.3	19.9	37.8	62.2
종교	불교	(152)	8.8	39.0	36.0	16.1	47.9	52.1
	기독교	(128)	5.4	27.5	42.0	25.0	33.0	67.0
	천주교	(59)	6.6	25.2	53.0	15.2	31.8	68.2
	기타	(3)	0.0	0.0	51.7	48.3	0.0	100.0
	종교없음	(650)	3.6	30.1	44.1	22.2	33.7	66.3
가구 소득	300만원이하	(258)	7.8	23.8	50.8	17.6	31.6	68.4
	301~500만원	(449)	4.0	35.2	39.9	20.9	39.2	60.8
	501만원이상	(285)	3.3	30.1	41.4	25.2	33.4	66.6
생활 수준	상 인식층	(62)	3.8	27.4	42.6	26.2	31.2	68.8
	중 인식층	(569)	4.7	34.1	42.2	19.0	38.8	61.2
	하 인식층	(361)	5.1	26.1	44.8	24.0	31.2	68.8

3.5. 공개된 장소에서 아이가 울고 있는 것보다 모유를 먹이는 것이 주변 사람에게 피해를 덜 주는 것이다

『 문 32 』 식당, 공원, 쇼핑센터, 버스 정류장 등 공개된 장소에서의 모유를 먹이는 것에 대해 다음 각 항목별로 어떻게 생각하시는지 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오. - 공개된 장소에서 아이가 울고 있는 것보다 모유를 먹이는 것이 주변 사람에게 피해를 덜 주는 것이다

『 변 수 명 』 A314(원 문항), RA314(2점 recode)

▣ 공개된 장소에서 아이가 울고 있는 것보다 모유를 먹이는 것이 주변 사람에게 피해를 덜 주는 것이다에 대해 ‘공감한다’는 공감층이 71.4%(‘매우’ 20.5% + ‘다소’ 50.9%)로 매우 높음. 반면 ‘공감하지 않는다’는 비공감층은 28.6%(‘전혀’ 1.9% + ‘별로’ 26.8%)로 나타남.

- 성별로 여성(73.5%)이 남성(69.2%)에 비해 ‘공감한다’는 공감층이 약간 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-10] 공공 장소 모유 수유에 대한 인식 - 공개된 장소에서 아이가 울고 있는 것보다 모유를 먹이는 것이 주변 사람에게 피해를 덜 주는 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A314 (4점)	1	전혀 공감하지 않는다	1.9
	2	별로 공감하지 않는다	26.8
	3	다소 공감한다	50.9
	4	매우 공감한다	20.5
RA314 (2점 re.)	5(1+2)	공감하지 않는다	28.6
	6(3+4)	공감한다	71.4

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(2000)	1.9	26.8	50.9	20.5	28.6	71.4
성	남성	(992)	1.8	29.0	50.2	19.0	30.8	69.2
	여성	(1008)	1.9	24.5	51.5	22.0	26.5	73.5

구 분		사례수	전혀 공감하지 않는다	별로 공감하지 않는다	다소 공감한다	매우 공감한다	공감하지 않는다 (1+2)	공감한다 (3+4)
전 체		(2000)	1.9	26.8	50.9	20.5	28.6	71.4
연령	18~29세	(375)	0.7	31.4	50.2	17.7	32.1	67.9
	30대	(347)	2.4	28.6	51.0	18.0	31.0	69.0
	40대	(406)	2.3	27.8	47.2	22.6	30.2	69.8
	50대	(394)	1.2	25.0	55.0	18.8	26.2	73.8
	60세 이상	(478)	2.6	22.4	51.0	24.1	24.9	75.1
지역	서울	(392)	0.6	30.9	50.5	18.0	31.5	68.5
	인천/경기	(597)	2.8	28.0	52.1	17.2	30.7	69.3
	대전/세종/충청	(210)	0.2	21.9	51.5	26.4	22.1	77.9
	광주/전라	(201)	0.0	35.0	48.7	16.3	35.0	65.0
	대구/경북	(201)	2.6	22.7	46.5	28.3	25.3	74.7
	부산/울산/경남	(313)	2.2	23.3	51.3	23.2	25.5	74.5
	강원/제주	(86)	7.0	13.9	56.7	22.4	20.9	79.1
학력	중졸이하	(258)	2.2	21.8	52.8	23.3	23.9	76.1
	고졸	(685)	2.0	24.8	51.5	21.7	26.8	73.2
	대재이상	(1057)	1.7	29.2	50.0	19.0	31.0	69.0
직업	농/임/어업	(71)	0.9	21.7	52.4	25.0	22.6	77.4
	자영업	(281)	1.7	29.8	49.1	19.5	31.5	68.5
	생산/서비스직	(460)	3.4	27.2	49.0	20.5	30.5	69.5
	관리/전문/사무직	(495)	1.2	30.0	51.5	17.4	31.2	68.8
	가정주부	(393)	1.9	21.0	53.4	23.7	22.9	77.1
	학생	(185)	0.0	27.7	56.4	15.9	27.7	72.3
	무직/기타	(114)	2.8	25.2	41.8	30.2	28.0	72.0
혼인	미혼	(449)	0.6	30.0	51.7	17.8	30.6	69.4
	기혼	(1413)	2.1	26.4	50.7	20.8	28.5	71.5
	이혼/사별	(137)	3.4	20.2	49.8	26.6	23.6	76.4
가구원 수	1인	(119)	3.3	14.8	58.4	23.6	18.0	82.0
	2인	(475)	2.4	26.5	48.8	22.3	28.9	71.1
	3인	(574)	0.8	29.9	51.8	17.5	30.7	69.3
	4인이하	(832)	2.1	26.5	50.4	21.0	28.6	71.4
종교	불교	(358)	2.7	21.5	50.0	25.8	24.2	75.8
	기독교	(321)	3.2	27.9	46.6	22.3	31.1	68.9
	천주교	(142)	3.5	24.4	55.2	16.9	27.9	72.1
	기타	(7)	0.0	12.3	47.0	40.7	12.3	87.7
	종교없음	(1172)	1.1	28.4	51.8	18.7	29.5	70.5
가구 소득	300만원이하	(554)	2.8	25.0	50.2	22.1	27.8	72.2
	301~500만원	(918)	1.3	30.2	50.0	18.5	31.6	68.4
	501만원이상	(527)	1.8	22.6	53.2	22.4	24.4	75.6
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	19.9	55.9	24.2	19.9	80.1
	중 인식층	(1094)	1.9	26.2	51.6	20.3	28.1	71.9
	하 인식층	(779)	2.2	28.6	49.1	20.1	30.8	69.2

4. 감염병 관련 뉴스 최초 접촉 매체

『 문 32 』 최근 들어 메르스, 지카 바이러스, 조류 독감 등 신종 감염병이 국내외에서 출몰하여 미디어를 통해 소개되고 있습니다. 이러한 신종 감염병 관련 뉴스가 보도된다면 귀하는 다음 중 어느 미디어로부터 가장 먼저 접하실 것 같습니까?

『 변수명 』 A32

▣ 신종 감염병 관련 뉴스가 보도된다면 가장 먼저 접할 것 같은 매체로, ‘TV 뉴스’가 61.0%로 가장 높고, ‘네이버, 다음 등 포털 뉴스’가 27.2%로 뒤를 이음.

– 연령별로, 60세 이상(92.1%), 50대(75.5%), 40대(59.2%)는 ‘TV 뉴스’가, 30대(52.0%), 20대 이하(48.3%)는 ‘네이버, 다음 등 포털 뉴스’가 높음.

[표. 2-6-11] 감염병 관련 뉴스 최초 접촉 매체

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A32	1	신문 (종이)	2.4
	2	라디오 뉴스	1.2
	3	TV 뉴스	61.0
	4	네이버, 다음 등 포털 뉴스	27.2
	5	조선, 중앙, 경향 등 인터넷 언론사 사이트	0.7
	6	SNS(페이스북, 트위터 등)	4.6
	7	지인의 핸드폰 문자	1.0
	8	지인의 카카오톡 문자	1.9
	9	기타	0.0

구 분		사례수	TV 뉴스	포털 뉴스	SNS	신문 (종이)	지인의 카카오톡 문자	라디오 뉴스	지인의 핸드폰 문자	인터넷 언론사 사이트
전 체		(2000)	61.0	27.2	4.6	2.4	1.9	1.2	1.0	0.7
연령	18~29세	(375)	27.5	48.3	14.9	1.6	5.1	0.0	1.6	1.2
	30대	(347)	40.0	52.0	3.3	1.1	0.4	1.2	1.7	0.3
	40대	(406)	59.2	29.3	3.7	2.8	2.8	1.2	0.0	0.9
	50대	(394)	75.5	13.2	2.3	4.0	1.6	1.8	0.5	1.1
	60세 이상	(478)	92.1	2.5	0.0	2.4	0.0	1.6	1.2	0.1

구 분		사례수	TV 뉴스	포털 뉴스	SNS	신문 (종이)	지인의 카카오톡 문자	라디오 뉴스	지인의 핸드폰 문자	인터넷 언론사 사이트
전 체		(2000)	61.0	27.2	4.6	2.4	1.9	1.2	1.0	0.7
성	남성	(992)	58.1	29.3	4.3	3.6	1.2	1.2	1.2	1.1
	여성	(1008)	63.9	25.2	4.8	1.3	2.6	1.2	0.8	0.3
지역	서울	(392)	61.6	25.3	4.7	1.9	3.4	0.5	1.9	0.6
	인천/경기	(597)	54.8	31.3	5.7	3.5	1.9	1.5	0.5	0.7
	대전/세종/충청	(210)	63.5	30.1	2.8	2.8	0.0	0.4	0.0	0.3
	광주/전라	(201)	75.8	21.1	0.0	0.3	0.0	0.9	1.8	0.0
	대구/경북	(201)	63.3	25.1	3.3	1.3	5.4	1.1	0.6	0.0
	부산/울산/경남	(313)	60.7	24.7	7.1	3.3	0.3	1.7	0.0	2.3
	강원/제주	(86)	56.2	29.3	4.3	1.1	1.8	2.5	4.9	0.0
학력	중졸이하	(258)	93.0	2.0	0.0	1.3	0.4	2.4	0.9	0.0
	고졸	(685)	77.5	13.5	1.6	3.4	1.4	1.6	0.6	0.4
	대재이상	(1057)	42.5	42.2	7.6	2.1	2.6	0.6	1.2	1.1
직업	농/임/어업	(71)	86.5	9.3	0.0	1.3	0.0	1.4	1.4	0.0
	자영업	(281)	71.8	14.1	3.0	4.9	1.8	3.3	0.0	1.3
	생산/서비스직	(460)	63.3	26.8	2.8	2.9	1.0	1.3	1.5	0.4
	관리/전문/사무직	(495)	42.0	45.3	6.4	1.3	2.5	0.7	0.9	1.0
	가정주부	(393)	80.4	14.7	1.2	1.2	1.0	1.0	0.5	0.0
	학생	(185)	28.1	43.7	16.5	1.4	5.6	0.0	2.3	2.4
	무직/기타	(114)	78.2	10.2	2.9	5.9	1.6	0.0	1.1	0.0
혼인	미혼	(449)	27.0	51.9	13.0	1.7	4.2	0.0	1.3	1.0
	기혼	(1413)	69.5	21.1	2.2	2.7	1.3	1.6	0.9	0.7
	이혼/사별	(137)	85.1	9.0	1.7	2.0	0.5	0.7	0.9	0.0
가구원 수	1인	(119)	61.1	31.1	2.2	4.5	0.0	0.0	1.1	0.0
	2인	(475)	77.5	14.0	2.8	1.8	1.0	2.4	0.7	0.0
	3인	(574)	57.3	29.8	5.0	1.7	2.5	1.0	1.7	1.0
	4인이하	(832)	54.2	32.4	5.6	3.0	2.3	0.8	0.6	1.1
종교	불교	(358)	78.9	12.3	2.2	2.6	0.0	1.8	1.1	1.1
	기독교	(321)	62.9	26.5	2.6	4.0	1.9	1.7	0.2	0.3
	천주교	(142)	59.2	25.0	8.5	0.9	1.4	2.5	0.0	2.5
	기타	(7)	57.7	42.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(1172)	55.3	32.2	5.4	2.2	2.5	0.7	1.3	0.5
가구 소득	300만원이하	(554)	75.7	18.6	1.4	1.4	1.1	0.7	0.7	0.2
	301~500만원	(918)	57.4	30.4	4.4	2.8	1.8	1.3	1.4	0.6
	501만원이상	(527)	51.9	30.8	8.2	2.8	2.8	1.4	0.6	1.6
생활 수준	상 인식층	(127)	49.6	37.1	3.8	0.5	6.1	0.0	0.0	2.9
	중 인식층	(1094)	59.7	29.8	4.8	2.0	1.1	1.5	0.7	0.4
	하 인식층	(779)	64.7	22.0	4.3	3.4	2.3	0.9	1.5	0.9

5. 감염병 관련 뉴스 가장 신뢰하는 매체

『 문 33 』 신종 감염병이 국내에 확산되고 있다는 뉴스가 보도된다면 귀하는
다음 중 어느 미디어로부터 접한 뉴스를 가장 신뢰하실 것 같습니까?

『 변수명 』 A33

▣ 신종 감염병 관련 뉴스에 대해 가장 신뢰할 것 같은 매체로, ‘TV 뉴스’가 65.5%로 가장 높고, ‘네이버, 다음 등 포털 뉴스’가 22.2%로 뒤를 이음.

– 연령별로, 60세 이상(88.4%), 50대(77.7%), 40대(66.9%), 30대(53.4%)는 ‘TV 뉴스’가, 20대 이하(47.6%)는 ‘네이버, 다음 등 포털 뉴스’가 높음.

[표. 2-6-12] 감염병 관련 뉴스 가장 신뢰하는 매체

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A33	1	신문 (종이)	3.5
	2	라디오 뉴스	1.5
	3	TV 뉴스	65.5
	4	네이버, 다음 등 포털 뉴스	22.2
	5	조선, 중앙, 경향 등 인터넷 언론사 사이트	0.9
	6	SNS(페이스북, 트위터 등)	3.1
	7	지인의 핸드폰 문자	1.3
	8	지인의 카카오톡 문자	1.9
	9	기타	0.1

구 분		사례수	TV 뉴스	포털 뉴스	신문 (종이)	SNS	지인의 카카오톡 문자	라디오 뉴스	지인의 핸드폰 문자	인터넷 언론사 사이트
전 체		(2000)	65.5	22.2	3.5	3.1	1.9	1.5	1.3	0.9
연령	18~29세	(375)	32.8	47.6	2.2	9.3	3.7	1.1	1.5	1.8
	30대	(347)	53.4	37.0	2.0	2.9	2.0	1.1	0.5	0.9
	40대	(406)	66.9	21.1	3.6	3.2	1.7	1.2	1.3	0.7
	50대	(394)	77.7	10.5	4.2	0.9	1.9	1.3	2.3	1.1
	60세 이상	(478)	88.4	2.1	5.2	0.0	0.5	2.5	0.9	0.4

구 분		사례수	TV 뉴스	포털 뉴스	신문 (종이)	SNS	지인의 카카오톡 문자	라디오 뉴스	지인의 핸드폰 문자	인터넷 언론사 사이트
전 체		(2000)	65.5	22.2	3.5	3.1	1.9	1.5	1.3	0.9
성	남성	(992)	64.3	22.9	4.6	3.2	1.0	1.6	1.2	1.0
	여성	(1008)	66.6	21.5	2.5	3.0	2.8	1.4	1.4	0.8
지역	서울	(392)	63.6	21.9	3.6	3.8	3.8	1.6	0.9	0.6
	인천/경기	(597)	60.3	23.0	4.8	3.9	2.3	2.0	3.1	0.5
	대전/세종/충청	(210)	64.3	26.3	4.6	2.4	0.0	0.3	0.0	1.6
	광주/전라	(201)	69.9	27.4	0.3	0.0	0.0	0.4	1.9	0.0
	대구/경북	(201)	74.4	17.0	2.6	1.8	2.4	0.7	0.0	1.1
	부산/울산/경남	(313)	69.5	19.9	3.1	2.9	0.4	1.7	0.0	2.5
	강원/제주	(86)	66.5	16.2	2.9	6.5	2.9	4.6	0.5	0.0
학력	중졸이하	(258)	91.5	2.3	1.7	0.0	0.4	3.4	0.4	0.2
	고졸	(685)	76.6	10.4	5.4	1.3	1.4	1.7	1.8	1.1
	대재이상	(1057)	51.9	34.6	2.8	5.0	2.5	0.9	1.2	1.0
직업	농/임/어업	(71)	88.8	8.5	1.3	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
	자영업	(281)	71.7	12.3	5.3	1.6	2.7	3.1	1.0	2.2
	생산/서비스직	(460)	69.0	19.7	5.0	1.2	1.0	1.1	2.2	0.8
	관리/전문/사무직	(495)	51.3	35.9	1.7	5.3	3.0	1.0	1.0	0.7
	가정주부	(393)	80.3	10.8	3.3	0.5	1.0	1.8	1.8	0.2
	학생	(185)	36.0	46.0	1.9	11.8	3.3	0.0	0.0	0.9
	무직/기타	(114)	79.0	6.5	6.4	1.0	0.6	3.2	0.4	2.9
혼인	미혼	(449)	33.5	48.9	2.0	9.2	3.3	0.5	1.3	1.3
	기혼	(1413)	73.6	15.1	3.9	1.4	1.6	1.9	1.4	0.9
	이혼/사별	(137)	86.2	7.4	4.5	0.6	0.0	0.9	0.3	0.0
가구원 수	1인	(119)	64.9	29.5	4.5	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
	2인	(475)	77.4	12.7	3.2	0.9	1.1	2.6	1.3	0.6
	3인	(574)	60.3	26.1	3.1	3.9	2.2	1.1	2.0	1.3
	4인이하	(832)	62.3	23.9	3.9	4.2	2.4	1.2	1.0	1.0
종교	불교	(358)	83.5	7.2	2.8	1.8	0.0	4.0	0.4	0.4
	기독교	(321)	64.1	20.5	5.7	2.3	1.5	1.3	3.7	0.9
	천주교	(142)	59.3	29.8	0.9	5.3	0.6	1.7	0.8	1.6
	기타	(7)	52.5	42.3	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(1172)	61.1	26.2	3.5	3.4	2.7	0.8	1.0	1.0
가구 소득	300만원이하	(554)	75.1	17.6	2.1	0.4	1.1	1.9	1.0	0.7
	301~500만원	(918)	63.9	23.0	4.2	2.8	2.2	1.1	1.2	1.3
	501만원이상	(527)	58.0	25.6	3.9	6.3	2.1	1.8	1.7	0.5
생활 수준	상 인식층	(127)	55.4	35.3	1.3	2.9	2.2	1.7	1.2	0.0
	중 인식층	(1094)	63.8	24.4	3.8	3.0	1.2	1.4	1.6	0.5
	하 인식층	(779)	69.4	17.0	3.5	3.1	2.7	1.6	0.9	1.7

6. 감염병 확산에 대한 인식

6.1. 신종 감염병은 과학적으로 잘 알려져 있다

『 문 34 』 신종 감염병에 대한 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라 다음 각각의 내용에 대해 응답하여 주십시오. - 신종 감염병은 과학적으로 잘 알려져 있다

『 변 수 명 』 A341(원 문항), RA341(2점 recode)

▣ 신종 감염병은 과학적으로 잘 알려져 있다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 66.1%(‘매우’ 17.3% + ‘대체로’ 48.8%)로, ‘그렇지 않다’는 부정층 33.9%(‘전혀’ 3.9% + ‘별로’ 30.1%)에 비해 2배 가량 높게 나타남.

- 생활 수준 인식별로 상층(55.0%)이 중층(30.3%), 하층(35.5%)에 비해 ‘그렇다’는 긍정층이 높음.

[표. 2-6-13] 감염병 확산에 대한 인식 - 신종 감염병은 과학적으로 잘 알려져 있다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A341 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	3.9
	2	별로 그렇지 않다	30.1
	3	대체로 그렇다	48.8
	4	매우 그렇다	17.3
RA341	5(1+2)	그렇지 않다	33.9
(2점 re.)	6(3+4)	그렇다	66.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	3.9	30.1	48.8	17.3	33.9	66.1
생활 수준	상 인식층	(127)	7.5	47.5	38.7	6.3	55.0	45.0
	중 인식층	(1094)	3.1	27.2	51.8	17.8	30.3	69.7
	하 인식층	(779)	4.3	31.2	46.2	18.3	35.5	64.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	3.9	30.1	48.8	17.3	33.9	66.1
성	남성	(992)	4.5	27.5	50.6	17.4	32.0	68.0
	여성	(1008)	3.2	32.6	47.0	17.1	35.8	64.2
연령	18~29세	(375)	5.0	31.6	47.0	16.4	36.6	63.4
	30대	(347)	2.7	29.3	51.4	16.5	32.0	68.0
	40대	(406)	4.7	30.6	49.5	15.2	35.3	64.7
	50대	(394)	3.4	31.0	46.9	18.8	34.3	65.7
	60세 이상	(478)	3.5	28.2	49.3	19.0	31.6	68.4
지역	서울	(392)	2.6	31.6	48.7	17.1	34.2	65.8
	인천/경기	(597)	4.3	27.2	49.8	18.7	31.5	68.5
	대전/세종/충청	(210)	5.9	36.5	50.6	6.9	42.4	57.6
	광주/전라	(201)	0.0	20.4	42.6	37.0	20.4	79.6
	대구/경북	(201)	0.6	43.2	44.9	11.3	43.8	56.2
	부산/울산/경남	(313)	5.8	23.8	53.6	16.7	29.6	70.4
	강원/제주	(86)	11.2	41.4	43.8	3.6	52.6	47.4
학력	중졸이하	(258)	4.6	28.3	47.1	20.1	32.9	67.1
	고졸	(685)	5.0	29.2	48.1	17.7	34.2	65.8
	대재이상	(1057)	3.0	31.0	49.7	16.3	34.0	66.0
직업	농/임/어업	(71)	8.3	24.3	45.9	21.5	32.7	67.3
	자영업	(281)	4.0	28.4	47.9	19.7	32.4	67.6
	생산/서비스직	(460)	3.2	31.8	48.5	16.5	35.0	65.0
	관리/전문/사무직	(495)	2.3	31.6	49.8	16.3	33.8	66.2
	가정주부	(393)	3.6	32.0	46.3	18.1	35.6	64.4
	학생	(185)	8.0	24.6	51.7	15.7	32.7	67.3
	무직/기타	(114)	4.3	26.3	53.5	16.0	30.6	69.4
혼인	미혼	(449)	4.5	31.5	48.5	15.5	36.0	64.0
	기혼	(1413)	3.7	30.1	48.6	17.6	33.8	66.2
	이혼/사별	(137)	2.8	25.6	51.9	19.7	28.3	71.7
가구원 수	1인	(119)	2.9	26.0	52.8	18.3	28.9	71.1
	2인	(475)	4.1	29.4	49.6	16.9	33.5	66.5
	3인	(574)	3.4	28.0	50.3	18.4	31.4	68.6
	4인이하	(832)	4.1	32.5	46.8	16.6	36.6	63.4
종교	불교	(358)	4.3	28.7	52.5	14.5	33.1	66.9
	기독교	(321)	2.1	33.6	47.0	17.4	35.6	64.4
	천주교	(142)	4.7	33.5	46.6	15.2	38.2	61.8
	기타	(7)	6.2	51.0	42.8	0.0	57.2	42.8
	종교없음	(1172)	4.1	29.0	48.5	18.5	33.0	67.0
가구 소득	300만원이하	(554)	4.5	31.1	46.3	18.1	35.6	64.4
	301~500만원	(918)	3.4	29.7	50.2	16.6	33.1	66.9
	501만원이상	(527)	3.9	29.7	48.9	17.5	33.6	66.4

6.2. 신종 감염병으로 인해 발생하는 위험은 나의 노력으로 통제할 수 있다

『 문 34 』 신종 감염병에 대한 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라 다음 각각의 내용에 대해 응답하여 주십시오. - 신종 감염병으로 인해 발생하는 위험은 나의 노력으로 통제할 수 있다

『 변 수 명 』 A342(원 문항), RA342(2점 recode)

▣ 신종 감염병으로 인해 발생하는 위험은 나의 노력으로 통제할 수 있다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 50.8%('매우' 12.6% + '대체로' 38.2%), '그렇지 않다'는 부정층이 49.2%('전혀' 9.7% + '별로' 39.5%)로 긍정 인식과 부정 인식이 팽팽히 맞섬.

- 가구 소득별로 300만원 이하(56.3%)는 '그렇지 않다'는 부정 인식이 높은 반면, 301~500만원(54.7%), 501만원 이상(51.5%)는 '그렇다'는 긍정 인식이 높음.

[표. 2-6-14] 감염병 확산에 대한 인식 - 신종 감염병으로 인해 발생하는 위험은 나의 노력으로 통제할 수 있다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A342 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	9.7
	2	별로 그렇지 않다	39.5
	3	대체로 그렇다	38.2
	4	매우 그렇다	12.6
RA342 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	49.2
	6(3+4)	그렇다	50.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	9.7	39.5	38.2	12.6	49.2	50.8
가구 소득	300만원이하	(554)	11.7	44.6	34.6	9.1	56.3	43.7
	301~500만원	(918)	8.0	37.3	40.3	14.4	45.3	54.7
	501만원이상	(527)	10.4	38.1	38.4	13.1	48.5	51.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	9.7	39.5	38.2	12.6	49.2	50.8
성	남성	(992)	9.6	39.1	38.8	12.4	48.8	51.2
	여성	(1008)	9.7	39.9	37.6	12.7	49.6	50.4
연령	18~29세	(375)	10.3	38.8	37.3	13.6	49.1	50.9
	30대	(347)	7.8	36.8	39.2	16.2	44.6	55.4
	40대	(406)	12.0	42.4	32.9	12.6	54.4	45.6
	50대	(394)	11.0	36.9	39.8	12.3	47.9	52.1
	60세 이상	(478)	7.5	41.7	41.3	9.4	49.3	50.7
지역	서울	(392)	5.5	39.6	39.9	15.0	45.1	54.9
	인천/경기	(597)	11.7	31.2	38.8	18.2	43.0	57.0
	대전/세종/충청	(210)	10.8	46.6	35.1	7.6	57.4	42.6
	광주/전라	(201)	1.6	34.4	56.4	7.6	36.0	64.0
	대구/경북	(201)	21.3	49.4	25.5	3.8	70.7	29.3
	부산/울산/경남	(313)	6.0	42.9	37.5	13.6	48.8	51.2
	강원/제주	(86)	17.3	55.9	23.6	3.3	73.1	26.9
학력	중졸이하	(258)	4.4	42.0	47.3	6.3	46.4	53.6
	고졸	(685)	11.8	39.9	34.4	13.9	51.6	48.4
	대재이상	(1057)	9.6	38.7	38.5	13.2	48.3	51.7
직업	농/임/어업	(71)	4.8	43.7	42.7	8.7	48.6	51.4
	자영업	(281)	12.3	39.2	39.9	8.6	51.5	48.5
	생산/서비스직	(460)	9.4	42.1	35.0	13.5	51.6	48.4
	관리/전문/사무직	(495)	8.7	37.7	38.6	15.0	46.4	53.6
	가정주부	(393)	9.6	36.0	39.6	14.8	45.6	54.4
	학생	(185)	11.2	40.2	37.4	11.2	51.4	48.6
	무직/기타	(114)	9.7	45.6	39.3	5.4	55.3	44.7
혼인	미혼	(449)	9.0	38.5	37.9	14.5	47.6	52.4
	기혼	(1413)	10.6	39.3	38.4	11.8	49.9	50.1
	이혼/사별	(137)	2.7	45.1	37.8	14.3	47.9	52.1
가구원 수	1인	(119)	6.5	46.2	33.0	14.3	52.7	47.3
	2인	(475)	11.1	42.3	36.0	10.6	53.4	46.6
	3인	(574)	8.8	37.7	41.2	12.3	46.5	53.5
	4인이하	(832)	10.0	38.2	38.2	13.6	48.2	51.8
종교	불교	(358)	9.4	42.7	36.6	11.3	52.1	47.9
	기독교	(321)	7.1	43.0	35.1	14.8	50.1	49.9
	천주교	(142)	6.1	40.8	43.3	9.9	46.9	53.1
	기타	(7)	6.2	93.8	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(1172)	11.0	37.1	39.2	12.8	48.1	51.9
생활 수준	상 인식층	(127)	9.9	40.3	35.3	14.5	50.2	49.8
	중 인식층	(1094)	9.8	38.0	39.6	12.6	47.8	52.2
	하 인식층	(779)	9.5	41.5	36.8	12.2	51.0	49.0

6.3. 신종 감염병이 초래하는 결과는 매우 치명적일 것이다

『 문 34 』 신종 감염병에 대한 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라 다음 각각의 내용에 대해 응답하여 주십시오. - 신종 감염병이 초래하는 결과는 매우 치명적일 것이다

『 변 수 명 』 A343(원 문항), RA343(2점 recode)

▣ 신종 감염병이 초래하는 결과는 매우 치명적일 것이다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 84.3%로 매우 높은 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답이 35.4%로 나타남. 반면 ‘그렇지 않다’는 부정층은 15.7%(‘전혀’ 0.6% + ‘별로’ 15.1%)에 불과함.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 매우 높은 가운데, ‘매우 그렇다’는 응답은 생활 수준별로 상층(44.7%)에서 특히 높음.

[표. 2-6-15] 감염병 확산에 대한 인식 - 신종 감염병 초래하는 결과는 매우 치명적일 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A343 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	0.6
	2	별로 그렇지 않다	15.1
	3	대체로 그렇다	48.9
	4	매우 그렇다	35.4
RA343 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	15.7
	6(3+4)	그렇다	84.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.6	15.1	48.9	35.4	15.7	84.3
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	16.8	38.5	44.7	16.8	83.2
	중 인식층	(1094)	0.4	17.5	47.6	34.5	17.9	82.1
	하 인식층	(779)	1.0	11.5	52.5	35.0	12.5	87.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.6	15.1	48.9	35.4	15.7	84.3
성	남성	(992)	0.7	16.2	47.2	35.9	16.9	83.1
	여성	(1008)	0.4	14.1	50.6	34.9	14.6	85.4
연령	18~29세	(375)	0.9	15.8	44.9	38.4	16.7	83.3
	30대	(347)	1.2	16.1	44.6	38.1	17.3	82.7
	40대	(406)	0.2	17.6	47.3	34.9	17.8	82.2
	50대	(394)	0.3	12.0	54.5	33.1	12.3	87.7
	60세 이상	(478)	0.4	14.5	51.9	33.2	14.9	85.1
지역	서울	(392)	0.5	13.2	49.3	37.0	13.7	86.3
	인천/경기	(597)	0.7	12.3	43.5	43.4	13.1	86.9
	대전/세종/충청	(210)	0.6	15.8	59.6	24.0	16.4	83.6
	광주/전라	(201)	0.0	24.6	53.2	22.1	24.6	75.4
	대구/경북	(201)	0.6	7.9	55.0	36.5	8.5	91.5
	부산/울산/경남	(313)	0.0	18.1	45.8	36.2	18.1	81.9
	강원/제주	(86)	3.2	26.4	45.2	25.3	29.5	70.5
학력	중졸이하	(258)	0.4	13.2	55.8	30.6	13.6	86.4
	고졸	(685)	0.2	13.8	50.5	35.5	14.0	86.0
	대재이상	(1057)	0.9	16.5	46.2	36.4	17.4	82.6
직업	농/임/어업	(71)	0.0	19.4	54.2	26.4	19.4	80.6
	자영업	(281)	1.0	15.4	48.6	35.0	16.4	83.6
	생산/서비스직	(460)	1.0	17.0	47.4	34.7	18.0	82.0
	관리/전문/사무직	(495)	0.2	15.5	46.1	38.2	15.7	84.3
	가정주부	(393)	0.4	13.9	51.7	34.0	14.4	85.6
	학생	(185)	0.7	13.2	46.4	39.6	13.9	86.1
	무직/기타	(114)	0.0	10.4	59.3	30.3	10.4	89.6
혼인	미혼	(449)	0.7	16.1	47.1	36.0	16.9	83.1
	기혼	(1413)	0.5	15.4	49.0	35.1	15.9	84.1
	이혼/사별	(137)	0.9	9.6	53.9	35.6	10.5	89.5
가구원 수	1인	(119)	1.0	9.1	60.8	29.1	10.1	89.9
	2인	(475)	0.6	15.3	49.3	34.9	15.9	84.1
	3인	(574)	0.3	16.1	49.1	34.5	16.4	83.6
	4인이하	(832)	0.7	15.3	46.8	37.2	16.0	84.0
종교	불교	(358)	0.4	13.7	53.8	32.1	14.1	85.9
	기독교	(321)	0.8	14.0	48.3	36.9	14.8	85.2
	천주교	(142)	0.5	12.6	53.9	33.0	13.0	87.0
	기타	(7)	0.0	5.2	78.0	16.8	5.2	94.8
	종교없음	(1172)	0.6	16.3	46.8	36.3	16.9	83.1
가구 소득	300만원이하	(554)	0.7	12.1	56.1	31.2	12.7	87.3
	301~500만원	(918)	0.9	16.8	47.9	34.4	17.7	82.3
	501만원이상	(527)	0.0	15.4	43.2	41.4	15.4	84.6

6.4. 신종 감염병에서 비롯되는 위험은 매우 두렵게 느껴진다

『 문 34 』 신종 감염병에 대한 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라 다음 각각의 내용에 대해 응답하여 주십시오. - 신종 감염병에서 비롯되는 위험은 매우 두렵게 느껴진다

『 변 수 명 』 A344(원 문항), RA344(2점 recode)

▣ 신종 감염병에서 비롯되는 위험은 매우 두렵게 느껴진다는 데 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 82.9%로 매우 높은 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답이 29.2%로 나타남. 반면 ‘그렇지 않다’는 부정층은 17.1%(‘전혀’ 0.9% + ‘별로’ 16.2%)에 불과함.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 매우 높은 가운데, ‘매우 그렇다’는 응답은 생활 수준별로 상층(34.0%)에서 특히 높음.

[표. 2-6-16] 감염병 확산에 대한 인식 - 신종 감염병 비롯되는 위험은 매우 두렵게 느껴진다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A344 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	0.9
	2	별로 그렇지 않다	16.2
	3	대체로 그렇다	53.7
	4	매우 그렇다	29.2
RA344 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	17.1
	6(3+4)	그렇다	82.9

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.9	16.2	53.7	29.2	17.1	82.9
생활 수준	상 인식층	(127)	1.7	19.7	44.5	34.0	21.4	78.6
	중 인식층	(1094)	0.8	17.7	52.6	28.9	18.5	81.5
	하 인식층	(779)	1.0	13.3	56.9	28.7	14.4	85.6

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.9	16.2	53.7	29.2	17.1	82.9
성	남성	(992)	1.4	17.7	54.0	26.9	19.1	80.9
	여성	(1008)	0.5	14.6	53.5	31.4	15.1	84.9
연령	18~29세	(375)	1.1	21.8	50.8	26.3	22.9	77.1
	30대	(347)	2.0	14.4	58.0	25.6	16.4	83.6
	40대	(406)	1.2	17.9	50.0	31.0	19.0	81.0
	50대	(394)	0.3	11.8	58.4	29.5	12.1	87.9
	60세 이상	(478)	0.5	15.1	52.3	32.2	15.5	84.5
지역	서울	(392)	1.2	18.2	57.5	23.1	19.4	80.6
	인천/경기	(597)	1.3	12.3	49.5	36.8	13.6	86.4
	대전/세종/충청	(210)	0.6	21.6	57.6	20.2	22.2	77.8
	광주/전라	(201)	0.8	24.9	52.9	21.3	25.8	74.2
	대구/경북	(201)	0.2	11.5	55.9	32.4	11.7	88.3
	부산/울산/경남	(313)	0.4	11.9	55.1	32.7	12.3	87.7
	강원/제주	(86)	2.0	26.3	48.8	22.9	28.3	71.7
학력	중졸이하	(258)	0.3	14.1	52.9	32.7	14.3	85.7
	고졸	(685)	0.6	13.2	56.2	30.0	13.9	86.1
	대재이상	(1057)	1.3	18.5	52.4	27.7	19.9	80.1
직업	농/임/어업	(71)	0.0	10.3	66.7	23.0	10.3	89.7
	자영업	(281)	1.0	18.0	54.2	26.9	19.0	81.0
	생산/서비스직	(460)	1.6	15.9	53.7	28.8	17.5	82.5
	관리/전문/사무직	(495)	1.2	16.7	53.4	28.6	17.9	82.1
	가정주부	(393)	0.5	13.6	51.0	35.0	14.1	85.9
	학생	(185)	0.0	19.7	51.4	28.9	19.7	80.3
	무직/기타	(114)	1.0	16.7	59.7	22.6	17.8	82.2
혼인	미혼	(449)	1.0	21.1	52.4	25.4	22.1	77.9
	기혼	(1413)	1.0	15.1	54.4	29.5	16.1	83.9
	이혼/사별	(137)	0.0	11.0	51.2	37.8	11.0	89.0
가구원 수	1인	(119)	0.0	24.0	52.2	23.8	24.0	76.0
	2인	(475)	0.6	14.8	54.0	30.6	15.4	84.6
	3인	(574)	1.1	17.4	52.6	28.9	18.5	81.5
	4인이하	(832)	1.2	15.0	54.6	29.3	16.1	83.9
종교	불교	(358)	0.8	14.2	51.5	33.5	15.0	85.0
	기독교	(321)	0.8	13.0	58.8	27.4	13.8	86.2
	천주교	(142)	0.5	14.4	53.7	31.4	15.0	85.0
	기타	(7)	0.0	0.0	83.2	16.8	0.0	100.0
	종교없음	(1172)	1.1	17.9	52.9	28.1	19.0	81.0
가구 소득	300만원이하	(554)	0.8	16.1	56.6	26.6	16.9	83.1
	301~500만원	(918)	1.1	17.2	52.3	29.3	18.4	81.6
	501만원이상	(527)	0.9	14.3	53.3	31.6	15.2	84.8

7. 감염병과 생활에 대한 인식

7.1. 나는 신종 감염병에 영향을 많이 받을 것 같다

『 문 35 』 다음 각각의 내용에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 나는 신종 감염병에 영향을 많이 받을 것 같다

『 변 수 명 』 A351(원 문항), RA351(2점 recode)

▣ 나는 신종 감염병에 영향을 많이 받을 것 같다는 긍정충이 60.9%(‘매우’ 18.8% + ‘대체로’ 42.1%)로, ‘그렇지 않다’는 부정충 39.1%(‘전혀’ 4.2% + ‘별로’ 34.9%)에 비해 높게 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정충이 높은 가운데, 60세 이상(67.6%), 50대(65.7%)에서 특히 높음.

[표. 2-6-17] 감염병과 생활에 대한 인식 - 나는 신종 감염병에 영향을 많이 받을 것 같다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A351 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	4.2
	2	별로 그렇지 않다	34.9
	3	대체로 그렇다	42.1
	4	매우 그렇다	18.8
RA351 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	39.1
	6(3+4)	그렇다	60.9

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	4.2	34.9	42.1	18.8	39.1	60.9
연령	18~29세	(375)	4.9	38.1	41.9	15.1	43.0	57.0
	30대	(347)	3.6	40.1	37.9	18.4	43.8	56.2
	40대	(406)	6.1	38.0	36.5	19.3	44.2	55.8
	50대	(394)	2.6	31.7	48.9	16.8	34.3	65.7
	60세 이상	(478)	3.8	28.6	44.3	23.3	32.4	67.6

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	4.2	34.9	42.1	18.8	39.1	60.9
성	남성	(992)	5.2	35.9	39.4	19.5	41.1	58.9
	여성	(1008)	3.3	33.9	44.7	18.2	37.2	62.8
지역	서울	(392)	3.8	32.7	44.1	19.4	36.5	63.5
	인천/경기	(597)	5.5	34.5	42.9	17.0	40.0	60.0
	대전/세종/충청	(210)	3.3	41.8	40.4	14.5	45.1	54.9
	광주/전라	(201)	0.3	32.4	32.2	35.1	32.7	67.3
	대구/경북	(201)	5.3	35.0	44.6	15.2	40.3	59.7
	부산/울산/경남	(313)	2.1	31.3	45.7	20.8	33.5	66.5
	강원/제주	(86)	13.5	49.9	34.6	2.0	63.4	36.6
학력	중졸이하	(258)	2.1	25.1	49.5	23.3	27.2	72.8
	고졸	(685)	3.5	32.2	44.4	19.8	35.7	64.3
	대재이상	(1057)	5.2	39.1	38.7	17.1	44.2	55.8
직업	농/임/어업	(71)	6.0	25.3	44.9	23.9	31.3	68.7
	자영업	(281)	7.0	32.9	39.0	21.1	39.9	60.1
	생산/서비스직	(460)	3.4	32.1	46.2	18.4	35.4	64.6
	관리/전문/사무직	(495)	3.3	42.6	38.0	16.2	45.8	54.2
	가정주부	(393)	2.8	32.8	45.9	18.5	35.6	64.4
	학생	(185)	5.4	31.2	43.2	20.2	36.6	63.4
	무직/기타	(114)	6.8	37.4	33.9	22.0	44.1	55.9
혼인	미혼	(449)	4.9	38.5	40.3	16.3	43.3	56.7
	기혼	(1413)	4.2	34.5	42.5	18.8	38.7	61.3
	이혼/사별	(137)	2.3	27.0	43.3	27.4	29.2	70.8
가구원 수	1인	(119)	4.2	40.6	37.3	18.0	44.7	55.3
	2인	(475)	3.5	32.8	40.0	23.7	36.3	63.7
	3인	(574)	3.5	33.9	47.6	15.1	37.4	62.6
	4인이하	(832)	5.2	36.0	40.1	18.7	41.1	58.9
종교	불교	(358)	5.3	35.9	37.6	21.2	41.2	58.8
	기독교	(321)	3.6	30.0	49.7	16.7	33.6	66.4
	천주교	(142)	5.8	37.9	42.9	13.4	43.8	56.2
	기타	(7)	0.0	43.9	56.1	0.0	43.9	56.1
	종교없음	(1172)	3.9	35.5	41.1	19.4	39.4	60.6
가구 소득	300만원이하	(554)	3.9	37.3	40.2	18.6	41.2	58.8
	301~500만원	(918)	4.8	31.5	44.6	19.1	36.3	63.7
	501만원이상	(527)	3.5	38.3	39.7	18.5	41.9	58.1
생활 수준	상 인식층	(127)	4.9	39.8	45.1	10.2	44.6	55.4
	중 인식층	(1094)	3.5	36.0	41.4	19.0	39.6	60.4
	하 인식층	(779)	5.1	32.5	42.4	19.9	37.6	62.4

7.2. 나는 신종 감염병이 위험하다고 느낀다

『 문 35 』 다음 각각의 내용에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 나는 신종 감염병이 위험하다고 느낀다

『 변 수 명 』 A352(원 문항), RA352(2점 recode)

▣ 나는 신종 감염병이 위험하다고 느낀다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 81.4%로 매우
높은 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답이 34.9%로 1/3 가량을 차지함. 반면 ‘그렇지
않다’는 부정층은 18.6%(‘전혀’ 0.6% + ‘별로’ 18.0%)로 나타남.

- 연령에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 매우 높은 가운데, 20대 이하(73.1%)에
서 상대적으로 낮음.

[표. 2-6-18] 감염병과 생활에 대한 인식 - 나는 신종 감염병이 위험하다고 느낀다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A352 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	0.6
	2	별로 그렇지 않다	18.0
	3	대체로 그렇다	46.5
	4	매우 그렇다	34.9
RA352 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	18.6
	6(3+4)	그렇다	81.4

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.6	18.0	46.5	34.9	18.6	81.4
연령	18~29세	(375)	0.8	26.1	36.1	36.9	26.9	73.1
	30대	(347)	0.3	18.1	48.4	33.3	18.3	81.7
	40대	(406)	0.8	16.4	51.3	31.5	17.2	82.8
	50대	(394)	0.7	17.0	43.9	38.5	17.6	82.4
	60세 이상	(478)	0.5	13.7	51.4	34.4	14.2	85.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.6	18.0	46.5	34.9	18.6	81.4
성	남성	(992)	0.4	18.9	44.7	36.0	19.3	80.7
	여성	(1008)	0.8	17.1	48.3	33.8	17.9	82.1
지역	서울	(392)	0.7	22.6	40.6	36.2	23.3	76.7
	인천/경기	(597)	0.4	15.8	41.1	42.7	16.2	83.8
	대전/세종/충청	(210)	1.1	20.7	59.0	19.2	21.8	78.2
	광주/전라	(201)	0.0	22.3	50.3	27.4	22.3	77.7
	대구/경북	(201)	0.5	12.9	48.1	38.6	13.3	86.7
	부산/울산/경남	(313)	0.5	13.7	50.0	35.8	14.2	85.8
	강원/제주	(86)	3.2	22.5	56.2	18.0	25.7	74.3
학력	중졸이하	(258)	0.7	12.6	53.2	33.4	13.3	86.7
	고졸	(685)	0.7	16.9	49.7	32.8	17.5	82.5
	대재이상	(1057)	0.6	20.0	42.8	36.6	20.6	79.4
직업	농/임/어업	(71)	1.3	15.7	45.4	37.6	17.0	83.0
	자영업	(281)	1.0	18.3	47.5	33.2	19.3	80.7
	생산/서비스직	(460)	0.5	18.2	45.5	35.9	18.7	81.3
	관리/전문/사무직	(495)	0.3	19.5	45.2	35.0	19.8	80.2
	가정주부	(393)	0.7	13.9	52.2	33.3	14.6	85.4
	학생	(185)	1.0	23.6	36.1	39.4	24.5	75.5
	무직/기타	(114)	0.5	16.2	52.1	31.2	16.7	83.3
혼인	미혼	(449)	0.7	24.8	39.1	35.4	25.5	74.5
	기혼	(1413)	0.6	16.5	48.4	34.5	17.1	82.9
	이혼/사별	(137)	0.9	10.4	51.4	37.3	11.3	88.7
가구원 수	1인	(119)	0.4	23.4	55.4	20.8	23.8	76.2
	2인	(475)	0.7	15.4	51.9	32.0	16.1	83.9
	3인	(574)	0.1	18.5	43.5	37.9	18.6	81.4
	4인이하	(832)	1.0	18.3	44.3	36.5	19.3	80.7
종교	불교	(358)	0.8	15.0	55.6	28.6	15.8	84.2
	기독교	(321)	1.3	17.3	41.0	40.4	18.7	81.3
	천주교	(142)	0.0	17.7	50.6	31.6	17.7	82.3
	기타	(7)	0.0	5.2	88.6	6.2	5.2	94.8
	종교없음	(1172)	0.4	19.2	44.5	35.9	19.6	80.4
가구 소득	300만원이하	(554)	0.4	15.4	53.5	30.7	15.8	84.2
	301~500만원	(918)	0.7	19.3	44.6	35.4	20.0	80.0
	501만원이상	(527)	0.8	18.3	42.6	38.3	19.1	80.9
생활 수준	상 인식층	(127)	0.6	17.6	55.2	26.5	18.2	81.8
	중 인식층	(1094)	0.5	20.8	43.0	35.7	21.3	78.7
	하 인식층	(779)	0.8	14.1	50.0	35.1	14.9	85.1

7.3. 우리나라 국민들은 신종 감염병에 영향을 많이 받을 것 같다

『 문 35 』 다음 각각의 내용에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 내 생각에 우리나라 국민들은 신종 감염병에
영향을 많이 받을 것 같다

『 변 수 명 』 A353(원 문항), RA353(2점 recode)

▣ 내 생각에 우리나라 국민들은 신종 감염병에 영향을 많이 받을 것 같다는
긍정충이 75.1%('매우' 25.2% + '대체로' 49.9%)로, '그렇지 않다'는 부정충 24.9%
('전혀' 1.0% + '별로' 23.9%)에 비해 3배 가량 높게 나타남.

- 연령에 관계 없이 '그렇다'는 긍정충이 높은 가운데, 20대 이하(69.7%)에서
상대적으로 낮음.

[표. 2-6-19] 감염병과 생활에 대한 인식 - 내 생각에 우리나라 국민들은 신종 감염병에 영
향을 많이 받을 것 같다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A353 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	1.0
	2	별로 그렇지 않다	23.9
	3	대체로 그렇다	49.9
	4	매우 그렇다	25.2
RA353 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	24.9
	6(3+4)	그렇다	75.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.0	23.9	49.9	25.2	24.9	75.1
연령	18~29세	(375)	1.5	28.8	47.7	21.9	30.3	69.7
	30대	(347)	1.6	21.6	46.6	30.2	23.1	76.9
	40대	(406)	1.0	22.0	50.0	27.0	23.0	77.0
	50대	(394)	0.2	20.6	54.4	24.8	20.8	79.2
	60세 이상	(478)	0.8	26.1	50.3	22.8	26.9	73.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.0	23.9	49.9	25.2	24.9	75.1
성	남성	(992)	1.0	24.9	47.4	26.6	25.9	74.1
	여성	(1008)	0.9	23.0	52.4	23.7	23.9	76.1
지역	서울	(392)	2.1	25.6	49.2	23.1	27.7	72.3
	인천/경기	(597)	0.8	19.1	46.2	33.9	19.9	80.1
	대전/세종/충청	(210)	0.8	37.7	45.6	15.9	38.5	61.5
	광주/전라	(201)	0.3	29.1	53.4	17.3	29.3	70.7
	대구/경북	(201)	0.0	16.8	57.4	25.8	16.8	83.2
	부산/울산/경남	(313)	0.2	21.8	51.8	26.2	22.0	78.0
	강원/제주	(86)	4.6	28.7	57.6	9.1	33.3	66.7
학력	중졸이하	(258)	0.8	23.5	50.6	25.1	24.4	75.6
	고졸	(685)	0.4	21.5	54.9	23.2	21.9	78.1
	대재이상	(1057)	1.4	25.6	46.6	26.5	27.0	73.0
직업	농/임/어업	(71)	0.0	26.4	54.0	19.6	26.4	73.6
	자영업	(281)	1.5	26.2	51.0	21.3	27.7	72.3
	생산/서비스직	(460)	0.5	23.7	50.4	25.4	24.2	75.8
	관리/전문/사무직	(495)	1.4	24.8	45.7	28.1	26.1	73.9
	가정주부	(393)	0.5	18.6	55.4	25.5	19.1	80.9
	학생	(185)	1.9	24.6	49.3	24.3	26.4	73.6
	무직/기타	(114)	0.5	31.4	43.9	24.2	31.9	68.1
혼인	미혼	(449)	1.4	28.6	48.5	21.5	30.0	70.0
	기혼	(1413)	0.9	22.5	50.2	26.4	23.4	76.6
	이혼/사별	(137)	0.8	23.3	52.1	23.7	24.1	75.9
가구원 수	1인	(119)	0.4	41.1	42.7	15.8	41.5	58.5
	2인	(475)	0.4	24.9	51.6	23.1	25.2	74.8
	3인	(574)	0.7	22.2	51.0	26.1	22.9	77.1
	4인이하	(832)	1.6	22.1	49.3	27.0	23.7	76.3
종교	불교	(358)	1.3	24.9	50.1	23.7	26.2	73.8
	기독교	(321)	0.8	23.9	55.5	19.8	24.7	75.3
	천주교	(142)	0.5	24.9	50.0	24.6	25.4	74.6
	기타	(7)	0.0	9.0	78.8	12.3	9.0	91.0
	종교없음	(1172)	1.0	23.6	48.2	27.2	24.6	75.4
가구 소득	300만원이하	(554)	0.4	26.8	51.6	21.2	27.2	72.8
	301~500만원	(918)	1.5	23.4	50.2	25.0	24.9	75.1
	501만원이상	(527)	0.7	21.9	47.8	29.6	22.6	77.4
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	28.4	43.2	28.4	28.4	71.6
	중 인식층	(1094)	0.9	23.6	49.6	25.9	24.5	75.5
	하 인식층	(779)	1.2	23.7	51.5	23.6	24.9	75.1

7.4. 우리나라 국민들은 신종 감염병이 위험하다고 느낄 것 같다

『 문 35 』 다음 각각의 내용에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 내 생각에 우리나라 국민들은 신종 감염병이
위험하다고 느낄 것 같다

『 변 수 명 』 A354(원 문항), RA354(2점 recode)



- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 매우 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-20] 감염병과 생활에 대한 인식 - 내 생각에 우리나라 국민들은 신종 감염병이 위험
하다고 느낄 것 같다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A354 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	1.1
	2	별로 그렇지 않다	15.3
	3	대체로 그렇다	52.4
	4	매우 그렇다	31.2
RA354	5(1+2)	그렇지 않다	16.4
(2점 re.)	6(3+4)	그렇다	83.6

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.1	15.3	52.4	31.2	16.4	83.6
연령	18~29세	(375)	1.8	15.9	53.2	29.1	17.7	82.3
	30대	(347)	0.7	14.6	53.1	31.6	15.3	84.7
	40대	(406)	1.0	14.8	52.2	32.0	15.8	84.2
	50대	(394)	0.2	16.3	53.3	30.2	16.5	83.5
	60세 이상	(478)	1.8	14.9	50.6	32.7	16.7	83.3

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	1.1	15.3	52.4	31.2	16.4	83.6
성	남성	(992)	1.2	15.6	52.0	31.1	16.8	83.2
	여성	(1008)	1.1	15.0	52.7	31.3	16.0	84.0
지역	서울	(392)	2.0	14.4	56.9	26.7	16.4	83.6
	인천/경기	(597)	1.3	11.8	45.4	41.5	13.1	86.9
	대전/세종/충청	(210)	0.0	23.3	60.1	16.6	23.3	76.7
	광주/전라	(201)	0.0	26.9	53.0	20.0	26.9	73.1
	대구/경북	(201)	1.0	13.2	54.2	31.6	14.2	85.8
	부산/울산/경남	(313)	0.3	10.4	50.6	38.7	10.7	89.3
	강원/제주	(86)	5.1	19.4	61.9	13.5	24.5	75.5
학력	중졸이하	(258)	1.9	15.3	51.1	31.7	17.2	82.8
	고졸	(685)	0.7	15.6	52.5	31.2	16.3	83.7
	대재이상	(1057)	1.3	15.1	52.6	31.0	16.4	83.6
직업	농/임/어업	(71)	0.0	18.1	53.4	28.5	18.1	81.9
	자영업	(281)	2.3	14.1	56.1	27.5	16.4	83.6
	생산/서비스직	(460)	0.7	15.9	52.9	30.5	16.6	83.4
	관리/전문/사무직	(495)	1.0	16.4	50.5	32.1	17.4	82.6
	가정주부	(393)	0.8	13.7	50.5	35.0	14.5	85.5
	학생	(185)	1.7	14.1	53.9	30.3	15.8	84.2
	무직/기타	(114)	2.1	16.2	52.6	29.1	18.3	81.7
혼인	미혼	(449)	1.5	16.0	55.0	27.5	17.5	82.5
	기혼	(1413)	1.1	15.5	50.8	32.6	16.6	83.4
	이혼/사별	(137)	0.0	11.1	60.0	28.9	11.1	88.9
가구원 수	1인	(119)	0.0	30.0	52.1	17.8	30.0	70.0
	2인	(475)	1.9	16.7	48.9	32.5	18.6	81.4
	3인	(574)	0.6	11.6	54.6	33.2	12.2	87.8
	4인이하	(832)	1.2	14.9	52.9	31.0	16.2	83.8
종교	불교	(358)	3.0	14.5	49.0	33.5	17.5	82.5
	기독교	(321)	0.7	14.1	57.4	27.8	14.8	85.2
	천주교	(142)	0.5	12.6	53.3	33.6	13.1	86.9
	기타	(7)	0.0	0.0	81.5	18.5	0.0	100.0
	종교없음	(1172)	0.8	16.3	51.8	31.2	17.0	83.0
가구 소득	300만원이하	(554)	1.6	17.1	52.6	28.7	18.7	81.3
	301~500만원	(918)	1.1	14.9	52.6	31.5	16.0	84.0
	501만원이상	(527)	0.8	14.1	51.8	33.3	14.9	85.1
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	11.6	55.9	32.5	11.6	88.4
	중 인식층	(1094)	1.2	16.1	51.2	31.6	17.2	82.8
	하 인식층	(779)	1.3	14.8	53.5	30.4	16.1	83.9

8. 감염병 관련 행태

8.1. 나는 정부의 권고 행동 수칙을 따를 것이다

『 문 36 』 다음에 제시된 행동에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 나는 정부의 권고 행동 수칙을 따를 것이다

『 변 수 명 』 A361(원 문항), RA361(2점 recode)

▣ 나는 정부의 권고 행동 수칙을 따를 것이다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 91.5%로
매우 높은 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답이 47.0%로 절반에 가까움. 반면 ‘그렇지
않다’는 부정층은 8.5%(‘전혀’ 0.1% + ‘별로’ 8.3%)에 불과함.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 매우 높은 가운데, ‘매우 그렇다’는 60세
이상(51.2%), 50대(50.7%)에서 높게 나타남.

[표. 2-6-21] 감염병 관련 행태 - 나는 정부의 권고 행동 수칙을 따를 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A361 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	0.1
	2	별로 그렇지 않다	8.3
	3	대체로 그렇다	44.5
	4	매우 그렇다	47.0
RA361 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	8.5
	6(3+4)	그렇다	91.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.1	8.3	44.5	47.0	8.5	91.5
연령	18~29세	(375)	0.2	9.5	46.6	43.7	9.7	90.3
	30대	(347)	0.3	8.7	44.6	46.4	9.1	90.9
	40대	(406)	0.0	7.4	50.4	42.2	7.4	92.6
	50대	(394)	0.0	7.4	41.9	50.7	7.4	92.6
	60세 이상	(478)	0.2	8.6	40.0	51.2	8.8	91.2

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.1	8.3	44.5	47.0	8.5	91.5
성	남성	(992)	0.2	11.4	43.1	45.3	11.6	88.4
	여성	(1008)	0.1	5.3	45.9	48.7	5.4	94.6
지역	서울	(392)	0.0	14.7	42.8	42.5	14.7	85.3
	인천/경기	(597)	0.3	4.5	42.7	52.4	4.8	95.2
	대전/세종/충청	(210)	0.0	6.1	52.9	41.0	6.1	93.9
	광주/전라	(201)	0.0	12.6	42.5	44.9	12.6	87.4
	대구/경북	(201)	0.0	4.5	41.7	53.8	4.5	95.5
	부산/울산/경남	(313)	0.0	9.8	44.5	45.7	9.8	90.2
	강원/제주	(86)	1.1	3.8	56.0	39.1	4.9	95.1
학력	중졸이하	(258)	0.4	12.0	40.3	47.3	12.4	87.6
	고졸	(685)	0.0	7.1	43.5	49.4	7.1	92.9
	대재이상	(1057)	0.2	8.2	46.2	45.4	8.4	91.6
직업	농/임/어업	(71)	0.0	10.5	39.9	49.6	10.5	89.5
	자영업	(281)	0.3	10.2	43.8	45.6	10.6	89.4
	생산/서비스직	(460)	0.0	9.7	43.5	46.8	9.7	90.3
	관리/전문/사무직	(495)	0.2	8.8	50.4	40.6	9.1	90.9
	가정주부	(393)	0.0	5.1	43.7	51.2	5.1	94.9
	학생	(185)	0.4	5.6	40.2	53.9	6.0	94.0
	무직/기타	(114)	0.0	10.0	37.6	52.5	10.0	90.0
혼인	미혼	(449)	0.2	10.7	46.6	42.5	10.9	89.1
	기혼	(1413)	0.1	7.7	43.9	48.2	7.8	92.2
	이혼/사별	(137)	0.0	6.7	43.7	49.6	6.7	93.3
가구원 수	1인	(119)	0.0	8.0	48.0	44.0	8.0	92.0
	2인	(475)	0.4	8.3	39.8	51.5	8.7	91.3
	3인	(574)	0.0	7.8	46.4	45.8	7.8	92.2
	4인이하	(832)	0.1	8.7	45.4	45.8	8.8	91.2
종교	불교	(358)	0.3	9.2	42.5	48.0	9.5	90.5
	기독교	(321)	0.0	6.5	44.2	49.3	6.5	93.5
	천주교	(142)	0.5	8.1	45.2	46.1	8.7	91.3
	기타	(7)	0.0	0.0	50.4	49.6	0.0	100.0
	종교없음	(1172)	0.1	8.6	45.1	46.2	8.7	91.3
가구 소득	300만원이하	(554)	0.2	9.7	44.4	45.8	9.9	90.1
	301~500만원	(918)	0.1	7.2	45.9	46.8	7.3	92.7
	501만원이상	(527)	0.1	8.8	42.3	48.8	9.0	91.0
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	8.3	35.7	56.1	8.3	91.7
	중 인식층	(1094)	0.2	9.2	46.0	44.7	9.3	90.7
	하 인식층	(779)	0.1	7.1	43.9	48.9	7.2	92.8

8.2. 나는 손씻기와 마스크 착용 등 예방 수칙을 지킬 것이다

『 문 36 』 다음에 제시된 행동에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 나는 손씻기와 마스크 착용 등 예방 수칙을
지킬 것이다

『 변 수 명 』 A362(원 문항), RA362(2점 recode)

▣ 나는 손씻기와 마스크 착용 등 예방 수칙을 지킬 것이다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이
93.8%로 압도적인 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답이 55.3%로 과반을 차지함.
반면 ‘그렇지 않다’는 부정층은 6.2%(‘전혀’ 0.1% + ‘별로’ 6.2%)에 그침.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 높은 가운데, ‘매우 그렇다’는 응답도
대부분의 계층에서 과반을 차지함.

[표. 2-6-22] 감염병 관련 행태 - 나는 손씻기와 마스크 착용 등 예방 수칙을 지킬 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A362 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	0.1
	2	별로 그렇지 않다	6.2
	3	대체로 그렇다	38.4
	4	매우 그렇다	55.3
RA362 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	6.2
	6(3+4)	그렇다	93.8

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.1	6.2	38.4	55.3	6.2	93.8
연령	18~29세	(375)	0.1	5.1	37.3	57.5	5.2	94.8
	30대	(347)	0.0	5.5	38.2	56.3	5.5	94.5
	40대	(406)	0.0	5.9	40.8	53.3	5.9	94.1
	50대	(394)	0.0	6.0	39.3	54.7	6.0	94.0
	60세 이상	(478)	0.2	7.8	36.8	55.2	8.0	92.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.1	6.2	38.4	55.3	6.2	93.8
성	남성	(992)	0.0	6.3	40.7	53.1	6.3	93.7
	여성	(1008)	0.1	6.0	36.2	57.6	6.2	93.8
지역	서울	(392)	0.0	6.6	42.4	51.0	6.6	93.4
	인천/경기	(597)	0.0	2.4	32.1	65.5	2.4	97.6
	대전/세종/충청	(210)	0.0	6.3	47.9	45.7	6.3	93.7
	광주/전라	(201)	0.0	23.0	37.2	39.9	23.0	77.0
	대구/경북	(201)	0.0	1.0	38.3	60.8	1.0	99.0
	부산/울산/경남	(313)	0.0	5.5	38.3	56.1	5.5	94.5
	강원/제주	(86)	1.7	5.0	44.8	48.4	6.8	93.2
학력	중졸이하	(258)	0.4	8.6	37.8	53.1	9.1	90.9
	고졸	(685)	0.0	8.1	40.8	51.1	8.1	91.9
	대재이상	(1057)	0.0	4.3	37.1	58.6	4.3	95.7
직업	농/임/어업	(71)	0.0	11.4	37.3	51.4	11.4	88.6
	자영업	(281)	0.4	7.5	40.2	51.9	7.9	92.1
	생산/서비스직	(460)	0.1	6.6	39.2	54.2	6.7	93.3
	관리/전문/사무직	(495)	0.0	4.2	38.5	57.3	4.2	95.8
	가정주부	(393)	0.0	5.9	37.3	56.8	5.9	94.1
	학생	(185)	0.0	5.7	35.5	58.8	5.7	94.3
	무직/기타	(114)	0.0	8.2	40.0	51.7	8.2	91.8
혼인	미혼	(449)	0.1	5.8	40.1	54.0	5.9	94.1
	기혼	(1413)	0.1	6.1	38.1	55.7	6.2	93.8
	이혼/사별	(137)	0.0	7.8	36.5	55.7	7.8	92.2
가구원 수	1인	(119)	0.0	5.0	47.0	48.0	5.0	95.0
	2인	(475)	0.2	6.9	40.5	52.4	7.2	92.8
	3인	(574)	0.1	4.8	35.1	60.1	4.8	95.2
	4인이하	(832)	0.0	6.8	38.4	54.8	6.8	93.2
종교	불교	(358)	0.3	9.2	29.7	60.8	9.5	90.5
	기독교	(321)	0.0	2.0	43.3	54.8	2.0	98.0
	천주교	(142)	0.0	2.0	37.8	60.2	2.0	98.0
	기타	(7)	0.0	0.0	27.2	72.8	0.0	100.0
	종교없음	(1172)	0.0	6.9	39.9	53.1	6.9	93.1
가구 소득	300만원이하	(554)	0.3	7.6	40.5	51.7	7.8	92.2
	301~500만원	(918)	0.0	6.0	40.0	53.9	6.0	94.0
	501만원이상	(527)	0.0	4.9	33.5	61.6	4.9	95.1
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	7.4	25.1	67.5	7.4	92.6
	중 인식층	(1094)	0.1	7.2	39.7	53.0	7.3	92.7
	하 인식층	(779)	0.0	4.5	38.9	56.5	4.6	95.4

8.3. 나는 관련 정보를 적극적으로 찾아볼 것이다

『 문 36 』 다음에 제시된 행동에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 나는 관련 정보를 적극적으로 찾아볼 것이다

『 변 수 명 』 A363(원 문항), RA363(2점 recode)

▣ 나는 관련 정보를 적극적으로 찾아볼 것이다에 대해 ‘그렇다’는 긍정충이 87.0%로
매우 높은 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답은 40.9%로 나타남. 반면 ‘그렇지 않다’는
부정충은 13.0%(‘전혀’ 0.3% + ‘별로’ 12.7%)로 나타남.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정충이 높은 가운데, ‘매우 그렇다’는 응답은
30대(46.3%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-6-23] 감염병 관련 행태 - 나는 관련 정보를 적극적으로 찾아볼 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A363 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	0.3
	2	별로 그렇지 않다	12.7
	3	대체로 그렇다	46.0
	4	매우 그렇다	40.9
RA363 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	13.0
	6(3+4)	그렇다	87.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.3	12.7	46.0	40.9	13.0	87.0
연령	18~29세	(375)	0.4	16.7	38.7	44.2	17.1	82.9
	30대	(347)	0.5	7.8	45.4	46.3	8.2	91.8
	40대	(406)	0.0	12.2	46.4	41.3	12.2	87.8
	50대	(394)	0.0	11.1	51.3	37.6	11.1	88.9
	60세 이상	(478)	0.6	15.0	47.5	37.0	15.5	84.5

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.3	12.7	46.0	40.9	13.0	87.0
성	남성	(992)	0.1	14.7	46.6	38.5	14.9	85.1
	여성	(1008)	0.5	10.7	45.4	43.4	11.2	88.8
지역	서울	(392)	0.0	10.9	53.1	35.9	10.9	89.1
	인천/경기	(597)	0.0	7.7	44.6	47.7	7.7	92.3
	대전/세종/충청	(210)	0.9	20.3	42.8	35.9	21.3	78.7
	광주/전라	(201)	0.8	23.8	48.1	27.3	24.6	75.4
	대구/경북	(201)	0.6	9.9	39.6	49.9	10.5	89.5
	부산/울산/경남	(313)	0.2	13.7	44.2	41.8	14.0	86.0
	강원/제주	(86)	0.4	14.4	47.8	37.3	14.9	85.1
학력	중졸이하	(258)	1.0	18.1	50.7	30.2	19.1	80.9
	고졸	(685)	0.1	14.1	47.1	38.7	14.2	85.8
	대재이상	(1057)	0.2	10.5	44.2	45.0	10.8	89.2
직업	농/임/어업	(71)	0.7	15.0	41.3	43.0	15.7	84.3
	자영업	(281)	0.3	14.7	44.2	40.8	15.0	85.0
	생산/서비스직	(460)	0.0	12.2	48.7	39.1	12.2	87.8
	관리/전문/사무직	(495)	0.1	11.4	47.1	41.4	11.5	88.5
	가정주부	(393)	0.6	10.0	48.8	40.6	10.6	89.4
	학생	(185)	0.0	15.9	35.7	48.4	15.9	84.1
	무직/기타	(114)	1.6	18.3	45.5	34.5	19.9	80.1
혼인	미혼	(449)	0.3	16.1	39.0	44.7	16.3	83.7
	기혼	(1413)	0.2	11.6	48.0	40.2	11.8	88.2
	이혼/사별	(137)	1.4	12.9	49.1	36.7	14.3	85.7
가구원 수	1인	(119)	1.1	16.3	55.6	27.0	17.4	82.6
	2인	(475)	0.1	14.4	44.6	40.9	14.4	85.6
	3인	(574)	0.3	12.3	42.9	44.5	12.6	87.4
	4인이하	(832)	0.3	11.6	47.6	40.5	11.8	88.2
종교	불교	(358)	0.0	11.0	43.4	45.6	11.0	89.0
	기독교	(321)	0.2	11.6	53.5	34.7	11.8	88.2
	천주교	(142)	0.0	9.0	49.4	41.7	9.0	91.0
	기타	(7)	0.0	0.0	41.9	58.1	0.0	100.0
	종교없음	(1172)	0.4	14.1	44.4	41.0	14.6	85.4
가구 소득	300만원이하	(554)	0.6	14.8	46.2	38.4	15.4	84.6
	301~500만원	(918)	0.1	12.4	49.3	38.1	12.6	87.4
	501만원이상	(527)	0.2	11.1	40.1	48.6	11.3	88.7
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	9.7	37.6	52.7	9.7	90.3
	중 인식층	(1094)	0.3	14.2	44.7	40.8	14.5	85.5
	하 인식층	(779)	0.4	11.2	49.3	39.2	11.6	88.4

8.4. 나는 관련 정보를 소셜미디어를 통해 공유할 것이다

『 문 36 』 다음에 제시된 행동에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 나는 관련 정보를 소셜미디어를 통해 공유할
것이다

『 변 수 명 』 A364(원 문항), RA364(2점 recode)

▣ 나는 관련 정보를 소셜미디어를 통해 공유할 것이다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 68.1%
('매우' 25.7% + '대체로' 42.3%)로, '그렇지 않다'는 부정층 31.9%('전혀' 5.3%
+ '별로' 26.6%)에 비해 2배 가량 높음.

- 계층에 관계 없이 '그렇다'는 긍정층이 높은 가운데, 20대 이하(78.4%), 30대
(77.8%), 40대(73.0%)에 특히 높은 반면, 60세 이상(53.1%)에서 상대적으
로 낮게 나타남.

[표. 2-6-24] 감염병 관련 행태 - 나는 관련 정보를 소셜미디어를 통해 공유할 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A364 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	5.3
	2	별로 그렇지 않다	26.6
	3	대체로 그렇다	42.3
	4	매우 그렇다	25.7
RA364 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	31.9
	6(3+4)	그렇다	68.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	5.3	26.6	42.3	25.7	31.9	68.1
연령	18~29세	(375)	5.9	15.7	44.0	34.4	21.6	78.4
	30대	(347)	1.7	20.4	47.4	30.4	22.2	77.8
	40대	(406)	0.7	26.3	48.6	24.4	27.0	73.0
	50대	(394)	5.1	32.2	40.4	22.3	37.3	62.7
	60세 이상	(478)	11.7	35.2	33.6	19.5	46.9	53.1

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	5.3	26.6	42.3	25.7	31.9	68.1
성	남성	(992)	5.7	25.0	42.8	26.5	30.7	69.3
	여성	(1008)	5.0	28.2	41.9	24.9	33.2	66.8
지역	서울	(392)	1.3	24.2	48.8	25.7	25.5	74.5
	인천/경기	(597)	5.1	22.4	41.6	30.9	27.5	72.5
	대전/세종/충청	(210)	17.0	38.8	25.3	18.8	55.8	44.2
	광주/전라	(201)	2.9	28.5	47.3	21.4	31.3	68.7
	대구/경북	(201)	10.9	19.7	40.7	28.7	30.6	69.4
	부산/울산/경남	(313)	1.4	33.5	42.6	22.5	34.9	65.1
	강원/제주	(86)	4.1	23.7	51.1	21.1	27.8	72.2
학력	중졸이하	(258)	13.5	35.1	35.0	16.4	48.6	51.4
	고졸	(685)	5.5	35.2	38.2	21.1	40.7	59.3
	대재이상	(1057)	3.3	19.0	46.8	31.0	22.2	77.8
직업	농/임/어업	(71)	8.9	16.1	47.8	27.2	25.0	75.0
	자영업	(281)	5.7	32.4	42.4	19.5	38.2	61.8
	생산/서비스직	(460)	4.5	29.6	42.2	23.7	34.1	65.9
	관리/전문/사무직	(495)	2.5	19.7	46.2	31.7	22.1	77.9
	가정주부	(393)	6.2	35.0	36.3	22.5	41.3	58.7
	학생	(185)	7.0	12.5	43.5	36.9	19.6	80.4
	무직/기타	(114)	12.1	30.5	41.8	15.6	42.6	57.4
혼인	미혼	(449)	5.6	18.2	43.1	33.1	23.8	76.2
	기혼	(1413)	4.7	28.6	42.8	23.9	33.3	66.7
	이혼/사별	(137)	11.3	33.2	34.8	20.7	44.5	55.5
가구원 수	1인	(119)	10.0	37.7	31.8	20.5	47.7	52.3
	2인	(475)	8.9	26.0	41.5	23.5	34.9	65.1
	3인	(574)	5.8	28.3	39.7	26.3	34.1	65.9
	4인이하	(832)	2.4	24.1	46.1	27.4	26.5	73.5
종교	불교	(358)	4.6	36.8	39.8	18.8	41.4	58.6
	기독교	(321)	4.9	24.8	43.6	26.7	29.8	70.2
	천주교	(142)	6.6	33.4	36.2	23.9	40.0	60.0
	기타	(7)	14.1	27.0	22.8	36.1	41.1	58.9
	종교없음	(1172)	5.5	23.1	43.6	27.7	28.6	71.4
가구 소득	300만원이하	(554)	9.4	29.5	39.2	22.0	38.9	61.1
	301~500만원	(918)	3.3	26.5	43.1	27.1	29.8	70.2
	501만원이상	(527)	4.6	23.8	44.3	27.3	28.4	71.6
생활 수준	상 인식층	(127)	2.9	29.4	43.9	23.8	32.2	67.8
	중 인식층	(1094)	5.6	27.8	41.1	25.5	33.4	66.6
	하 인식층	(779)	5.5	24.4	43.8	26.4	29.9	70.1

8.5. 나는 관련 정보를 다른 사람들에게 직접 이야기해 줄 것이다

『 문 36 』 다음에 제시된 행동에 대해 귀하의 의견과 가장 가까운 보기를 골라
응답하여 주십시오. - 나는 관련 정보를 다른 사람들에게 직접 이야기
해 줄 것이다

『 변 수 명 』 A365(원 문항), RA365(2점 recode)

▣ 나는 관련 정보를 다른 사람들에게 직접 이야기해 줄 것이다에 대해 ‘그렇다’는 긍정층이 87.0%로 매우 높은 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답은 35.6%로 나타남. 반면 ‘그렇지 않다’는 부정층은 13.0%(‘전혀’ 0.7% + ‘별로’ 12.3%)에 불과함.

- 계층에 관계 없이 ‘그렇다’는 긍정층이 높은 가운데, ‘매우 그렇다’는 30대 (41.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-6-25] 감염병 관련 행태 - 나는 관련 정보를 다른 사람에게 직접 이야기해 줄 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
A365 (4점)	1	전혀 그렇지 않다	0.7
	2	별로 그렇지 않다	12.3
	3	대체로 그렇다	51.4
	4	매우 그렇다	35.6
RA365 (2점 re.)	5(1+2)	그렇지 않다	13.0
	6(3+4)	그렇다	87.0

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.7	12.3	51.4	35.6	13.0	87.0
연령	18~29세	(375)	1.6	16.4	47.8	34.2	18.0	82.0
	30대	(347)	0.4	9.1	49.1	41.4	9.6	90.4
	40대	(406)	0.2	9.6	53.3	36.9	9.8	90.2
	50대	(394)	0.2	10.9	54.8	34.2	11.1	88.9
	60세 이상	(478)	1.1	14.7	51.6	32.6	15.8	84.2

구 분		사례수	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다	그렇지 않다 (1+2)	그렇다 (3+4)
전 체		(2000)	0.7	12.3	51.4	35.6	13.0	87.0
성	남성	(992)	0.7	12.6	50.2	36.4	13.3	86.7
	여성	(1008)	0.7	11.9	52.6	34.8	12.6	87.4
지역	서울	(392)	0.2	11.6	54.2	34.0	11.8	88.2
	인천/경기	(597)	0.8	7.9	49.5	41.7	8.8	91.2
	대전/세종/충청	(210)	2.4	13.1	59.3	25.2	15.5	84.5
	광주/전라	(201)	0.0	31.5	44.5	24.1	31.5	68.5
	대구/경북	(201)	1.4	7.8	51.8	39.1	9.1	90.9
	부산/울산/경남	(313)	0.0	10.1	52.0	37.9	10.1	89.9
	강원/제주	(86)	1.0	16.7	46.1	36.1	17.8	82.2
학력	중졸이하	(258)	0.8	19.0	53.9	26.4	19.8	80.2
	고졸	(685)	0.5	11.6	54.8	33.1	12.1	87.9
	대재이상	(1057)	0.9	11.0	48.6	39.5	11.9	88.1
직업	농/임/어업	(71)	2.0	13.5	49.9	34.6	15.5	84.5
	자영업	(281)	0.3	16.1	47.8	35.8	16.4	83.6
	생산/서비스직	(460)	0.8	10.7	53.2	35.3	11.4	88.6
	관리/전문/사무직	(495)	1.1	10.8	52.2	35.9	11.9	88.1
	가정주부	(393)	0.5	11.1	53.3	35.1	11.6	88.4
	학생	(185)	0.0	13.3	46.3	40.5	13.3	86.7
	무직/기타	(114)	1.0	17.4	52.2	29.4	18.4	81.6
혼인	미혼	(449)	1.3	15.3	50.7	32.7	16.6	83.4
	기혼	(1413)	0.6	11.0	51.5	36.9	11.6	88.4
	이혼/사별	(137)	0.0	15.0	53.2	31.8	15.0	85.0
가구원 수	1인	(119)	3.9	16.9	52.3	26.9	20.8	79.2
	2인	(475)	0.9	12.0	49.5	37.5	13.0	87.0
	3인	(574)	0.2	12.4	53.3	34.1	12.6	87.4
	4인이하	(832)	0.5	11.7	51.1	36.8	12.2	87.8
종교	불교	(358)	0.6	13.2	53.6	32.6	13.8	86.2
	기독교	(321)	1.2	9.4	56.7	32.7	10.6	89.4
	천주교	(142)	4.3	13.8	47.4	34.6	18.0	82.0
	기타	(7)	0.0	0.0	47.0	53.0	0.0	100.0
	종교없음	(1172)	0.2	12.6	49.8	37.3	12.9	87.1
가구 소득	300만원이하	(554)	1.7	15.2	51.0	32.1	16.9	83.1
	301~500만원	(918)	0.1	11.2	53.6	35.1	11.3	88.7
	501만원이상	(527)	0.8	11.0	48.0	40.1	11.8	88.2
생활 수준	상 인식층	(127)	0.0	9.0	49.6	41.3	9.0	91.0
	중 인식층	(1094)	1.1	14.1	49.4	35.4	15.2	84.8
	하 인식층	(779)	0.4	10.2	54.5	34.9	10.6	89.4

07.

여가/미디어

1. 여가시간의 양에 대한 만족도

『 문 37 』 귀하는 평소 여가시간의 양에 대해 만족하십니까, 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A37(원 문항), RA37(2점 recode)

▣ 평소 여가시간의 양에 대해 만족하는지 불만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’는 만족층이 62.5%(‘매우’ 4.6% + ‘다소’ 57.9%)로 나타남. 반면, ‘불만족한다’는 불만족층은 37.5%(‘매우’ 4.2% + ‘다소’ 33.3%)로 나타나, 지난 2016년과 별다른 변화를 보이지 않음.

– 연령에 관계 없이 ‘만족한다’는 만족층이 높은 가운데, 60세 이상(73.0%)에서 특히 높음.

[표. 2-7-1] 여가시간의 양에 대한 만족도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A37 (4점)	1	매우 만족한다	4.6	3.6	1.0
	2	다소 만족한다	57.9	56.4	1.5
	3	다소 불만족한다	33.3	35.9	-2.6
	4	매우 불만족한다	4.2	4.0	0.2
RA37 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	62.5	60.0	2.5
	6(3+4)	불만족한다	37.5	40.0	-2.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	4.9	57.4	33.8	3.9	62.3	37.7
연령	18~29세	(375)	4.5	53.6	36.4	5.5	58.1	41.9
	30대	(347)	6.7	53.1	36.6	3.7	59.7	40.3
	40대	(406)	3.1	54.0	37.6	5.3	57.1	42.9
	50대	(394)	1.4	60.4	32.7	5.4	61.8	38.2
	60세 이상	(478)	7.1	65.9	25.4	1.6	73.0	27.0

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	4.6	57.9	33.3	4.2	62.5	37.5
성	남성	(992)	5.6	56.8	32.0	5.5	62.4	37.6
	여성	(1008)	3.6	58.9	34.6	2.9	62.5	37.5
지역	서울	(392)	3.3	60.7	30.4	5.6	64.0	36.0
	인천/경기	(597)	6.5	51.0	39.4	3.1	57.5	42.5
	대전/세종/충청	(210)	4.4	75.1	17.5	2.9	79.5	20.5
	광주/전라	(201)	0.0	70.4	27.8	1.8	70.4	29.6
	대구/경북	(201)	7.3	53.5	32.4	6.7	60.9	39.1
	부산/울산/경남	(313)	2.9	49.3	42.4	5.5	52.2	47.8
	강원/제주	(86)	8.3	63.0	25.2	3.5	71.3	28.7
학력	중졸이하	(258)	5.1	67.7	26.1	1.2	72.7	27.3
	고졸	(685)	2.8	57.2	35.1	4.9	59.9	40.1
	대재이상	(1057)	5.7	55.9	33.9	4.4	61.6	38.4
직업	농/임/어업	(71)	4.0	66.0	26.1	3.9	70.0	30.0
	자영업	(281)	3.9	50.4	39.1	6.6	54.3	45.7
	생산/서비스직	(460)	1.8	49.9	40.9	7.4	51.7	48.3
	관리/전문/사무직	(495)	5.7	57.2	33.7	3.4	62.9	37.1
	가정주부	(393)	4.2	66.6	28.3	0.9	70.8	29.2
	학생	(185)	6.1	59.8	31.9	2.2	65.9	34.1
	무직/기타	(114)	12.5	72.8	11.1	3.6	85.4	14.6
혼인	미혼	(449)	4.8	52.7	36.8	5.8	57.5	42.5
	기혼	(1413)	4.4	59.1	32.4	4.0	63.5	36.5
	이혼/사별	(137)	5.6	62.2	31.3	0.9	67.9	32.1
가구원 수	1인	(119)	5.2	68.3	22.3	4.1	73.5	26.5
	2인	(475)	6.8	60.1	30.6	2.5	66.9	33.1
	3인	(574)	4.2	59.9	30.6	5.3	64.1	35.9
	4인이하	(832)	3.5	53.7	38.4	4.4	57.2	42.8
종교	불교	(358)	5.8	65.6	25.8	2.7	71.4	28.6
	기독교	(321)	4.6	56.8	35.3	3.3	61.4	38.6
	천주교	(142)	7.2	56.8	31.4	4.6	64.0	36.0
	기타	(7)	0.0	60.4	39.6	0.0	60.4	39.6
	종교없음	(1172)	3.9	55.9	35.3	4.9	59.9	40.1
가구 소득	300만원이하	(554)	5.5	62.7	27.2	4.6	68.2	31.8
	301~500만원	(918)	3.2	57.7	34.6	4.5	60.9	39.1
	501만원이상	(527)	6.2	53.0	37.5	3.3	59.2	40.8
생활 수준	상 인식층	(127)	16.8	50.7	30.4	2.1	67.5	32.5
	중 인식층	(1094)	4.0	62.0	30.7	3.4	66.0	34.0
	하 인식층	(779)	3.5	53.3	37.5	5.7	56.8	43.2

2. 평소 여가시간 활용 방식에 대한 만족도

『 문 38 』 귀하는 평소 여가시간을 보내는 방식에 대해 만족하십니까, 불만족하십니까?

『 변수명 』 A38(원 문항), RA38(2점 recode)

▣ 평소 여가시간 활용 방식에 대해 만족하는지 불만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’는 만족층이 62.6%(‘매우’ 4.8% + ‘다소’ 57.8%)인 반면, ‘불만족한다’는 불만족층은 37.4%(‘매우’ 3.4% + ‘다소’ 34.0%)로 나타남.

– 연령에 관계 없이 ‘만족한다’는 만족층이 높은 가운데, 60세 이상(68.0%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-7-2] 평소 여가시간 활용 방식에 대한 만족도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A38 (4점)	1	매우 만족한다	4.8	3.3	1.5
	2	다소 만족한다	57.8	55.0	2.8
	3	다소 불만족한다	34.0	38.0	-4.0
	4	매우 불만족한다	3.4	3.7	-0.3
RA38 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	62.6	58.3	4.3
	6(3+4)	불만족한다	37.4	41.7	-4.3

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	4.8	57.8	34.0	3.4	62.6	37.4
연령	18~29세	(375)	4.3	58.7	32.1	5.0	63.0	37.0
	30대	(347)	7.5	54.9	35.1	2.5	62.4	37.6
	40대	(406)	4.7	54.2	36.2	4.9	58.9	41.1
	50대	(394)	1.4	58.4	37.0	3.2	59.9	40.1
	60세 이상	(478)	6.2	61.8	30.3	1.7	68.0	32.0

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	4.8	57.8	34.0	3.4	62.6	37.4
성	남성	(992)	5.9	58.2	31.8	4.1	64.1	35.9
	여성	(1008)	3.7	57.4	36.2	2.7	61.1	38.9
지역	서울	(392)	3.5	62.4	31.7	2.4	65.9	34.1
	인천/경기	(597)	8.5	49.3	37.3	4.9	57.8	42.2
	대전/세종/충청	(210)	2.2	73.9	22.9	1.0	76.2	23.8
	광주/전라	(201)	0.0	68.2	29.4	2.4	68.2	31.8
	대구/경북	(201)	6.7	54.3	33.9	5.1	61.0	39.0
	부산/울산/경남	(313)	2.0	51.5	43.2	3.4	53.5	46.5
	강원/제주	(86)	8.9	63.2	26.0	1.9	72.1	27.9
학력	중졸이하	(258)	2.0	65.4	32.0	0.6	67.4	32.6
	고졸	(685)	3.3	55.0	37.0	4.7	58.3	41.7
	대재이상	(1057)	6.5	57.8	32.5	3.2	64.3	35.7
직업	농/임/어업	(71)	4.0	63.9	28.2	3.9	67.9	32.1
	자영업	(281)	3.7	51.6	39.2	5.5	55.3	44.7
	생산/서비스직	(460)	1.9	50.9	42.1	5.2	52.7	47.3
	관리/전문/사무직	(495)	7.5	56.9	33.0	2.6	64.4	35.6
	가정주부	(393)	4.3	63.8	30.7	1.2	68.1	31.9
	학생	(185)	5.6	65.8	25.4	3.3	71.3	28.7
	무직/기타	(114)	8.9	67.5	22.0	1.6	76.4	23.6
혼인	미혼	(449)	5.0	55.8	34.4	4.8	60.8	39.2
	기혼	(1413)	5.0	57.8	34.0	3.2	62.8	37.2
	이혼/사별	(137)	2.3	64.3	33.2	0.2	66.5	33.5
가구원 수	1인	(119)	2.2	67.5	29.4	1.0	69.6	30.4
	2인	(475)	6.4	58.4	33.3	1.9	64.7	35.3
	3인	(574)	5.2	60.4	31.1	3.3	65.6	34.4
	4인이하	(832)	4.1	54.3	37.0	4.6	58.4	41.6
종교	불교	(358)	5.4	63.7	29.5	1.4	69.1	30.9
	기독교	(321)	4.3	58.1	35.8	1.8	62.4	37.6
	천주교	(142)	7.7	58.6	27.8	5.9	66.2	33.8
	기타	(7)	0.0	65.6	34.4	0.0	65.6	34.4
	종교없음	(1172)	4.5	55.8	35.6	4.1	60.3	39.7
가구 소득	300만원이하	(554)	4.5	61.1	31.2	3.1	65.6	34.4
	301~500만원	(918)	3.3	58.2	35.3	3.2	61.5	38.5
	501만원이상	(527)	7.9	53.6	34.6	3.9	61.4	38.6
생활 수준	상 인식층	(127)	19.9	48.7	31.3	0.0	68.7	31.3
	중 인식층	(1094)	4.5	60.9	31.3	3.3	65.4	34.6
	하 인식층	(779)	2.8	55.0	38.2	4.1	57.8	42.2

3. 하루 평균 인터넷 이용 시간

3.1. 1주일 전반

『 문 39 』 귀하는 평소 인터넷을 하루 평균 몇 시간이나 이용하십니까? 평일과 휴일을 구분하여 응답하여 주십시오. (이용시간이 없는 경우, 시간과 분 모두 ‘0’ 으로 기입)

『 변 수 명 』 AA39(분 단위, 1주일 기준 환산)(원 문항), RA39(recode), MA39(mean)

▣ 1주일 전반적 기준으로 1일 평균 인터넷 이용 시간은 평균 1시간 26분 가량(86.2분)으로 나타나, 지난 2016년과 큰 변화를 보이지 않음.

- 연령이 낮을수록 1일 평균 인터넷 이용 시간이 길어짐.(20대 이하 평균 134.4분 > 30대 평균 109.2분 > 40대 평균 92.5분 > 50대 평균 69.9분 > 60세 이상 평균 39.9분)

[표. 2-7-3] 하루 평균 인터넷 이용 시간 - 전체

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
RA39 (recode)	1	거의 하지 않는다	11.0	13.2	-2.2
	2	1시간 이하	35.2	33.4	1.8
	3	1~2시간 이하	32.5	27.7	4.8
	4	2~3시간 이하	12.9	15.3	-2.4
	5	3시간 초과	8.4	10.3	-1.9
MA39 (mean)	-	평균	86.2분	90.1분	-3.9분

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	11.0	35.2	32.5	12.9	8.4	(86.2)
연령	18~29세	(375)	0.1	14.3	40.1	26.0	19.5	(134.4)
	30대	(347)	0.5	28.1	41.0	19.0	11.3	(109.2)
	40대	(406)	1.5	40.5	37.9	12.2	7.9	(92.5)
	50대	(394)	6.9	49.5	34.1	5.6	3.9	(69.9)
	60세 이상	(478)	38.8	40.4	14.4	4.8	1.6	(39.9)

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	11.0	35.2	32.5	12.9	8.4	(86.2)
성	남성	(992)	8.4	30.8	35.9	15.1	9.9	(94.9)
	여성	(1008)	13.6	39.5	29.2	10.8	6.9	(77.7)
지역	서울	(392)	6.3	29.6	42.8	15.0	6.3	(91.3)
	인천/경기	(597)	6.9	41.5	30.8	13.9	6.9	(86.4)
	대전/세종/충청	(210)	22.0	33.5	30.3	11.2	2.9	(66.2)
	광주/전라	(201)	26.7	43.2	21.5	7.3	1.3	(54.0)
	대구/경북	(201)	11.2	33.0	26.2	14.4	15.3	(102.3)
	부산/울산/경남	(313)	5.2	28.4	34.5	13.9	18.1	(106.4)
	강원/제주	(86)	19.0	32.1	35.8	6.7	6.4	(74.6)
학력	중졸이하	(258)	52.8	36.9	8.9	0.5	0.9	(24.0)
	고졸	(685)	9.4	47.6	28.6	9.1	5.3	(73.0)
	대재이상	(1057)	1.9	26.7	40.8	18.4	12.2	(110.0)
직업	농/임/어업	(71)	41.4	42.1	12.3	4.3	0.0	(35.9)
	자영업	(281)	8.0	43.3	31.5	11.5	5.7	(81.7)
	생산/서비스직	(460)	8.3	43.4	29.8	11.5	7.0	(78.5)
	관리/전문/사무직	(495)	1.4	24.2	47.5	17.5	9.5	(105.6)
	가정주부	(393)	19.7	47.3	23.1	6.0	3.9	(59.4)
	학생	(185)	0.0	9.7	37.0	29.6	23.7	(149.3)
	무직/기타	(114)	40.5	25.0	18.4	4.2	11.9	(66.1)
혼인	미혼	(449)	0.5	14.7	40.4	25.9	18.5	(132.0)
	기혼	(1413)	11.5	41.7	31.7	9.6	5.5	(75.8)
	이혼/사별	(137)	41.0	34.8	14.5	4.4	5.3	(44.2)
가구원 수	1인	(119)	25.4	25.6	31.4	9.4	8.3	(76.5)
	2인	(475)	23.6	37.4	23.5	9.2	6.3	(67.7)
	3인	(574)	7.4	34.4	36.5	12.9	8.8	(89.5)
	4인이하	(832)	4.3	35.8	35.0	15.6	9.3	(95.9)
종교	불교	(358)	22.9	43.5	22.1	3.7	7.9	(64.3)
	기독교	(321)	10.3	41.0	32.6	9.6	6.5	(79.2)
	천주교	(142)	9.4	44.8	26.9	10.3	8.6	(80.8)
	기타	(7)	14.1	27.0	35.1	23.8	0.0	(89.0)
	종교없음	(1172)	7.8	29.9	36.3	16.9	9.1	(95.5)
가구 소득	300만원이하	(554)	28.4	32.5	25.4	6.8	6.9	(64.3)
	301~500만원	(918)	3.9	39.1	34.2	14.5	8.3	(91.8)
	501만원이상	(527)	5.3	31.2	36.9	16.6	10.0	(99.5)
생활 수준	상 인식층	(127)	13.1	32.0	28.2	16.3	10.4	(93.1)
	중 인식층	(1094)	7.7	36.1	33.9	13.4	8.8	(89.8)
	하 인식층	(779)	15.4	34.3	31.2	11.6	7.4	(80.1)

3.2. 평일

『 문 39 』 귀하는 평소 인터넷을 하루 평균 몇 시간이나 이용하십니까? 평일과 휴일을 구분하여 응답하여 주십시오. (이용시간이 없는 경우, 시간과 분 모두 ‘0’ 으로 기입) - 평일

『 변수명 』 AA391(분 단위 환산)(원 문항), RA391(recode), MA391(mean)

▣ 평일 기준으로 1일 평균 인터넷 이용 시간은 평균 1시간 24분(83.9분) 가량임.

- 연령이 낮을수록 평일의 1일 평균 인터넷 이용 시간이 길어지는 것으로 나타남.(20대 이하 평균 124.7분 > 30대 평균 106.6분 > 40대 평균 92.1분 > 50대 평균 70.5분 > 60세 이상 평균 39.7분)

[표. 2-7-4] 하루 평균 인터넷 이용 시간 - 평일

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
RA391 (recode)	1	거의 하지 않는다	11.8	14.4	-2.6
	2	1시간 이하	45.6	39.3	6.3
	3	1~2시간 이하	28.2	28.1	0.1
	4	2~3시간 이하	8.4	11	-2.6
	5	3시간 초과	6.0	7.2	-1.2
MA391 (mean)	-	평균	83.9분	90.9분	-7.0분

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	11.8	45.6	28.2	8.4	6.0	(83.9)
연령	18~29세	(375)	0.1	29.0	43.2	14.8	12.9	(124.7)
	30대	(347)	1.3	39.8	37.8	12.7	8.3	(106.6)
	40대	(406)	1.7	52.1	32.5	8.5	5.2	(92.1)
	50대	(394)	8.2	61.0	23.2	3.9	3.6	(70.5)
	60세 이상	(478)	39.9	44.5	10.0	4.0	1.6	(39.7)

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	11.8	45.6	28.2	8.4	6.0	(83.9)
성	남성	(992)	9.0	41.6	32.9	9.5	7.0	(91.9)
	여성	(1008)	14.5	49.5	23.6	7.3	5.0	(76.1)
지역	서울	(392)	6.5	46.8	33.9	7.6	5.2	(90.2)
	인천/경기	(597)	8.5	51.0	28.3	7.3	5.0	(84.5)
	대전/세종/충청	(210)	22.4	47.9	20.1	7.0	2.5	(62.7)
	광주/전라	(201)	27.6	48.2	20.9	2.0	1.3	(51.1)
	대구/경북	(201)	11.2	40.2	24.9	12.5	11.2	(100.8)
	부산/울산/경남	(313)	5.6	35.4	32.3	15.5	11.3	(103.4)
	강원/제주	(86)	19.9	40.6	30.9	3.5	5.1	(69.7)
학력	중졸이하	(258)	54.7	37.4	6.4	0.7	0.9	(23.7)
	고졸	(685)	10.5	58.8	20.7	5.7	4.3	(71.3)
	대재이상	(1057)	2.1	39.0	38.3	12.1	8.4	(106.8)
직업	농/임/어업	(71)	41.4	46.1	9.6	3.0	0.0	(34.0)
	자영업	(281)	9.5	52.2	25.1	8.5	4.7	(81.7)
	생산/서비스직	(460)	9.2	55.8	23.5	7.7	3.8	(75.0)
	관리/전문/사무직	(495)	2.2	38.3	42.4	9.9	7.2	(105.0)
	가정주부	(393)	20.3	55.1	16.0	5.2	3.4	(58.6)
	학생	(185)	0.0	20.4	46.8	17.3	15.6	(137.2)
	무직/기타	(114)	40.5	28.0	16.4	4.8	10.3	(66.0)
혼인	미혼	(449)	0.5	30.4	41.7	14.3	13.1	(122.7)
	기혼	(1413)	12.5	50.8	25.7	6.9	4.0	(75.5)
	이혼/사별	(137)	41.0	41.7	9.2	4.8	3.3	(44.0)
가구원 수	1인	(119)	25.4	43.8	20.3	4.7	5.7	(71.3)
	2인	(475)	24.9	43.2	20.5	6.6	4.7	(66.1)
	3인	(574)	7.8	46.1	31.0	9.0	6.1	(88.0)
	4인이하	(832)	5.1	46.9	31.7	9.6	6.7	(93.1)
종교	불교	(358)	23.5	51.1	14.7	5.2	5.6	(64.2)
	기독교	(321)	11.1	53.5	24.3	6.4	4.7	(78.2)
	천주교	(142)	10.9	51.4	25.1	4.5	8.1	(81.6)
	기타	(7)	14.1	33.2	28.8	23.8	0.0	(89.3)
	종교없음	(1172)	8.5	41.1	33.7	10.4	6.3	(91.8)
가구 소득	300만원이하	(554)	28.9	43.0	17.3	5.6	5.1	(62.6)
	301~500만원	(918)	4.7	49.5	30.8	9.2	5.8	(89.0)
	501만원이상	(527)	6.0	41.4	35.1	10.1	7.3	(97.4)
생활 수준	상 인식층	(127)	15.0	36.6	30.1	11.1	7.2	(91.6)
	중 인식층	(1094)	8.4	48.6	27.4	8.9	6.6	(87.7)
	하 인식층	(779)	15.9	42.8	29.0	7.3	5.0	(77.3)

3.3. 휴일

『 문 39 』 귀하는 평소 인터넷을 하루 평균 몇 시간이나 이용하십니까? 평일과 휴일을 구분하여 응답하여 주십시오. (이용시간이 없는 경우, 시간과 분 모두 ‘0’ 으로 기입) - 휴일

『 변수명 』 AA392(분 단위 환산)(원 문항), RA392(recode), MA392(mean)

▣ 휴일 기준으로 1일 평균 인터넷 이용 시간은 평균 1시간 32분 가량(91.9분)임.

- 연령이 낮을수록 휴일의 1일 평균 인터넷 이용 시간 역시 길어지는 것으로 나타남.(20대 이하 평균 158.6분 > 30대 평균 115.8분 > 40대 평균 93.5분 > 50대 평균 68.6분 > 60세 이상 평균 40.4분)

[표. 2-7-5] 하루 평균 인터넷 이용 시간 - 휴일

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
RA392 (recode)	1	거의 하지 않는다	14.3	20.7	-6.4
	2	1시간 이하	39.6	39.1	0.5
	3	1~2시간 이하	25.9	19.3	6.6
	4	2~3시간 이하	11.2	11.5	-0.3
	5	3시간 초과	9.0	9.4	-0.4
MA392 (mean)	-	평균	91.9분	88.1분	3.8분

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	14.3	39.6	25.9	11.2	9.0	(91.9)
연령	18~29세	(375)	1.3	17.2	32.0	24.9	24.6	(158.6)
	30대	(347)	2.7	35.0	33.6	16.4	12.2	(115.8)
	40대	(406)	6.9	47.2	27.8	10.8	7.3	(93.5)
	50대	(394)	10.2	57.3	25.6	4.2	2.7	(68.6)
	60세 이상	(478)	42.7	39.4	14.0	2.8	1.1	(40.4)

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	14.3	39.6	25.9	11.2	9.0	(91.9)
성	남성	(992)	10.5	37.0	28.5	12.2	11.8	(102.2)
	여성	(1008)	18.1	42.1	23.3	10.2	6.3	(81.8)
지역	서울	(392)	10.0	34.1	38.0	14.0	3.9	(94.2)
	인천/경기	(597)	10.0	46.0	26.2	10.2	7.7	(91.2)
	대전/세종/충청	(210)	26.9	37.4	18.8	9.7	7.2	(75.0)
	광주/전라	(201)	28.3	40.9	21.5	6.2	3.0	(61.3)
	대구/경북	(201)	15.0	37.0	20.2	12.1	15.7	(106.0)
	부산/울산/경남	(313)	6.6	38.1	23.4	14.6	17.3	(113.8)
	강원/제주	(86)	27.7	33.9	17.9	5.8	14.7	(86.9)
학력	중졸이하	(258)	56.6	35.1	6.1	1.3	0.9	(24.8)
	고졸	(685)	13.5	51.1	21.9	7.9	5.6	(77.3)
	대재이상	(1057)	4.6	33.2	33.3	15.7	13.3	(117.8)
직업	농/임/어업	(71)	45.0	36.0	12.8	6.2	0.0	(40.7)
	자영업	(281)	10.8	52.3	23.6	8.2	5.1	(81.5)
	생산/서비스직	(460)	11.6	44.6	24.7	11.5	7.5	(87.4)
	관리/전문/사무직	(495)	3.9	35.7	37.1	14.4	8.8	(107.2)
	가정주부	(393)	25.4	47.5	17.1	6.3	3.6	(61.2)
	학생	(185)	1.0	9.9	33.2	23.0	32.9	(179.4)
	무직/기타	(114)	43.6	27.6	13.6	3.8	11.4	(66.1)
혼인	미혼	(449)	1.4	17.2	33.6	24.2	23.6	(155.3)
	기혼	(1413)	15.6	47.1	24.7	7.6	5.0	(76.4)
	이혼/사별	(137)	44.0	35.2	12.9	5.2	2.6	(44.9)
가구원 수	1인	(119)	30.8	25.4	24.6	8.0	11.3	(89.6)
	2인	(475)	26.8	39.1	20.6	7.4	6.1	(71.7)
	3인	(574)	9.4	41.5	29.7	10.7	8.7	(93.3)
	4인이하	(832)	8.3	40.6	26.4	14.1	10.6	(102.9)
종교	불교	(358)	27.1	43.4	18.8	4.5	6.2	(64.5)
	기독교	(321)	13.8	44.7	26.6	8.9	6.0	(81.6)
	천주교	(142)	18.3	51.5	14.6	9.1	6.6	(78.6)
	기타	(7)	14.1	43.6	18.5	23.8	0.0	(88.0)
	종교없음	(1172)	10.1	35.5	29.2	14.1	11.1	(104.8)
가구 소득	300만원이하	(554)	32.6	33.9	20.8	5.7	7.0	(68.7)
	301~500만원	(918)	6.8	43.1	27.3	13.9	8.9	(98.6)
	501만원이상	(527)	8.2	39.4	28.7	12.3	11.3	(104.8)
생활 수준	상 인식층	(127)	15.7	38.4	23.1	13.8	9.0	(96.7)
	중 인식층	(1094)	11.3	41.1	27.1	11.9	8.6	(95.0)
	하 인식층	(779)	18.4	37.6	24.6	9.7	9.7	(86.9)

4. 하루 평균 텔레비전 시청 시간

4.1. 1주일 전반

『 문 40 』 귀하는 평소 텔레비전을 하루 평균 몇 시간이나 시청하십니까? 평일과 휴일을 구분하여 응답하여 주십시오. (시청시간이 없는 경우, 시간과 분 모두 ‘0’ 으로 기입)

『 변 수 명 』 AA40(분 단위, 1주일 기준 환산)(원 문항), RA40(recode), MA40(mean)

▣ 1주일 전체 기준으로 1일 평균 텔레비전 시청 시간은 평균 2시간 36분 가량(155.9분)인 것으로 나타남.

- 연령이 높을수록 1일 평균 텔레비전 시청 시간이 길어짐.(60세 이상 평균 212.6분 > 50대 평균 159.9분 > 40대 평균 150.5분 > 30대 평균 140.7분 > 20대 이하 평균 99.5분)

[표. 2-7-6] 하루 평균 텔레비전 시청 시간 - 전체

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
RA40 (recode)	1	거의 하지 않는다	2.0	1.7	0.3
	2	1시간 이하	10.7	11.2	-0.5
	3	1~2시간 이하	24.4	29.9	-5.5
	4	2~3시간 이하	32.2	31.6	0.6
	5	3시간 초과	30.7	25.6	5.1
MA40 (mean)	-	평균	155.9분	149.7분	6.2분

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	2.0	10.7	24.4	32.2	30.7	(155.9)
연령	18~29세	(375)	7.2	24.9	35.2	25.5	7.2	(99.5)
	30대	(347)	1.6	9.6	31.3	34.6	23.0	(140.7)
	40대	(406)	1.4	10.4	24.8	34.0	29.4	(150.5)
	50대	(394)	0.4	5.8	22.1	42.1	29.7	(159.9)
	60세 이상	(478)	0.3	4.6	12.5	25.9	56.7	(212.6)

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	2.0	10.7	24.4	32.2	30.7	(155.9)
성	남성	(992)	3.0	10.5	28.1	33.3	25.0	(145.4)
	여성	(1008)	1.1	10.9	20.7	31.0	36.3	(166.3)
지역	서울	(392)	1.7	10.2	27.4	39.2	21.5	(137.2)
	인천/경기	(597)	1.5	10.1	24.3	33.8	30.3	(154.9)
	대전/세종/충청	(210)	0.9	5.6	19.4	32.4	41.8	(177.8)
	광주/전라	(201)	1.9	7.7	22.5	32.0	35.9	(174.3)
	대구/경북	(201)	8.4	18.1	25.0	23.1	25.3	(137.4)
	부산/울산/경남	(313)	0.4	10.1	23.3	31.3	34.9	(168.2)
	강원/제주	(86)	1.1	22.0	30.6	12.8	33.5	(151.0)
학력	중졸이하	(258)	0.5	2.4	12.5	22.5	62.1	(219.8)
	고졸	(685)	1.5	7.2	17.2	35.8	38.3	(174.1)
	대재이상	(1057)	2.7	15.0	32.0	32.1	18.1	(128.6)
직업	농/임/어업	(71)	2.0	8.5	26.0	20.1	43.5	(170.8)
	자영업	(281)	1.6	10.8	21.9	33.6	32.1	(156.3)
	생산/서비스직	(460)	1.8	6.2	27.4	36.3	28.3	(154.1)
	관리/전문/사무직	(495)	0.4	13.7	32.4	35.9	17.6	(131.9)
	가정주부	(393)	0.3	3.8	10.9	32.7	52.3	(203.8)
	학생	(185)	11.8	29.1	33.9	19.6	5.6	(90.1)
	무직/기타	(114)	1.4	10.7	13.5	21.6	52.7	(198.7)
혼인	미혼	(449)	5.7	22.7	38.2	25.5	7.9	(103.3)
	기혼	(1413)	1.1	7.6	21.0	34.9	35.4	(166.6)
	이혼/사별	(137)	0.0	3.3	14.1	25.4	57.2	(218.6)
가구원 수	1인	(119)	3.4	8.5	22.4	29.1	36.6	(176.2)
	2인	(475)	2.2	6.7	16.1	28.5	46.5	(186.4)
	3인	(574)	1.1	8.3	27.0	36.1	27.5	(151.9)
	4인이하	(832)	2.4	14.9	27.7	32.0	23.0	(138.4)
종교	불교	(358)	1.7	4.9	19.5	28.9	45.0	(190.5)
	기독교	(321)	0.9	10.8	20.3	33.3	34.7	(162.6)
	천주교	(142)	2.7	12.2	21.8	33.2	30.1	(147.9)
	기타	(7)	0.0	0.0	36.1	33.4	30.5	(171.9)
	종교없음	(1172)	2.4	12.3	27.3	32.7	25.3	(144.4)
가구 소득	300만원이하	(554)	1.2	8.4	17.0	27.4	46.1	(190.6)
	301~500만원	(918)	2.4	9.1	25.9	35.2	27.5	(148.6)
	501만원이상	(527)	2.3	16.0	29.7	32.0	20.2	(132.1)
생활 수준	상 인식층	(127)	3.6	16.4	25.3	31.7	23.0	(137.0)
	중 인식층	(1094)	1.8	9.9	26.0	34.8	27.5	(152.2)
	하 인식층	(779)	2.1	10.9	22.0	28.5	36.5	(164.3)

4.2. 평일

『 문 40 』 귀하는 평소 텔레비전을 하루 평균 몇 시간이나 시청하십니까? 평일과 휴일을 구분하여 응답하여 주십시오. (시청시간이 없는 경우, 시간과 분 모두 ‘0’ 으로 기입) - 평일

『 변수명 』 AA401(분 단위 환산)(원 문항), RA401(recode), MA401(mean)

▣ 평일의 1일 평균 텔레비전 시청 시간은 평균 2시간 18분 가량(137.8분)으로 나타남.

- 연령이 높을수록 평일의 1일 평균 텔레비전 시청 시간이 길어짐.(60세 이상 평균 196.4분 > 50대 평균 143.3분 > 40대 평균 130.5분 > 30대 평균 118.5분 > 20대 이하 평균 83.2분)

[표. 2-7-7] 하루 평균 텔레비전 시청 시간 - 평일

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
RA401 (recode)	1	거의 하지 않는다	3.7	3.7	0.0
	2	1시간 이하	23.3	26.3	-3.0
	3	1~2시간 이하	34.0	35.3	-1.3
	4	2~3시간 이하	21.8	21.5	0.3
	5	3시간 초과	17.3	13.3	4.0
MA401 (mean)	-	평균	137.8분	132.2분	5.6분

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	3.7	23.3	34.0	21.8	17.3	(137.8)
연령	18~29세	(375)	14.3	42.8	33.1	5.8	3.9	(83.2)
	30대	(347)	2.9	27.4	41.2	19.8	8.7	(118.5)
	40대	(406)	1.9	24.5	36.5	26.0	11.2	(130.5)
	50대	(394)	0.4	17.2	39.0	27.2	16.3	(143.3)
	60세 이상	(478)	0.3	9.1	23.1	27.6	39.9	(196.4)

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	3.7	23.3	34.0	21.8	17.3	(137.8)
성	남성	(992)	3.8	26.4	37.4	20.4	12.0	(125.9)
	여성	(1008)	3.6	20.2	30.6	23.1	22.5	(149.6)
지역	서울	(392)	4.0	24.4	42.1	22.1	7.4	(119.5)
	인천/경기	(597)	4.0	24.8	34.0	24.6	12.6	(130.8)
	대전/세종/충청	(210)	0.9	16.9	30.3	23.7	28.2	(162.2)
	광주/전라	(201)	2.2	19.8	36.6	14.4	27.0	(160.2)
	대구/경북	(201)	10.6	25.3	28.5	15.5	20.2	(128.5)
	부산/울산/경남	(313)	1.2	21.3	30.9	24.4	22.2	(149.4)
	강원/제주	(86)	3.2	34.3	23.4	18.7	20.4	(138.5)
학력	중졸이하	(258)	0.5	4.6	22.2	26.2	46.6	(206.0)
	고졸	(685)	2.0	16.1	32.7	27.3	21.9	(155.0)
	대재이상	(1057)	5.6	32.5	37.7	17.1	7.1	(110.1)
직업	농/임/어업	(71)	2.0	14.6	27.2	32.0	24.2	(160.7)
	자영업	(281)	1.6	21.1	35.6	26.0	15.8	(139.5)
	생산/서비스직	(460)	2.8	22.0	39.4	24.6	11.2	(132.3)
	관리/전문/사무직	(495)	3.0	34.4	40.4	16.3	5.9	(109.8)
	가정주부	(393)	0.6	7.2	25.8	29.6	36.8	(188.7)
	학생	(185)	19.2	41.7	31.4	3.1	4.7	(76.6)
	무직/기타	(114)	2.0	16.8	17.3	20.6	43.2	(187.3)
혼인	미혼	(449)	12.0	43.5	34.7	5.2	4.7	(85.8)
	기혼	(1413)	1.4	18.3	34.7	27.0	18.7	(148.1)
	이혼/사별	(137)	0.0	9.0	24.2	22.8	44.0	(202.6)
가구원 수	1인	(119)	3.4	17.3	35.6	14.6	29.1	(162.8)
	2인	(475)	3.0	12.5	27.8	26.4	30.3	(169.5)
	3인	(574)	2.2	24.8	37.8	21.2	13.9	(131.7)
	4인이하	(832)	5.1	29.3	34.6	20.5	10.5	(120.4)
종교	불교	(358)	2.0	12.9	29.5	23.2	32.4	(173.2)
	기독교	(321)	2.0	19.3	35.9	25.7	17.2	(144.4)
	천주교	(142)	4.3	23.6	34.5	22.1	15.5	(130.5)
	기타	(7)	0.0	23.8	28.8	38.4	9.0	(159.1)
	종교없음	(1172)	4.6	27.5	34.8	20.1	12.9	(126.0)
가구 소득	300만원이하	(554)	1.6	16.6	25.0	23.0	33.8	(174.9)
	301~500만원	(918)	3.4	21.5	39.9	23.3	11.9	(130.0)
	501만원이상	(527)	6.4	33.5	33.1	17.8	9.2	(112.5)
생활 수준	상 인식층	(127)	11.1	28.4	31.7	17.6	11.2	(115.0)
	중 인식층	(1094)	2.9	24.1	38.6	19.6	14.8	(134.5)
	하 인식층	(779)	3.6	21.4	27.8	25.5	21.7	(146.2)

4.3. 휴일

『 문 40 』 귀하는 평소 텔레비전을 하루 평균 몇 시간이나 시청하십니까? 평일과 휴일을 구분하여 응답하여 주십시오. (시청시간이 없는 경우, 시간과 분 모두 ‘0’ 으로 기입)

『 변수명 』 AA402(분 단위 환산)(원 문항), RA402(recode), MA402(mean)

- ▣ 휴일 기준으로 1일 평균 텔레비전 시청 시간은 평균 3시간 21분(201.2분) 가량임.
- 연령이 높을수록 휴일의 1일 평균 텔레비전 시청 시간이 길어짐.(60세 이상 평균 253.1분 > 50대 평균 201.3분 > 40대 평균 200.5분 > 30대 평균 196.2분 > 20대 이하 평균 140.3분)

[표. 2-7-8] 하루 평균 텔레비전 시청 시간 - 휴일

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
RA402 (recode)	1	거의 하지 않는다	2.4	2.9	-0.5
	2	1시간 이하	9.3	10.4	-1.1
	3	1~2시간 이하	18.5	21.3	-2.8
	4	2~3시간 이하	25.4	26.4	-1.0
	5	3시간 초과	44.4	39.1	5.3
MA402 (mean)	-	평균	201.2분	193.4분	7.8분

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	2.4	9.3	18.5	25.4	44.4	(201.2)
연령	18~29세	(375)	7.7	18.8	29.6	27.9	16.0	(140.3)
	30대	(347)	2.3	7.3	18.5	27.4	44.5	(196.2)
	40대	(406)	1.5	10.1	16.5	27.0	44.9	(200.5)
	50대	(394)	0.4	6.5	17.6	29.1	46.4	(201.3)
	60세 이상	(478)	0.8	5.0	12.1	17.7	64.4	(253.1)

구 분		사례수	거의 하지 않는다	1시간 이하	1~2시간 이하	2~3시간 이하	3시간 초과	평균 (분)
전 체		(2000)	2.4	9.3	18.5	25.4	44.4	(201.2)
성	남성	(992)	3.2	9.9	19.0	25.8	42.0	(194.1)
	여성	(1008)	1.6	8.8	17.9	25.0	46.7	(208.2)
지역	서울	(392)	2.3	6.7	21.2	36.2	33.6	(181.4)
	인천/경기	(597)	1.5	9.1	16.8	22.3	50.3	(215.2)
	대전/세종/충청	(210)	0.9	4.1	14.3	27.5	53.2	(217.0)
	광주/전라	(201)	1.9	7.4	17.5	22.4	50.9	(209.7)
	대구/경북	(201)	10.2	14.7	24.5	21.4	29.2	(159.8)
	부산/울산/경남	(313)	0.7	11.4	16.6	22.3	49.0	(215.2)
	강원/제주	(86)	2.2	20.3	22.2	21.3	34.0	(182.2)
학력	중졸이하	(258)	1.5	2.7	11.4	15.9	68.6	(254.2)
	고졸	(685)	1.7	6.7	13.4	25.0	53.2	(221.9)
	대재이상	(1057)	3.1	12.6	23.5	28.0	32.7	(174.8)
직업	농/임/어업	(71)	2.0	8.5	29.4	15.9	44.1	(196.1)
	자영업	(281)	1.7	11.0	16.6	21.8	48.9	(198.2)
	생산/서비스직	(460)	2.2	6.0	17.5	30.1	44.1	(208.8)
	관리/전문/사무직	(495)	0.7	10.5	23.4	28.0	37.4	(187.3)
	가정주부	(393)	0.8	4.0	10.1	23.3	61.7	(241.6)
	학생	(185)	12.8	21.8	28.6	24.2	12.6	(123.9)
	무직/기타	(114)	1.4	12.1	11.0	19.3	56.1	(227.2)
혼인	미혼	(449)	6.1	16.6	30.4	29.0	17.9	(147.0)
	기혼	(1413)	1.5	7.5	15.3	25.1	50.6	(212.8)
	이혼/사별	(137)	0.0	4.2	11.9	17.3	66.6	(258.5)
가구원 수	1인	(119)	5.0	6.5	20.9	24.3	43.3	(209.6)
	2인	(475)	2.8	6.4	15.7	19.3	55.9	(228.7)
	3인	(574)	1.2	6.7	17.8	28.9	45.4	(202.6)
	4인이하	(832)	2.7	13.2	20.2	26.7	37.2	(183.4)
종교	불교	(358)	2.1	5.5	15.0	22.1	55.3	(233.8)
	기독교	(321)	1.1	9.5	15.4	27.6	46.5	(208.0)
	천주교	(142)	4.1	8.4	18.0	24.9	44.7	(191.2)
	기타	(7)	0.0	0.0	36.1	33.4	30.5	(203.9)
	종교없음	(1172)	2.7	10.6	20.3	25.9	40.5	(190.6)
가구 소득	300만원이하	(554)	2.3	7.2	14.7	22.3	53.4	(230.1)
	301~500만원	(918)	2.5	7.6	19.8	27.7	42.4	(195.2)
	501만원이상	(527)	2.4	14.4	20.1	24.8	38.3	(181.3)
생활 수준	상 인식층	(127)	3.6	12.4	18.8	22.0	43.3	(192.1)
	중 인식층	(1094)	2.0	9.6	18.6	28.3	41.5	(196.4)
	하 인식층	(779)	2.8	8.4	18.2	22.0	48.5	(209.5)

5. 평소 정치, 경제, 사회 현안에 대한 관심도

『 문 41 』 귀하는 평소 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스에 관심이 있으십니까, 혹은 없으십니까?

『 변 수 명 』 A41(원 문항), RA41(2점 recode)

▣ 평소 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스에 관심이 있는지 질문한 결과, ‘관심이 있다’는 관심층은 69.1%(‘매우’ 12.9% + ‘다소’ 56.2%)로, ‘관심이 없다’는 무관심층 30.9%(‘전혀’ 2.0% + ‘별로’ 28.9%)보다 2배 가량 높음. 지난 2016년 대비 관심층이 15.6% 대폭 상승한 점이 주목됨.

– 연령에 관계 없이 ‘관심이 있다’는 관심층이 높은 가운데, 20대 이하(54.5%)에서 상대적으로 낮은 것으로 나타남.

[표. 2-7-9] 평소 정치, 경제, 사회 현안에 대한 관심도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A41 (4점)	1	매우 관심이 있다	12.9	7.9	5.0
	2	다소 관심이 있다	56.2	45.6	10.6
	3	별로 관심이 없다	28.9	39.5	-10.6
	4	전혀 관심이 없다	2.0	7.0	-5.0
RA41 (2점 re.)	5(1+2)	관심이 있다	69.1	53.5	15.6
	6(3+4)	관심이 없다	30.9	46.5	-15.6

구 분		사례수	매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	관심있다 (1+2)	관심없다 (3+4)
전 체		(2000)	12.9	56.2	28.9	2.0	69.1	30.9
연령	18~29세	(375)	7.1	47.4	40.4	5.1	54.5	45.5
	30대	(347)	13.5	54.5	31.3	0.7	68.0	32.0
	40대	(406)	16.1	62.0	21.2	0.7	78.1	21.9
	50대	(394)	15.8	56.7	26.7	0.8	72.5	27.5
	60세 이상	(478)	11.9	59.1	26.5	2.6	70.9	29.1

구 분		사례수	매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	관심있다 (1+2)	관심없다 (3+4)
전 체		(2000)	12.9	56.2	28.9	2.0	69.1	30.9
성	남성	(992)	19.5	61.1	18.7	0.7	80.6	19.4
	여성	(1008)	6.4	51.4	38.9	3.3	57.8	42.2
지역	서울	(392)	13.2	60.0	25.1	1.6	73.2	26.8
	인천/경기	(597)	17.3	59.5	21.7	1.5	76.8	23.2
	대전/세종/충청	(210)	13.1	45.7	38.6	2.5	58.8	41.2
	광주/전라	(201)	5.8	50.9	38.8	4.5	56.7	43.3
	대구/경북	(201)	10.5	60.1	28.3	1.0	70.7	29.3
	부산/울산/경남	(313)	11.0	50.3	37.1	1.6	61.3	38.7
	강원/제주	(86)	8.7	66.7	21.0	3.5	75.5	24.5
학력	중졸이하	(258)	9.4	49.7	38.5	2.4	59.0	41.0
	고졸	(685)	12.9	55.3	29.6	2.1	68.3	31.7
	대재이상	(1057)	13.7	58.4	26.1	1.8	72.1	27.9
직업	농/임/어업	(71)	13.8	61.1	25.1	0.0	74.9	25.1
	자영업	(281)	16.4	59.8	21.9	1.9	76.1	23.9
	생산/서비스직	(460)	12.0	56.0	30.1	1.9	68.0	32.0
	관리/전문/사무직	(495)	17.4	61.3	20.8	0.5	78.7	21.3
	가정주부	(393)	6.7	52.1	39.3	1.9	58.8	41.2
	학생	(185)	8.8	41.8	42.5	6.9	50.6	49.4
	무직/기타	(114)	15.6	61.0	20.9	2.5	76.6	23.4
혼인	미혼	(449)	7.5	48.2	40.4	4.0	55.7	44.3
	기혼	(1413)	15.1	59.1	24.6	1.2	74.2	25.8
	이혼/사별	(137)	7.7	52.9	35.7	3.7	60.6	39.4
가구원 수	1인	(119)	7.6	55.3	35.0	2.1	62.9	37.1
	2인	(475)	11.2	57.0	29.2	2.5	68.3	31.7
	3인	(574)	15.8	54.5	28.1	1.6	70.3	29.7
	4인이하	(832)	12.6	57.1	28.4	1.9	69.7	30.3
종교	불교	(358)	10.3	58.0	29.0	2.7	68.3	31.7
	기독교	(321)	13.4	60.5	23.5	2.6	73.9	26.1
	천주교	(142)	25.9	58.5	15.6	0.0	84.4	15.6
	기타	(7)	6.2	78.0	15.8	0.0	84.2	15.8
	종교없음	(1172)	12.0	54.1	32.0	1.9	66.1	33.9
가구 소득	300만원이하	(554)	11.3	54.5	31.5	2.8	65.7	34.3
	301~500만원	(918)	12.7	56.7	28.7	2.0	69.3	30.7
	501만원이상	(527)	14.9	57.4	26.6	1.1	72.3	27.7
생활 수준	상 인식층	(127)	25.3	58.0	16.8	0.0	83.2	16.8
	중 인식층	(1094)	12.1	58.0	28.2	1.7	70.1	29.9
	하 인식층	(779)	11.9	53.5	31.9	2.7	65.4	34.6

8.

정치/이념

1. 지지 정당

『 문 42 』 우리나라에는 더불어민주당, 자유한국당, 국민의당, 바른정당, 정의당 등의 정당이 있습니다. 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?

『 문 42-1 』 (지지정당이 없는 경우) 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

『 변 수 명 』 A42(최초 질문), A421(재 질문), RA42(최초 질문 + 재 질문)

▣ 정당 지지도는 ‘더불어민주당’이 44.0%, ‘창조한국당’이 19.3%, ‘국민의당’이 9.3%, ‘바른정당’이 3.9%, ‘정의당’이 1.9%이며, ‘지지정당 없다’는 응답이 21.6%임.

－ 본 조사는 2017년 5월 대통령 선거 직후부터 시작된 조사이며, 지난 2016년 이후 정당 구조 변화 등으로 2016년 결과와 비교하는데 한계가 있음.

[표. 2-8-1] 지지 정당

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA42	1	더불어민주당	44.0
	2	창조한국당	19.3
	3	국민의당	9.3
	4	바른정당	3.9
	5	정의당	1.9
	6	기타	0.0
	7	지지정당 없다	21.6

구 분		사례수	더불어 민주당	자유 한국당	국민의당	바른정당	정의당	지지정당 없다
전 체		(2000)	44.0	19.3	9.3	3.9	1.9	21.6
이념 성향	진보층	(731)	68.4	8.1	6.1	2.5	2.2	12.8
	중도층	(777)	38.1	8.9	12.0	4.5	2.6	33.9
	보수층	(492)	17.2	52.3	9.8	4.9	0.3	15.4

구 분		사례수	더불어 민주당	자유 한국당	국민의당	바른정당	정의당	지지정당 없다
전 체		(2000)	44.0	19.3	9.3	3.9	1.9	21.6
성	남성	(992)	44.6	20.6	9.7	4.9	2.3	17.9
	여성	(1008)	43.4	18.0	9.0	2.8	1.5	25.3
연령	18~29세	(375)	40.7	6.0	8.3	4.5	1.6	38.9
	30대	(347)	54.7	6.4	10.8	2.5	3.5	22.2
	40대	(406)	50.0	10.3	11.1	5.6	2.7	20.4
	50대	(394)	45.9	25.0	10.8	3.4	2.1	12.8
	60세 이상	(478)	32.2	42.0	6.2	3.2	0.2	16.1
지역	서울	(392)	42.3	20.7	8.9	4.3	1.4	22.3
	인천/경기	(597)	45.8	16.1	12.9	4.9	2.0	18.3
	대전/세종/충청	(210)	38.8	13.4	3.3	3.0	1.6	40.0
	광주/전라	(201)	64.1	2.2	20.5	0.3	0.0	13.0
	대구/경북	(201)	22.0	30.1	2.9	7.3	2.0	35.8
	부산/울산/경남	(313)	46.1	33.6	5.5	2.2	3.3	9.3
	강원/제주	(86)	48.7	11.4	3.7	3.1	3.5	29.6
학력	중졸이하	(258)	28.5	41.9	8.4	2.9	0.4	17.9
	고졸	(685)	41.8	23.6	9.3	3.1	1.5	20.7
	대재이상	(1057)	49.2	11.0	9.5	4.6	2.5	23.2
직업	농/임/어업	(71)	41.9	30.8	5.5	0.9	0.5	20.5
	자영업	(281)	43.1	21.5	8.9	4.8	1.7	20.0
	생산/서비스직	(460)	42.4	18.0	10.5	5.0	2.6	21.5
	관리/전문/사무직	(495)	52.8	12.7	11.5	2.1	2.4	18.6
	가정주부	(393)	41.7	27.1	8.1	3.3	1.2	18.5
	학생	(185)	39.5	3.5	9.0	6.3	2.2	39.4
	무직/기타	(114)	31.6	39.0	2.7	4.3	0.0	22.4
혼인	미혼	(449)	41.8	5.6	9.0	4.3	1.7	37.6
	기혼	(1413)	45.3	23.2	9.2	4.0	2.1	16.2
	이혼/사별	(137)	37.8	23.5	11.2	1.3	0.3	25.8
가구원 수	1인	(119)	46.2	13.2	8.1	2.2	0.4	29.9
	2인	(475)	33.7	33.8	6.6	3.7	1.3	21.0
	3인	(574)	46.9	15.0	12.2	3.2	2.2	20.5
	4인이하	(832)	47.6	14.8	9.0	4.6	2.3	21.6
종교	불교	(358)	31.6	39.2	7.3	5.2	1.0	15.7
	기독교	(321)	48.9	20.6	7.9	4.4	1.0	17.2
	천주교	(142)	46.4	18.9	12.3	6.5	4.8	11.0
	기타	(7)	27.9	9.0	0.0	16.4	0.0	46.7
	종교없음	(1172)	46.3	13.0	10.0	2.9	2.1	25.8
가구 소득	300만원이하	(554)	37.9	27.9	7.4	3.8	0.6	22.5
	301~500만원	(918)	43.5	16.2	10.1	4.5	2.2	23.4
	501만원이상	(527)	51.4	15.6	9.9	2.8	2.6	17.8
생활 수준	상 인식층	(127)	39.5	17.3	15.9	8.0	3.8	15.6
	중 인식층	(1094)	47.1	19.4	8.1	3.3	1.6	20.4
	하 인식층	(779)	40.4	19.4	9.9	3.9	2.0	24.4

2. 최근 투표 참여 성향

『 문 43 』 귀하가 최근 투표하신 선거를 모두 응답하여 주십시오.

- 2014년 6월 제5회 지방자치단체 선거, 2016년 4월 국회의원 선거,
2017년 5월 대통령 선거

『 변 수 명 』 A431, A432, A433, A434, A435(원 문항), RA43(투표 선거 수 환산)

▣ 조사 진행 시기 전, 시행된 선거(2014년 6월 제5회 지방자치단체 선거, 2016년 4월 국회의원 선거, 2017년 5월 대통령 선거) 각각에 대해 투표한 선거를 모두 응답받은 결과, ‘3개’ 선거에 모두 참여한 응답자는 54.0% 수준임.

- 이념성향별로 살펴보면, ‘3개’ 선거에 모두 참여한 경우는 보수층(68.3%)이 진보층(55.0%), 중도층(44.0%)에 비해 높은 것으로 나타남.
- 연령이 높을수록 ‘3개’ 선거에 모두 참여한 경우가 높은 것으로 나타남.(60세 이상 77.6% > 50대 66.5% > 40대 56.9% > 30대 44.3% > 20대 이하 16.5%)

[표. 2-8-2] 최근 투표 참여 성향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA43 (recode)	0	없다	5.1
	1	1개	21.7
	2	2개	19.2
	3	3개	54.0

구 분		사례수	없다	1개	2개	3개
전 체		(2000)	5.1	21.7	19.2	54.0
이념 성향	진보층	(731)	3.9	21.9	19.1	55.0
	중도층	(777)	8.3	25.8	21.9	44.0
	보수층	(492)	1.8	14.9	15.0	68.3

구 분		사례수	없다	1개	2개	3개
전 체		(2000)	5.1	21.7	19.2	54.0
성	남성	(992)	4.4	19.9	18.2	57.5
	여성	(1008)	5.8	23.5	20.2	50.5
연령	18~29세	(375)	16.4	49.1	18.0	16.5
	30대	(347)	5.9	24.1	25.8	44.3
	40대	(406)	3.3	19.7	20.2	56.9
	50대	(394)	1.3	13.6	18.6	66.5
	60세 이상	(478)	0.4	7.0	15.0	77.6
지역	서울	(392)	4.3	24.8	27.5	43.4
	인천/경기	(597)	5.0	25.4	21.0	48.6
	대전/세종/충청	(210)	4.5	19.2	12.9	63.4
	광주/전라	(201)	7.9	16.7	4.3	71.2
	대구/경북	(201)	4.0	21.5	19.4	55.1
	부산/울산/경남	(313)	5.4	19.4	19.9	55.4
	강원/제주	(86)	6.7	9.2	15.6	68.5
학력	중졸이하	(258)	0.5	7.4	13.4	78.7
	고졸	(685)	6.3	15.7	18.0	60.0
	대재이상	(1057)	5.5	29.1	21.4	44.1
직업	농/임/어업	(71)	0.0	11.7	3.4	84.9
	자영업	(281)	2.7	11.2	12.6	73.6
	생산/서비스직	(460)	4.3	24.7	24.0	47.1
	관리/전문/사무직	(495)	4.5	23.4	21.6	50.5
	가정주부	(393)	2.6	13.3	20.5	63.6
	학생	(185)	20.1	53.6	19.8	6.4
	무직/기타	(114)	4.8	12.6	9.6	73.0
혼인	미혼	(449)	14.7	45.6	18.0	21.6
	기혼	(1413)	2.4	14.6	19.6	63.4
	이혼/사별	(137)	2.2	16.4	18.7	62.7
가구원 수	1인	(119)	4.4	22.5	19.8	53.4
	2인	(475)	3.3	15.2	14.4	67.0
	3인	(574)	4.4	23.5	22.3	49.8
	4인이하	(832)	6.7	24.1	19.7	49.5
종교	불교	(358)	1.8	14.7	13.5	70.1
	기독교	(321)	1.8	19.6	17.7	60.9
	천주교	(142)	3.1	14.2	17.3	65.5
	기타	(7)	10.6	40.2	6.2	42.9
	종교없음	(1172)	7.3	25.3	21.6	45.8
가구 소득	300만원이하	(554)	3.4	14.5	12.2	69.9
	301~500만원	(918)	5.2	24.6	21.5	48.7
	501만원이상	(527)	6.7	24.3	22.5	46.4
생활 수준	상 인식층	(127)	6.2	30.5	11.9	51.4
	중 인식층	(1094)	5.3	21.7	20.2	52.8
	하 인식층	(779)	4.7	20.3	19.0	56.0

3. 이념 성향

『 문 44 』 정치적 성향을 매우 진보적, 진보적, 중도적, 보수적, 매우 보수적 다섯 가지로 나눈다면, 귀하는 이 중 어디에 속한다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A44(원 문항), RA44(3점 recode)

▣ 자신의 이념 성향에 대해, ‘중도적’이 38.9%로 나타난 가운데, ‘진보적’이 36.5%(‘매우’ 4.7% + ‘다소’ 31.9%)이 ‘보수적’이 24.6%(‘매우’ 3.2% + ‘다소’ 21.4%)보다 다소 높은 것으로 나타남. 지난 2016년 대비 ‘진보적’이 9.8%p 상승함.

– 연령별로 20대 이하(44.6%), 30대(49.7%), 40대(41.2%)는 ‘진보적’이 높은 반면, 60세 이상(49.0%)은 ‘보수적’이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-8-3] 이념 성향

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A44 (5점)	1	매우 진보적이다	4.7	2.2	2.5
	2	다소 진보적이다	31.9	24.5	7.4
	3	중도적이다	38.9	43.6	-4.7
	4	다소 보수적이다	21.4	26.2	-4.8
	5	매우 보수적이다	3.2	3.5	-0.3
RA44 (3점 recode)	6(1+2)	진보적이다	36.5	26.7	9.8
	7(3)	중도적이다	38.9	43.6	-4.7
	8(4+5)	보수적이다	24.6	29.7	-5.1

구 분		사례수	매우 진보	다소 진보	중도	다소 보수	매우 보수	진보 (1+2)	중도 (3)	보수 (4+5)
전 체		(2000)	4.7	31.9	38.9	21.4	3.2	36.5	38.9	24.6
연령	18~29세	(375)	3.0	41.7	44.7	9.5	1.1	44.6	44.7	10.7
	30대	(347)	7.8	41.9	39.7	9.4	1.1	49.7	39.7	10.5
	40대	(406)	5.8	35.4	41.4	15.8	1.6	41.2	41.4	17.4
	50대	(394)	4.6	28.1	39.2	27.0	1.0	32.7	39.2	28.1
	60세 이상	(478)	2.7	17.1	31.2	39.5	9.5	19.8	31.2	49.0

구 분		사례수	매우 진보	다소 진보	중도	다소 보수	매우 보수	진보 (1+2)	중도 (3)	보수 (4+5)
전 체		(2000)	4.7	31.9	38.9	21.4	3.2	36.5	38.9	24.6
성	남성	(992)	6.3	32.2	36.6	22.2	2.7	38.5	36.6	24.9
	여성	(1008)	3.0	31.6	41.1	20.7	3.7	34.6	41.1	24.3
지역	서울	(392)	4.9	32.3	40.0	20.0	2.7	37.2	40.0	22.8
	인천/경기	(597)	6.9	38.5	32.4	18.9	3.3	45.4	32.4	22.2
	대전/세종/충청	(210)	2.5	27.4	48.3	21.5	0.3	30.0	48.3	21.8
	광주/전라	(201)	0.0	30.5	49.6	14.2	5.7	30.5	49.6	19.9
	대구/경북	(201)	5.1	27.8	33.6	31.0	2.4	33.0	33.6	33.4
	부산/울산/경남	(313)	3.8	26.0	38.1	26.8	5.3	29.8	38.1	32.0
	강원/제주	(86)	6.5	28.5	45.0	19.6	0.4	35.0	45.0	20.1
학력	중졸이하	(258)	2.1	14.6	35.0	41.8	6.5	16.7	35.0	48.3
	고졸	(685)	3.1	27.7	39.4	25.9	4.0	30.8	39.4	29.8
	대재이상	(1057)	6.3	38.8	39.5	13.5	1.9	45.1	39.5	15.4
직업	농/임/어업	(71)	4.7	29.6	40.4	25.3	0.0	34.3	40.4	25.3
	자영업	(281)	6.2	28.5	38.3	25.3	1.7	34.7	38.3	26.9
	생산/서비스직	(460)	2.8	30.5	43.8	20.0	2.9	33.3	43.8	22.9
	관리/전문/사무직	(495)	7.6	43.0	34.6	13.0	1.7	50.6	34.6	14.8
	가정주부	(393)	2.1	24.8	38.0	30.0	5.2	26.9	38.0	35.1
	학생	(185)	4.5	37.9	45.3	10.2	2.1	42.4	45.3	12.3
	무직/기타	(114)	4.4	13.7	30.0	40.1	11.8	18.1	30.0	51.9
혼인	미혼	(449)	2.8	44.0	43.8	8.1	1.3	46.9	43.8	9.3
	기혼	(1413)	5.4	29.4	37.2	25.0	3.0	34.8	37.2	28.0
	이혼/사별	(137)	3.0	17.8	39.9	28.1	11.1	20.9	39.9	39.2
가구원 수	1인	(119)	2.3	30.7	37.4	23.4	6.2	33.0	37.4	29.6
	2인	(475)	4.9	24.9	34.2	31.8	4.2	29.8	34.2	36.0
	3인	(574)	3.5	30.6	41.2	20.0	4.7	34.1	41.2	24.7
	4인이하	(832)	5.7	36.9	40.1	16.2	1.2	42.6	40.1	17.3
종교	불교	(358)	5.0	19.4	32.6	36.0	7.0	24.5	32.6	42.9
	기독교	(321)	7.3	36.5	31.3	20.8	4.1	43.8	31.3	24.9
	천주교	(142)	6.5	31.9	36.5	20.8	4.3	38.4	36.5	25.1
	기타	(7)	0.0	30.0	61.0	9.0	0.0	30.0	61.0	9.0
	종교없음	(1172)	3.6	34.4	43.0	17.3	1.7	38.0	43.0	19.0
가구 소득	300만원이하	(554)	4.3	25.5	34.5	29.2	6.6	29.7	34.5	35.8
	301~500만원	(918)	4.8	32.3	41.7	19.9	1.3	37.1	41.7	21.2
	501만원이상	(527)	4.8	37.9	38.5	15.8	3.0	42.8	38.5	18.7
생활 수준	상 인식층	(127)	8.1	34.8	26.7	27.0	3.4	42.9	26.7	30.4
	중 인식층	(1094)	3.9	35.3	38.4	19.3	3.0	39.3	38.4	22.3
	하 인식층	(779)	5.1	26.6	41.4	23.4	3.5	31.7	41.4	26.9

4. 한국 정치 상황 만족도

『 문 45 』 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족하십니까, 혹은 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A45(원 문항), RA45(2점 recode)

▣ 한국의 정치 상황에 대해 만족하는지, 불만족하는지 질문한 결과, ‘불만족한다’는 불만족층이 67.7%(‘매우’ 18.6% + ‘다소’ 49.1%)로 높게 나타남. 반면 ‘만족한다’는 만족층은 32.3%(‘매우’ 1.0% + ‘다소’ 31.3%)로 나타나, 지난 2016년 대비 큰 폭으로 상승(14.6%p)함.

－ 이념 성향 등 계층에 관계없이 한국의 정치 상황에 대해 ‘불만족한다’는 불만족층이 높은 것으로 나타난 가운데, ‘만족한다’는 만족층은 진보층(42.5%)이 보수층(21.6%)과 중도층(29.5%)보다 상대적으로 높음.

[표. 2-8-4] 한국 정치 상황 만족도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A45 (4점)	1	매우 만족한다	1.0	0.4	0.6
	2	다소 만족한다	31.3	17.3	14.0
	3	다소 불만족한다	49.1	54.6	-5.5
	4	매우 불만족한다	18.6	27.7	-9.1
RA45	5(1+2)	만족한다	32.3	17.7	14.6
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	67.7	82.3	-14.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	1.0	31.3	49.1	18.6	32.3	67.7
이념 성향	진보층	(731)	1.2	41.2	43.5	14.0	42.5	57.5
	중도층	(777)	0.9	28.6	53.1	17.4	29.5	70.5
	보수층	(492)	0.7	20.9	51.1	27.3	21.6	78.4

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(2000)	1.0	31.3	49.1	18.6	32.3	67.7
성	남성	(992)	1.2	33.4	43.8	21.5	34.6	65.4
	여성	(1008)	0.7	29.3	54.4	15.7	30.0	70.0
연령	18~29세	(375)	1.1	34.3	46.7	17.9	35.5	64.5
	30대	(347)	0.5	32.1	47.9	19.5	32.5	67.5
	40대	(406)	2.0	34.6	47.9	15.5	36.6	63.4
	50대	(394)	0.4	31.5	50.2	17.8	32.0	68.0
	60세 이상	(478)	0.8	25.5	52.1	21.7	26.2	73.8
지역	서울	(392)	0.0	37.9	45.7	16.4	37.9	62.1
	인천/경기	(597)	1.8	33.9	45.9	18.3	35.7	64.3
	대전/세종/충청	(210)	1.4	35.0	59.5	4.1	36.4	63.6
	광주/전라	(201)	0.0	38.3	47.4	14.4	38.3	61.7
	대구/경북	(201)	0.9	22.7	51.1	25.3	23.6	76.4
	부산/울산/경남	(313)	1.0	19.5	48.7	30.9	20.4	79.6
	강원/제주	(86)	0.9	21.6	62.8	14.8	22.4	77.6
학력	중졸이하	(258)	1.4	23.7	54.5	20.4	25.1	74.9
	고졸	(685)	0.4	31.6	49.0	19.0	32.0	68.0
	대재이상	(1057)	1.2	33.0	47.9	17.9	34.2	65.8
직업	농/임/어업	(71)	0.0	21.5	52.0	26.5	21.5	78.5
	자영업	(281)	1.1	30.3	47.1	21.5	31.4	68.6
	생산/서비스직	(460)	0.6	30.0	51.8	17.5	30.7	69.3
	관리/전문/사무직	(495)	1.7	35.2	46.3	16.9	36.9	63.1
	가정주부	(393)	0.4	31.1	51.6	16.9	31.5	68.5
	학생	(185)	0.4	34.9	45.1	19.5	35.4	64.6
	무직/기타	(114)	2.3	23.4	52.1	22.2	25.7	74.3
혼인	미혼	(449)	0.9	34.1	48.1	16.8	35.0	65.0
	기혼	(1413)	1.1	30.3	48.7	20.0	31.3	68.7
	이혼/사별	(137)	0.0	33.0	57.4	9.6	33.0	67.0
가구원 수	1인	(119)	0.0	48.1	41.0	10.9	48.1	51.9
	2인	(475)	0.8	26.7	51.7	20.8	27.5	72.5
	3인	(574)	0.7	29.4	48.8	21.1	30.1	69.9
	4인이하	(832)	1.4	32.9	49.1	16.7	34.3	65.7
종교	불교	(358)	0.4	24.8	51.7	23.1	25.2	74.8
	기독교	(321)	1.2	33.1	50.5	15.1	34.3	65.7
	천주교	(142)	2.1	36.8	38.6	22.5	39.0	61.0
	기타	(7)	0.0	5.2	94.8	0.0	5.2	94.8
	종교없음	(1172)	0.9	32.3	49.0	17.8	33.2	66.8
가구 소득	300만원이하	(554)	0.9	32.4	47.9	18.7	33.3	66.7
	301~500만원	(918)	0.8	31.6	51.6	16.0	32.3	67.7
	501만원이상	(527)	1.4	29.8	46.0	22.8	31.1	68.9
생활 수준	상 인식층	(127)	1.4	15.9	36.6	46.0	17.3	82.7
	중 인식층	(1094)	1.1	34.3	49.0	15.5	35.4	64.6
	하 인식층	(779)	0.7	29.6	51.3	18.4	30.3	69.7

I 5. 바람직한 정치 제도

『 문 46 』 귀하는 한국에서 다음 중 어느 정치제도가 가장 바람직하다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A46

▣ 한국에서 가장 바람직하다고 생각되는 정치제도로, ‘현행 대통령 5년 단임제’가 50.7%로 가장 높고, ‘대통령 4년 중임제’가 29.8%로 뒤를 이음. 그 외 ‘이원집정부제’가 6.3%, ‘의원내각제’가 2.1%이고, ‘잘 모르겠다’는 응답은 11.0%로 나타남. 지난 2016년 대비 ‘현행 대통령 5년 단임제’(+7.1%p), ‘대통령 4년 중임제’(+8.6%p) 등 대통령제에 대한 선호가 상승함.

－ 이념 성향별로 진보층(52.4%), 보수층(51.5%)이 중도층(48.6%)에 비해 ‘현행 대통령 5년 단임제’에 대한 선호가 상대적으로 높음.

[표. 2-8-5] 바람직한 정치 제도

변수명	값	응답 항목	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)	Gap (%p)
A46	1	현행 대통령 5년 단임제	50.7	43.6	7.1
	2	대통령 4년 중임제	29.8	21.2	8.6
	3	이원집정부제	6.3	6.7	-0.4
	4	의원내각제	2.1	4.9	-2.8
	5	잘 모르겠다	11.0	23.6	-12.6

구 분		사례수	현행 대통령 5년 단임제	대통령 4년 중임제	이원 집정부제	의원내각제	잘 모르겠다
전 체		(2000)	50.7	29.8	6.3	2.1	11.0
이념 성향	진보층	(731)	52.4	30.3	7.9	1.6	7.8
	중도층	(777)	48.6	30.7	4.5	2.9	13.2
	보수층	(492)	51.5	27.8	6.8	1.6	12.4

구 분		사례수	현행 대통령 5년 단임제	대통령 4년 중임제	이원 집정부제	의원내각제	잘 모르겠다
전 체		(2000)	50.7	29.8	6.3	2.1	11.0
성	남성	(992)	48.3	33.6	7.9	2.5	7.6
	여성	(1008)	53.0	26.1	4.7	1.8	14.3
연령	18~29세	(375)	47.6	27.7	4.9	2.9	17.0
	30대	(347)	43.9	29.9	12.9	2.0	11.4
	40대	(406)	52.4	31.5	3.9	2.6	9.6
	50대	(394)	50.4	33.3	5.9	1.8	8.7
	60세 이상	(478)	56.9	27.2	5.1	1.6	9.2
지역	서울	(392)	53.3	27.0	9.4	2.0	8.3
	인천/경기	(597)	46.6	29.7	7.8	2.8	13.1
	대전/세종/충청	(210)	59.4	21.5	6.6	2.7	9.8
	광주/전라	(201)	81.0	17.4	0.4	0.5	0.6
	대구/경북	(201)	30.1	41.2	7.0	2.0	19.8
	부산/울산/경남	(313)	47.2	38.2	3.2	2.1	9.3
	강원/제주	(86)	36.3	36.0	4.9	1.0	21.8
학력	중졸이하	(258)	59.9	21.7	3.6	2.3	12.5
	고졸	(685)	53.2	30.0	4.3	1.2	11.4
	대재이상	(1057)	46.8	31.8	8.3	2.7	10.4
직업	농/임/어업	(71)	51.2	33.6	6.7	1.8	6.7
	자영업	(281)	48.3	35.7	4.8	2.9	8.3
	생산/서비스직	(460)	50.1	33.6	5.9	2.2	8.2
	관리/전문/사무직	(495)	45.3	31.2	9.0	3.1	11.5
	가정주부	(393)	56.7	23.0	4.5	0.8	15.0
	학생	(185)	54.8	23.6	4.2	2.6	14.9
	무직/기타	(114)	55.1	26.0	9.3	0.0	9.6
혼인	미혼	(449)	48.2	28.1	5.4	2.8	15.6
	기혼	(1413)	50.3	31.6	6.6	2.1	9.4
	이혼/사별	(137)	62.8	17.6	6.2	0.7	12.8
가구원 수	1인	(119)	67.1	17.9	3.4	1.3	10.2
	2인	(475)	51.4	29.0	7.2	0.5	11.8
	3인	(574)	44.8	30.8	7.8	3.0	13.6
	4인이하	(832)	52.0	31.4	5.2	2.5	8.9
종교	불교	(358)	53.9	29.4	3.1	1.8	11.8
	기독교	(321)	56.1	29.0	5.0	1.9	7.9
	천주교	(142)	39.0	28.9	11.7	5.1	15.4
	기타	(7)	44.2	12.3	0.0	0.0	43.6
	종교없음	(1172)	49.7	30.4	7.0	1.9	10.9
가구 소득	300만원이하	(554)	54.0	28.5	5.3	0.6	11.7
	301~500만원	(918)	51.8	28.6	7.3	2.8	9.4
	501만원이상	(527)	45.3	33.4	5.7	2.6	13.1
생활 수준	상 인식층	(127)	49.0	23.1	10.9	1.7	15.3
	중 인식층	(1094)	50.9	30.4	5.7	2.4	10.6
	하 인식층	(779)	50.7	30.2	6.5	1.8	10.8