

< 제목 차례 >

I. 조사 개요

1. 조사 특성	1
2. 조사 체계	2
3. 표본 설계	3
4. 자료 입력 및 처리	4
4.1. 자료 검증 및 대체	4
4.2. 자료 입력 및 분석	4
4.3. 표본 오차	4
4.4. 가중치 적용	5
4.5. 통합 데이터 구축	5
5. 조사 문항	8
5-1. 구성 형태	8
5-2. 조사 문항	8
6. 응답자 특성	8

II. 조사 결과

1. 일자리와 사회갈등

1. 한국 사회의 일자리 부족 문제의 심각성	11
2. 일자리 관련 문제	13
3. 일자리 문제에 가장 영향이 큰 요인	15
4. 좋은 일자의 요인	17
4.1. 임금 수준	17
4.2. 고용의 안정성	19
4.3. 기관의 안정성	21
4.4. 직무의 전문성	23
4.5. 업무 시간	25
4.6. 조직 문화	27
4.7. 사회적 지위	29
4.8. 자기 계발	31

2. 일 중독

1. 1주일에 일을 한 평균 시간	33
2. 일을 하는 행태	35
2.1. 나는 대부분의 동료들이 휴식시간을 가질 때도 쉬지 않고 일한다	35
2.2. 나는 대부분의 동료들보다 오랜 시간 일하는 편이다	37

2.3. 나는 나에게 기대되는 것보다 더 많이 일한다	39
2.4. 나는 내 직무가 요구하는 것 이상으로 더 일하는 편이다	41
2.5. 나는 일에 대한 생각을 멈출 수 없는 것 같다	43
2.6. 나는 업무 시간이 아닐 때도 대체로 일 생각을 한다	45
2.7. 언제나 내 생각의 대부분은 일에 관한 것이다	47
2.8. 나는 일을 안 할 때도 일에 대한 생각을 멈추기 어렵다	49
2.9. 내가 일하는 이유는 마음속에서 일을 해야만 한다는 생각이 들기 때문이다	51
2.10. 나는 항상 나를 일하게 하는 내적 압박감을 느낀다	53
2.11. 내 마음 속에는 일을 해야 한다는 내적 압박감이 존재한다	55
2.12. 나는 늘 쉬지 않고 일하려는 강한 욕구가 있다	57
2.13. 어떤 이유로든 하루 일을 못하면 속이 상한다	59
2.14. 나는 일을 할 수 없게 되면 거의 항상 좌절스럽다	61
2.15. 나는 계속 일할 수 없을 때 속상하다	63
2.16. 나는 무슨 일이 생겨서 일을 못하게 되면 대부분 불안해진다	65
 3. 연명치료 중단	67
1. 개인 인생 가치관	67
1.1. 나는 건강 상태, 경제 상태와 관계없이 최대한 오래 살고 싶다	67
1.2. 나의 죽음 자체보다 남겨질 가족들의 인위가 더욱 걱정이 된다	69
1.3. 어떤 사람이라도 자살은 절대 해서는 안 된다고 생각한다	71
1.4. 나는 사형 제도를 유지해도 상관없다고 생각한다	73
2. 질병, 사고로 인한 수술 또는 장기간 입원 경험	75
3. 적극적 안락사에 대한 찬반	77
4. 연명치료 중단 존엄사에 대한 찬반	79
5. 존엄사 찬성 이유 중 가장 공감이 가는 이유	81
6. 존엄사 반대 이유 중 가장 공감이 가는 이유	83
7. 연명치료 중단 의향	85
8. 부모님/배우자 연명치료 중단 의향	87
9. 사전연명의료의향서 작성 의향	89
 4. 범죄자 유전자 DB 운영 방안	91
1. 기관 신뢰도	91
1.1. 법원	91
1.2. 검찰	93
1.3. 경찰	95
2. 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태	97
3. 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 적합 국가 기관	99
4. 범죄자 유전자 데이터베이스 운영	101

4.1. 검찰 운영 적합 이유	101
4.2. 경찰 운영 적합 이유	103
5. 정치/이념	105
1. 평소 정치, 경제, 사회적 현안 뉴스 관심도	105
2. 지지 정당	107
3. 이념 성향	109
4. 한국 정치 상황 만족도	111
5. 바람직한 정치 제도	113
6. 정부와 정치 관련 인식	115
6.1. 나와 같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다	115
6.2. 정부는 나와 같은 사람들의 생각이나 의견에 관심이 없다	117
6.3. 나는 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해서 잘 알고 있다	119
6.4. 대부분의 사람들이 정치 현안과 정부가 하는 일에 대하여 나보다 더 잘 알고 있다	121

〈 표 차례 〉

[표. 1-5-1] 2016년 2차 한국사회과학조사의 구성 문항	6
[표. 1-6-1] 응답자 특성 (가중치 적용 후)	8
[표. 2-1-1] 한국 사회에서 일자리 부족 문제의 심각성	11
[표. 2-1-2] 일자리 관련 문제 중 가장 심각한 문제	13
[표. 2-1-3] 일자리 문제에 가장 영향이 큰 요인	15
[표. 2-1-4] 좋은 일자리 중요 요인 - 임금 수준	17
[표. 2-1-5] 좋은 일자리 중요 요인 - 고용의 안정성	19
[표. 2-1-6] 좋은 일자리 중요 요인 - 기관의 안정성	21
[표. 2-1-7] 좋은 일자리 중요 요인 - 직무의 전문성	23
[표. 2-1-8] 좋은 일자리 중요 요인 - 업무 시간	25
[표. 2-1-9] 좋은 일자리 중요 요인 - 조직 문화	27
[표. 2-1-10] 좋은 일자리 중요 요인 - 사회적 지위	29
[표. 2-1-11] 좋은 일자리 중요 요인 - 자기 계발	31
[표. 2-2-1] 1주일에 일을 한 평균 시간	33
[표. 2-2-2] 일을 하는 행태 - 나는 대부분의 동료들이 휴식시간을 가질 때도 쉬지 않고 일한다	35
[표. 2-2-3] 일을 하는 행태 - 나는 대부분의 동료들보다 오랜 시간 일하는 편이다	37
[표. 2-2-4] 일을 하는 행태 - 나는 나에게 기대되는 것보다 더 많이 일한다	39
[표. 2-2-5] 일을 하는 행태 - 나는 내 직무가 요구하는 것 이상으로 더 일하는 편이다	41
[표. 2-2-6] 일을 하는 행태 - 나는 일에 대한 생각을 멈출 수 없는 것 같다	43
[표. 2-2-7] 일을 하는 행태 - 나는 업무 시간이 아닐 때도 대체로 일 생각을 한다	45
[표. 2-2-8] 일을 하는 행태 - 언제나 내 생각의 대부분은 일에 관한 것이다	47
[표. 2-2-9] 일을 하는 행태 - 나는 일을 안 할 때도 일에 대한 생각을 멈추기 어렵다	49
[표. 2-2-10] 일을 하는 행태 - 내가 일하는 이유는 마음속에서 일을 해야만 한다는 생각이 들기 때문이다	51
[표. 2-2-11] 일을 하는 행태 - 나는 항상 나를 일하게 하는 내적 압박감을 느낀다	53
[표. 2-2-12] 일을 하는 행태 - 내 마음 속에는 일을 해야 한다는 내적 압박감이 존재한다	55
[표. 2-2-13] 일을 하는 행태 - 나는 늘 쉬지 않고 일하려는 강한 욕구가 있다	57
[표. 2-2-14] 일을 하는 행태 - 어떤 이유로든 하루 일을 못하면 속이 상한다	59
[표. 2-2-15] 일을 하는 행태 - 나는 일을 할 수 없게 되면 거의 항상 좌절스럽다	61
[표. 2-2-16] 일을 하는 행태 - 나는 계속 일할 수 없을때 속상하다	63
[표. 2-2-17] 일을 하는 행태 - 나는 무슨 일이 생겨서 일을 못하게 되면 대부분 불안해진다	65
[표. 2-3-1] 개인 인생 가치관 - 나는 건강 상태, 경제 상태와 관계없이 최대한 오래 살고 싶다	67
[표. 2-3-2] 개인 인생 가치관 - 나의 죽음 자체보다 남겨질 가족들의 인위가 더욱 걱정이 된다	69
[표. 2-3-3] 개인 인생 가치관 - 어떤 사람이라도 자살은 절대 해서는 안 된다고 생각한다	71
[표. 2-3-4] 개인 인생 가치관 - 나는 사형 제도를 유지해도 상관없다고 생각한다	73
[표. 2-3-5] 질병 사고로 인한 수술 또는 장기간 입원 경험	75

[표. 2-3-6] 적극적 안락사에 대한 찬반	77
[표. 2-3-7] 연명치료 중단 존엄사에 대한 찬반	79
[표. 2-3-8] 존엄사 찬성 이유 중 가장 공감이가는 이유	81
[표. 2-3-9] 존엄사 반대 이유 중 가장 공감이가는 이유	83
[표. 2-3-10] 연명치료 중단 의향	85
[표. 2-3-11] 부모님/배우자 연명치료 중단 의향	87
[표. 2-3-12] 사전연명의료의향서 작성 의향	89
[표. 2-4-1] 기관 신뢰도 - 법원	91
[표. 2-4-2] 기관 신뢰도 - 검찰	93
[표. 2-4-3] 기관 신뢰도 - 경찰	95
[표. 2-4-4] 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태	97
[표. 2-4-5] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 적합 국가 기관	99
[표. 2-4-6] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 - 검찰 운영 적합 이유	101
[표. 2-4-7] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 - 경찰 운영 적합 이유	103
[표. 2-5-1] 평소 정치, 경제, 사회적 현안 뉴스 관심도	105
[표. 2-5-2] 지지 정당	107
[표. 2-5-3] 이념 성향	109
[표. 2-5-4] 한국 정치 상황 만족도	111
[표. 2-5-5] 바람직한 정치 제도	113
[표. 2-5-6] 정부와 정치 관련 인식 - 나와 같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다	115
[표. 2-5-7] 정부와 정치 관련 인식 - 정부는 나와 같은 사람들의 생각이나 의견에 관심이 없다	117
[표. 2-5-8] 정부와 정치 관련 인식 - 나는 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해서 잘 알고 있다	119
[표. 2-5-9] 정부와 정치 관련 인식 - 대부분의 사람들이 정치 현안과 정부가 하는 일에 대하여 나보다 더 잘 알고 있다	121

〈 그림 차례 〉

〈그림. 1-1-1〉 KMOS의 특성	1
〈그림. 1-3-1〉 유효 응답자 구성 과정	3

한국사회 과학조사

Korea
Multimode
Open Survey
for Social
Sciences

I. 조사 개요

01. 조사 특성
02. 조사 체계
03. 표본 설계
04. 실사 관리
05. 자료 입력 및 처리
06. 조사 문항
07. 응답자 특성

01.

조사 특성

〈그림. 1-1-1〉 KMOS의 특성



- 1) 설계의 과학성
 - 정부승인통계 등과 동일한 수준의 설계
 - 실제 조사 결과에 기반한 실증적 설계 수립 및 운영
- 2) 구축 패널의 대표성
 - 확률표집방법의 엄격한 활용
 - 100% 검증 등 실사 운영의 시스템화
- 3) 내용의 심층성
 - 기존 연구와 차별되는 새로운 주제 및 논리 연구 병행
 - 사전 계획에 따른 심층적 분석 및 연구
- 4) 참여 인력의 확장성
 - 협력 연구자 및 차세대 연구자 참여
 - 사회과학 분야 전체를 대상으로 한 연구주제 공모
- 5) 주제/활용의 융합성
 - 주제/시기를 통합하는 융합적 data 구축 및 운영
 - 통계청 사회조사 등 타 통계 자료와의 비교 분석
- 6) 이용자 활용의 용이성
 - 사회과학 연구자, 일반인의 특성을 고려한 보고서 및 data
 - 뉴스레터 등을 활용한 홍보 활동

02.

조사 체계

- 조사 방법 : 온라인 조사를 중심으로
온라인 조사 거부 노년층은 타 조사 방법 병행
- 조사 대상 : 만 18세 이상의 대한민국 국적을 가진 일반 국민 중
2016년, 2017년 대면면접조사(1차조사)로 구축된
패널 5,000명
- 조사 지역 : 전국
- 유효 표본 : 1,009명
- 응답률 : 20.0% (5,000명을 접촉하여 1,009명 응답 완료)
- 표본 오차 : 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.09\%p$
- 조사 시기 : 2018. 3. 19 ~ 2018. 4. 16(28일간)
- 수행 기관 : 충남대학교 아시아여론연구소
- 지원 기관 : 한국연구재단
- 실사 기관 : (주)현대리서치연구소

03.

표본 설계

대면면접조사 방식의 1차조사를 통해 구축된 패널을 대상으로 온라인조사 등을 통해 시행하였다. 이러한 표본의 패널화를 통해 본 연구는 다음과 같은 효과를 거두고자 하였다.

- 주제/시기를 통합하는 융합적 data 구축 및 운영을 통한 연구 활용 폭 확대
- 조사 시행과 결과 분석의 운영 폭 상승
- 패널화를 통한 실제 유효응답자 수의 확대

〈그림. 1-3-1〉 유효 응답자 구성 과정



표본은 2016년, 2017년 1차조사를 통해 구축된 패널 5,004명을 대상으로 확률표집방법으로 진행되었고, 응답을 제고를 위해 본인의 동의 하에 수집된 이메일 주소와 전화번호에 조사 안내와 조사 URL을 개인당 최대 5회에 걸쳐 발송하고, 미응답자에게는 개인당 최대 3회의 전화 안내원 1:1 연락을 통해 조사 참여 협조 활동을 전개하였다.

온라인조사의 특성 상 60대 이상 노년층의 응답율이 부족할 가능성이 높았다. 이에 60세 이상 노년층 중 온라인 조사 방식 자체를 활용하기 어려워하는 응답자(전체의 9.6%)의 경우에는, 대상자가 선호하는 형태의 대면면접조사, 전화조사 등 조사 방법을 병행하여 진행하고, 아시아여론연구소 별도 검증을 시행하였다.

04.

자료 입력 및 처리

1. 자료 검증 및 대체

2차 온라인 조사에서는 온라인 조사 DB에서 조사 결과의 신뢰도에 대해 1차로 검증을 하였다. 아울러 암호화된 데이터베이스에서 제공자의 이메일이나 이동전화기에서 접속이 되었는지 자동으로 확인하여 2차로 검증을 하였다. 마지막으로 모바일 상품권 전송 안내 과정에서 실제 응답 여부를 확인하여 3차로 검증을 하였다. 타 조사 방법 응답자는 본 연구소가 자체적으로 검증을 시행하였다.

2. 자료 입력 및 분석

응답자의 이름, 주소, 전화번호 등 개인을 식별할 수 있는 정보는 일련번호로 부호화하거나 자료 입력시 제외하였다.

3. 표본오차

전국 추정비율에 대한 95% 신뢰구간하에서의 표본오차는 $\pm 2.2\%$ 이며, 그 산출식은 다음과 같다.

$$\pm 1.96 * \sqrt{\widehat{Var}(\hat{p}_{\text{전국}})}$$

4. 가중치 적용

1) 무응답

본 한국사회과학조사는 조사 과정에서 모든 항목에 대한 응답을 받아내도록 노력하였다. 단, 법과학의 경우 전문적인 과학기술 분야에 대한 응답자의 판단에 어려움이 있고, 담당 연구자과의 협의에 따라 무응답도 의미를 가질 수 있다는 점을 고려하여 법과학 관련 문항은 무응답을 허용하였다.

2) 사후 가중치

성/연령/지역별 사후가중치를 부여하여, 모집단의 분포와 동일하도록 보정하였다.

5. 통합 데이터 구축

동일한 응답자에 대한 패널조사이기 때문에, 부호화된 일련번호를 기준으로 1차조사 결과와 2차조사 결과를 결합(Merge file)하여 통합 데이터를 구축하였다.

2차조사는 응답자의 설문량에 대한 부담을 경감시키고, 연구를 위한 문항을 확보하기 위해 인구사회학적 특성은 질문하지 않고, 1차조사에서의 인구사회학 특성을 일련번호를 기준으로 자동으로 결합이 되어, 최소의 설문으로 최대의 데이터를 확보하는 과정을 거쳤다. 따라서 2차조사 문항과 1차조사 문항을 결합하여 분석할 수 있다.

예컨대 2차조사의 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 찬반을 1차조사의 사회안전 불안감 문항을 독립변수로 활용하여, 사회안전 불안감이 높을수록 유전자(DNA) 데이터베이스 찬성 태도가 높다는 형태의 분석 결과를 도출하였다.

05.

조사 문항

1. 구성 형태

본 조사의 조사 문항은 옴니버스 방식으로 연구주제 문항으로 구성하였다. 참여 연구진의 연구주제 문항 및 외부 사회과학 연구자들의 연구주제 공모를 거쳐 일자리와 사회갈등, 일 중독, 연명치료 중단, 범죄자 유전자 DB 운영, 정치/이념의 5개 연구주제를 설정하고, 총 59개의 세부 문항으로 구성되었다.

2. 조사 문항

[표. 1-5-1] 2016년 2차 한국사회과학조사의 구성 문항

주제	분류	설문 문항
일자리/ 사회/ 갈등	(연구)	한국 사회의 일자리 부족 문제의 심각성
	(연구)	일자리 관련 문제
	(연구)	일자리 문제에 가장 영향이 큰 요인
	(연구)	좋은 일자의 요인
	(연구)	- 임금 수준
	(연구)	- 고용의 안정성
	(연구)	- 기관의 안정성
	(연구)	- 직무의 전문성
	(연구)	- 업무 시간
	(연구)	- 조직 문화
	(연구)	- 사회적 지위
	(연구)	- 자기 계발
일 중독	(연구)	1주일에 일을 한 평균 시간
	(연구)	일을 하는 행태
	(연구)	- 나는 대부분의 동료들이 휴식시간을 가질 때도 쉬지 않고 일한다
	(연구)	- 나는 대부분의 동료들보다 오랜 시간 일하는 편이다
	(연구)	- 나는 나에게 기대되는 것보다 더 많이 일한다
	(연구)	- 나는 내 직무가 요구하는 것 이상으로 더 일하는 편이다
	(연구)	- 나는 일에 대한 생각을 멈출 수 없는 것 같다
	(연구)	- 나는 업무 시간이 아닐 때도 대체로 일 생각을 한다
	(연구)	- 언제나 내 생각의 대부분은 일에 관한 것이다
	(연구)	- 나는 일을 안 할 때도 일에 대한 생각을 멈추기 어렵다

주제	분류	설문 문항
일 중독	(연구)	내가 일하는 이유는 마음속에서 일을 해야만 한다는 생각이 들기 때문이다
	(연구)	나는 항상 나를 일하게 하는 내적 압박감을 느낀다
	(연구)	내 마음 속에는 일을 해야 한다는 내적 압박감이 존재한다
	(연구)	나는 늘 쉬지 않고 일하려는 강한 욕구가 있다
	(연구)	어떤 이유로든 하루 일을 못하면 속이 상한다
	(연구)	나는 일을 할 수 없게 되면 거의 항상 좌절스럽다
	지표	나는 계속 일할 수 없을 때 속상하다
	(연구)	나는 무슨 일이 생겨서 일을 못하게 되면 대부분 불안해진다
연명치료 중단	(연구)	개인 인생 가치관
	(연구)	- 건강 상태, 경제 상태와 관계없이 최대한 오래 살고 싶다
	(연구)	- 죽음 자체보다 남겨질 가족들의 인위가 더욱 걱정이 된다
	(연구)	- 어떤 사람이라도 자살은 절대 해서는 안 된다고 생각한다
	(연구)	- 나는 사형 제도를 유지해도 상관없다고 생각한다
	(연구)	질병, 사고로 인한 수술 또는 장기간 입원 경험
	(연구)	적극적 안락사에 대한 찬반
	(연구)	연명치료 중단 존엄사에 대한 찬반
	(연구)	존엄사 찬성 이유 중 가장 공감이 가는 이유
	(연구)	존엄사 반대 이유 중 가장 공감이 가는 이유
	(연구)	연명치료 중단 의향
범죄자 유전자 DB 운영 방안	(연구)	부모님/배우자 연명치료 중단 의향
	(연구)	사전연명의료의향서 작성 의향
	(연구)	기관 신뢰도
	(연구)	- 법원
	(연구)	- 검찰
	(연구)	- 경찰
	(연구)	범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태
	(연구)	범죄자 유전자 데이터베이스 운영 적합 국가 기관
	(연구)	검찰 운영 적합 이유
	(연구)	경찰 운영 적합 이유
	(연구)	평소 정치, 경제, 사회적 현안 뉴스 관심도
	(연구)	지지 정당
	(연구)	이념 성향
	(연구)	한국 정치 상황 만족도
	(연구)	바람직한 정치 제도
	(연구)	정부와 정치 관련 인식
	(연구)	- 나와 같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다
	(연구)	- 정부는 나와 같은 사람들의 생각이나 의견에 관심이 없다
	(연구)	- 나는 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해서 잘 알고 있다
	(연구)	- 대부분의 사람들이 정치 현안과 정부가 하는 일에 대하여 나보다 더 잘 알고 있다
정치/이념	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	
	(연구)	

06.

응답자 특성

[표. 1-6-1] 응답자 특성 (가중치 적용 후)

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		1,009	100.0
성	남성	505	50.1
	여성	504	49.9
연령	18~29세	193	19.1
	30대	179	17.7
	40대	209	20.7
	50대	201	20.0
	60세 이상	227	22.5
지역	서울	203	20.2
	인천/경기	293	29.1
	대전/세종/충청	107	10.6
	광주/전라	104	10.3
	대구/경북	104	10.3
	부산/울산/경남	154	15.3
	강원/제주	42	4.2
지역 규모별	특별/광역시	497	49.3
	시/동 지역	360	35.7
	읍/면 지역	152	15.0
출신지	서울	185	18.3
	인천/경기	147	14.5
	대전/세종/충청	161	15.9
	광주/전라	178	17.6
	대구/경북	115	11.4
	부산/울산/경남	173	17.2
	강원/제주	44	4.4
	이북/해외	6	0.6

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		1,000	100.0
학력	중졸이하	68	6.8
	고졸	342	33.9
	대재이상	599	59.3
직업	농/임/어업	19	1.9
	자영업	161	15.9
	생산/서비스직	190	18.8
	관리/전문/사무직	278	27.5
	가정주부	180	17.8
	학생	112	11.1
	무직/기타	69	6.9
혼인	미혼	245	24.3
	기혼	710	70.4
	이혼/사별	53	5.3
가구원 수	1인	60	5.9
	2인	164	16.3
	3인	277	27.5
	4인이하	508	50.4
종교	불교	187	18.5
	기독교	200	19.8
	천주교	81	8.1
	기타	9	0.9
	종교없음	532	52.7
가구 소득	300만원이하	268	26.5
	301~500만원	457	45.3
	501만원이상	284	28.2
생활 수준	상 인식층	79	7.8
	중 인식층	567	56.2
	하 인식층	363	36.0
주택 유형	단독주택	254	25.2
	아파트	575	57.0
	오피스텔	1	0.1
	연립/다세대주택	172	17.1
	기타	6	0.6

한국사회 과학조사

Korea
Multimode
Open Survey
for Social
Sciences

II. 조사 결과

01. 일자리와 사회갈등
02. 일 중독
03. 연명치료 중단
04. 범죄자 유전자 DB 운영
05. 정치/이념

01.

일자리와 사회갈등

1. 한국 사회의 일자리 부족 문제의 심각성

『 문 1 』 한국 사회에서 일자리 부족 문제가 심각한 수준이라고 생각하십니까?
심각한 수준이 아니라고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 C01(원 문항), RC01(2점 recode)

▣ 한국 사회에서 일자리 부족 문제가 심각한 수준이라 생각하는지 또는 심각한 수준이 아니라 생각하는지 질문한 결과, ‘심각한 수준이다’는 인식이 88.1%로 압도적으로 높은 가운데, ‘매우 심각하다’는 인식도 45.7%에 달함.

– 계층에 관계없이 ‘심각하다’는 인식이 매우 높게 나타난 가운데, 연령별로 ‘매우 심각하다’는 인식은 50대(52.9%), 60세 이상(57.7%)에서 특히 높음.

[표. 2-1-1] 한국 사회에서 일자리 부족 문제의 심각성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C01 (4점)	1	매우 심각하다	45.7
	2	다소 심각하다	42.4
	3	별로 심각하지 않다	10.7
	4	전혀 심각하지 않다	1.2
RC01 (2점 re.)	5(1+2)	심각하다	88.1
	6(3+4)	심각하지 않다	11.9

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	45.7	42.4	10.7	1.2	88.1	11.9
연령	18~29세	(193)	35.1	50.8	11.1	3.0	85.9	14.1
	30대	(179)	39.9	43.7	14.3	2.1	83.7	16.3
	40대	(209)	40.5	47.0	12.1	0.4	87.5	12.5
	50대	(201)	52.9	39.1	8.0	0.0	92.0	8.0
	60세 이상	(227)	57.7	32.8	8.7	0.8	90.6	9.4

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	45.7	42.4	10.7	1.2	88.1	11.9
성	남성	(505)	47.0	37.5	13.3	2.2	84.5	15.5
	여성	(504)	44.5	47.3	8.1	0.2	91.7	8.3
지역	서울	(203)	44.0	41.8	12.3	2.0	85.8	14.2
	인천/경기	(293)	45.3	44.2	8.9	1.6	89.5	10.5
	대전/세종/충청	(107)	46.4	43.2	10.5	0.0	89.5	10.5
	광주/전라	(104)	49.5	36.0	13.1	1.4	85.5	14.5
	대구/경북	(104)	45.0	41.7	13.3	0.0	86.7	13.3
	부산/울산/경남	(154)	50.4	41.6	7.2	0.8	92.0	8.0
	강원/제주	(42)	30.8	50.8	16.6	1.8	81.6	18.4
학력	중졸이하	(68)	51.2	39.2	9.5	0.0	90.5	9.5
	고졸	(342)	49.5	42.9	6.7	0.9	92.4	7.6
	대재이상	(599)	42.9	42.5	13.1	1.5	85.4	14.6
직업	농/임/어업	(19)	48.0	18.2	31.9	2.0	66.1	33.9
	자영업	(161)	46.4	41.5	12.0	0.0	88.0	12.0
	생산/서비스직	(190)	45.5	45.6	7.3	1.6	91.1	8.9
	관리/전문/사무직	(278)	42.4	44.1	12.4	1.2	86.4	13.6
	가정주부	(180)	54.0	38.1	7.9	0.0	92.1	7.9
	학생	(112)	34.9	48.8	12.4	3.9	83.7	16.3
	무직/기타	(69)	53.5	36.3	8.5	1.7	89.8	10.2
혼인	미혼	(245)	38.5	47.9	10.5	3.1	86.4	13.6
	기혼	(710)	47.9	40.3	11.1	0.6	88.3	11.7
	이혼/사별	(53)	49.3	44.9	5.8	0.0	94.2	5.8
가구원 수	1인	(60)	44.6	43.3	7.2	4.8	88.0	12.0
	2인	(164)	46.0	40.6	11.6	1.8	86.6	13.4
	3인	(277)	47.9	36.6	14.7	0.8	84.6	15.4
	4인이상	(508)	44.6	46.0	8.6	0.8	90.6	9.4
종교	불교	(187)	43.2	41.3	15.5	0.0	84.5	15.5
	기독교	(200)	48.7	40.4	8.8	2.2	89.0	11.0
	천주교	(81)	55.1	36.2	8.8	0.0	91.2	8.8
	기타	(9)	38.9	61.1	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	44.2	44.1	10.2	1.5	88.3	11.7
가구 소득	300만원이하	(268)	48.7	39.0	10.7	1.7	87.7	12.3
	301~500만원	(457)	44.8	43.6	11.2	0.5	88.4	11.6
	501만원이상	(284)	44.5	43.7	9.9	1.9	88.2	11.8
생활 수준	상 인식층	(79)	54.0	34.4	11.6	0.0	88.4	11.6
	중 인식층	(567)	46.4	42.6	9.6	1.3	89.0	11.0
	하 인식층	(363)	42.9	43.7	12.1	1.2	86.6	13.4

I 2. 일자리 관련 문제

『 문 2 』 그러면 일자리와 관련한 다음 문제 중 가장 심각한 문제는 무엇이라고 생각하십니까? 한가지만 선택해 주십시오.

『 변 수 명 』 C02

▣ 일자리 관련 문제 중 가장 심각한 문제에 대해 질문한 결과, ‘청년실업’이 71.2%로 압도적으로 높음. 그 외 ‘노년실업’이 13.0%, ‘저소득층실업’이 10.8%, ‘여성실업’이 5.0%로 나타남..

- 계층에 관계없이 ‘청년실업’이 매우 높은 가운데, 20대 이하(77.1%), 학생(76.6%)에서 특히 높음.
- 생활수준이 높을수록 일자리 관련한 가장 심각한 문제로 ‘청년실업’이 높게 나타남. (상층 82.3% > 중층 74.2% > 하층 64.0%)

[표. 2-1-2] 일자리 관련 문제 중 가장 심각한 문제

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C02	1	청년실업	71.2
	2	노년실업	13.0
	3	여성실업	5.0
	4	저소득층실업	10.8

구 분		사례수	청년실업	노년실업	여성실업	저소득층 실업
전 체		(1009)	71.2	13.0	5.0	10.8
생활 수준	상 인식층	(79)	82.3	5.9	3.9	7.9
	중 인식층	(567)	74.2	12.6	4.7	8.5
	하 인식층	(363)	64.0	15.2	5.8	15.0

구 분		사례수	청년실업	노년실업	여성실업	저소득층 실업
전 체		(1009)	71.2	13.0	5.0	10.8
성	남성	(505)	68.3	15.2	1.9	14.6
	여성	(504)	74.1	10.8	8.1	7.0
연령	18~29세	(193)	77.1	9.8	5.1	7.9
	30대	(179)	60.4	18.6	9.1	11.9
	40대	(209)	66.9	15.4	7.2	10.5
	50대	(201)	75.4	8.5	3.5	12.6
	60세 이상	(227)	74.8	13.1	1.1	11.0
지역	서울	(203)	63.2	12.1	9.5	15.2
	인천/경기	(293)	69.9	15.8	4.3	9.9
	대전/세종/충청	(107)	71.9	13.2	3.3	11.6
	광주/전라	(104)	74.6	14.4	1.1	9.9
	대구/경북	(104)	70.9	11.3	5.2	12.6
	부산/울산/경남	(154)	80.6	9.2	4.5	5.6
	강원/제주	(42)	74.1	12.4	3.7	9.7
학력	중졸이하	(68)	71.3	10.5	1.2	16.9
	고졸	(342)	71.5	11.4	5.3	11.8
	대재이상	(599)	70.9	14.2	5.3	9.5
직업	농/임/어업	(19)	70.4	15.4	0.0	14.2
	자영업	(161)	70.5	13.0	1.7	14.8
	생산/서비스직	(190)	68.3	11.9	5.3	14.5
	관리/전문/사무직	(278)	70.7	16.7	4.1	8.5
	가정주부	(180)	72.2	10.7	9.8	7.3
	학생	(112)	76.6	8.6	4.9	9.9
	무직/기타	(69)	71.5	13.6	5.0	9.9
혼인	미혼	(245)	74.8	12.6	4.7	7.8
	기혼	(710)	69.9	13.4	4.9	11.8
	이혼/사별	(53)	71.1	10.1	7.8	11.0
가구원 수	1인	(60)	74.4	11.5	1.5	12.6
	2인	(164)	69.9	13.5	3.5	13.1
	3인	(277)	65.6	17.8	5.3	11.2
	4인이상	(508)	74.3	10.4	5.8	9.6
종교	불교	(187)	69.3	16.4	5.0	9.3
	기독교	(200)	73.2	12.6	2.4	11.8
	천주교	(81)	82.0	4.9	7.8	5.2
	기타	(9)	83.6	3.3	0.0	13.1
	종교없음	(532)	69.2	13.4	5.7	11.7
가구 소득	300만원이하	(268)	63.7	13.4	6.4	16.5
	301~500만원	(457)	71.7	14.4	4.4	9.5
	501만원이상	(284)	77.3	10.5	4.7	7.5

3. 일자리 문제에 가장 영향이 큰 요인

『 문 3 』 일자리 문제가 발생한 다음의 요인 중 가장 영향이 큰 요인은 무엇이라고
생각하십니까? 한가지만 선택해 주십시오.

『 변 수 명 』 C03

▣ 일자리 문제가 발생한 가장 큰 요인으로 ‘좋은 일자리만 찾는 구직자의 인식’(33.8%),
‘경기침체에 따른 기업의 채용감소’(29.9%)가 높음. 그 다음으로 ‘업무 자동화 등에
따른 일자리 수의 자연적 감소’(13.0%), ‘대기업의 골목상권 진입에 따른 자영업의
위축’(10.5%), ‘정부의 일자리 창출 노력 미흡’(10.1%), ‘기타’(2.6%) 등임.

－ 성별로 남성은 ‘좋은 일자리만 찾는 구직자의 인식’(39.2%)이 가장 높은 반면,
여성은 ‘경기침체에 따른 기업의 채용감소’(34.0%)가 가장 높음.

[표. 2-1-3] 일자리 문제에 가장 영향이 큰 요인

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C03	1	업무 자동화 등에 따른 일자리 수의 자연적 감소	13.0
	2	대기업의 골목상권 진입에 따른 자영업의 위축	10.5
	3	좋은 일자리만 찾는 구인자의 인식	33.8
	4	정부의 일자리 창출 노력 미흡	10.1
	5	경기침체에 따른 기업의 채용 감소	29.9
	6	기타	2.6

구 분		사례수	업무 자동화	대기업의 골목상권 진입	구인자의 인식	정부의 일자리 창출 미흡	경기침체	기타
전 체		(1009)	13.0	10.5	33.8	10.1	29.9	2.6
성	남성	(505)	11.2	10.4	39.2	10.3	25.8	3.2
	여성	(504)	14.8	10.7	28.5	9.9	34.0	2.1

구 분		사례수	업무 자동화	대기업의 골목상권 진입	구인자의 인식	정부의 일자리 창출 미흡	경기침체	기타
전 체		(1009)	13.0	10.5	33.8	10.1	29.9	2.6
연령	18~29세	(193)	10.9	9.6	25.9	12.6	37.6	3.4
	30대	(179)	11.4	8.9	36.0	9.1	30.2	4.3
	40대	(209)	14.3	11.3	40.0	5.2	26.9	2.3
	50대	(201)	11.7	12.7	35.5	8.3	30.5	1.3
	60세 이상	(227)	16.1	10.1	31.7	14.8	25.2	2.1
지역	서울	(203)	13.1	8.9	38.5	12.7	24.3	2.5
	인천/경기	(293)	7.8	14.6	31.7	7.4	34.0	4.6
	대전/세종/충청	(107)	21.1	10.3	35.7	7.2	23.9	1.9
	광주/전라	(104)	21.2	5.9	39.0	9.5	23.5	0.9
	대구/경북	(104)	10.2	7.3	30.6	17.8	32.5	1.6
	부산/울산/경남	(154)	13.2	9.3	27.5	10.0	37.9	2.0
	강원/제주	(42)	15.0	15.1	39.7	6.4	23.5	0.4
학력	중졸이하	(68)	17.7	13.8	24.4	12.6	27.0	4.5
	고졸	(342)	15.3	12.2	33.7	10.5	27.1	1.3
	대재이상	(599)	11.2	9.2	35.0	9.6	31.8	3.2
직업	농/임/어업	(19)	21.0	17.7	46.3	9.3	5.7	0.0
	자영업	(161)	13.0	12.7	33.7	9.8	27.0	3.9
	생산/서비스직	(190)	12.8	16.5	36.3	5.6	28.5	0.3
	관리/전문/사무직	(278)	12.4	8.3	36.2	8.1	31.3	3.7
	가정주부	(180)	15.4	9.0	29.2	14.2	29.9	2.3
	학생	(112)	10.1	9.1	25.2	13.5	38.2	3.9
	무직/기타	(69)	13.0	2.8	40.4	14.9	27.6	1.3
혼인	미혼	(245)	11.8	9.2	28.2	9.9	36.6	4.4
	기혼	(710)	12.9	10.9	35.9	10.4	27.9	1.9
	이혼/사별	(53)	19.7	11.9	31.7	7.5	25.5	3.6
가구원 수	1인	(60)	14.0	12.9	32.9	17.9	20.6	1.8
	2인	(164)	12.4	6.1	43.3	9.8	28.1	0.4
	3인	(277)	14.3	7.5	35.0	11.0	28.4	3.8
	4인이상	(508)	12.4	13.4	30.2	8.8	32.4	2.8
종교	불교	(187)	14.9	14.0	31.6	11.0	26.5	2.1
	기독교	(200)	8.5	6.2	34.0	11.8	35.5	4.0
	천주교	(81)	12.8	6.4	36.5	10.6	30.8	2.8
	기타	(9)	3.3	19.9	36.5	0.0	40.3	0.0
	종교없음	(532)	14.3	11.4	34.1	9.2	28.6	2.4
가구 소득	300만원이하	(268)	11.3	9.4	36.1	12.0	28.3	2.9
	301~500만원	(457)	14.8	10.3	34.0	10.3	28.4	2.2
	501만원이상	(284)	11.8	12.0	31.4	7.9	33.7	3.1
생활 수준	상 인식층	(79)	7.0	16.2	31.9	13.1	31.8	0.0
	중 인식층	(567)	12.6	10.0	34.2	10.1	30.7	2.4
	하 인식층	(363)	15.0	10.2	33.6	9.4	28.2	3.6

4. 좋은 일자의 요인

4.1. 임금 수준

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 임금 수준

『 변 수 명 』 C041(원 문항), RC041(2점 recode)

▣ 임금 수준이 좋은 일자에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 97.6%로 매우 높고, 그 중 ‘매우 중요하다’는 인식이 54.8%로 과반을 차지함. 반면 ‘중요하지 않다’는 부정 인식은 2.4%(‘전혀 0.0% + ’별로’ 2.4%)에 불과함.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 긍정 인식이 높은 가운데, 생활수준이 높을수록 ‘매우 중요하다’는 인식이 높게 나타남.(상층 59.3% > 중층 53.0% > 하층 46.8%)

[표. 2-1-4] 좋은 일자리 중요 요인 - 임금 수준

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C041 (4점)	1	매우 중요하다	54.8
	2	대체로 중요하다	42.9
	3	별로 중요하지 않다	2.4
	4	전혀 중요하지 않다	0.0
RC041 (2점 re.)	5(1+2)	중요하다	97.6
	6(3+4)	중요하지 않다	2.4

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	54.8	42.9	2.4	0.0	97.6	2.4
생활 수준	상 인식층	(79)	46.8	53.2	0.0	0.0	100.0	0.0
	중 인식층	(567)	53.0	44.1	2.9	0.0	97.1	2.9
	하 인식층	(363)	59.3	38.7	2.1	0.0	97.9	2.1

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	54.8	42.9	2.4	0.0	97.6	2.4
성	남성	(505)	50.2	46.8	2.9	0.0	97.1	2.9
	여성	(504)	59.3	38.9	1.8	0.0	98.2	1.8
연령	18~29세	(193)	61.9	36.5	1.5	0.0	98.5	1.5
	30대	(179)	61.3	37.2	1.5	0.0	98.5	1.5
	40대	(209)	54.5	43.7	1.8	0.0	98.2	1.8
	50대	(201)	58.8	40.2	1.0	0.0	99.0	1.0
	60세 이상	(227)	40.1	54.4	5.6	0.0	94.4	5.6
지역	서울	(203)	64.0	34.4	1.6	0.0	98.4	1.6
	인천/경기	(293)	56.9	42.7	0.4	0.0	99.6	0.4
	대전/세종/충청	(107)	55.8	43.5	0.6	0.0	99.4	0.6
	광주/전라	(104)	39.3	56.9	3.8	0.0	96.2	3.8
	대구/경북	(104)	42.8	51.5	5.7	0.0	94.3	5.7
	부산/울산/경남	(154)	56.4	38.0	5.7	0.0	94.3	5.7
	강원/제주	(42)	54.0	45.1	0.9	0.0	99.1	0.9
학력	중졸이하	(68)	40.7	52.5	6.7	0.0	93.3	6.7
	고졸	(342)	54.0	44.3	1.7	0.0	98.3	1.7
	대재이상	(599)	56.8	41.0	2.3	0.0	97.7	2.3
직업	농/임/어업	(19)	37.3	59.2	3.6	0.0	96.4	3.6
	자영업	(161)	59.8	38.9	1.3	0.0	98.7	1.3
	생산/서비스직	(190)	50.6	47.4	1.9	0.0	98.1	1.9
	관리/전문/사무직	(278)	58.6	39.8	1.6	0.0	98.4	1.6
	가정주부	(180)	50.8	45.3	3.9	0.0	96.1	3.9
	학생	(112)	63.1	34.3	2.7	0.0	97.3	2.7
	무직/기타	(69)	40.4	55.1	4.4	0.0	95.6	4.4
혼인	미혼	(245)	59.5	39.1	1.4	0.0	98.6	1.4
	기혼	(710)	52.6	44.5	2.9	0.0	97.1	2.9
	이혼/사별	(53)	61.7	38.3	0.0	0.0	100.0	0.0
가구원 수	1인	(60)	64.7	35.3	0.0	0.0	100.0	0.0
	2인	(164)	44.2	48.8	7.0	0.0	93.0	7.0
	3인	(277)	55.0	43.7	1.3	0.0	98.7	1.3
	4인이상	(508)	56.9	41.4	1.7	0.0	98.3	1.7
종교	불교	(187)	53.6	44.0	2.5	0.0	97.5	2.5
	기독교	(200)	50.3	45.1	4.7	0.0	95.3	4.7
	천주교	(81)	68.3	31.7	0.0	0.0	100.0	0.0
	기타	(9)	73.7	26.3	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	54.5	43.7	1.9	0.0	98.1	1.9
가구 소득	300만원이하	(268)	54.7	40.3	5.0	0.0	95.0	5.0
	301~500만원	(457)	54.6	43.4	2.0	0.0	98.0	2.0
	501만원이상	(284)	55.1	44.4	0.5	0.0	99.5	0.5

4.2. 고용의 안정성

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자리에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 고용의 안정성

『 변 수 명 』 C042(원 문항), RC042(2점 recode)

▣ 고용의 안정성이 좋은 일자리에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 97.6%, ‘중요하지 않다’는 부정 인식이 2.4%로 나타난 가운데, ‘매우 중요하다’는 인식이 64.9%로 8가지 요소 중에 가장 높은 것으로 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 긍정 인식이 높은 가운데, 직업별로 ‘매우 중요하다’는 자영업(70.3%), 관리/전문/자유직(70.0%)에서 특히 높음.

[표. 2-1-5] 좋은 일자리 중요 요인 - 고용의 안정성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C042 (4점)	1	매우 중요하다	64.9
	2	대체로 중요하다	32.6
	3	별로 중요하지 않다	2.4
	4	전혀 중요하지 않다	0.0
RC042 (2점 re.)	5(1+2)	중요하다	97.6
	6(3+4)	중요하지 않다	2.4

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	64.9	32.6	2.4	0.0	97.6	2.4
직업	농/임/어업	(19)	42.6	49.4	8.0	0.0	92.0	8.0
	자영업	(161)	70.3	28.3	1.4	0.0	98.6	1.4
	생산/서비스직	(190)	67.5	31.9	0.7	0.0	99.3	0.7
	관리/전문/사무직	(278)	70.0	27.4	2.6	0.0	97.4	2.6
	가정주부	(180)	61.5	38.5	0.0	0.0	100.0	0.0
	학생	(112)	56.9	35.6	7.6	0.0	92.4	7.6
	무직/기타	(69)	52.9	41.4	5.7	0.0	94.3	5.7

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	64.9	32.6	2.4	0.0	97.6	2.4
성	남성	(505)	62.4	33.0	4.6	0.0	95.4	4.6
	여성	(504)	67.4	32.3	0.3	0.0	99.7	0.3
연령	18~29세	(193)	59.4	34.7	5.9	0.0	94.1	5.9
	30대	(179)	73.9	24.7	1.5	0.0	98.5	1.5
	40대	(209)	69.2	29.7	1.0	0.0	99.0	1.0
	50대	(201)	73.3	25.1	1.6	0.0	98.4	1.6
	60세 이상	(227)	51.1	46.5	2.4	0.0	97.6	2.4
지역	서울	(203)	67.7	29.6	2.7	0.0	97.3	2.7
	인천/경기	(293)	68.4	29.3	2.3	0.0	97.7	2.3
	대전/세종/충청	(107)	67.7	31.6	0.7	0.0	99.3	0.7
	광주/전라	(104)	54.3	44.5	1.2	0.0	98.8	1.2
	대구/경북	(104)	55.4	40.0	4.5	0.0	95.5	4.5
	부산/울산/경남	(154)	64.5	32.7	2.8	0.0	97.2	2.8
	강원/제주	(42)	71.8	25.2	2.9	0.0	97.1	2.9
학력	중졸이하	(68)	49.3	46.2	4.5	0.0	95.5	4.5
	고졸	(342)	62.4	36.5	1.0	0.0	99.0	1.0
	대재이상	(599)	68.1	28.9	3.0	0.0	97.0	3.0
혼인	미혼	(245)	61.4	34.0	4.6	0.0	95.4	4.6
	기혼	(710)	66.3	32.1	1.7	0.0	98.3	1.7
	이혼/사별	(53)	63.0	34.1	2.9	0.0	97.1	2.9
가구원 수	1인	(60)	53.6	37.8	8.6	0.0	91.4	8.6
	2인	(164)	56.1	39.9	4.0	0.0	96.0	4.0
	3인	(277)	71.1	26.2	2.7	0.0	97.3	2.7
	4인이상	(508)	65.7	33.2	1.1	0.0	98.9	1.1
종교	불교	(187)	73.2	25.8	1.0	0.0	99.0	1.0
	기독교	(200)	58.9	34.6	6.5	0.0	93.5	6.5
	천주교	(81)	71.0	27.2	1.8	0.0	98.2	1.8
	기타	(9)	78.9	21.1	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	63.1	35.3	1.6	0.0	98.4	1.6
가구 소득	300만원이하	(268)	59.9	35.6	4.5	0.0	95.5	4.5
	301~500만원	(457)	66.1	32.2	1.7	0.0	98.3	1.7
	501만원이상	(284)	67.8	30.5	1.8	0.0	98.2	1.8
생활 수준	상 인식층	(79)	62.6	35.8	1.6	0.0	98.4	1.6
	중 인식층	(567)	66.4	32.3	1.4	0.0	98.6	1.4
	하 인식층	(363)	63.2	32.6	4.3	0.0	95.7	4.3

4.3. 기관의 안정성

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자리에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 기관의 안정성

『 변 수 명 』 C043(원 문항), RC043(2점 recode)

▣ 기관의 안정성이 좋은 일자리에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 98.1%로 매우 높은 가운데, ‘매우 중요하다’는 인식이 55.0%로 과반을 차지함. 반면 ‘중요하지 않다’는 부정 인식은 1.9%(‘전혀’ 0.1% + ‘별로’ 1.8%)에 그침.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 긍정 인식이 높은 가운데, ‘매우 중요하다’는 직업별로 생산/서비스직(62.7%), 자영업(62.3%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-1-6] 좋은 일자리 중요 요인 - 기관의 안정성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C043 (4점)	1	매우 중요하다	55.0
	2	대체로 중요하다	43.0
	3	별로 중요하지 않다	1.8
	4	전혀 중요하지 않다	0.1
RC043 (2점 re.)	5(1+2)	중요하다	98.1
	6(3+4)	중요하지 않다	1.9

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	55.0	43.0	1.8	0.1	98.1	1.9
직업	농/임/어업	(19)	37.7	62.3	0.0	0.0	100.0	0.0
	자영업	(161)	62.3	36.8	1.0	0.0	99.0	1.0
	생산/서비스직	(190)	62.7	36.0	1.3	0.0	98.7	1.3
	관리/전문/사무직	(278)	51.9	46.6	1.5	0.0	98.5	1.5
	가정주부	(180)	56.1	42.9	1.0	0.0	99.0	1.0
	학생	(112)	49.7	41.8	7.6	0.8	91.6	8.4
	무직/기타	(69)	40.5	59.5	0.0	0.0	100.0	0.0

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	55.0	43.0	1.8	0.1	98.1	1.9
성	남성	(505)	49.5	47.9	2.4	0.2	97.4	2.6
	여성	(504)	60.6	38.2	1.2	0.0	98.8	1.2
연령	18~29세	(193)	48.2	46.8	4.5	0.5	95.0	5.0
	30대	(179)	55.4	43.9	0.7	0.0	99.3	0.7
	40대	(209)	58.7	40.4	0.9	0.0	99.1	0.9
	50대	(201)	66.4	32.8	0.7	0.0	99.3	0.7
	60세 이상	(227)	47.1	50.6	2.3	0.0	97.7	2.3
지역	서울	(203)	59.1	39.9	1.0	0.0	99.0	1.0
	인천/경기	(293)	54.6	43.7	1.7	0.0	98.3	1.7
	대전/세종/충청	(107)	63.9	34.0	2.1	0.0	97.9	2.1
	광주/전라	(104)	51.4	47.2	1.4	0.0	98.6	1.4
	대구/경북	(104)	42.2	53.1	3.9	0.9	95.2	4.8
	부산/울산/경남	(154)	55.4	42.6	2.0	0.0	98.0	2.0
	강원/제주	(42)	55.5	43.1	1.3	0.0	98.7	1.3
학력	중졸이하	(68)	49.5	49.2	1.2	0.0	98.8	1.2
	고졸	(342)	59.2	39.7	1.2	0.0	98.8	1.2
	대재이상	(599)	53.3	44.3	2.3	0.2	97.6	2.4
혼인	미혼	(245)	49.9	46.2	3.5	0.4	96.1	3.9
	기혼	(710)	57.4	41.7	0.9	0.0	99.1	0.9
	이혼/사별	(53)	47.7	46.6	5.7	0.0	94.3	5.7
가구원 수	1인	(60)	33.6	63.4	3.0	0.0	97.0	3.0
	2인	(164)	53.4	43.5	3.1	0.0	96.9	3.1
	3인	(277)	55.8	43.3	0.9	0.0	99.1	0.9
	4인이상	(508)	57.7	40.4	1.8	0.2	98.0	2.0
종교	불교	(187)	57.8	41.7	0.5	0.0	99.5	0.5
	기독교	(200)	49.2	49.5	1.3	0.0	98.7	1.3
	천주교	(81)	62.4	32.2	5.4	0.0	94.6	5.4
	기타	(9)	44.5	55.5	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	55.3	42.6	2.0	0.2	97.9	2.1
가구 소득	300만원이하	(268)	49.9	48.0	2.1	0.0	97.9	2.1
	301~500만원	(457)	56.0	42.2	1.7	0.0	98.3	1.7
	501만원이상	(284)	58.3	39.7	1.7	0.3	97.9	2.1
생활 수준	상 인식층	(79)	45.1	49.1	5.8	0.0	94.2	5.8
	중 인식층	(567)	55.2	43.2	1.4	0.2	98.4	1.6
	하 인식층	(363)	56.9	41.5	1.6	0.0	98.4	1.6

4.4. 직무의 전문성

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자리에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 직무의 전문성

『 변 수 명 』 C044(원 문항), RC044(2점 recode)

▣ 직무의 전문성이 좋은 일자리에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 86.4%(‘매우’ 30.0% + ‘대체로’ 56.4%)로 매우 높음. 반면 ‘중요하지 않다’는 부정 인식은 13.6%(‘전혀’ 0.7% + ‘별로’ 12.9%)에 그침.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 긍정 인식이 높은 가운데, 연령별로 ‘매우 중요하다’는 인식은 30대(39.5%)에서 상대적으로 높고, 60세 이상(18.9%)에서 상대적으로 낮은 것으로 나타남.

[표. 2-1-7] 좋은 일자리 중요 요인 - 직무의 전문성

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C044 (4점)	1	매우 중요하다	30.0
	2	대체로 중요하다	56.4
	3	별로 중요하지 않다	12.9
	4	전혀 중요하지 않다	0.7
RC044	5(1+2)	중요하다	86.4
(2점 re.)	6(3+4)	중요하지 않다	13.6

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	30.0	56.4	12.9	0.7	86.4	13.6
연령	18~29세	(193)	32.9	47.0	19.9	0.3	79.8	20.2
	30대	(179)	39.5	54.6	5.9	0.0	94.1	5.9
	40대	(209)	27.6	58.9	13.5	0.0	86.5	13.5
	50대	(201)	33.9	55.7	8.9	1.5	89.6	10.4
	60세 이상	(227)	18.9	64.2	15.3	1.6	83.1	16.9

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	30.0	56.4	12.9	0.7	86.4	13.6
성	남성	(505)	29.8	55.0	14.6	0.6	84.8	15.2
	여성	(504)	30.2	57.8	11.1	0.8	88.0	12.0
지역	서울	(203)	29.9	60.1	9.9	0.0	90.1	9.9
	인천/경기	(293)	30.0	57.1	12.9	0.0	87.1	12.9
	대전/세종/충청	(107)	32.5	54.2	12.7	0.6	86.7	13.3
	광주/전라	(104)	32.0	54.3	13.7	0.0	86.3	13.7
	대구/경북	(104)	22.6	50.7	21.1	5.7	73.3	26.7
	부산/울산/경남	(154)	34.0	53.3	12.4	0.3	87.3	12.7
	강원/제주	(42)	23.0	70.2	6.8	0.0	93.2	6.8
직업	농/임/어업	(19)	27.4	66.3	6.3	0.0	93.7	6.3
	자영업	(161)	33.5	55.6	9.1	1.8	89.1	10.9
	생산/서비스직	(190)	31.3	55.0	13.7	0.0	86.3	13.7
	관리/전문/사무직	(278)	31.1	59.7	9.0	0.2	90.8	9.2
	가정주부	(180)	26.5	59.1	12.4	2.0	85.5	14.5
	학생	(112)	37.5	41.6	21.0	0.0	79.0	21.0
	무직/기타	(69)	12.3	63.5	24.3	0.0	75.7	24.3
학력	중졸이하	(68)	19.2	49.3	31.4	0.0	68.6	31.4
	고졸	(342)	29.8	59.3	10.1	0.9	89.0	11.0
	대재이상	(599)	31.4	55.6	12.3	0.7	87.0	13.0
혼인	미혼	(245)	34.5	49.8	15.5	0.2	84.3	15.7
	기혼	(710)	28.3	59.6	11.5	0.7	87.8	12.2
	이혼/사별	(53)	32.6	44.9	19.1	3.4	77.5	22.5
가구원 수	1인	(60)	27.3	55.7	17.0	0.0	83.0	17.0
	2인	(164)	23.2	58.9	16.7	1.1	82.2	17.8
	3인	(277)	33.6	54.9	10.4	1.1	88.5	11.5
	4인이상	(508)	30.6	56.5	12.5	0.5	87.1	12.9
종교	불교	(187)	28.0	59.6	11.8	0.6	87.6	12.4
	기독교	(200)	25.4	60.3	13.4	0.9	85.7	14.3
	천주교	(81)	28.1	62.9	4.5	4.5	91.1	8.9
	기타	(9)	38.9	61.1	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	32.6	52.8	14.5	0.1	85.4	14.6
가구 소득	300만원이하	(268)	29.3	53.1	15.8	1.8	82.4	17.6
	301~500만원	(457)	30.1	57.1	12.6	0.2	87.2	12.8
	501만원이상	(284)	30.5	58.5	10.6	0.4	89.0	11.0
생활 수준	상 인식층	(79)	26.0	61.3	11.8	0.9	87.3	12.7
	중 인식층	(567)	30.1	56.4	13.1	0.4	86.5	13.5
	하 인식층	(363)	30.7	55.4	12.8	1.1	86.1	13.9

4.5. 업무 시간

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자리에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 업무 시간

『 변 수 명 』 C045(원 문항), RC045(2점 recode)

▣ 업무 시간이 좋은 일자리에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 85.4%(‘매우’ 34.5% + ‘대체로’ 50.9%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘중요하지 않다’는 부정 인식은 14.6%(‘전혀’ 0.2% + ‘별로’ 14.4%)에 불과함.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 긍정 인식이 높은 가운데, 연령별로 ‘매우 중요하다’는 20대 이하(49.2%), 30대(46.8%)에서 높은 반면, 60세 이상(15.2%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-1-8] 좋은 일자리 중요 요인 - 업무 시간

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C045 (4점)	1	매우 중요하다	34.5
	2	대체로 중요하다	50.9
	3	별로 중요하지 않다	14.4
	4	전혀 중요하지 않다	0.2
RC045	5(1+2)	중요하다	85.4
(2점 re.)	6(3+4)	중요하지 않다	14.6

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	34.5	50.9	14.4	0.2	85.4	14.6
연령	18~29세	(193)	49.2	43.6	7.2	0.0	92.8	7.2
	30대	(179)	46.8	46.3	6.9	0.0	93.1	6.9
	40대	(209)	33.1	54.0	12.9	0.0	87.1	12.9
	50대	(201)	32.6	55.3	11.8	0.3	87.9	12.1
	60세 이상	(227)	15.2	54.0	30.1	0.7	69.2	30.8

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	34.5	50.9	14.4	0.2	85.4	14.6
성	남성	(505)	28.6	52.6	18.4	0.4	81.2	18.8
	여성	(504)	40.4	49.2	10.4	0.0	89.6	10.4
지역	서울	(203)	31.0	59.3	9.7	0.0	90.3	9.7
	인천/경기	(293)	36.0	51.6	12.4	0.0	87.6	12.4
	대전/세종/충청	(107)	42.4	42.0	13.5	2.1	84.4	15.6
	광주/전라	(104)	41.4	39.5	19.1	0.0	80.9	19.1
	대구/경북	(104)	23.1	49.2	27.7	0.0	72.3	27.7
	부산/울산/경남	(154)	34.9	50.2	14.9	0.0	85.1	14.9
	강원/제주	(42)	30.0	64.0	6.1	0.0	93.9	6.1
학력	중졸이하	(68)	23.1	36.2	40.7	0.0	59.3	40.7
	고졸	(342)	30.1	53.4	16.1	0.4	83.5	16.5
	대재이상	(599)	38.3	51.2	10.4	0.1	89.5	10.5
직업	농/임/어업	(19)	14.9	36.9	48.1	0.0	51.9	48.1
	자영업	(161)	19.9	58.5	20.2	1.4	78.4	21.6
	생산/서비스직	(190)	30.9	54.1	15.0	0.0	85.0	15.0
	관리/전문/사무직	(278)	40.5	52.2	7.3	0.0	92.7	7.3
	가정주부	(180)	40.5	47.3	12.2	0.0	87.8	12.2
	학생	(112)	49.8	40.5	9.7	0.0	90.3	9.7
	무직/기타	(69)	18.8	49.8	31.4	0.0	68.6	31.4
혼인	미혼	(245)	49.7	43.4	7.0	0.0	93.0	7.0
	기혼	(710)	29.9	53.8	16.0	0.3	83.7	16.3
	이혼/사별	(53)	25.7	47.1	27.2	0.0	72.8	27.2
가구원 수	1인	(60)	39.2	42.8	18.0	0.0	82.0	18.0
	2인	(164)	28.4	46.9	24.7	0.0	75.3	24.7
	3인	(277)	34.3	52.4	13.3	0.0	86.7	13.3
	4인이상	(508)	36.0	52.4	11.2	0.4	88.4	11.6
종교	불교	(187)	35.2	51.7	13.1	0.0	86.9	13.1
	기독교	(200)	31.1	53.6	15.3	0.0	84.7	15.3
	천주교	(81)	28.1	54.3	14.9	2.7	82.4	17.6
	기타	(9)	44.9	32.1	22.9	0.0	77.1	22.9
	종교없음	(532)	36.3	49.4	14.2	0.0	85.8	14.2
가구 소득	300만원이하	(268)	36.7	41.4	21.9	0.0	78.1	21.9
	301~500만원	(457)	35.7	52.6	11.4	0.3	88.3	11.7
	501만원이상	(284)	30.5	57.1	12.1	0.2	87.6	12.4
생활 수준	상 인식층	(79)	38.0	50.9	8.3	2.8	88.9	11.1
	중 인식층	(567)	33.4	54.2	12.4	0.0	87.6	12.4
	하 인식층	(363)	35.4	45.8	18.8	0.0	81.2	18.8

4.6. 조직 문화

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자리에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 조직 문화

『 변 수 명 』 C046(원 문항), RC046(2점 recode)

▣ 조직 문화가 좋은 일자리에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 78.8%(‘매우’ 28.3% + ‘대체로’ 50.4%)로 나타남. 반면 ‘중요하지 않다’는 부정 인식은 21.2%(‘전혀’ 1.1% + ‘별로’ 20.2%)로 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 긍정 인식이 높은 가운데, ‘매우 중요하다’는 연령이 낮을수록 높음. (20대 이하 42.4% > 30대 31.1% > 40대 29.7% > 50대 24.2% > 60세 이상 16.7%).

[표. 2-1-9] 좋은 일자리 중요 요인 - 조직 문화

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C046 (4점)	1	매우 중요하다	28.3
	2	대체로 중요하다	50.4
	3	별로 중요하지 않다	20.2
	4	전혀 중요하지 않다	1.1
RC046	5(1+2)	중요하다	78.8
(2점 re.)	6(3+4)	중요하지 않다	21.2

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	28.3	50.4	20.2	1.1	78.8	21.2
연령	18~29세	(193)	42.4	46.9	10.0	0.7	89.3	10.7
	30대	(179)	31.1	51.8	15.4	1.8	82.8	17.2
	40대	(209)	29.7	50.9	18.6	0.8	80.6	19.4
	50대	(201)	24.2	52.6	22.3	0.9	76.8	23.2
	60세 이상	(227)	16.7	49.9	32.2	1.2	66.6	33.4

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	28.3	50.4	20.2	1.1	78.8	21.2
성	남성	(505)	26.3	49.8	22.5	1.4	76.1	23.9
	여성	(504)	30.4	51.0	17.9	0.7	81.4	18.6
지역	서울	(203)	32.2	49.7	16.4	1.7	81.9	18.1
	인천/경기	(293)	30.4	52.4	16.9	0.4	82.7	17.3
	대전/세종/충청	(107)	33.5	42.2	21.8	2.4	75.8	24.2
	광주/전라	(104)	25.4	44.0	30.7	0.0	69.3	30.7
	대구/경북	(104)	17.5	51.5	29.0	2.0	69.0	31.0
	부산/울산/경남	(154)	27.8	52.4	19.2	0.6	80.2	19.8
	강원/제주	(42)	18.7	67.0	13.4	0.9	85.7	14.3
학력	중졸이하	(68)	18.8	43.9	37.3	0.0	62.7	37.3
	고졸	(342)	24.3	51.3	23.4	0.9	75.7	24.3
	대재이상	(599)	31.7	50.6	16.4	1.3	82.3	17.7
직업	농/임/어업	(19)	0.0	43.1	56.9	0.0	43.1	56.9
	자영업	(161)	18.0	56.5	23.1	2.4	74.5	25.5
	생산/서비스직	(190)	26.1	48.6	25.1	0.2	74.7	25.3
	관리/전문/사무직	(278)	31.6	53.0	14.3	1.2	84.5	15.5
	가정주부	(180)	28.0	52.7	18.1	1.2	80.7	19.3
	학생	(112)	43.9	40.7	14.6	0.8	84.6	15.4
	무직/기타	(69)	29.2	42.8	28.0	0.0	72.0	28.0
혼인	미혼	(245)	40.1	45.2	13.7	1.0	85.3	14.7
	기혼	(710)	24.7	51.9	22.2	1.2	76.6	23.4
	이혼/사별	(53)	22.1	55.0	22.8	0.0	77.2	22.8
가구원 수	1인	(60)	30.5	45.6	23.9	0.0	76.1	23.9
	2인	(164)	20.2	50.1	29.7	0.0	70.3	29.7
	3인	(277)	24.7	54.3	19.3	1.7	78.9	21.1
	4인이상	(508)	32.7	49.0	17.1	1.2	81.7	18.3
종교	불교	(187)	25.9	50.5	23.0	0.6	76.4	23.6
	기독교	(200)	25.4	50.2	23.5	0.9	75.6	24.4
	천주교	(81)	36.9	47.8	15.3	0.0	84.7	15.3
	기타	(9)	33.0	44.0	22.9	0.0	77.1	22.9
	종교없음	(532)	28.9	51.0	18.7	1.4	79.9	20.1
가구 소득	300만원이하	(268)	27.9	45.5	26.1	0.6	73.3	26.7
	301~500만원	(457)	29.9	50.6	18.3	1.2	80.5	19.5
	501만원이상	(284)	26.3	54.7	17.7	1.3	81.1	18.9
생활 수준	상 인식층	(79)	25.3	61.7	13.1	0.0	86.9	13.1
	중 인식층	(567)	29.2	50.0	19.2	1.6	79.3	20.7
	하 인식층	(363)	27.6	48.6	23.3	0.5	76.2	23.8

4.7. 사회적 지위

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자리에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 사회적 지위

『 변 수 명 』 C047(원 문항), RC047(2점 recode)

▣ 사회적 지위가 좋은 일자리에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 57.7%(‘매우’ 14.2% + ‘대체로’ 43.4%)로 ‘중요하지 않다’는 부정 인식 42.3%(‘전혀’ 3.4% + ‘별로’ 38.9%) 보다 다소 높음. 다만 8가지 요소 중에서 사회적 지위가 ‘중요하다’는 인식이 가장 낮은 것으로 나타남.

- 성별로 여성은 ‘중요하다’(64.4%)는 인식이 높은 반면, 남성은 ‘중요하다’(50.9%)는 긍정 인식과 ‘중요하지 않다’(49.1%)는 부정 인식이 비슷한 것으로 나타남.

[표. 2-1-10] 좋은 일자리 중요 요인 - 사회적 지위

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C047 (4점)	1	매우 중요하다	14.2
	2	대체로 중요하다	43.4
	3	별로 중요하지 않다	38.9
	4	전혀 중요하지 않다	3.4
RC047 (2점 re.)	5(1+2)	중요하다	57.7
	6(3+4)	중요하지 않다	42.3

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	14.2	43.4	38.9	3.4	57.7	42.3
성	남성	(505)	13.2	37.7	45.1	4.0	50.9	49.1
	여성	(504)	15.2	49.2	32.8	2.7	64.4	35.6

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	14.2	43.4	38.9	3.4	57.7	42.3
연령	18~29세	(193)	18.6	45.0	34.4	2.0	63.6	36.4
	30대	(179)	17.7	42.2	36.9	3.1	60.0	40.0
	40대	(209)	11.9	41.3	42.9	3.9	53.2	46.8
	50대	(201)	15.7	40.5	40.3	3.5	56.2	43.8
	60세 이상	(227)	8.6	47.6	39.5	4.2	56.2	43.8
지역	서울	(203)	15.6	44.8	36.9	2.6	60.4	39.6
	인천/경기	(293)	15.8	41.6	38.6	4.0	57.4	42.6
	대전/세종/충청	(107)	15.9	40.4	38.3	5.4	56.3	43.7
	광주/전라	(104)	13.4	42.1	42.0	2.5	55.5	44.5
	대구/경북	(104)	9.7	43.6	42.1	4.6	53.3	46.7
	부산/울산/경남	(154)	13.4	44.5	39.8	2.2	58.0	42.0
	강원/제주	(42)	8.7	56.0	34.4	0.9	64.7	35.3
학력	중졸이하	(68)	7.0	42.0	47.2	3.9	48.9	51.1
	고졸	(342)	14.0	44.6	38.2	3.3	58.5	41.5
	대재이상	(599)	15.2	43.0	38.4	3.4	58.2	41.8
직업	농/임/어업	(19)	6.9	35.5	57.5	0.0	42.5	57.5
	자영업	(161)	10.0	49.8	35.2	5.0	59.8	40.2
	생산/서비스직	(190)	15.7	40.1	40.1	4.0	55.8	44.2
	관리/전문/사무직	(278)	15.5	41.3	40.8	2.3	56.9	43.1
	가정주부	(180)	13.9	48.2	33.8	4.1	62.1	37.9
	학생	(112)	20.7	43.4	32.9	3.0	64.1	35.9
	무직/기타	(69)	7.4	35.9	54.8	1.9	43.3	56.7
혼인	미혼	(245)	18.5	42.5	35.3	3.7	61.1	38.9
	기혼	(710)	12.3	44.2	40.2	3.3	56.5	43.5
	이혼/사별	(53)	20.2	38.0	38.5	3.3	58.1	41.9
가구원 수	1인	(60)	13.7	44.2	35.6	6.6	57.9	42.1
	2인	(164)	10.5	41.5	44.4	3.6	52.0	48.0
	3인	(277)	14.4	44.6	37.3	3.7	59.0	41.0
	4인이상	(508)	15.4	43.3	38.5	2.8	58.8	41.2
종교	불교	(187)	12.6	50.1	33.9	3.4	62.7	37.3
	기독교	(200)	11.0	44.9	40.9	3.2	55.9	44.1
	천주교	(81)	18.8	34.2	44.2	2.7	53.0	47.0
	기타	(9)	44.5	20.7	11.9	22.9	65.2	34.8
	종교없음	(532)	14.8	42.3	39.6	3.2	57.1	42.9
가구 소득	300만원이하	(268)	13.9	38.3	43.1	4.7	52.2	47.8
	301~500만원	(457)	13.6	48.0	35.8	2.6	61.6	38.4
	501만원이상	(284)	15.6	41.0	40.1	3.3	56.6	43.4
생활 수준	상 인식층	(79)	13.6	48.7	37.7	0.0	62.3	37.7
	중 인식층	(567)	14.0	44.0	37.7	4.3	58.0	42.0
	하 인식층	(363)	14.8	41.4	41.2	2.6	56.2	43.8

4.8. 자기 계발

『 문 4 』 귀하께서 생각하시는 좋은 일자리에 다음 각각의 요인이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? - 자기 계발

『 변 수 명 』 C048(원 문항), RC048(2점 recode)

▣ 자기 계발이 좋은 일자리에 어느 정도 중요한지 질문한 결과, ‘중요하다’는 긍정 인식이 88.6%(‘매우’ 33.3% + ‘대체로’ 55.3%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘중요하지 않다’는 부정 인식은 11.4%(‘전혀’ 0.4% + ‘별로’ 11.0%)에 그침.

- 계층에 관계없이 ‘중요하다’는 긍정 인식이 높은 가운데, ‘매우 중요하다’는 가구 소득 501만원 이상층(29.3%), 생활수준 상층(26.7%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-1-11] 좋은 일자리 중요 요인 - 자기 계발

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C048 (4점)	1	매우 중요하다	33.3
	2	대체로 중요하다	55.3
	3	별로 중요하지 않다	11.0
	4	전혀 중요하지 않다	0.4
RC048	5(1+2)	중요하다	88.6
(2점 re.)	6(3+4)	중요하지 않다	11.4

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	33.3	55.3	11.0	0.4	88.6	11.4
생활 수준	상 인식층	(79)	26.7	58.3	14.9	0.0	85.1	14.9
	중 인식층	(567)	33.3	54.7	11.6	0.4	88.0	12.0
	하 인식층	(363)	34.8	55.6	9.1	0.5	90.5	9.5

구 분		사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	중요하다 (1+2)	중요하지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	33.3	55.3	11.0	0.4	88.6	11.4
성	남성	(505)	32.8	53.5	13.0	0.7	86.3	13.7
	여성	(504)	33.9	57.1	8.9	0.1	91.0	9.0
연령	18~29세	(193)	34.7	51.9	12.9	0.5	86.6	13.4
	30대	(179)	37.4	53.3	9.4	0.0	90.6	9.4
	40대	(209)	31.2	58.8	9.7	0.3	90.0	10.0
	50대	(201)	38.7	47.9	12.9	0.6	86.6	13.4
	60세 이상	(227)	26.2	63.2	10.1	0.6	89.3	10.7
지역	서울	(203)	41.0	48.7	10.3	0.0	89.7	10.3
	인천/경기	(293)	31.3	60.6	8.1	0.0	91.9	8.1
	대전/세종/충청	(107)	36.2	51.8	11.4	0.6	88.0	12.0
	광주/전라	(104)	32.6	53.8	12.4	1.3	86.4	13.6
	대구/경북	(104)	31.8	52.0	14.2	2.0	83.8	16.2
	부산/울산/경남	(154)	27.4	57.0	15.6	0.0	84.4	15.6
	강원/제주	(42)	30.4	65.0	4.6	0.0	95.4	4.6
학력	중졸이하	(68)	20.2	62.4	17.4	0.0	82.6	17.4
	고졸	(342)	36.8	54.0	8.5	0.7	90.8	9.2
	대재이상	(599)	32.9	55.2	11.6	0.3	88.1	11.9
직업	농/임/어업	(19)	36.9	56.8	6.3	0.0	93.7	6.3
	자영업	(161)	32.8	55.5	11.0	0.7	88.3	11.7
	생산/서비스직	(190)	33.3	56.7	9.7	0.3	90.0	10.0
	관리/전문/사무직	(278)	35.2	51.7	13.1	0.0	86.9	13.1
	가정주부	(180)	36.0	57.0	7.0	0.0	93.0	7.0
	학생	(112)	33.5	52.4	13.3	0.8	85.9	14.1
	무직/기타	(69)	19.1	65.3	13.7	1.9	84.4	15.6
혼인	미혼	(245)	36.5	50.7	12.1	0.6	87.2	12.8
	기혼	(710)	32.0	57.1	10.5	0.3	89.1	10.9
	이혼/사별	(53)	36.3	52.4	11.3	0.0	88.7	11.3
가구원 수	1인	(60)	28.8	54.5	16.7	0.0	83.3	16.7
	2인	(164)	36.3	49.6	13.7	0.4	85.9	14.1
	3인	(277)	34.2	56.7	8.6	0.5	90.9	9.1
	4인이상	(508)	32.5	56.4	10.7	0.4	88.9	11.1
종교	불교	(187)	33.6	55.0	10.1	1.3	88.6	11.4
	기독교	(200)	35.9	50.7	13.4	0.0	86.6	13.4
	천주교	(81)	30.6	65.3	4.1	0.0	95.9	4.1
	기타	(9)	38.9	38.1	22.9	0.0	77.1	22.9
	종교없음	(532)	32.6	55.8	11.2	0.3	88.5	11.5
가구 소득	300만원이하	(268)	36.1	52.6	11.0	0.2	88.7	11.3
	301~500만원	(457)	35.5	53.1	10.9	0.5	88.6	11.4
	501만원이상	(284)	27.3	61.3	11.1	0.3	88.6	11.4

02.

일 중독

1. 1주일에 일을 한 평균 시간

『 문 5 』 최근 1개월간 1주일에 평균 몇 시간 정도 일하십니까?

『 변 수 명 』 C05(원 문항), RC05(recode), MC05(평균시간)

▣ 1주일에 평균 일을 한 시간은 42.2시간으로 나타남. 세부 구간별로 살펴보면 ‘40~60시간 미만’(56.1%)이 가장 높고, 다음으로 ‘60~80시간 미만’(15.7%), ‘20시간 미만’(13.9%) 등임.

– 성별로 남성(평균 45.7시간)이 여성(평균 38.7시간)보다 1주일간 일하는 평균 시간이 높게 나타남.

[표. 2-2-1] 1주일에 일을 한 평균 시간

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RC05	1	20시간 미만	13.9
	2	20~40시간 미만	9.6
	3	40~60시간 미만	56.1
	4	60~80시간 미만	15.7
	5	80시간 이상	3.2
	9	모름/무응답	1.4
MC05	-	평균	42.2시간

구 분		사례수	20시간 미만	20~40 시간 미만	40~60 시간 미만	60~80 시간 미만	80시간 이상	모름/ 무응답	평균 (시간)
전 체		(1009)	13.9	9.6	56.1	15.7	3.2	1.4	(42.2)
성	남성	(505)	12.1	5.1	58.5	18.7	4.8	0.8	(45.7)
	여성	(504)	15.7	14.2	53.8	12.7	1.7	1.9	(38.7)

구 분		사례수	20 시간 미만	20~40 시간 미만	40~60 시간 미만	60~80 시간 미만	80 시간 이상	모름/ 무응답	평균 (시간)
전 체		(1009)	13.9	9.6	56.1	15.7	3.2	1.4	(42.2)
연령	18~29세	(193)	20.3	12.4	53.3	11.4	1.7	1.0	(37.5)
	30대	(179)	10.4	8.5	59.5	16.2	3.9	1.4	(43.3)
	40대	(209)	9.5	5.6	60.3	20.1	4.0	0.6	(46.3)
	50대	(201)	11.0	10.4	57.6	16.9	3.6	0.4	(44.5)
	60세 이상	(227)	17.8	11.3	50.8	14.0	2.9	3.3	(39.6)
지역	서울	(203)	9.4	13.0	51.9	23.2	2.4	0.0	(44.2)
	인천/경기	(293)	11.7	8.0	62.3	13.4	2.8	1.8	(42.6)
	대전/세종/충청	(107)	19.2	7.2	54.0	15.6	3.6	0.4	(40.9)
	광주/전라	(104)	22.9	5.9	51.2	14.2	5.8	0.0	(39.2)
	대구/경북	(104)	15.8	8.9	53.2	11.4	5.3	5.4	(41.8)
	부산/울산/경남	(154)	12.8	10.6	57.9	14.7	2.5	1.6	(43.2)
	강원/제주	(42)	14.3	19.0	52.3	14.0	0.4	0.0	(38.4)
학력	중졸이하	(68)	23.8	10.6	36.0	19.2	2.2	8.2	(36.9)
	고졸	(342)	13.9	7.9	56.9	17.7	2.8	0.8	(43.3)
	대재이상	(599)	12.8	10.5	58.0	14.2	3.6	1.0	(42.2)
직업	농/임/어업	(19)	22.9	0.0	53.1	17.7	6.3	0.0	(42.1)
	자영업	(161)	8.3	6.8	53.4	25.3	6.3	0.0	(49.2)
	생산/서비스직	(190)	10.7	8.5	55.3	21.8	1.6	2.0	(45.4)
	관리/전문/사무직	(278)	6.6	4.3	70.5	14.1	4.0	0.4	(45.4)
	가정주부	(180)	19.8	17.2	46.3	11.2	1.7	3.8	(35.8)
	학생	(112)	27.4	18.3	46.9	5.0	0.7	1.8	(31.4)
	무직/기타	(69)	25.0	9.8	48.7	11.6	4.8	0.0	(38.4)
혼인	미혼	(245)	18.6	10.6	53.8	12.1	3.2	1.6	(39.3)
	기혼	(710)	11.4	8.9	58.7	16.6	3.5	1.0	(43.7)
	이혼/사별	(53)	24.9	15.5	33.1	20.4	0.3	5.7	(36.0)
가구원 수	1인	(60)	30.5	8.8	38.9	13.4	5.1	3.3	(35.9)
	2인	(164)	18.9	13.3	49.5	14.1	2.9	1.2	(39.2)
	3인	(277)	12.1	10.6	56.8	17.8	2.4	0.3	(42.8)
	4인이상	(508)	11.3	8.0	59.9	15.4	3.5	1.8	(43.6)
종교	불교	(187)	15.1	5.9	54.0	17.2	3.8	4.1	(42.8)
	기독교	(200)	13.2	12.5	55.6	14.2	4.6	0.0	(42.6)
	천주교	(81)	14.3	15.6	60.4	5.5	4.1	0.0	(39.0)
	기타	(9)	0.0	3.3	62.2	22.9	0.0	11.5	(49.6)
	종교없음	(532)	13.9	9.1	56.3	17.2	2.4	1.0	(42.3)
가구 소득	300만원이하	(268)	22.2	9.9	45.7	16.2	4.8	1.2	(39.4)
	301~500만원	(457)	11.1	10.3	56.7	17.6	3.1	1.1	(43.9)
	501만원이상	(284)	10.5	8.3	65.1	12.2	1.9	2.0	(42.2)
생활 수준	상 인식층	(79)	9.7	8.5	64.9	13.0	0.0	3.9	(42.0)
	중 인식층	(567)	12.4	10.1	57.7	14.8	3.8	1.2	(42.5)
	하 인식층	(363)	17.1	9.1	51.9	17.7	3.1	1.0	(41.8)

I 2. 일을 하는 행태

2.1. 나는 대부분의 동료들이 휴식시간을 가질 때도 쉬지 않고 일한다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 대부분의 동료들이 휴식시간을 가질 때도 쉬지 않고 일한다

『 변수명 』 C0601(원 문항), RC0601(2점 recode)

▣ 동료들이 휴식시간을 가질 때에도 일을 하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 64.8%(‘전혀’ 14.4% + ‘별로’ 50.4%)로, ‘그렇다’는 긍정응답 35.2%(‘매우’ 7.1% + ‘대체로’ 28.1%)에 비해 높게 나타남.

- ‘그렇다’는 긍정응답은 30대(45.3%)에서 상대적으로 높은 반면, 60세 이상(28.0%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-2-2] 일을 하는 행태 - 나는 대부분의 동료들이 휴식시간을 가질 때도 쉬지 않고 일한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0601 (4점)	1	매우 그렇다	7.1
	2	대체로 그렇다	28.1
	3	별로 그렇지 않다	50.4
	4	전혀 그렇지 않다	14.4
RC0601 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	35.2
	6(3+4)	그렇지 않다	64.8

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	7.1	28.1	50.4	14.4	35.2	64.8
연령	18~29세	(193)	12.0	24.8	53.6	9.7	36.7	63.3
	30대	(179)	5.8	39.6	42.3	12.3	45.3	54.7
	40대	(209)	5.6	29.5	50.9	14.0	35.0	65.0
	50대	(201)	5.5	27.6	49.8	17.1	33.1	66.9
	60세 이상	(227)	6.7	21.2	54.1	17.9	28.0	72.0

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	7.1	28.1	50.4	14.4	35.2	64.8
성	남성	(505)	8.8	27.8	49.0	14.4	36.6	63.4
	여성	(504)	5.4	28.5	51.8	14.4	33.9	66.1
지역	서울	(203)	6.0	37.2	44.4	12.3	43.3	56.7
	인천/경기	(293)	8.1	21.8	55.9	14.2	29.9	70.1
	대전/세종/충청	(107)	8.3	26.2	46.8	18.6	34.6	65.4
	광주/전라	(104)	5.7	32.5	41.0	20.8	38.2	61.8
	대구/경북	(104)	7.8	24.9	54.9	12.4	32.7	67.3
	부산/울산/경남	(154)	7.7	27.3	54.5	10.5	35.0	65.0
	강원/제주	(42)	1.1	33.6	46.7	18.6	34.7	65.3
학력	중졸이하	(68)	11.4	17.6	43.7	27.3	29.0	71.0
	고졸	(342)	7.5	28.1	47.5	16.9	35.6	64.4
	대재이상	(599)	6.4	29.4	52.8	11.5	35.7	64.3
직업	농/임/어업	(19)	0.0	18.7	56.1	25.2	18.7	81.3
	자영업	(161)	7.6	29.4	49.1	13.9	37.0	63.0
	생산/서비스직	(190)	8.8	28.4	49.0	13.8	37.2	62.8
	관리/전문/사무직	(278)	5.0	35.1	48.0	11.8	40.1	59.9
	가정주부	(180)	5.9	25.8	49.3	19.0	31.8	68.2
	학생	(112)	12.6	21.8	56.8	8.8	34.5	65.5
	무직/기타	(69)	5.2	15.6	57.6	21.6	20.8	79.2
혼인	미혼	(245)	12.2	26.5	48.1	13.2	38.8	61.2
	기혼	(710)	5.5	29.1	51.5	13.9	34.6	65.4
	이혼/사별	(53)	4.3	22.2	46.9	26.6	26.5	73.5
가구원 수	1인	(60)	13.5	29.2	40.8	16.5	42.7	57.3
	2인	(164)	7.5	24.6	51.0	16.9	32.1	67.9
	3인	(277)	8.2	26.5	50.7	14.6	34.8	65.2
	4인이상	(508)	5.5	30.1	51.2	13.2	35.6	64.4
종교	불교	(187)	6.9	27.7	45.3	20.2	34.6	65.4
	기독교	(200)	10.2	25.0	49.8	14.9	35.3	64.7
	천주교	(81)	4.0	38.1	46.3	11.6	42.1	57.9
	기타	(9)	22.9	33.0	32.1	11.9	56.0	44.0
	종교없음	(532)	6.1	27.9	53.3	12.6	34.0	66.0
가구 소득	300만원이하	(268)	8.2	27.8	43.6	20.4	36.0	64.0
	301~500만원	(457)	6.5	28.1	52.5	12.9	34.6	65.4
	501만원이상	(284)	6.9	28.5	53.5	11.1	35.4	64.6
생활 수준	상 인식층	(79)	7.9	25.0	58.8	8.4	32.8	67.2
	중 인식층	(567)	6.0	29.0	49.0	16.0	35.0	65.0
	하 인식층	(363)	8.6	27.5	50.8	13.2	36.0	64.0

2.2. 나는 대부분의 동료들보다 오랜 시간 일하는 편이다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 대부분의 동료들보다 오랜 시간 일하는 편이다

『 변 수 명 』 C0602(원 문항), RC0602(2점 recode)

▣ 대부분의 동료들보다 오랜 시간 일을 하는지에 대해, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 56.0%(‘전혀’ 11.2% + ‘별로’ 44.8%)로, ‘그렇다’는 긍정응답 44.0%(‘매우’ 9.2% + ‘대체로’ 34.8%)에 비해 약간 높게 나타남.

- 성별로 여성은 ‘그렇지 않다’(61.7%)는 부정응답이 높은 반면, 남성은 ‘그렇다’(49.7%)는 긍정응답과 ‘그렇지 않다’(50.3%)는 부정응답이 비슷한 것으로 나타남.

[표. 2-2-3] 일을 하는 행태 - 나는 대부분의 동료들보다 오랜 시간 일하는 편이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0602 (4점)	1	매우 그렇다	9.2
	2	대체로 그렇다	34.8
	3	별로 그렇지 않다	44.8
	4	전혀 그렇지 않다	11.2
RC0602 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	44.0
	6(3+4)	그렇지 않다	56.0

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.2	34.8	44.8	11.2	44.0	56.0
성	남성	(505)	11.0	38.7	40.6	9.6	49.7	50.3
	여성	(504)	7.4	30.9	49.0	12.7	38.3	61.7

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.2	34.8	44.8	11.2	44.0	56.0
연령	18~29세	(193)	12.0	33.8	43.5	10.8	45.7	54.3
	30대	(179)	7.9	43.9	40.2	8.0	51.8	48.2
	40대	(209)	6.0	40.5	43.0	10.5	46.5	53.5
	50대	(201)	9.3	36.0	43.7	11.0	45.3	54.7
	60세 이상	(227)	10.7	22.2	52.1	14.9	33.0	67.0
지역	서울	(203)	11.7	36.8	43.4	8.2	48.5	51.5
	인천/경기	(293)	8.4	34.6	44.3	12.7	43.0	57.0
	대전/세종/충청	(107)	9.5	31.5	45.4	13.5	41.1	58.9
	광주/전라	(104)	8.0	32.8	39.2	19.9	40.9	59.1
	대구/경북	(104)	8.3	34.6	44.9	12.2	42.8	57.2
	부산/울산/경남	(154)	10.3	36.3	48.4	4.9	46.7	53.3
	강원/제주	(42)	2.8	34.8	54.2	8.2	37.6	62.4
학력	중졸이하	(68)	10.4	27.6	37.1	24.9	38.0	62.0
	고졸	(342)	8.7	33.1	46.0	12.3	41.8	58.2
	대재이상	(599)	9.4	36.6	45.0	9.0	46.0	54.0
직업	농/임/어업	(19)	0.0	33.1	43.7	23.2	33.1	66.9
	자영업	(161)	11.4	39.3	40.0	9.3	50.7	49.3
	생산/서비스직	(190)	7.9	35.2	48.2	8.7	43.1	56.9
	관리/전문/사무직	(278)	10.2	40.7	40.2	8.9	50.9	49.1
	가정주부	(180)	7.5	29.2	48.3	15.0	36.7	63.3
	학생	(112)	9.1	33.4	46.2	11.3	42.5	57.5
	무직/기타	(69)	10.6	16.8	54.1	18.4	27.5	72.5
혼인	미혼	(245)	11.6	35.6	41.1	11.8	47.2	52.8
	기혼	(710)	9.0	35.4	45.3	10.3	44.4	55.6
	이혼/사별	(53)	1.5	23.0	55.1	20.4	24.5	75.5
가구원 수	1인	(60)	3.9	33.7	51.5	10.9	37.6	62.4
	2인	(164)	11.1	26.0	50.5	12.5	37.1	62.9
	3인	(277)	11.5	32.2	44.2	12.1	43.7	56.3
	4인이상	(508)	8.0	39.2	42.5	10.3	47.2	52.8
종교	불교	(187)	7.5	35.8	43.0	13.7	43.3	56.7
	기독교	(200)	9.4	34.0	45.9	10.7	43.4	56.6
	천주교	(81)	7.6	29.8	50.5	12.1	37.4	62.6
	기타	(9)	22.9	44.5	20.7	11.9	67.4	32.6
	종교없음	(532)	9.7	35.3	44.6	10.3	45.1	54.9
가구 소득	300만원이하	(268)	9.0	29.0	48.8	13.3	37.9	62.1
	301~500만원	(457)	8.8	37.8	42.7	10.7	46.6	53.4
	501만원이상	(284)	10.1	35.4	44.4	10.1	45.5	54.5
생활 수준	상 인식층	(79)	8.1	29.2	56.4	6.3	37.3	62.7
	중 인식층	(567)	8.8	37.2	42.2	11.7	46.0	54.0
	하 인식층	(363)	10.1	32.2	46.3	11.4	42.3	57.7

2.3. 나는 나에게 기대되는 것보다 더 많이 일한다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 나에게 기대되는 것보다 더 많이 일한다

『 변 수 명 』 C0603(원 문항), RC0603(2점 recode)

▣ 자신에게 기대되는 것보다 더 많이 일을 하는지에 대해, ‘그렇다’는 긍정응답이 55.3%(‘매우’ 10.3% + ‘대체로’ 45.0%)로 ‘그렇지 않다’는 부정응답 44.7%(‘전혀’ 8.0% + ‘별로’ 36.7%)에 비해 약간 높게 나타남.

- 연령별로 ‘그렇다’는 긍정응답은 30대(66.4%), 40대(57.5%), 50대(58.9%)에서 높은 반면, ‘그렇지 않다’는 부정응답은 20대 이하(51.0%), 60세 이상(53.4%)에서 높음.

[표. 2-2-4] 일을 하는 행태 - 나는 나에게 기대되는 것보다 더 많이 일한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0603 (4점)	1	매우 그렇다	10.3
	2	대체로 그렇다	45.0
	3	별로 그렇지 않다	36.7
	4	전혀 그렇지 않다	8.0
RC0603 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	55.3
	6(3+4)	그렇지 않다	44.7

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	10.3	45.0	36.7	8.0	55.3	44.7
연령	18~29세	(193)	13.2	35.8	45.0	6.0	49.0	51.0
	30대	(179)	10.3	56.1	27.3	6.3	66.4	33.6
	40대	(209)	8.6	48.9	37.1	5.4	57.5	42.5
	50대	(201)	8.8	50.2	33.1	7.9	58.9	41.1
	60세 이상	(227)	10.6	36.0	39.8	13.6	46.6	53.4

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	10.3	45.0	36.7	8.0	55.3	44.7
성	남성	(505)	12.1	45.2	35.5	7.2	57.3	42.7
	여성	(504)	8.4	44.8	37.9	8.9	53.2	46.8
지역	서울	(203)	13.6	53.2	25.7	7.5	66.8	33.2
	인천/경기	(293)	9.0	48.5	36.4	6.0	57.6	42.4
	대전/세종/충청	(107)	11.1	41.1	40.7	7.2	52.2	47.8
	광주/전라	(104)	10.5	33.6	37.3	18.6	44.1	55.9
	대구/경북	(104)	8.8	36.2	46.4	8.5	45.0	55.0
	부산/울산/경남	(154)	10.1	43.2	40.1	6.6	53.3	46.7
	강원/제주	(42)	4.0	47.8	43.7	4.5	51.8	48.2
학력	중졸이하	(68)	18.0	34.0	28.8	19.2	52.0	48.0
	고졸	(342)	9.5	46.3	34.9	9.2	55.9	44.1
	대재이상	(599)	9.8	45.5	38.6	6.1	55.3	44.7
직업	농/임/어업	(19)	0.0	51.7	34.4	13.9	51.7	48.3
	자영업	(161)	12.6	47.2	31.2	9.0	59.8	40.2
	생산/서비스직	(190)	11.0	45.0	38.4	5.6	56.0	44.0
	관리/전문/사무직	(278)	10.0	50.3	34.6	5.1	60.3	39.7
	가정주부	(180)	8.9	43.5	35.3	12.3	52.4	47.6
	학생	(112)	10.3	42.3	41.2	6.2	52.6	47.4
	무직/기타	(69)	10.2	25.3	50.3	14.2	35.4	64.6
혼인	미혼	(245)	14.1	41.1	38.5	6.3	55.2	44.8
	기혼	(710)	9.6	46.8	36.3	7.3	56.4	43.6
	이혼/사별	(53)	1.9	39.1	34.3	24.8	40.9	59.1
가구원 수	1인	(60)	3.8	46.8	37.1	12.3	50.5	49.5
	2인	(164)	10.5	37.5	41.2	10.8	48.0	52.0
	3인	(277)	14.3	45.4	30.0	10.3	59.7	40.3
	4인이상	(508)	8.7	47.0	38.9	5.4	55.8	44.2
종교	불교	(187)	9.6	47.7	32.1	10.6	57.3	42.7
	기독교	(200)	12.7	41.3	40.9	5.1	53.9	46.1
	천주교	(81)	3.5	44.1	42.2	10.2	47.6	52.4
	기타	(9)	36.0	52.1	11.9	0.0	88.1	11.9
	종교없음	(532)	10.1	45.5	36.3	8.0	55.7	44.3
가구 소득	300만원이하	(268)	8.6	43.5	33.8	14.0	52.1	47.9
	301~500만원	(457)	9.5	48.0	36.3	6.2	57.5	42.5
	501만원이상	(284)	12.9	41.7	40.1	5.2	54.7	45.3
생활 수준	상 인식층	(79)	1.6	48.3	44.8	5.3	49.9	50.1
	중 인식층	(567)	8.9	46.4	36.9	7.8	55.4	44.6
	하 인식층	(363)	14.2	42.1	34.7	9.0	56.3	43.7

2.4. 나는 내 직무가 요구하는 것 이상으로 더 일하는 편이다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 내 직무가 요구하는 것 이상으로 더 일하는 편이다

『 변 수 명 』 C0604(원 문항), RC0604(2점 recode)

▣ 자신의 직무가 요구하는 것 이상으로 일을 하는지에 대해, ‘그렇다’는 긍정응답 56.6%(‘매우’ 10.4% + ‘대체로’ 46.2%)이 ‘그렇지 않다’는 부정응답 43.4%(‘전혀’ 6.7% + ‘별로’ 36.7%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 연령별로 30대에서 ‘그렇다’(66.0%)는 긍정응답이 특히 높은 반면, 60세 이상에서는 ‘그렇지 않다’(53.1%)는 부정응답이 높게 나타남.

[표. 2-2-5] 일을 하는 행태 - 나는 내 직무가 요구하는 것 이상으로 더 일하는 편이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0604 (4점)	1	매우 그렇다	10.4
	2	대체로 그렇다	46.2
	3	별로 그렇지 않다	36.7
	4	전혀 그렇지 않다	6.7
RC0604 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	56.6
	6(3+4)	그렇지 않다	43.4

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	10.4	46.2	36.7	6.7	56.6	43.4
연령	18~29세	(193)	13.1	42.3	38.5	6.1	55.4	44.6
	30대	(179)	11.4	54.6	30.7	3.3	66.0	34.0
	40대	(209)	9.5	48.4	37.4	4.7	57.9	42.1
	50대	(201)	8.2	50.9	34.1	6.8	59.1	40.9
	60세 이상	(227)	10.1	36.8	41.6	11.5	46.9	53.1

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	10.4	46.2	36.7	6.7	56.6	43.4
성	남성	(505)	13.5	49.3	31.9	5.3	62.8	37.2
	여성	(504)	7.2	43.2	41.5	8.1	50.4	49.6
지역	서울	(203)	13.3	52.3	29.4	5.0	65.6	34.4
	인천/경기	(293)	9.0	53.3	33.9	3.8	62.3	37.7
	대전/세종/충청	(107)	10.1	40.9	40.0	9.0	51.0	49.0
	광주/전라	(104)	12.3	36.2	33.9	17.6	48.5	51.5
	대구/경북	(104)	8.9	39.1	43.4	8.7	48.0	52.0
	부산/울산/경남	(154)	10.4	41.0	43.5	5.1	51.4	48.6
	강원/제주	(42)	5.8	43.1	48.5	2.7	48.8	51.2
학력	중졸이하	(68)	15.1	30.2	35.4	19.2	45.3	54.7
	고졸	(342)	9.0	46.6	37.2	7.2	55.6	44.4
	대재이상	(599)	10.6	47.9	36.6	4.9	58.5	41.5
직업	농/임/어업	(19)	17.0	26.9	37.7	18.3	44.0	56.0
	자영업	(161)	13.2	49.2	31.1	6.6	62.4	37.6
	생산/서비스직	(190)	10.4	48.2	36.7	4.8	58.6	41.4
	관리/전문/사무직	(278)	10.4	53.5	32.0	4.1	63.9	36.1
	가정주부	(180)	5.9	41.9	41.0	11.1	47.8	52.2
	학생	(112)	11.2	40.5	41.6	6.8	51.7	48.3
	무직/기타	(69)	12.3	30.7	49.7	7.3	43.0	57.0
혼인	미혼	(245)	14.1	43.4	36.0	6.5	57.5	42.5
	기혼	(710)	9.8	48.5	36.1	5.6	58.3	41.7
	이혼/사별	(53)	0.8	29.8	47.9	21.5	30.6	69.4
가구원 수	1인	(60)	11.5	38.3	39.5	10.7	49.8	50.2
	2인	(164)	10.3	39.2	40.8	9.7	49.5	50.5
	3인	(277)	14.7	45.4	31.1	8.8	60.1	39.9
	4인이상	(508)	7.9	49.9	38.1	4.0	57.8	42.2
종교	불교	(187)	11.0	40.5	38.1	10.4	51.5	48.5
	기독교	(200)	9.7	46.4	40.4	3.5	56.1	43.9
	천주교	(81)	6.1	52.7	32.8	8.4	58.8	41.2
	기타	(9)	36.0	46.2	17.8	0.0	82.2	17.8
	종교없음	(532)	10.6	47.2	35.8	6.4	57.8	42.2
가구 소득	300만원이하	(268)	9.6	42.7	36.8	11.0	52.3	47.7
	301~500만원	(457)	9.1	47.8	37.8	5.3	56.9	43.1
	501만원이상	(284)	13.2	47.1	34.9	4.8	60.3	39.7
생활 수준	상 인식층	(79)	6.0	50.0	39.1	4.9	56.0	44.0
	중 인식층	(567)	9.6	48.1	35.2	7.1	57.6	42.4
	하 인식층	(363)	12.6	42.6	38.5	6.3	55.2	44.8

2.5. 나는 일에 대한 생각을 멈출 수 없는 것 같다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 일에 대한 생각을 멈출 수 없는 것 같다

『 변 수 명 』 C0605(원 문항), RC0605(2점 recode)

▣ 자신이 일에 대한 생각을 멈출 수 없는지 질문한 결과, ‘그렇지 않다’는 부정응답 54.2%(‘전혀’ 11.1% + ‘별로’ 43.1%)이 ‘그렇다’는 긍정응답 45.8%(‘매우’ 9.6% + ‘대체로’ 36.2%)에 비해 다소 높게 나타남.

- ‘그렇다’ ‘그렇지 않다’는 부정응답은 학력이 높을수록 높게 나타남 (대재이상 55.9% > 고졸 52.4% > 중졸이하 48.5%)

[표. 2-2-6] 일을 하는 행태 - 나는 일에 대한 생각을 멈출 수 없는 것 같다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0605 (4점)	1	매우 그렇다	9.6
	2	대체로 그렇다	36.2
	3	별로 그렇지 않다	43.1
	4	전혀 그렇지 않다	11.1
RC0605 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	45.8
	6(3+4)	그렇지 않다	54.2

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.6	36.2	43.1	11.1	45.8	54.2
직업	농/임/어업	(19)	6.3	38.1	37.3	18.3	44.4	55.6
	자영업	(161)	12.4	34.7	46.3	6.6	47.1	52.9
	생산/서비스직	(190)	12.9	38.9	39.6	8.5	51.8	48.2
	관리/전문/사무직	(278)	9.5	36.7	43.9	9.9	46.2	53.8
	가정주부	(180)	6.7	38.5	39.7	15.1	45.2	54.8
	학생	(112)	7.6	30.1	45.8	16.4	37.8	62.2
	무직/기타	(69)	5.8	33.6	48.3	12.3	39.4	60.6

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.6	36.2	43.1	11.1	45.8	54.2
성	남성	(505)	12.1	36.4	42.1	9.5	48.4	51.6
	여성	(504)	7.1	36.1	44.1	12.7	43.1	56.9
연령	18~29세	(193)	8.7	31.4	45.3	14.5	40.2	59.8
	30대	(179)	8.6	31.7	51.0	8.7	40.3	59.7
	40대	(209)	11.1	34.0	48.3	6.5	45.2	54.8
	50대	(201)	13.1	40.2	35.1	11.7	53.3	46.7
	60세 이상	(227)	6.5	42.3	37.4	13.8	48.8	51.2
지역	서울	(203)	14.4	36.5	41.4	7.7	50.9	49.1
	인천/경기	(293)	8.6	39.3	42.9	9.2	47.9	52.1
	대전/세종/충청	(107)	10.4	37.8	40.2	11.6	48.2	51.8
	광주/전라	(104)	10.4	33.1	37.0	19.5	43.5	56.5
	대구/경북	(104)	8.0	30.5	39.8	21.7	38.5	61.5
	부산/울산/경남	(154)	6.5	34.1	52.7	6.7	40.6	59.4
	강원/제주	(42)	4.5	38.7	48.3	8.6	43.1	56.9
학력	중졸이하	(68)	11.2	40.3	24.6	23.9	51.5	48.5
	고졸	(342)	8.8	38.7	42.4	10.0	47.6	52.4
	대재이상	(599)	9.8	34.3	45.6	10.3	44.1	55.9
혼인	미혼	(245)	9.6	30.8	46.2	13.4	40.4	59.6
	기혼	(710)	9.8	38.6	42.1	9.5	48.4	51.6
	이혼/사별	(53)	6.5	29.0	43.0	21.5	35.5	64.5
가구원 수	1인	(60)	7.1	32.2	43.8	17.0	39.3	60.7
	2인	(164)	9.1	37.4	40.6	12.8	46.5	53.5
	3인	(277)	15.1	34.7	36.6	13.7	49.8	50.2
	4인이상	(508)	7.0	37.1	47.4	8.5	44.1	55.9
종교	불교	(187)	7.3	37.0	41.6	14.1	44.3	55.7
	기독교	(200)	10.1	42.0	40.2	7.7	52.1	47.9
	천주교	(81)	9.4	42.3	37.6	10.7	51.7	48.3
	기타	(9)	0.0	22.9	52.1	25.0	22.9	77.1
	종교없음	(532)	10.4	33.1	45.4	11.1	43.4	56.6
가구 소득	300만원이하	(268)	8.2	36.4	40.8	14.6	44.6	55.4
	301~500만원	(457)	9.4	35.4	46.4	8.9	44.8	55.2
	501만원이상	(284)	11.2	37.3	40.1	11.4	48.5	51.5
생활 수준	상 인식층	(79)	6.7	43.4	43.2	6.7	50.1	49.9
	중 인식층	(567)	9.6	34.7	43.3	12.5	44.2	55.8
	하 인식층	(363)	10.2	37.1	42.8	9.9	47.3	52.7

2.6. 나는 업무 시간이 아닐 때도 대체로 일 생각을 한다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 업무 시간이 아닐 때도 대체로 일 생각을 한다

『 변 수 명 』 C0606(원 문항), RC0606(2점 recode)

▣ 업무 시간이 아닐 때도 일 생각을 하는지에 대해, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 55.9%(‘전혀’ 13.9% + ‘별로’ 42.1%)로, ‘그렇다’는 긍정응답 44.1%(‘매우’ 8.2% + ‘대체로’ 35.9%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 성별로 ‘그렇다’는 긍정응답은 남성(48.2%)이 여성(39.9%)에 비해 높음.
- 연령별로 ‘그렇다’는 긍정응답은 50대(54.1%)에서 높은 반면, 20대 이하(37.7%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-2-7] 일을 하는 행태 - 나는 업무 시간이 아닐 때도 대체로 일 생각을 한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0606 (4점)	1	매우 그렇다	8.2
	2	대체로 그렇다	35.9
	3	별로 그렇지 않다	42.1
	4	전혀 그렇지 않다	13.9
RC0606 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	44.1
	6(3+4)	그렇지 않다	55.9

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	8.2	35.9	42.1	13.9	44.1	55.9
성	남성	(505)	10.6	37.6	40.4	11.4	48.2	51.8
	여성	(504)	5.8	34.2	43.7	16.4	39.9	60.1

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	8.2	35.9	42.1	13.9	44.1	55.9
연령	18~29세	(193)	10.0	27.7	47.9	14.4	37.7	62.3
	30대	(179)	8.6	31.6	47.5	12.3	40.2	59.8
	40대	(209)	8.8	31.7	44.9	14.6	40.4	59.6
	50대	(201)	7.7	46.4	34.2	11.7	54.1	45.9
	60세 이상	(227)	6.2	40.8	37.1	15.9	47.0	53.0
지역	서울	(203)	11.2	32.6	44.4	11.7	43.9	56.1
	인천/경기	(293)	8.3	36.9	41.8	13.0	45.2	54.8
	대전/세종/충청	(107)	8.0	37.8	38.5	15.7	45.8	54.2
	광주/전라	(104)	6.5	38.6	29.4	25.5	45.1	54.9
	대구/경북	(104)	5.0	34.5	45.6	14.8	39.5	60.5
	부산/울산/경남	(154)	7.6	36.6	47.2	8.6	44.2	55.8
	강원/제주	(42)	6.9	34.1	45.2	13.9	41.0	59.0
학력	중졸이하	(68)	6.3	36.5	30.3	26.8	42.8	57.2
	고졸	(342)	8.0	35.9	41.9	14.2	43.9	56.1
	대재이상	(599)	8.5	35.8	43.5	12.2	44.3	55.7
직업	농/임/어업	(19)	0.0	52.4	18.2	29.5	52.4	47.6
	자영업	(161)	12.6	37.9	39.4	10.0	50.6	49.4
	생산/서비스직	(190)	5.5	40.4	39.8	14.3	45.9	54.1
	관리/전문/사무직	(278)	8.8	32.3	46.8	12.1	41.0	59.0
	가정주부	(180)	8.9	33.1	40.5	17.5	42.1	57.9
	학생	(112)	7.8	30.5	46.7	15.0	38.3	61.7
	무직/기타	(69)	3.6	44.9	38.2	13.4	48.5	51.5
혼인	미혼	(245)	9.6	29.6	45.5	15.3	39.2	60.8
	기혼	(710)	8.0	38.2	41.4	12.4	46.2	53.8
	이혼/사별	(53)	4.0	34.3	35.4	26.3	38.3	61.7
가구원 수	1인	(60)	3.4	46.0	30.6	20.0	49.4	50.6
	2인	(164)	6.3	43.1	36.6	14.0	49.4	50.6
	3인	(277)	11.6	34.3	39.1	15.0	45.9	54.1
	4인이상	(508)	7.5	33.3	46.8	12.5	40.7	59.3
종교	불교	(187)	6.7	28.8	43.4	21.1	35.5	64.5
	기독교	(200)	10.7	35.1	44.0	10.2	45.8	54.2
	천주교	(81)	5.2	44.5	41.9	8.4	49.7	50.3
	기타	(9)	22.9	42.9	3.3	30.9	65.8	34.2
	종교없음	(532)	7.9	37.3	41.5	13.3	45.2	54.8
가구 소득	300만원이하	(268)	5.0	43.2	31.7	20.1	48.2	51.8
	301~500만원	(457)	7.6	34.0	46.5	11.9	41.7	58.3
	501만원이상	(284)	12.0	32.0	44.7	11.3	44.1	55.9
생활 수준	상 인식층	(79)	8.0	41.4	43.8	6.8	49.4	50.6
	중 인식층	(567)	8.7	34.5	43.1	13.7	43.2	56.8
	하 인식층	(363)	7.3	37.0	40.1	15.6	44.3	55.7

2.7. 언제나 내 생각의 대부분은 일에 관한 것이다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 언제나 내 생각의 대부분은 일에 관한 것이다

『 변 수 명 』 C0607(원 문항), RC0607(2점 recode)

▣ 자신의 생각의 대부분이 일에 관한 것인지 질문한 결과, ‘그렇지 않다’는 부정응답 62.7%(‘전혀’ 17.9% + ‘별로’ 44.9%)이 ‘그렇다’는 긍정응답 37.3%(‘매우’ 7.7% + ‘대체로’ 29.6%)에 비해 높게 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 높은 가운데, 연령별로 20대 이하(70.0%)에서 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-2-8] 일을 하는 행태 - 언제나 내 생각의 대부분은 일에 관한 것이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0607 (4점)	1	매우 그렇다	7.7
	2	대체로 그렇다	29.6
	3	별로 그렇지 않다	44.9
	4	전혀 그렇지 않다	17.9
RC0607 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	37.3
	6(3+4)	그렇지 않다	62.7

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	7.7	29.6	44.9	17.9	37.3	62.7
연령	18~29세	(193)	10.9	19.1	49.6	20.4	30.0	70.0
	30대	(179)	6.1	34.4	40.8	18.6	40.6	59.4
	40대	(209)	7.2	25.6	48.6	18.5	32.9	67.1
	50대	(201)	7.0	32.8	43.2	17.0	39.8	60.2
	60세 이상	(227)	7.1	35.5	42.1	15.2	42.6	57.4

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	7.7	29.6	44.9	17.9	37.3	62.7
성	남성	(505)	10.2	30.2	43.7	15.9	40.4	59.6
	여성	(504)	5.1	29.0	46.1	19.9	34.1	65.9
지역	서울	(203)	10.6	32.7	40.7	16.0	43.3	56.7
	인천/경기	(293)	9.8	28.2	44.5	17.5	38.0	62.0
	대전/세종/충청	(107)	7.7	28.9	41.8	21.7	36.6	63.4
	광주/전라	(104)	6.5	28.2	38.7	26.6	34.7	65.3
	대구/경북	(104)	2.0	26.2	50.5	21.4	28.1	71.9
	부산/울산/경남	(154)	5.8	33.7	48.2	12.3	39.5	60.5
	강원/제주	(42)	2.5	22.5	65.1	9.8	25.0	75.0
직업	농/임/어업	(19)	0.0	42.4	23.7	33.9	42.4	57.6
	자영업	(161)	8.3	34.6	43.8	13.2	43.0	57.0
	생산/서비스직	(190)	7.2	29.9	47.8	15.1	37.1	62.9
	관리/전문/사무직	(278)	8.1	28.7	45.4	17.8	36.8	63.2
	가정주부	(180)	8.7	28.7	44.2	18.5	37.4	62.6
	학생	(112)	9.4	17.2	47.4	26.0	26.6	73.4
	무직/기타	(69)	2.5	39.4	40.9	17.3	41.8	58.2
학력	중졸이하	(68)	11.0	34.6	30.8	23.6	45.6	54.4
	고졸	(342)	7.3	29.3	45.3	18.1	36.6	63.4
	대재이상	(599)	7.5	29.2	46.2	17.1	36.6	63.4
혼인	미혼	(245)	10.2	22.6	45.1	22.2	32.7	67.3
	기혼	(710)	7.3	31.4	45.6	15.6	38.7	61.3
	이혼/사별	(53)	1.0	37.1	34.2	27.7	38.1	61.9
가구원 수	1인	(60)	7.7	27.1	32.2	33.0	34.9	65.1
	2인	(164)	7.7	28.6	49.2	14.4	36.3	63.7
	3인	(277)	9.4	29.5	40.0	21.1	39.0	61.0
	4인이상	(508)	6.7	30.2	47.6	15.5	36.9	63.1
종교	불교	(187)	5.1	28.4	42.8	23.7	33.6	66.4
	기독교	(200)	12.2	26.3	48.1	13.4	38.5	61.5
	천주교	(81)	9.1	25.8	51.1	14.0	34.8	65.2
	기타	(9)	22.9	19.9	26.2	30.9	42.9	57.1
	종교없음	(532)	6.4	32.0	43.8	17.9	38.4	61.6
가구 소득	300만원이하	(268)	7.8	28.3	39.4	24.5	36.1	63.9
	301~500만원	(457)	7.0	30.1	48.1	14.8	37.1	62.9
	501만원이상	(284)	8.6	29.9	44.9	16.6	38.5	61.5
생활 수준	상 인식층	(79)	4.6	34.3	46.7	14.5	38.8	61.2
	중 인식층	(567)	8.0	29.2	45.7	17.2	37.1	62.9
	하 인식층	(363)	7.9	29.3	43.2	19.7	37.1	62.9

2.8. 나는 일을 안 할 때도 일에 대한 생각을 멈추기 어렵다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 일을 안 할 때도 일에 대한 생각을 멈추기 어렵다

『 변 수 명 』 C0608(원 문항), RC0608(2점 recode)

▣ 자신이 일을 안 할 때도 일에 대한 생각을 하는지에 대해 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 67.3%(‘전혀’ 20.2% + ‘별로’ 47.1%)로 ‘그렇다’는 긍정응답 32.7%(‘매우’ 6.5% + ‘대체로’ 26.2%)에 비해 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 높은 가운데, 직업별로 농/임/어업에서 ‘그렇다’는 긍정응답(59.7%)이 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-2-9] 일을 하는 행태 - 나는 일을 안 할 때도 일에 대한 생각을 멈추기 어렵다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0608 (4점)	1	매우 그렇다	6.5
	2	대체로 그렇다	26.2
	3	별로 그렇지 않다	47.1
	4	전혀 그렇지 않다	20.2
RC0608 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	32.7
	6(3+4)	그렇지 않다	67.3

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	6.5	26.2	47.1	20.2	32.7	67.3
직업	농/임/어업	(19)	0.0	59.7	15.7	24.6	59.7	40.3
	자영업	(161)	5.4	35.3	39.9	19.4	40.7	59.3
	생산/서비스직	(190)	7.8	28.5	46.0	17.7	36.3	63.7
	관리/전문/사무직	(278)	8.1	20.5	52.2	19.1	28.6	71.4
	가정주부	(180)	6.0	23.7	48.2	22.0	29.7	70.3
	학생	(112)	6.2	16.9	49.4	27.6	23.1	76.9
	무직/기타	(69)	2.2	33.8	48.5	15.5	36.0	64.0

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	6.5	26.2	47.1	20.2	32.7	67.3
성	남성	(505)	8.2	26.5	47.0	18.3	34.7	65.3
	여성	(504)	4.7	26.0	47.2	22.1	30.7	69.3
연령	18~29세	(193)	6.8	21.1	47.9	24.2	27.9	72.1
	30대	(179)	7.3	23.0	52.5	17.2	30.3	69.7
	40대	(209)	6.7	21.8	50.6	20.9	28.5	71.5
	50대	(201)	8.3	29.9	41.5	20.3	38.1	61.9
	60세 이상	(227)	3.7	33.9	44.0	18.4	37.6	62.4
지역	서울	(203)	6.4	26.5	48.5	18.6	32.9	67.1
	인천/경기	(293)	6.6	24.8	49.1	19.5	31.5	68.5
	대전/세종/충청	(107)	9.7	29.0	40.7	20.7	38.6	61.4
	광주/전라	(104)	10.2	25.7	33.3	30.8	35.9	64.1
	대구/경북	(104)	2.5	24.1	51.4	22.0	26.6	73.4
	부산/울산/경남	(154)	5.8	27.4	51.1	15.6	33.3	66.7
	강원/제주	(42)	0.4	29.5	51.9	18.2	29.9	70.1
학력	중졸이하	(68)	3.5	39.7	31.3	25.5	43.2	56.8
	고졸	(342)	6.3	27.8	45.0	21.0	34.0	66.0
	대재이상	(599)	6.9	23.8	50.1	19.2	30.7	69.3
혼인	미혼	(245)	7.2	22.7	46.1	24.0	29.9	70.1
	기혼	(710)	6.6	26.9	48.4	18.0	33.6	66.4
	이혼/사별	(53)	1.0	32.8	34.4	31.9	33.8	66.2
가구원 수	1인	(60)	3.3	30.2	36.5	30.0	33.5	66.5
	2인	(164)	7.2	26.7	47.3	18.8	33.9	66.1
	3인	(277)	9.4	25.7	43.2	21.7	35.1	64.9
	4인이상	(508)	5.0	25.9	50.4	18.7	30.9	69.1
종교	불교	(187)	4.2	23.7	46.8	25.3	27.9	72.1
	기독교	(200)	7.3	28.7	48.9	15.2	36.0	64.0
	천주교	(81)	5.5	25.5	56.4	12.5	31.0	69.0
	기타	(9)	0.0	22.9	46.2	30.9	22.9	77.1
	종교없음	(532)	7.2	26.3	45.2	21.3	33.5	66.5
가구 소득	300만원이하	(268)	4.0	27.3	43.2	25.5	31.3	68.7
	301~500만원	(457)	7.6	23.1	51.2	18.1	30.7	69.3
	501만원이상	(284)	6.9	30.2	44.2	18.7	37.1	62.9
생활 수준	상 인식층	(79)	7.2	21.2	59.8	11.8	28.4	71.6
	중 인식층	(567)	7.5	25.3	47.0	20.2	32.8	67.2
	하 인식층	(363)	4.7	28.7	44.5	22.1	33.4	66.6

2.9. 내가 일하는 이유는 마음속에서 일을 해야만 한다는 생각이 들기 때문이다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 내가 일하는 이유는 마음속에서 일을 해야만 한다는 생각이 들기 때문이다

『 변수명 』 C0609(원 문항), RC0609(2점 recode)

▣ 자신이 일을 하는 이유가 마음속에서 일을 해야만 한다고 생각이 들어서인지 질문한 결과, ‘그렇지 않다’는 부정응답 51.8%(‘전혀’ 14.7% + ‘별로’ 37.2%)과 ‘그렇다’는 긍정응답 48.2%(‘매우’ 7.6% + ‘대체로’ 40.5%)이 비슷하게 나타남.

- 학력별로 중졸이하(56.4%)에서 ‘그렇다’는 긍정응답이 높은 반면, 고졸(53.9%), 대재이상은(51.6%)는 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 높게 나타남.

[표. 2-2-10] 일을 하는 행태 - 내가 일하는 이유는 마음속에서 일을 해야만 한다는 생각이 들기 때문이다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0609 (4점)	1	매우 그렇다	7.6
	2	대체로 그렇다	40.5
	3	별로 그렇지 않다	37.2
	4	전혀 그렇지 않다	14.7
RC0609 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	48.2
	6(3+4)	그렇지 않다	51.8

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	7.6	40.5	37.2	14.7	48.2	51.8
학력	중졸이하	(68)	0.0	56.4	18.2	25.5	56.4	43.6
	고졸	(342)	9.4	36.7	40.6	13.3	46.1	53.9
	대재이상	(599)	7.4	40.9	37.4	14.3	48.4	51.6

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	7.6	40.5	37.2	14.7	48.2	51.8
성	남성	(505)	8.2	40.7	36.5	14.7	48.8	51.2
	여성	(504)	7.0	40.4	37.8	14.7	47.5	52.5
연령	18~29세	(193)	8.7	32.5	40.1	18.7	41.2	58.8
	30대	(179)	8.8	40.6	36.9	13.6	49.4	50.6
	40대	(209)	8.6	39.6	38.6	13.2	48.3	51.7
	50대	(201)	7.6	43.9	37.0	11.5	51.5	48.5
	60세 이상	(227)	4.8	45.2	33.7	16.3	50.0	50.0
지역	서울	(203)	7.7	39.9	38.0	14.4	47.7	52.3
	인천/경기	(293)	9.2	42.6	35.2	12.9	51.9	48.1
	대전/세종/충청	(107)	6.5	46.7	27.9	18.8	53.2	46.8
	광주/전라	(104)	5.9	35.1	34.0	25.1	40.9	59.1
	대구/경북	(104)	6.6	37.4	43.3	12.6	44.0	56.0
	부산/울산/경남	(154)	8.0	38.8	41.4	11.8	46.8	53.2
	강원/제주	(42)	3.8	40.7	47.9	7.7	44.4	55.6
직업	농/임/어업	(19)	0.0	55.2	28.9	15.9	55.2	44.8
	자영업	(161)	5.3	40.1	39.5	15.0	45.4	54.6
	생산/서비스직	(190)	11.3	41.6	34.0	13.0	52.9	47.1
	관리/전문/사무직	(278)	10.3	39.8	37.0	12.9	50.1	49.9
	가정주부	(180)	5.1	41.2	39.5	14.1	46.3	53.7
	학생	(112)	6.2	35.8	36.6	21.4	42.0	58.0
	무직/기타	(69)	2.8	43.7	37.6	16.0	46.4	53.6
혼인	미혼	(245)	9.8	34.1	35.9	20.2	44.0	56.0
	기혼	(710)	7.0	42.1	38.3	12.6	49.1	50.9
	이혼/사별	(53)	5.6	49.1	28.6	16.8	54.7	45.3
가구원 수	1인	(60)	9.6	45.4	20.4	24.6	55.0	45.0
	2인	(164)	6.7	38.9	43.8	10.6	45.6	54.4
	3인	(277)	8.8	42.8	30.8	17.7	51.5	48.5
	4인이상	(508)	7.0	39.3	40.5	13.2	46.3	53.7
종교	불교	(187)	3.5	40.6	38.9	16.9	44.2	55.8
	기독교	(200)	9.8	46.0	33.1	11.1	55.8	44.2
	천주교	(81)	5.0	47.8	39.6	7.7	52.7	47.3
	기타	(9)	19.9	0.0	26.2	53.8	19.9	80.1
	종교없음	(532)	8.4	38.0	37.9	15.7	46.5	53.5
가구 소득	300만원이하	(268)	6.5	41.9	34.3	17.2	48.5	51.5
	301~500만원	(457)	6.9	39.6	40.6	12.9	46.4	53.6
	501만원이상	(284)	9.8	40.8	34.3	15.1	50.6	49.4
생활 수준	상 인식층	(79)	5.7	45.6	35.8	12.8	51.3	48.7
	중 인식층	(567)	8.9	38.9	38.0	14.2	47.8	52.2
	하 인식층	(363)	6.0	42.0	36.1	15.9	48.0	52.0

2.10. 나는 항상 나를 일하게 하는 내적 압박감을 느낀다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 항상 나를 일하게 하는 내적 압박감을 느낀다

『 변 수 명 』 C0610(원 문항), RC0610(2점 recode)

▣ 자신을 일하게 하는 내적 압박감을 느끼는지 질문한 결과, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 55.0%(‘전혀’ 14.7% + ‘별로’ 40.3%)로 ‘그렇다’는 긍정응답 45.0%(‘매우’ 9.6% + ‘대체로’ 35.4%)에 비해 약간 높게 나타남.

- 연령별로 ‘그렇다’는 긍정응답은 30대(52.3%)에서 상대적으로 높은 반면, ‘그렇지 않다’는 부정응답은 20대 이하(63.9%)에서 상대적으로 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-2-11] 일을 하는 행태 - 나는 항상 나를 일하게 하는 내적 압박감을 느낀다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0610 (4점)	1	매우 그렇다	9.6
	2	대체로 그렇다	35.4
	3	별로 그렇지 않다	40.3
	4	전혀 그렇지 않다	14.7
RC0610 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	45.0
	6(3+4)	그렇지 않다	55.0

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.6	35.4	40.3	14.7	45.0	55.0
연령	18~29세	(193)	11.9	24.3	45.6	18.3	36.1	63.9
	30대	(179)	12.3	40.0	38.6	9.1	52.3	47.7
	40대	(209)	9.4	39.1	37.4	14.1	48.4	51.6
	50대	(201)	7.5	38.6	36.9	17.0	46.1	53.9
	60세 이상	(227)	7.5	35.1	43.0	14.5	42.5	57.5

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.6	35.4	40.3	14.7	45.0	55.0
성	남성	(505)	10.7	38.0	37.6	13.7	48.7	51.3
	여성	(504)	8.4	32.9	43.1	15.7	41.2	58.8
지역	서울	(203)	9.7	30.8	45.3	14.1	40.5	59.5
	인천/경기	(293)	10.8	41.0	35.9	12.3	51.8	48.2
	대전/세종/충청	(107)	12.5	31.6	40.3	15.6	44.1	55.9
	광주/전라	(104)	7.2	34.4	31.7	26.7	41.6	58.4
	대구/경북	(104)	6.9	36.5	40.3	16.3	43.4	56.6
	부산/울산/경남	(154)	10.0	34.4	44.9	10.7	44.4	55.6
	강원/제주	(42)	3.6	32.0	51.8	12.6	35.6	64.4
학력	중졸이하	(68)	9.5	28.8	37.8	23.9	38.3	61.7
	고졸	(342)	8.3	33.4	42.6	15.7	41.7	58.3
	대재이상	(599)	10.3	37.3	39.3	13.1	47.6	52.4
직업	농/임/어업	(19)	16.4	38.0	25.3	20.3	54.4	45.6
	자영업	(161)	6.6	39.7	36.8	16.9	46.3	53.7
	생산/서비스직	(190)	11.6	38.3	34.7	15.4	49.9	50.1
	관리/전문/사무직	(278)	10.2	39.3	38.9	11.6	49.5	50.5
	가정주부	(180)	7.7	30.1	47.7	14.4	37.9	62.1
	학생	(112)	12.8	26.1	42.4	18.7	38.9	61.1
	무직/기타	(69)	6.0	30.0	51.5	12.6	36.0	64.0
혼인	미혼	(245)	11.1	27.6	44.9	16.4	38.7	61.3
	기혼	(710)	9.3	38.7	38.0	14.0	48.0	52.0
	이혼/사별	(53)	5.7	28.3	50.3	15.7	34.0	66.0
가구원 수	1인	(60)	18.3	26.2	38.0	17.6	44.5	55.5
	2인	(164)	5.7	33.6	48.0	12.7	39.3	60.7
	3인	(277)	10.8	38.7	33.4	17.1	49.5	50.5
	4인이상	(508)	9.1	35.3	41.9	13.7	44.4	55.6
종교	불교	(187)	9.8	30.7	39.6	20.0	40.4	59.6
	기독교	(200)	12.6	35.3	41.1	10.9	48.0	52.0
	천주교	(81)	7.1	37.7	47.6	7.6	44.9	55.1
	기타	(9)	0.0	57.7	5.9	36.4	57.7	42.3
	종교없음	(532)	8.9	36.4	39.8	15.0	45.2	54.8
가구 소득	300만원이하	(268)	7.7	31.8	42.2	18.2	39.5	60.5
	301~500만원	(457)	10.2	36.8	39.8	13.2	47.0	53.0
	501만원이상	(284)	10.3	36.6	39.4	13.7	46.9	53.1
생활 수준	상 인식층	(79)	3.7	40.0	45.9	10.4	43.7	56.3
	중 인식층	(567)	8.9	36.4	40.4	14.4	45.2	54.8
	하 인식층	(363)	11.9	33.0	39.0	16.1	44.9	55.1

2.11. 내 마음 속에는 일을 해야 한다는 내적 압박감이 존재한다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 내 마음 속에는 일을 해야 한다는 내적 압박감이 존재한다

『 변 수 명 』 C0611(원 문항), RC0611(2점 recode)

▣ 일을 하는 것에 대한 내적 압박감이 존재하는지에 대해 ‘그렇다’는 긍정응답이 51.6%(‘매우’ 11.6% + ‘대체로’ 40.0%), ‘그렇지 않다’는 부정응답이 48.4%(‘전혀’ 14.0% + ‘별로’ 34.4%)로 긍정과 부정이 비슷한 경향을 보임.

- 학력별로 대재이상(53.9%)에서 ‘그렇다’는 긍정응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남

[표. 2-2-12] 일을 하는 행태 - 내 마음 속에는 일을 해야 한다는 내적 압박감이 존재한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0611 (4점)	1	매우 그렇다	11.6
	2	대체로 그렇다	40.0
	3	별로 그렇지 않다	34.4
	4	전혀 그렇지 않다	14.0
RC0611	5(1+2)	그렇다	51.6
(2점 re.)	6(3+4)	그렇지 않다	48.4

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	11.6	40.0	34.4	14.0	51.6	48.4
학력	중졸이하	(68)	12.5	33.4	30.3	23.9	45.8	54.2
	고졸	(342)	11.4	37.3	35.7	15.6	48.7	51.3
	대재이상	(599)	11.6	42.3	34.2	11.9	53.9	46.1

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	11.6	40.0	34.4	14.0	51.6	48.4
성	남성	(505)	12.2	38.9	36.4	12.6	51.0	49.0
	여성	(504)	11.0	41.2	32.5	15.3	52.2	47.8
연령	18~29세	(193)	11.5	39.9	34.8	13.8	51.4	48.6
	30대	(179)	11.3	42.0	35.4	11.3	53.3	46.7
	40대	(209)	12.3	39.1	35.6	13.0	51.4	48.6
	50대	(201)	14.2	35.9	34.5	15.4	50.1	49.9
	60세 이상	(227)	8.8	43.1	32.3	15.8	51.9	48.1
지역	서울	(203)	13.7	40.8	30.6	14.9	54.5	45.5
	인천/경기	(293)	12.7	45.6	29.0	12.7	58.3	41.7
	대전/세종/충청	(107)	14.3	26.7	42.0	17.1	41.0	59.0
	광주/전라	(104)	13.3	32.7	33.9	20.1	46.0	54.0
	대구/경북	(104)	8.5	40.0	35.8	15.6	48.5	51.5
	부산/울산/경남	(154)	8.6	43.4	38.4	9.6	52.0	48.0
	강원/제주	(42)	0.9	36.7	54.9	7.6	37.5	62.5
직업	농/임/어업	(19)	12.0	35.5	34.2	18.3	47.5	52.5
	자영업	(161)	8.2	38.1	39.5	14.2	46.3	53.7
	생산/서비스직	(190)	15.7	35.2	35.3	13.8	51.0	49.0
	관리/전문/사무직	(278)	13.6	42.2	31.9	12.3	55.8	44.2
	가정주부	(180)	11.1	43.4	30.0	15.5	54.5	45.5
	학생	(112)	9.1	42.2	32.9	15.7	51.3	48.7
	무직/기타	(69)	4.8	37.9	44.7	12.6	42.7	57.3
혼인	미혼	(245)	10.6	36.6	38.1	14.7	47.2	52.8
	기혼	(710)	12.4	41.5	33.1	13.1	53.8	46.2
	이혼/사별	(53)	5.7	36.7	35.2	22.4	42.4	57.6
가구원 수	1인	(60)	13.5	26.6	42.1	17.9	40.0	60.0
	2인	(164)	12.3	32.6	41.1	14.0	44.9	55.1
	3인	(277)	12.0	44.1	26.6	17.3	56.1	43.9
	4인이상	(508)	10.9	41.8	35.7	11.7	52.7	47.3
종교	불교	(187)	8.8	40.0	31.0	20.2	48.8	51.2
	기독교	(200)	11.8	44.6	36.6	7.0	56.4	43.6
	천주교	(81)	14.1	42.6	30.8	12.5	56.7	43.3
	기타	(9)	0.0	31.4	43.6	25.0	31.4	68.6
	종교없음	(532)	12.3	38.1	35.2	14.4	50.4	49.6
가구 소득	300만원이하	(268)	9.4	37.1	35.7	17.8	46.5	53.5
	301~500만원	(457)	12.7	41.7	32.9	12.7	54.4	45.6
	501만원이상	(284)	11.8	40.1	35.7	12.5	51.9	48.1
생활 수준	상 인식층	(79)	8.8	38.3	43.3	9.7	47.1	52.9
	중 인식층	(567)	10.2	42.0	33.9	13.9	52.2	47.8
	하 인식층	(363)	14.2	37.4	33.4	15.0	51.6	48.4

2.12. 나는 늘 쉬지 않고 일하려는 강한 욕구가 있다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 늘 쉬지 않고 일하려는 강한 욕구가 있다

『 변 수 명 』 C0612(원 문항), RC0612(2점 recode)

▣ 자신이 쉬지 않고 일하려는 강한 욕구가 있는지에 대해, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 68.2%(‘전혀’ 19.2% + ‘별로’ 49.0%)로 ‘그렇다’는 긍정응답 31.8%(‘매우’ 6.1% + ‘대체로’ 25.7%)에 비해 2배 가량 높게 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 높은 가운데, 연령별로 살펴보면 50대(37.1%), 60세 이상(36.0%)에서 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-2-13] 일을 하는 행태 - 나는 늘 쉬지 않고 일하려는 강한 욕구가 있다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0612 (4점)	1	매우 그렇다	6.1
	2	대체로 그렇다	25.7
	3	별로 그렇지 않다	49.0
	4	전혀 그렇지 않다	19.2
RC0612 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	31.8
	6(3+4)	그렇지 않다	68.2

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	6.1	25.7	49.0	19.2	31.8	68.2
연령	18~29세	(193)	8.2	18.3	49.9	23.6	26.5	73.5
	30대	(179)	6.0	23.3	52.8	17.9	29.3	70.7
	40대	(209)	6.4	22.9	52.9	17.7	29.3	70.7
	50대	(201)	6.0	31.1	44.2	18.8	37.1	62.9
	60세 이상	(227)	4.3	31.7	45.7	18.3	36.0	64.0

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	6.1	25.7	49.0	19.2	31.8	68.2
성	남성	(505)	7.3	24.3	49.9	18.5	31.6	68.4
	여성	(504)	5.0	27.1	48.0	19.9	32.0	68.0
지역	서울	(203)	9.6	19.3	52.7	18.5	28.8	71.2
	인천/경기	(293)	8.2	22.3	51.1	18.4	30.5	69.5
	대전/세종/충청	(107)	3.9	29.7	46.1	20.3	33.6	66.4
	광주/전라	(104)	3.3	29.2	40.3	27.2	32.6	67.4
	대구/경북	(104)	4.2	25.4	45.6	24.8	29.5	70.5
	부산/울산/경남	(154)	3.7	34.8	46.8	14.7	38.6	61.4
	강원/제주	(42)	1.5	28.6	60.9	9.0	30.1	69.9
학력	중졸이하	(68)	2.9	32.1	31.1	33.9	35.0	65.0
	고졸	(342)	6.5	29.0	47.9	16.7	35.5	64.5
	대재이상	(599)	6.3	23.1	51.6	19.0	29.4	70.6
직업	농/임/어업	(19)	6.3	34.5	38.9	20.3	40.8	59.2
	자영업	(161)	4.8	30.7	45.4	19.1	35.6	64.4
	생산/서비스직	(190)	8.4	30.1	44.3	17.2	38.5	61.5
	관리/전문/사무직	(278)	7.2	21.1	55.9	15.7	28.4	71.6
	가정주부	(180)	4.6	25.9	49.4	20.1	30.5	69.5
	학생	(112)	6.9	18.7	44.4	30.0	25.6	74.4
	무직/기타	(69)	1.3	28.5	51.0	19.2	29.8	70.2
혼인	미혼	(245)	8.5	17.6	50.3	23.7	26.1	73.9
	기혼	(710)	5.1	28.8	48.8	17.3	33.9	66.1
	이혼/사별	(53)	9.1	21.6	44.9	24.4	30.8	69.2
가구원 수	1인	(60)	9.0	24.5	38.6	27.8	33.6	66.4
	2인	(164)	5.5	25.3	53.4	15.8	30.8	69.2
	3인	(277)	7.3	23.8	44.4	24.4	31.1	68.9
	4인이상	(508)	5.4	26.9	51.2	16.5	32.3	67.7
종교	불교	(187)	3.5	27.7	48.0	20.8	31.2	68.8
	기독교	(200)	6.3	26.0	48.8	18.9	32.3	67.7
	천주교	(81)	10.8	26.0	52.4	10.9	36.7	63.3
	기타	(9)	19.9	11.5	32.2	36.4	31.4	68.6
	종교없음	(532)	6.1	25.0	49.1	19.8	31.1	68.9
가구 소득	300만원이하	(268)	4.7	23.0	45.2	27.2	27.7	72.3
	301~500만원	(457)	6.9	25.8	51.3	16.0	32.7	67.3
	501만원이상	(284)	6.3	28.0	48.7	17.0	34.3	65.7
생활 수준	상 인식층	(79)	5.8	19.4	58.6	16.2	25.2	74.8
	중 인식층	(567)	5.5	25.6	49.7	19.1	31.2	68.8
	하 인식층	(363)	7.2	27.1	45.7	20.0	34.3	65.7

2.13. 어떤 이유로든 하루 일을 못하면 속이 상한다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 어떤 이유로든 하루 일을 못하면 속이 상한다

『 변 수 명 』 C0613(원 문항), RC0613(2점 recode)

▣ 어떤 이유로든 하루 일을 못하면 속이 상하는지 질문한 결과, ‘그렇지 않다’는 부정응답 71.2%(‘전혀’ 24.8% + ‘별로’ 46.4%)이 ‘그렇다’는 긍정응답 28.8%(‘매우’ 5.7% + ‘대체로’ 23.1%)에 비해 높게 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 높은 것으로 나타난 가운데, ‘전혀 그렇지 않다’는 응답은 20대 이하(35.4%), 중졸 이하(33.4%), 학생(36.5%), 미혼(34.3%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-2-14] 일을 하는 행태 - 어떤 이유로든 하루 일을 못하면 속이 상한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0613 (4점)	1	매우 그렇다	5.7
	2	대체로 그렇다	23.1
	3	별로 그렇지 않다	46.4
	4	전혀 그렇지 않다	24.8
RC0613 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	28.8
	6(3+4)	그렇지 않다	71.2

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	5.7	23.1	46.4	24.8	28.8	71.2
직업	농/임/어업	(19)	6.3	37.1	38.4	18.2	43.3	56.7
	자영업	(161)	7.4	26.3	45.8	20.5	33.7	66.3
	생산/서비스직	(190)	11.7	22.6	41.0	24.7	34.3	65.7
	관리/전문/사무직	(278)	3.4	23.5	49.4	23.7	26.9	73.1
	가정주부	(180)	3.7	22.8	52.3	21.2	26.5	73.5
	학생	(112)	5.6	15.8	42.1	36.5	21.4	78.6
	무직/기타	(69)	0.0	24.1	44.4	31.5	24.1	75.9

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	5.7	23.1	46.4	24.8	28.8	71.2
성	남성	(505)	6.7	24.0	45.2	24.1	30.8	69.2
	여성	(504)	4.7	22.1	47.6	25.5	26.8	73.2
연령	18~29세	(193)	6.3	15.4	43.0	35.4	21.7	78.3
	30대	(179)	3.3	21.2	48.5	27.1	24.4	75.6
	40대	(209)	6.4	26.0	47.6	20.1	32.3	67.7
	50대	(201)	3.9	28.3	45.4	22.3	32.2	67.8
	60세 이상	(227)	8.2	23.8	47.5	20.5	32.0	68.0
지역	서울	(203)	7.0	24.5	46.0	22.4	31.5	68.5
	인천/경기	(293)	7.1	25.0	42.2	25.7	32.1	67.9
	대전/세종/충청	(107)	2.5	24.5	43.8	29.1	27.1	72.9
	광주/전라	(104)	0.9	21.1	51.9	26.1	22.0	78.0
	대구/경북	(104)	8.5	17.8	42.0	31.7	26.3	73.7
	부산/울산/경남	(154)	5.5	21.7	53.0	19.7	27.3	72.7
	강원/제주	(42)	3.5	22.3	57.1	17.1	25.8	74.2
학력	중졸이하	(68)	4.1	14.9	47.7	33.4	19.0	81.0
	고졸	(342)	7.5	27.8	43.5	21.2	35.3	64.7
	대재이상	(599)	4.9	21.3	47.9	25.9	26.2	73.8
혼인	미혼	(245)	6.8	16.3	42.6	34.3	23.1	76.9
	기혼	(710)	5.0	25.6	48.0	21.3	30.7	69.3
	이혼/사별	(53)	9.7	20.4	42.8	27.1	30.1	69.9
가구원 수	1인	(60)	6.5	18.2	42.7	32.6	24.7	75.3
	2인	(164)	2.1	24.7	54.2	19.0	26.8	73.2
	3인	(277)	8.9	20.1	41.1	29.9	28.9	71.1
	4인이상	(508)	5.0	24.8	47.2	23.0	29.8	70.2
종교	불교	(187)	5.8	26.5	40.4	27.3	32.3	67.7
	기독교	(200)	4.7	24.2	49.1	22.0	28.9	71.1
	천주교	(81)	4.7	27.7	48.9	18.6	32.5	67.5
	기타	(9)	0.0	19.9	32.2	47.9	19.9	80.1
	종교없음	(532)	6.3	20.8	47.4	25.5	27.1	72.9
가구 소득	300만원이하	(268)	2.5	21.5	46.9	29.0	24.1	75.9
	301~500만원	(457)	7.3	22.8	46.8	23.2	30.0	70.0
	501만원이상	(284)	6.2	25.0	45.3	23.4	31.2	68.8
생활 수준	상 인식층	(79)	2.4	21.5	58.1	18.1	23.8	76.2
	중 인식층	(567)	6.3	22.3	46.9	24.6	28.5	71.5
	하 인식층	(363)	5.6	24.7	43.2	26.5	30.3	69.7

2.14. 나는 일을 할 수 없게 되면 거의 항상 좌절스럽다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 일을 할 수 없게 되면 거의 항상 좌절스럽다

『 변 수 명 』 C0614(원 문항), RC0614(2점 recode)

▣ 자신이 일을 할 수 없게 되면 좌절스러운지에 대해, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 73.7% (‘전혀’ 24.4% + ‘별로’ 49.3%)로 매우 높음. 반면 ‘그렇다’는 긍정응답은 26.3% (‘매우’ 6.4% + ‘대체로’ 19.9%)로 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 매우 높게 나타난 가운데, ‘그렇다’는 긍정응답은 30대(29.2%), 40대(28.4%), 50대(29.5%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-2-15] 일을 하는 행태 - 나는 일을 할 수 없게 되면 거의 항상 좌절스럽다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0614 (4점)	1	매우 그렇다	6.4
	2	대체로 그렇다	19.9
	3	별로 그렇지 않다	49.3
	4	전혀 그렇지 않다	24.4
RC0614 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	26.3
	6(3+4)	그렇지 않다	73.7

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	6.4	19.9	49.3	24.4	26.3	73.7
연령	18~29세	(193)	6.5	15.9	46.7	30.9	22.4	77.6
	30대	(179)	5.4	23.8	46.3	24.5	29.2	70.8
	40대	(209)	7.5	20.9	47.0	24.6	28.4	71.6
	50대	(201)	6.6	22.8	48.6	22.0	29.5	70.5
	60세 이상	(227)	5.9	16.9	56.6	20.6	22.7	77.3

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	6.4	19.9	49.3	24.4	26.3	73.7
성	남성	(505)	8.9	19.9	47.1	24.1	28.8	71.2
	여성	(504)	3.9	20.0	51.5	24.6	23.8	76.2
지역	서울	(203)	6.9	23.9	47.1	22.0	30.8	69.2
	인천/경기	(293)	8.3	20.2	48.1	23.5	28.5	71.5
	대전/세종/충청	(107)	7.3	20.0	46.8	25.9	27.3	72.7
	광주/전라	(104)	2.6	18.5	50.8	28.1	21.0	79.0
	대구/경북	(104)	4.4	20.0	49.5	26.1	24.4	75.6
	부산/울산/경남	(154)	6.8	15.5	54.1	23.6	22.3	77.7
	강원/제주	(42)	1.2	18.3	53.3	27.2	19.5	80.5
학력	중졸이하	(68)	2.2	15.7	59.6	22.4	18.0	82.0
	고졸	(342)	6.1	20.1	51.2	22.7	26.1	73.9
	대재이상	(599)	7.1	20.3	47.0	25.6	27.4	72.6
직업	농/임/어업	(19)	6.3	17.1	43.8	32.8	23.4	76.6
	자영업	(161)	8.4	24.6	44.8	22.3	32.9	67.1
	생산/서비스직	(190)	10.7	21.3	45.9	22.1	32.0	68.0
	관리/전문/사무직	(278)	6.6	19.2	51.2	22.9	25.9	74.1
	가정주부	(180)	2.0	20.0	53.0	25.0	22.0	78.0
	학생	(112)	3.5	19.4	47.5	29.6	23.0	77.0
	무직/기타	(69)	5.3	9.5	56.6	28.6	14.8	85.2
혼인	미혼	(245)	6.8	18.9	44.4	29.9	25.7	74.3
	기혼	(710)	6.3	20.8	50.6	22.4	27.1	72.9
	이혼/사별	(53)	6.7	12.7	55.2	25.3	19.4	80.6
가구원 수	1인	(60)	10.1	17.3	44.6	28.0	27.4	72.6
	2인	(164)	4.9	20.0	55.0	20.1	24.9	75.1
	3인	(277)	8.3	21.4	43.4	26.9	29.7	70.3
	4인이상	(508)	5.4	19.4	51.2	24.0	24.8	75.2
종교	불교	(187)	3.9	20.3	48.3	27.5	24.2	75.8
	기독교	(200)	8.7	16.0	53.3	22.0	24.7	75.3
	천주교	(81)	4.4	35.5	41.0	19.1	39.9	60.1
	기타	(9)	0.0	42.9	26.7	30.4	42.9	57.1
	종교없음	(532)	6.8	18.5	49.8	24.9	25.3	74.7
가구 소득	300만원이하	(268)	5.8	17.5	50.0	26.7	23.3	76.7
	301~500만원	(457)	6.1	20.0	51.7	22.2	26.1	73.9
	501만원이상	(284)	7.5	22.0	44.8	25.7	29.5	70.5
생활 수준	상 인식층	(79)	4.9	18.2	59.8	17.1	23.1	76.9
	중 인식층	(567)	5.7	21.3	47.8	25.2	27.0	73.0
	하 인식층	(363)	7.9	18.1	49.3	24.7	26.0	74.0

2.15. 나는 계속 일할 수 없을 때 속상하다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 계속 일할 수 없을 때 속상하다

『 변 수 명 』 C0615(원 문항), RC0615(2점 recode)

▣ 자신이 계속 일을 할 수 없는 때 속상한지에 대해, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 61.5%(‘전혀’ 18.4% + ‘별로’ 43.1%)로 ‘그렇다’는 긍정응답 38.5%(‘매우’ 9.3% + ‘대체로’ 29.2%)에 비해 높게 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 매우 높은 가운데, 20대 이하(72.8%), 학생(71.6%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-2-16] 일을 하는 행태 - 나는 계속 일할 수 없을 때 속상하다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0615 (4점)	1	매우 그렇다	9.3
	2	대체로 그렇다	29.2
	3	별로 그렇지 않다	43.1
	4	전혀 그렇지 않다	18.4
RC0615 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	38.5
	6(3+4)	그렇지 않다	61.5

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.3	29.2	43.1	18.4	38.5	61.5
연령	18~29세	(193)	10.2	17.0	42.4	30.4	27.2	72.8
	30대	(179)	7.8	27.7	47.3	17.3	35.4	64.6
	40대	(209)	10.3	34.0	41.8	13.9	44.3	55.7
	50대	(201)	9.8	34.1	39.0	17.2	43.8	56.2
	60세 이상	(227)	8.4	32.2	45.2	14.3	40.5	59.5

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	9.3	29.2	43.1	18.4	38.5	61.5
성	남성	(505)	10.9	30.0	40.2	18.9	40.9	59.1
	여성	(504)	7.7	28.5	46.0	17.9	36.1	63.9
지역	서울	(203)	9.7	32.7	42.6	14.9	42.4	57.6
	인천/경기	(293)	11.3	28.7	42.7	17.3	40.0	60.0
	대전/세종/충청	(107)	9.7	27.1	39.7	23.5	36.8	63.2
	광주/전라	(104)	5.6	24.4	47.0	22.9	30.1	69.9
	대구/경북	(104)	5.1	32.9	37.8	24.2	38.0	62.0
	부산/울산/경남	(154)	11.7	26.6	47.4	14.4	38.2	61.8
	강원/제주	(42)	3.1	33.8	43.9	19.1	37.0	63.0
학력	중졸이하	(68)	6.3	32.8	36.0	24.8	39.1	60.9
	고졸	(342)	9.9	30.3	42.9	16.9	40.2	59.8
	대재이상	(599)	9.3	28.2	44.0	18.5	37.5	62.5
직업	농/임/어업	(19)	6.3	28.4	34.3	31.0	34.7	65.3
	자영업	(161)	8.3	39.9	36.6	15.2	48.2	51.8
	생산/서비스직	(190)	13.6	29.5	40.6	16.3	43.1	56.9
	관리/전문/사무직	(278)	10.3	26.2	46.8	16.7	36.5	63.5
	가정주부	(180)	7.4	27.9	49.7	14.9	35.3	64.7
	학생	(112)	8.0	20.4	42.5	29.0	28.4	71.6
	무직/기타	(69)	3.6	33.7	36.0	26.7	37.3	62.7
혼인	미혼	(245)	9.8	19.9	41.3	29.1	29.6	70.4
	기혼	(710)	9.4	31.6	44.0	14.9	41.0	59.0
	이혼/사별	(53)	5.7	40.3	38.7	15.3	46.0	54.0
가구원 수	1인	(60)	13.4	24.9	37.4	24.3	38.3	61.7
	2인	(164)	8.0	34.5	43.4	14.1	42.5	57.5
	3인	(277)	11.4	29.4	37.9	21.3	40.8	59.2
	4인이상	(508)	8.1	27.9	46.5	17.5	36.0	64.0
종교	불교	(187)	10.8	29.2	38.1	21.9	40.0	60.0
	기독교	(200)	10.6	29.3	44.6	15.5	39.9	60.1
	천주교	(81)	7.8	40.8	41.8	9.6	48.6	51.4
	기타	(9)	19.9	11.9	43.7	24.5	31.8	68.2
	종교없음	(532)	8.4	27.7	44.4	19.5	36.1	63.9
가구 소득	300만원이하	(268)	8.2	30.2	41.3	20.2	38.5	61.5
	301~500만원	(457)	8.6	30.0	44.3	17.0	38.6	61.4
	501만원이상	(284)	11.4	27.0	42.7	18.9	38.4	61.6
생활 수준	상 인식층	(79)	4.7	26.4	50.2	18.7	31.1	68.9
	중 인식층	(567)	9.3	27.5	44.8	18.3	36.8	63.2
	하 인식층	(363)	10.2	32.5	38.8	18.4	42.8	57.2

2.16. 나는 무슨 일이 생겨서 일을 못하게 되면 대부분 불안해진다

『 문 6 』 다음의 귀하께서 일하시는 모습 각각에 대해 가장 가까운 것을 말씀해주십시오. - 나는 무슨 일이 생겨서 일을 못하게 되면 대부분 불안해진다

『 변 수 명 』 C0616(원 문항), RC0616(2점 recode)

▣ 자신이 무슨 일이 생겨서 일을 못하게 되면 불안해지는지에 대해, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 59.3%(‘전혀’ 18.8% + ‘별로’ 40.4%)로 ‘그렇다’는 긍정응답 40.7%(‘매우’ 8.5% + ‘대체로’ 32.2%)에 비해 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇지 않다’는 부정응답이 높은 가운데, 직업별로 농/임/어업(69.7%), 학생(69.3%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-2-17] 일을 하는 행태 - 나는 무슨 일이 생겨서 일을 못하게 되면 대부분 불안해진다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C0616 (4점)	1	매우 그렇다	8.5
	2	대체로 그렇다	32.2
	3	별로 그렇지 않다	40.4
	4	전혀 그렇지 않다	18.8
RC0616 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	40.7
	6(3+4)	그렇지 않다	59.3

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	8.5	32.2	40.4	18.8	40.7	59.3
직업	농/임/어업	(19)	6.3	24.0	49.4	20.3	30.3	69.7
	자영업	(161)	7.9	34.6	39.7	17.8	42.5	57.5
	생산/서비스직	(190)	13.1	34.9	36.8	15.2	48.0	52.0
	관리/전문/사무직	(278)	8.8	34.9	41.5	14.8	43.7	56.3
	가정주부	(180)	5.7	30.3	39.5	24.5	36.0	64.0
	학생	(112)	8.5	22.2	47.4	21.9	30.7	69.3
	무직/기타	(69)	3.6	32.3	36.8	27.3	35.9	64.1

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	8.5	32.2	40.4	18.8	40.7	59.3
성	남성	(505)	9.6	32.5	41.1	16.8	42.1	57.9
	여성	(504)	7.4	32.0	39.8	20.8	39.4	60.6
연령	18~29세	(193)	9.1	26.2	41.0	23.7	35.3	64.7
	30대	(179)	7.7	30.0	48.1	14.3	37.7	62.3
	40대	(209)	8.2	35.4	39.7	16.8	43.6	56.4
	50대	(201)	13.1	31.9	36.0	18.9	45.0	55.0
	60세 이상	(227)	4.7	36.6	38.5	20.1	41.3	58.7
지역	서울	(203)	10.5	36.2	36.8	16.5	46.7	53.3
	인천/경기	(293)	8.6	35.0	38.6	17.8	43.6	56.4
	대전/세종/충청	(107)	9.6	31.2	38.5	20.7	40.8	59.2
	광주/전라	(104)	10.0	30.1	36.9	23.0	40.1	59.9
	대구/경북	(104)	6.6	29.3	41.9	22.1	35.9	64.1
	부산/울산/경남	(154)	7.0	25.3	50.6	17.0	32.3	67.7
	강원/제주	(42)	1.5	33.9	44.1	20.5	35.4	64.6
학력	중졸이하	(68)	3.9	30.7	42.8	22.6	34.6	65.4
	고졸	(342)	8.4	32.6	37.3	21.7	41.0	59.0
	대재이상	(599)	9.0	32.2	42.0	16.8	41.3	58.7
혼인	미혼	(245)	9.9	26.0	40.5	23.6	35.9	64.1
	기혼	(710)	8.0	34.3	40.5	17.2	42.3	57.7
	이혼/사별	(53)	9.0	33.4	39.1	18.6	42.3	57.7
가구원 수	1인	(60)	8.5	40.7	32.1	18.7	49.2	50.8
	2인	(164)	9.7	35.8	37.9	16.6	45.5	54.5
	3인	(277)	10.3	32.4	37.4	19.8	42.8	57.2
	4인이상	(508)	7.1	30.0	43.9	19.0	37.1	62.9
종교	불교	(187)	7.1	30.2	36.6	26.2	37.3	62.7
	기독교	(200)	7.9	37.9	36.4	17.7	45.8	54.2
	천주교	(81)	13.6	43.1	38.5	4.8	56.7	43.3
	기타	(9)	19.9	11.9	20.7	47.5	31.8	68.2
	종교없음	(532)	8.2	29.5	43.9	18.3	37.7	62.3
가구 소득	300만원이하	(268)	6.5	34.8	35.9	22.8	41.3	58.7
	301~500만원	(457)	9.1	31.1	41.6	18.1	40.2	59.8
	501만원이상	(284)	9.3	31.6	42.8	16.3	40.9	59.1
생활 수준	상 인식층	(79)	4.7	34.3	44.5	16.5	39.0	61.0
	중 인식층	(567)	8.7	33.0	39.5	18.8	41.7	58.3
	하 인식층	(363)	9.0	30.5	41.0	19.4	39.6	60.4

03.

연명치료 중단

1. 개인 인생 가치관

1.1. 나는 건강 상태, 경제 상태와 관계없이 최대한 오래 살고 싶다

『 문 7 』 다음은 개인의 인생에 대한 가치관에 대한 질문입니다. 다음 각각의 내용에 대하여 어떻게 생각하는지 말씀해주시요. - 나는 건강 상태, 경제 상태와 관계없이 최대한 오래 살고 싶다

『 변 수 명 』 C071(원 문항), RC071(2점 recode)

☑ 자신의 건강 상태와 경제 상태와 관계없이 오래 살고 싶은지 질문한 결과, ‘그렇지 않다’는 부정응답이 55.3%(‘전혀’ 9.6% + ‘별로’ 45.8%)로 ‘그렇다’는 긍정응답 44.7%(‘매우’ 11.7% + ‘대체로’ 32.9%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 성별로 여성은 ‘그렇지 않다’(61.3%)는 부정응답이 높은 반면, 남성은 ‘그렇다’(50.6%)는 긍정응답과 ‘그렇지 않다’(49.4%)는 부정응답이 비슷함.

[표. 2-3-1] 개인 인생 가치관 - 나는 건강 상태, 경제 상태와 관계없이 최대한 오래 살고 싶다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C071 (4점)	1	매우 그렇다	11.7
	2	대체로 그렇다	32.9
	3	별로 그렇지 않다	45.8
	4	전혀 그렇지 않다	9.6
RC071 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	44.7
	6(3+4)	그렇지 않다	55.3

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	11.7	32.9	45.8	9.6	44.7	55.3
성	남성	(505)	14.0	36.6	41.5	7.9	50.6	49.4
	여성	(504)	9.5	29.3	50.1	11.2	38.7	61.3

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	11.7	32.9	45.8	9.6	44.7	55.3
연령	18~29세	(193)	14.9	27.6	48.3	9.2	42.5	57.5
	30대	(179)	9.8	38.9	39.2	12.1	48.7	51.3
	40대	(209)	13.5	29.5	44.2	12.8	43.0	57.0
	50대	(201)	10.3	35.5	45.8	8.4	45.8	54.2
	60세 이상	(227)	10.3	33.5	50.2	5.9	43.8	56.2
지역	서울	(203)	15.8	37.5	37.7	9.0	53.3	46.7
	인천/경기	(293)	13.6	32.0	43.0	11.4	45.6	54.4
	대전/세종/충청	(107)	12.3	26.4	52.0	9.3	38.7	61.3
	광주/전라	(104)	9.2	30.1	50.6	10.1	39.3	60.7
	대구/경북	(104)	6.9	29.5	57.1	6.5	36.4	63.6
	부산/울산/경남	(154)	8.8	35.5	46.1	9.6	44.3	55.7
	강원/제주	(42)	7.2	39.5	47.3	6.0	46.7	53.3
학력	중졸이하	(68)	8.9	23.4	54.0	13.6	32.3	67.7
	고졸	(342)	10.3	31.7	49.4	8.5	42.1	57.9
	대재이상	(599)	12.9	34.7	42.8	9.7	47.5	52.5
직업	농/임/어업	(19)	10.7	24.3	52.5	12.4	35.0	65.0
	자영업	(161)	9.5	31.4	47.9	11.2	40.9	59.1
	생산/서비스직	(190)	9.5	31.9	52.3	6.2	41.5	58.5
	관리/전문/사무직	(278)	12.9	38.7	38.5	9.9	51.6	48.4
	가정주부	(180)	12.4	32.6	43.9	11.1	45.0	55.0
	학생	(112)	17.5	26.4	44.8	11.3	43.9	56.1
	무직/기타	(69)	7.9	29.8	56.6	5.7	37.7	62.3
혼인	미혼	(245)	13.4	30.4	45.2	11.0	43.8	56.2
	기혼	(710)	11.5	33.7	45.3	9.5	45.2	54.8
	이혼/사별	(53)	7.5	34.3	55.0	3.3	41.7	58.3
가구원 수	1인	(60)	17.9	25.7	47.0	9.4	43.6	56.4
	2인	(164)	7.0	35.1	51.8	6.1	42.1	57.9
	3인	(277)	17.5	31.8	42.9	7.9	49.2	50.8
	4인이상	(508)	9.4	33.7	45.3	11.6	43.1	56.9
종교	불교	(187)	9.7	34.3	46.4	9.6	44.0	56.0
	기독교	(200)	13.0	39.4	41.1	6.6	52.4	47.6
	천주교	(81)	11.1	27.0	46.4	15.5	38.1	61.9
	기타	(9)	19.9	26.3	40.7	13.1	46.2	53.8
	종교없음	(532)	11.9	31.0	47.3	9.7	43.0	57.0
가구 소득	300만원이하	(268)	10.5	31.4	48.5	9.6	41.9	58.1
	301~500만원	(457)	12.4	31.7	44.5	11.4	44.1	55.9
	501만원이상	(284)	11.7	36.4	45.3	6.6	48.1	51.9
생활 수준	상 인식층	(79)	14.9	31.4	44.2	9.5	46.2	53.8
	중 인식층	(567)	11.0	36.0	43.5	9.5	47.1	52.9
	하 인식층	(363)	12.2	28.4	49.8	9.7	40.6	59.4

1.2. 나의 죽음 자체보다 남겨질 가족들의 인위가 더욱 걱정이 된다

『 문 7 』 다음은 개인의 인생에 대한 가치관에 대한 질문입니다. 다음 각각의 내용에 대하여 어떻게 생각하는지 말씀해주시요. - 나는 나의 죽음 자체보다 남겨질 가족들의 인위가 더욱 걱정이 된다

『 변수명 』 C072(원 문항), RC072(2점 recode)

▣ 자신의 죽음보다 남겨질 가족들의 인위가 걱정되는지에 대해, ‘그렇다’는 긍정응답이 76.1%(‘매우’ 25.5% + ‘대체로’ 50.6%)로 ‘그렇지 않다’는 부정응답 23.9%(‘전혀’ 3.1% + ‘별로’ 20.8%)에 비해 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘그렇다’는 긍정응답이 높은 가운데, 30대(82.1%), 40대(84.4%)에서 특히 높은 반면, 20대 이하(69.3%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-3-2] 개인 인생 가치관 - 나의 죽음 자체보다 남겨질 가족들의 인위가 더욱 걱정이 된다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C072 (4점)	1	매우 그렇다	25.5
	2	대체로 그렇다	50.6
	3	별로 그렇지 않다	20.8
	4	전혀 그렇지 않다	3.1
RC072 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	76.1
	6(3+4)	그렇지 않다	23.9

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	25.5	50.6	20.8	3.1	76.1	23.9
연령	18~29세	(193)	23.4	45.9	25.4	5.3	69.3	30.7
	30대	(179)	33.2	48.9	15.2	2.6	82.1	17.9
	40대	(209)	37.4	47.0	14.2	1.4	84.4	15.6
	50대	(201)	24.8	48.3	22.1	4.9	73.1	26.9
	60세 이상	(227)	11.0	61.3	26.3	1.4	72.4	27.6

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	25.5	50.6	20.8	3.1	76.1	23.9
성	남성	(505)	31.2	46.2	19.7	2.8	77.5	22.5
	여성	(504)	19.8	55.0	21.9	3.3	74.8	25.2
지역	서울	(203)	25.4	46.9	23.0	4.6	72.4	27.6
	인천/경기	(293)	32.0	48.4	17.0	2.6	80.4	19.6
	대전/세종/충청	(107)	25.2	49.8	24.3	0.7	75.0	25.0
	광주/전라	(104)	25.0	48.2	22.6	4.2	73.2	26.8
	대구/경북	(104)	18.6	57.3	23.1	1.1	75.8	24.2
	부산/울산/경남	(154)	20.5	55.6	20.7	3.2	76.1	23.9
	강원/제주	(42)	18.5	56.8	18.2	6.5	75.3	24.7
학력	중졸이하	(68)	10.9	65.5	23.6	0.0	76.4	23.6
	고졸	(342)	23.5	50.8	21.9	3.8	74.3	25.7
	대재이상	(599)	28.4	48.8	19.9	3.0	77.2	22.8
직업	농/임/어업	(19)	23.2	55.4	21.4	0.0	78.6	21.4
	자영업	(161)	21.1	54.4	20.1	4.4	75.5	24.5
	생산/서비스직	(190)	18.5	53.6	25.8	2.1	72.1	27.9
	관리/전문/사무직	(278)	36.7	44.5	15.9	2.9	81.2	18.8
	가정주부	(180)	25.6	57.7	14.9	1.7	83.4	16.6
	학생	(112)	26.0	45.5	25.8	2.6	71.5	28.5
	무직/기타	(69)	10.0	46.3	35.4	8.3	56.3	43.7
혼인	미혼	(245)	23.7	47.4	24.2	4.7	71.1	28.9
	기혼	(710)	27.4	52.0	18.0	2.6	79.3	20.7
	이혼/사별	(53)	9.8	47.0	42.0	1.2	56.8	43.2
가구원 수	1인	(60)	19.1	42.2	37.0	1.7	61.3	38.7
	2인	(164)	17.9	53.4	25.4	3.2	71.4	28.6
	3인	(277)	29.1	49.9	17.1	3.9	79.0	21.0
	4인이상	(508)	26.8	51.1	19.4	2.7	77.8	22.2
종교	불교	(187)	25.2	51.8	19.9	3.0	77.0	23.0
	기독교	(200)	25.8	47.2	23.4	3.6	73.0	27.0
	천주교	(81)	27.0	47.5	20.2	5.3	74.5	25.5
	기타	(9)	33.0	20.7	46.3	0.0	53.7	46.3
	종교없음	(532)	25.2	52.4	19.8	2.6	77.6	22.4
가구 소득	300만원이하	(268)	25.6	48.1	23.3	2.9	73.8	26.2
	301~500만원	(457)	25.9	50.7	19.8	3.6	76.6	23.4
	501만원이상	(284)	24.9	52.7	20.0	2.3	77.7	22.3
생활 수준	상 인식층	(79)	16.2	55.0	25.1	3.7	71.3	28.7
	중 인식층	(567)	26.9	50.5	18.5	4.1	77.3	22.7
	하 인식층	(363)	25.5	49.8	23.5	1.2	75.3	24.7

1.3. 어떤 사람이라도 자살은 절대 해서는 안 된다고 생각한다

『 문 7 』 다음은 개인의 인생에 대한 가치관에 대한 질문입니다. 다음 각각의 내용에 대하여 어떻게 생각하는지 말씀해주시요. - 어떤 사람이라도 자살은 절대 해서는 안 된다고 생각한다

『 변 수 명 』 C073(원 문항), RC073(2점 recode)

▣ 어떤 사람이라도 자살은 해서는 안 된다고 생각하는지에 대해, ‘그렇다’는 긍정응답이 82.6%(‘매우’ 54.2% + ‘대체로’ 28.4%)로 매우 높은 반면, ‘그렇지 않다’는 부정응답은 17.4%(‘전혀’ 3.5% + ‘별로’ 13.9%)에 불과함.

- 계층에 관계없이 ‘그렇다’는 긍정응답이 높게 나타난 가운데, 연령별로 20대 이하(67.1%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-3-3] 개인 인생 가치관 - 어떤 사람이라도 자살은 절대 해서는 안 된다고 생각한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C073 (4점)	1	매우 그렇다	54.2
	2	대체로 그렇다	28.4
	3	별로 그렇지 않다	13.9
	4	전혀 그렇지 않다	3.5
RC073 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	82.6
	6(3+4)	그렇지 않다	17.4

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	54.2	28.4	13.9	3.5	82.6	17.4
연령	18~29세	(193)	38.8	28.3	27.5	5.4	67.1	32.9
	30대	(179)	56.0	26.3	16.6	1.1	82.3	17.7
	40대	(209)	57.3	28.8	11.4	2.6	86.0	14.0
	50대	(201)	60.3	27.9	8.2	3.6	88.2	11.8
	60세 이상	(227)	57.5	30.4	7.8	4.3	87.9	12.1

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	54.2	28.4	13.9	3.5	82.6	17.4
성	남성	(505)	57.1	26.4	13.8	2.7	83.5	16.5
	여성	(504)	51.2	30.5	14.1	4.2	81.7	18.3
지역	서울	(203)	57.5	20.1	18.9	3.6	77.5	22.5
	인천/경기	(293)	53.9	28.2	13.3	4.6	82.1	17.9
	대전/세종/충청	(107)	57.1	29.2	10.8	3.0	86.2	13.8
	광주/전라	(104)	48.8	34.9	13.8	2.5	83.7	16.3
	대구/경북	(104)	50.5	33.1	15.8	0.7	83.5	16.5
	부산/울산/경남	(154)	52.1	32.4	11.1	4.4	84.5	15.5
	강원/제주	(42)	62.7	27.0	9.0	1.3	89.7	10.3
학력	중졸이하	(68)	40.7	42.2	8.4	8.7	82.9	17.1
	고졸	(342)	59.2	26.8	9.0	5.0	86.0	14.0
	대재이상	(599)	52.8	27.8	17.4	2.0	80.6	19.4
직업	농/임/어업	(19)	34.1	58.9	6.9	0.0	93.1	6.9
	자영업	(161)	61.2	26.0	10.6	2.2	87.2	12.8
	생산/서비스직	(190)	58.3	25.7	10.8	5.2	84.0	16.0
	관리/전문/사무직	(278)	53.7	30.8	14.4	1.1	84.5	15.5
	가정주부	(180)	55.5	31.3	8.9	4.2	86.8	13.2
	학생	(112)	36.5	26.7	29.4	7.4	63.2	36.8
	무직/기타	(69)	59.1	18.8	18.3	3.8	78.0	22.0
혼인	미혼	(245)	40.6	28.0	26.3	5.1	68.6	31.4
	기혼	(710)	58.6	28.9	10.1	2.4	87.5	12.5
	이혼/사별	(53)	57.8	24.6	7.7	9.9	82.4	17.6
가구원 수	1인	(60)	54.1	11.6	22.9	11.5	65.7	34.3
	2인	(164)	55.8	34.8	7.5	1.8	90.6	9.4
	3인	(277)	56.5	28.3	11.8	3.4	84.8	15.2
	4인이상	(508)	52.4	28.4	16.1	3.1	80.8	19.2
종교	불교	(187)	48.5	35.0	13.1	3.4	83.5	16.5
	기독교	(200)	64.9	25.3	8.7	1.2	90.1	9.9
	천주교	(81)	57.8	23.1	13.1	6.0	80.9	19.1
	기타	(9)	53.4	35.1	11.5	0.0	88.5	11.5
	종교없음	(532)	51.6	28.0	16.4	4.0	79.6	20.4
가구 소득	300만원이하	(268)	57.1	24.9	14.0	4.0	82.0	18.0
	301~500만원	(457)	54.2	28.3	13.7	3.8	82.5	17.5
	501만원이상	(284)	51.4	32.1	14.3	2.3	83.4	16.6
생활 수준	상 인식층	(79)	51.7	32.4	15.8	0.0	84.2	15.8
	중 인식층	(567)	54.0	29.0	13.6	3.4	83.0	17.0
	하 인식층	(363)	54.9	26.8	14.0	4.3	81.6	18.4

1.4. 나는 사형 제도를 유지해도 상관없다고 생각한다

『 문 7 』 다음은 개인의 인생에 대한 가치관에 대한 질문입니다. 다음 각각의 내용에 대하여 어떻게 생각하는지 말씀해주시요. - 나는 사형 제도를 유지해도 상관없다고 생각한다

『 변수명 』 C074(원 문항), RC074(2점 recode)

▣ 사형 제도를 유지해도 상관없다고 생각하는지에 대해, ‘그렇다’는 긍정응답이 83.4%로 매우 높은 가운데, 그 중 ‘매우 그렇다’는 응답이 42.8%로 나타남. 반면 ‘그렇지 않다’는 부정응답은 16.6%(‘전혀’ 5.6% + ‘별로’ 11.0%)에 불과함.

- 계층에 관계없이 ‘그렇다’는 긍정응답이 높게 나타난 가운데, ‘매우 그렇다’는 응답은 1인 가구(52.1%)에서 높게 나타남.

[표. 2-3-4] 개인 인생 가치관 - 나는 사형 제도를 유지해도 상관없다고 생각한다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C074 (4점)	1	매우 그렇다	42.8
	2	대체로 그렇다	40.6
	3	별로 그렇지 않다	11.0
	4	전혀 그렇지 않다	5.6
RC074 (2점 re.)	5(1+2)	그렇다	83.4
	6(3+4)	그렇지 않다	16.6

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	42.8	40.6	11.0	5.6	83.4	16.6
가구원 수	1인	(60)	52.1	37.9	6.4	3.6	90.0	10.0
	2인	(164)	40.5	42.3	14.2	3.0	82.8	17.2
	3인	(277)	42.0	42.1	9.2	6.8	84.1	15.9
	4인이상	(508)	42.9	39.5	11.5	6.1	82.4	17.6

구 분		사례수	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	그렇다 (1+2)	그렇지 않다 (3+4)
전 체		(1009)	42.8	40.6	11.0	5.6	83.4	16.6
성	남성	(505)	46.8	37.2	9.9	6.1	84.0	16.0
	여성	(504)	38.8	43.9	12.1	5.2	82.7	17.3
연령	18~29세	(193)	43.1	41.8	10.7	4.5	84.9	15.1
	30대	(179)	48.7	36.9	8.5	5.9	85.6	14.4
	40대	(209)	45.0	36.5	11.8	6.6	81.6	18.4
	50대	(201)	42.2	43.7	11.0	3.1	85.9	14.1
	60세 이상	(227)	36.4	43.3	12.6	7.8	79.7	20.3
지역	서울	(203)	45.1	40.8	7.9	6.3	85.8	14.2
	인천/경기	(293)	45.9	35.5	10.6	8.0	81.4	18.6
	대전/세종/충청	(107)	39.0	44.3	12.7	3.9	83.3	16.7
	광주/전라	(104)	34.2	44.7	13.0	8.0	79.0	21.0
	대구/경북	(104)	42.2	40.3	14.4	3.1	82.5	17.5
	부산/울산/경남	(154)	43.2	43.7	11.1	2.1	86.9	13.1
	강원/제주	(42)	41.1	44.5	10.1	4.2	85.6	14.4
학력	중졸이하	(68)	34.1	49.4	16.5	0.0	83.5	16.5
	고졸	(342)	43.1	38.6	11.0	7.3	81.7	18.3
	대재이상	(599)	43.6	40.7	10.4	5.3	84.3	15.7
직업	농/임/어업	(19)	31.4	53.7	14.9	0.0	85.1	14.9
	자영업	(161)	45.3	39.3	10.5	4.9	84.6	15.4
	생산/서비스직	(190)	42.3	38.8	12.9	6.0	81.1	18.9
	관리/전문/사무직	(278)	43.2	40.8	9.8	6.2	83.9	16.1
	가정주부	(180)	40.7	40.5	13.0	5.8	81.2	18.8
	학생	(112)	44.1	42.6	9.1	4.2	86.8	13.2
	무직/기타	(69)	43.3	40.8	8.3	7.6	84.1	15.9
혼인	미혼	(245)	41.9	42.2	10.1	5.8	84.1	15.9
	기혼	(710)	42.6	41.0	10.7	5.7	83.6	16.4
	이혼/사별	(53)	49.8	27.4	18.7	4.1	77.3	22.7
종교	불교	(187)	37.6	46.1	12.2	4.1	83.7	16.3
	기독교	(200)	39.1	38.8	14.7	7.5	77.8	22.2
	천주교	(81)	42.5	36.2	15.8	5.5	78.7	21.3
	기타	(9)	90.8	3.3	5.9	0.0	94.1	5.9
	종교없음	(532)	45.2	40.6	8.5	5.6	85.9	14.1
가구 소득	300만원이하	(268)	43.1	38.2	13.4	5.3	81.3	18.7
	301~500만원	(457)	42.8	44.1	8.3	4.8	86.9	13.1
	501만원이상	(284)	42.6	37.0	13.1	7.3	79.6	20.4
생활 수준	상 인식층	(79)	35.3	40.7	18.1	5.8	76.0	24.0
	중 인식층	(567)	43.7	41.0	9.4	5.9	84.7	15.3
	하 인식층	(363)	42.9	39.9	11.9	5.3	82.8	17.2

2. 질병, 사고로 인한 수술 또는 장기간 입원 경험

『 문 8 』 귀하는 질병, 사고로 인해 수술 또는 장기간 입원한 경험이 있으십니까?
미용 수술 및 피부관리 등 질병과 직접적 관련이 없는 수술은 제외하
고 말씀해주십시오

『 변 수 명 』 C08

▣ 질병, 사고로 인해 수술 또는 장기간 입원한 경험은 ‘경험이 있지만 현재는 완치되었다’가 17.9%, ‘경험이 있고 현재도 후유증이 있다’가 11.7%로 전체 응답자의 3할 가량이 수술 또는 장기간 입원 경험이 있는 것으로 나타남,

– 직업별로 농/임/어업에서 ‘경험이 있고 현재도 후유증이 있다’는 응답(48.9%)이 상대적으로 높음.

[표. 2-3-5] 질병 사고로 인한 수술 또는 장기간 입원 경험

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C08	1	경험이 있고 현재도 후유증이 있다	11.7
	2	경험이 있지만 현재는 완치 되었다	17.9
	3	경험이 없다	70.4

구 분		사례수	경험이 있고 현재도 후유증이 있다	경험이 있지만 현재는 완치 되었다	경험이 없다
전 체		(1009)	11.7	17.9	70.4
직업	농/임/어업	(19)	48.9	27.3	23.8
	자영업	(161)	10.3	18.2	71.5
	생산/서비스직	(190)	12.1	20.2	67.7
	관리/전문/사무직	(278)	11.2	17.3	71.5
	가정주부	(180)	11.5	18.2	70.3
	학생	(112)	7.1	14.6	78.3
	무직/기타	(69)	13.8	14.5	71.7

구 분		사례수	경험이 있고 현재도 후유증이 있다	경험이 있지만 현재는 완치 되었다	경험이 없다
전 체		(1009)	11.7	17.9	70.4
성	남성	(505)	14.9	19.5	65.5
	여성	(504)	8.5	16.2	75.3
연령	18~29세	(193)	9.9	10.9	79.2
	30대	(179)	15.4	16.2	68.4
	40대	(209)	10.2	19.0	70.8
	50대	(201)	10.7	21.0	68.3
	60세 이상	(227)	12.6	21.3	66.1
지역	서울	(203)	6.6	28.0	65.3
	인천/경기	(293)	12.9	15.6	71.5
	대전/세종/충청	(107)	13.9	16.5	69.5
	광주/전라	(104)	18.6	18.5	62.9
	대구/경북	(104)	12.0	11.9	76.1
	부산/울산/경남	(154)	9.4	14.2	76.4
	강원/제주	(42)	13.2	14.3	72.5
학력	중졸이하	(68)	11.6	11.9	76.5
	고졸	(342)	11.4	21.2	67.4
	대재이상	(599)	11.9	16.6	71.5
혼인	미혼	(245)	12.8	12.1	75.1
	기혼	(710)	10.7	20.0	69.4
	이혼/사별	(53)	20.7	16.4	62.9
가구원 수	1인	(60)	23.0	15.5	61.5
	2인	(164)	10.4	16.1	73.5
	3인	(277)	12.4	22.2	65.4
	4인이상	(508)	10.4	16.4	73.2
종교	불교	(187)	9.0	21.9	69.2
	기독교	(200)	8.9	18.7	72.4
	천주교	(81)	9.4	32.8	57.8
	기타	(9)	28.9	0.0	71.1
	종교없음	(532)	13.8	14.2	72.0
가구 소득	300만원이하	(268)	13.6	19.1	67.3
	301~500만원	(457)	10.1	17.9	72.0
	501만원이상	(284)	12.6	16.7	70.8
생활 수준	상 인식층	(79)	10.4	13.1	76.5
	중 인식층	(567)	10.2	18.3	71.4
	하 인식층	(363)	14.3	18.2	67.5

3. 적극적 안락사에 대한 찬반

『 문 9 』 극심한 고통을 겪는 환자가 요청할 때 약물 투입 등 직접적인 방법을 통해 죽음을 앞당기는 적극적 안락사에 대해 찬성하십니까? 아니면 반대하십니까?

『 변수명 』 C09(원 문항), RC09(2점 recode)

▣ 적극적 안락사에 대해 어떻게 생각하는지 질문한 결과, ‘찬성한다’는 찬성층이 84.5%(‘매우’ 29.0% + ‘대체로’ 55.4%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘반대한다’는 반대층은 15.5%(‘전혀’ 3.5% + ‘별로’ 12.0%)에 그침.

– 대부분의 계층에서 ‘찬성한다’는 찬성층이 매우 높은 가운데, ‘매우 찬성한다’는 응답은 1인 가구(44.0%)에서 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-3-6] 적극적 안락사에 대한 찬반

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C09 (4점)	1	매우 찬성한다	29.0
	2	대체로 찬성한다	55.4
	3	대체로 반대한다	12.0
	4	매우 반대한다	3.5
RC09 (2점 re.)	5(1+2)	찬성한다	84.5
	6(3+4)	반대한다	15.5

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)
전 체		(1009)	29.0	55.4	12.0	3.5	84.5	15.5
가구원 수	1인	(60)	44.0	41.6	12.6	1.8	85.7	14.3
	2인	(164)	22.6	58.0	12.5	6.9	80.6	19.4
	3인	(277)	32.5	51.9	12.1	3.4	84.4	15.6
	4인 이상	(508)	27.5	58.1	11.8	2.6	85.6	14.4

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)
전 체		(1009)	29.0	55.4	12.0	3.5	84.5	15.5
성	남성	(505)	31.8	53.4	11.3	3.6	85.2	14.8
	여성	(504)	26.3	57.5	12.8	3.4	83.8	16.2
연령	18~29세	(193)	27.7	57.6	9.2	5.5	85.3	14.7
	30대	(179)	23.3	61.6	12.6	2.5	84.9	15.1
	40대	(209)	27.4	56.8	12.9	2.9	84.2	15.8
	50대	(201)	37.0	47.2	12.5	3.2	84.2	15.8
	60세 이상	(227)	29.2	54.7	12.7	3.3	83.9	16.1
지역	서울	(203)	34.4	48.9	11.6	5.2	83.3	16.7
	인천/경기	(293)	26.2	59.6	10.3	4.0	85.7	14.3
	대전/세종/충청	(107)	26.9	52.9	17.2	3.0	79.8	20.2
	광주/전라	(104)	23.8	60.1	13.5	2.5	83.9	16.1
	대구/경북	(104)	32.5	54.6	8.8	4.1	87.1	12.9
	부산/울산/경남	(154)	32.0	52.9	13.4	1.6	85.0	15.0
	강원/제주	(42)	21.9	64.6	12.6	0.9	86.5	13.5
학력	중졸이하	(68)	20.5	53.3	24.9	1.2	73.9	26.1
	고졸	(342)	33.2	53.7	10.5	2.6	86.9	13.1
	대재이상	(599)	27.6	56.7	11.4	4.3	84.3	15.7
직업	농/임/어업	(19)	28.7	51.8	15.1	4.4	80.5	19.5
	자영업	(161)	34.3	51.7	12.6	1.4	86.0	14.0
	생산/서비스직	(190)	26.6	57.6	13.4	2.3	84.3	15.7
	관리/전문/사무직	(278)	29.2	56.5	11.0	3.4	85.6	14.4
	가정주부	(180)	28.8	53.9	13.0	4.4	82.7	17.3
	학생	(112)	25.6	53.2	13.0	8.2	78.8	21.2
	무직/기타	(69)	29.3	62.5	6.3	1.9	91.8	8.2
혼인	미혼	(245)	27.9	56.0	11.7	4.3	83.9	16.1
	기혼	(710)	28.5	56.0	12.1	3.5	84.4	15.6
	이혼/사별	(53)	42.0	45.7	12.2	0.0	87.8	12.2
가구원 수	1인	(60)	44.0	41.6	12.6	1.8	85.7	14.3
	2인	(164)	22.6	58.0	12.5	6.9	80.6	19.4
	3인	(277)	32.5	51.9	12.1	3.4	84.4	15.6
	4인이상	(508)	27.5	58.1	11.8	2.6	85.6	14.4
종교	불교	(187)	28.9	55.6	14.0	1.5	84.5	15.5
	기독교	(200)	20.4	51.3	19.3	9.1	71.7	28.3
	천주교	(81)	30.8	44.6	15.8	8.8	75.4	24.6
	기타	(9)	24.5	69.6	5.9	0.0	94.1	5.9
	종교없음	(532)	32.1	58.3	8.1	1.4	90.5	9.5
가구 소득	300만원이하	(268)	27.3	53.5	14.4	4.8	80.8	19.2
	301~500만원	(457)	29.8	56.7	9.8	3.7	86.5	13.5
	501만원이상	(284)	29.4	55.3	13.4	1.9	84.7	15.3
생활 수준	상 인식층	(79)	30.1	48.6	20.6	0.8	78.6	21.4
	중 인식층	(567)	28.6	56.3	10.6	4.5	84.9	15.1
	하 인식층	(363)	29.5	55.6	12.4	2.5	85.1	14.9

4. 연명치료 중단 존엄사에 대한 찬반

『 문 10 』 그러면 희생 불능 상태의 환자가 본인이나 가족의 결정에 따라 생을 마감할 수 있도록 연명치료를 중단하는 존엄사에 대해 찬성하십니까?
아니면 반대하십니까?

『 변 수 명 』 C10(원 문항), RC10(2점 recode)

▣ 연명치료를 중단하는 존엄사에 대해 어떻게 생각하는지 질문한 결과, ‘찬성한다’는 찬성층이 85.4%(‘매우’ 32.3% + ‘대체로’ 53.1%)로 매우 높게 나타남. 반면 ‘반대한다’는 반대층은 14.6%(‘매우’ 1.7% + ‘대체로’ 12.8%)에 그침.

– 대부분의 계층에서 ‘찬성한다’는 찬성층이 매우 높은 가운데, ‘매우 찬성한다’는 응답은 50대(42.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-3-7] 연명치료 중단 존엄사에 대한 찬반

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C10 (4점)	1	매우 찬성한다	32.3
	2	대체로 찬성한다	53.1
	3	대체로 반대한다	12.8
	4	매우 반대한다	1.7
RC10 (2점 re.)	5(1+2)	찬성한다	85.4
	6(3+4)	반대한다	14.6

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)
전 체		(1009)	32.3	53.1	12.8	1.7	85.4	14.6
연령	18~29세	(193)	25.0	54.5	16.4	4.1	79.5	20.5
	30대	(179)	25.2	55.9	17.7	1.2	81.0	19.0
	40대	(209)	33.0	56.5	9.7	0.8	89.5	10.5
	50대	(201)	42.1	47.6	8.5	1.8	89.7	10.3
	60세 이상	(227)	34.8	51.7	12.6	1.0	86.4	13.6

구 분		사례수	매우 찬성한다	대체로 찬성한다	대체로 반대한다	매우 반대한다	찬성한다 (1+2)	반대한다 (3+4)
전 체		(1009)	32.3	53.1	12.8	1.7	85.4	14.6
성	남성	(505)	36.2	51.5	10.5	1.8	87.7	12.3
	여성	(504)	28.3	54.8	15.2	1.7	83.1	16.9
지역	서울	(203)	35.8	43.5	17.8	2.9	79.3	20.7
	인천/경기	(293)	31.1	54.1	13.9	1.0	85.2	14.8
	대전/세종/충청	(107)	34.6	48.7	15.3	1.4	83.3	16.7
	광주/전라	(104)	25.5	63.3	7.9	3.3	88.8	11.2
	대구/경북	(104)	36.6	57.2	5.8	0.5	93.7	6.3
	부산/울산/경남	(154)	33.8	53.1	11.2	1.9	86.9	13.1
	강원/제주	(42)	18.2	69.5	11.5	0.9	87.6	12.4
학력	중졸이하	(68)	25.4	55.6	19.0	0.0	81.0	19.0
	고졸	(342)	36.1	51.4	12.0	0.5	87.5	12.5
	대재이상	(599)	30.9	53.9	12.6	2.7	84.8	15.2
직업	농/임/어업	(19)	27.0	58.4	14.6	0.0	85.4	14.6
	자영업	(161)	39.2	51.5	8.2	1.1	90.7	9.3
	생산/서비스직	(190)	31.7	52.8	14.3	1.2	84.5	15.5
	관리/전문/사무직	(278)	30.9	55.6	12.3	1.2	86.5	13.5
	가정주부	(180)	30.3	51.3	16.1	2.3	81.6	18.4
	학생	(112)	25.2	53.9	15.6	5.3	79.1	20.9
	무직/기타	(69)	41.4	50.5	8.1	0.0	91.9	8.1
혼인	미혼	(245)	27.5	51.0	18.0	3.4	78.6	21.4
	기혼	(710)	33.2	54.5	11.0	1.3	87.7	12.3
	이혼/사별	(53)	41.9	44.7	13.5	0.0	86.5	13.5
가구원 수	1인	(60)	44.3	45.6	9.3	0.9	89.8	10.2
	2인	(164)	31.3	52.7	14.0	2.0	84.0	16.0
	3인	(277)	33.4	52.8	12.1	1.6	86.2	13.8
	4인이상	(508)	30.6	54.3	13.3	1.8	84.9	15.1
종교	불교	(187)	33.4	54.3	12.0	0.3	87.7	12.3
	기독교	(200)	28.8	49.2	18.4	3.5	78.1	21.9
	천주교	(81)	41.1	40.9	13.6	4.5	82.0	18.0
	기타	(9)	47.5	52.5	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	31.6	56.1	11.1	1.2	87.7	12.3
가구 소득	300만원이하	(268)	33.9	50.2	14.8	1.1	84.1	15.9
	301~500만원	(457)	31.8	54.7	12.4	1.0	86.6	13.4
	501만원이상	(284)	31.4	53.4	11.7	3.5	84.8	15.2
생활 수준	상 인식층	(79)	28.1	49.8	17.9	4.2	77.9	22.1
	중 인식층	(567)	32.7	53.0	12.8	1.5	85.7	14.3
	하 인식층	(363)	32.5	54.1	11.9	1.5	86.6	13.4

5. 존엄사 찬성 이유 중 가장 공감이 가는 이유

『 문 11 』 다음은 존엄사에 대해 찬성하는 이유들입니다. 이 중 귀하께서 가장 공감이 가는 것을 한 가지만 체크해주시요.

『 변 수 명 』 C11

▣ 가장 공감이 가는 존엄사 찬성 이유로 ‘편안한 죽음을 맞이하는 것도 개인의 행복추구권에 포함된다’가 43.0%로 가장 높고, 다음으로 ‘연명치료 중에 발생하는 환자의 신체적, 정신적 고통을 방지할 수 있다’가 25.0%, ‘가족들의 의료비 부담 및 심리적 고통을 완화시킬 수 있다’가 16.9%, ‘인위적인 생명유지 장치에 의존하는 것이 오히려 자연스러운 죽음에 위배된다’가 10.8%로 나타남.

－ 계층에 관계없이 ‘편안한 죽음을 맞이하는 것도 개인의 행복추구권에 포함된다’가 높음.

[표. 2-3-8] 존엄사 찬성 이유 중 가장 공감이 가는 이유

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C11	1	편안한 죽음을 맞이하는 것도 개인의 행복추구권에 포함된다	43.0
	2	연명치료 중에 발생하는 환자의 신체적, 정신적 고통을 방지할 수 있다	25.0
	3	인위적인 생명유지 장치에 의존하는 것이 오히려 자연스러운 죽음에 위배된다	10.8
	4	가족들의 의료비 부담 및 심리적 고통을 완화시킬 수 있다	16.9
	5	인력, 시설 등 의료 자원의 낭비를 방지한다	0.4
	6	기타	0.0
	7	특별히 공감가는 이유가 없다	3.9

구 분		사례수	개인의 행복 추구권	신체적, 정신적 고통을 방지	오히려 자연스러 운 죽음에 위배	의료비 부담 및 심리적 고통 완화	의료 자원의 낭비 방지	공감가는 이유가 없다
전 체		(1009)	43.0	25.0	10.8	16.9	0.4	3.9
연령	18~29세	(193)	42.1	25.8	10.6	17.5	0.5	3.5
	30대	(179)	39.8	30.4	7.4	17.3	0.0	5.1
	40대	(209)	40.8	19.7	12.1	23.0	1.1	3.3
	50대	(201)	46.7	21.3	11.7	18.2	0.6	1.5
	60세 이상	(227)	44.9	28.1	11.6	9.2	0.0	6.2

구 분		사례수	개인의 행복 추구권	신체적· 정신적 고통을 방지	오히려 자연스러 운 죽음에 위배	의료비 부담 및 심리적 고통완화	의료 자원의 낭비 방지	공감가는 이유가 없다
전 체		(1009)	43.0	25.0	10.8	16.9	0.4	3.9
성	남성	(505)	40.7	23.0	13.9	18.0	0.5	3.9
	여성	(504)	45.3	27.0	7.6	15.7	0.4	4.0
지역	서울	(203)	43.1	19.9	11.7	21.1	0.0	4.2
	인천/경기	(293)	41.7	25.8	10.9	17.2	0.8	3.7
	대전/세종/충청	(107)	34.3	29.1	9.1	23.4	0.0	4.2
	광주/전라	(104)	51.3	17.0	13.0	11.8	0.0	6.9
	대구/경북	(104)	51.2	23.6	8.0	15.6	1.1	0.5
	부산/울산/경남	(154)	41.7	32.2	11.4	11.5	0.7	2.5
	강원/제주	(42)	37.4	29.9	9.3	13.6	0.0	9.7
학력	중졸이하	(68)	37.1	25.7	10.1	18.4	0.0	8.7
	고졸	(342)	47.0	23.6	10.4	16.0	0.7	2.4
	대재이상	(599)	41.4	25.7	11.1	17.2	0.4	4.3
직업	농/임/어업	(19)	22.7	36.4	24.5	6.3	0.0	10.2
	자영업	(161)	48.2	21.7	13.1	14.5	0.3	2.2
	생산/서비스직	(190)	46.9	21.4	10.7	16.1	1.2	3.7
	관리/전문/사무직	(278)	38.5	26.0	10.6	20.4	0.6	3.9
	가정주부	(180)	44.3	27.4	7.4	16.8	0.0	4.1
	학생	(112)	42.6	19.6	12.7	18.5	0.0	6.5
	무직/기타	(69)	40.6	37.5	8.5	10.9	0.0	2.6
혼인	미혼	(245)	44.0	23.9	10.1	16.8	0.9	4.3
	기혼	(710)	42.7	25.4	11.5	16.2	0.3	3.9
	이혼/사별	(53)	41.2	24.4	4.7	26.4	0.0	3.3
가구원 수	1인	(60)	46.5	25.7	12.4	14.6	0.9	0.0
	2인	(164)	37.3	32.8	6.6	16.5	0.7	6.1
	3인	(277)	46.4	22.1	10.6	17.3	0.4	3.2
	4인이상	(508)	42.5	24.0	12.0	17.1	0.3	4.1
종교	불교	(187)	42.1	28.5	8.8	16.6	0.6	3.4
	기독교	(200)	42.5	16.3	18.5	14.2	0.0	8.5
	천주교	(81)	50.4	23.1	6.0	12.9	0.0	7.5
	기타	(9)	61.1	25.9	13.1	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(532)	42.0	27.3	9.2	18.9	0.6	1.9
가구 소득	300만원이하	(268)	43.3	26.7	8.6	17.3	0.0	4.2
	301~500만원	(457)	41.2	24.4	12.5	17.5	0.6	3.8
	501만원이상	(284)	45.5	24.3	10.1	15.5	0.6	4.0
생활 수준	상 인식층	(79)	45.3	23.4	7.5	16.0	0.7	7.2
	중 인식층	(567)	43.4	25.7	10.3	17.1	0.5	3.1
	하 인식층	(363)	41.9	24.2	12.2	16.8	0.3	4.6

16. 존엄사 반대 이유 중 가장 공감이 가는 이유

『 문 12 』 다음은 존엄사에 대해 반대하는 이유들입니다. 이 중 귀하께서 가장 공감이 가는 것을 한 가지만 체크해주시요.

『 변수명 』 C12

- ▣ 가장 공감이 가는 존엄사 반대 이유로, ‘환자의 의사와 관계없이 경제적 이유로 가족이 존엄사를 결정할 수 있다’가 25.8%, ‘사람의 죽음에 사람이 개입해서는 안 된다’가 17.8%로 높음. 한편 ‘특별히 공감가는 이유가 없다’가 19.1%로 나타남.
- － 대부분의 계층에서 ‘환자의 의사와 관계없이 경제적 이유로 가족이 존엄사를 결정할 수 있다’가 가장 높음.

[표. 2-3-9] 존엄사 반대 이유 중 가장 공감이 가는 이유

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C12	1	사람의 죽음에 사람이 개입해서는 안 된다	17.8
	2	생명 경시 풍조 확산으로 인해 자살율이 증가할 수 있다	7.2
	3	환자의 의사와 관계없이 경제적 이유로 가족이 존엄사를 결정할 수 있다	25.8
	4	희생불능 판단 기준이 명확하지 않다	11.1
	5	연명치료의 기준이 명확하지 않다	11.8
	6	보험사의 존엄사 중용 등 악용될 소지가 있다	7.2
	7	기타	0.0
	8	특별히 공감가는 이유가 없다	19.1

구 분		사례수	죽음에 사람이 개입해서는 안 된다	자살율이 증가할 수 있다	가족이 존엄사를 결정할 수 있다	희생불능 판단 기준이 명확하지 않다	연명치료의 기준이 명확하지 않다	악용될 소지가 있다	공감가는 이유가 없다
전 체		(1009)	17.8	7.2	25.8	11.1	11.8	7.2	19.1
연령	18~29세	(193)	14.5	7.0	29.3	15.1	8.7	12.9	12.5
	30대	(179)	16.5	6.5	23.2	12.8	12.1	9.7	19.3
	40대	(209)	18.7	8.3	25.0	10.5	10.7	7.3	19.5
	50대	(201)	15.0	5.3	26.5	14.0	13.6	4.3	21.3
	60세 이상	(227)	23.4	8.7	24.9	4.2	13.5	2.9	22.4

구 분		사례수	죽음에 사람이 개입해서 는 안 된다	자살율이 증가할 수 있다	가족이 존엄사를 결정할 수 있다	희생불능 판단 기준이 명확하지 않다	연명치료 의 기준이 명확하지 않다	약용될 소지가 있다	공감가는 이유가 없다
전 체		(1009)	17.8	7.2	25.8	11.1	11.8	7.2	19.1
성	남성	(505)	17.8	7.2	25.7	11.0	11.1	6.9	20.2
	여성	(504)	17.9	7.2	25.8	11.2	12.4	7.5	18.1
지역	서울	(203)	22.4	4.8	22.1	10.9	13.4	6.4	19.9
	인천/경기	(293)	15.0	6.2	27.6	9.6	14.0	9.5	18.1
	대전/세종/충청	(107)	16.7	8.0	24.5	14.2	11.0	3.4	22.1
	광주/전라	(104)	17.5	10.5	31.0	7.1	12.7	8.3	12.9
	대구/경북	(104)	22.4	7.9	23.9	13.7	9.0	5.0	18.1
	부산/울산/경남	(154)	15.5	9.4	26.3	12.2	7.2	7.9	21.6
	강원/제주	(42)	15.7	6.1	23.7	12.9	11.4	5.5	24.7
학력	중졸이하	(68)	25.7	7.3	21.3	7.1	13.1	5.7	19.8
	고졸	(342)	18.4	7.4	29.7	9.7	10.6	4.3	19.9
	대재이상	(599)	16.6	7.1	24.0	12.3	12.3	9.0	18.6
직업	농/임/어업	(19)	26.4	4.7	25.2	16.3	2.4	6.3	18.7
	자영업	(161)	20.9	7.4	26.6	7.7	11.1	5.3	21.0
	생산/서비스직	(190)	16.9	6.1	27.9	9.8	12.9	6.1	20.2
	관리/전문/사무 직	(278)	14.9	6.4	24.3	14.8	10.9	9.1	19.6
	가정주부	(180)	21.2	8.1	23.1	9.9	12.5	5.2	19.9
	학생	(112)	16.6	8.3	28.3	15.3	11.2	8.4	11.8
	무직/기타	(69)	15.3	9.3	26.7	2.2	15.3	10.8	20.3
혼인	미혼	(245)	16.0	6.9	26.2	15.5	8.4	11.9	15.1
	기혼	(710)	18.5	7.4	25.2	9.8	13.4	5.7	20.1
	이혼/사별	(53)	17.1	5.5	31.8	8.4	6.0	5.7	25.3
가구원 수	1인	(60)	15.5	7.3	21.9	21.7	8.5	7.8	17.4
	2인	(164)	21.7	5.8	22.6	11.8	8.3	5.6	24.2
	3인	(277)	19.0	7.7	29.3	9.2	13.1	5.9	15.9
	4인이상	(508)	16.2	7.4	25.3	10.6	12.6	8.4	19.5
종교	불교	(187)	13.8	5.7	27.3	10.2	10.3	7.8	25.0
	기독교	(200)	21.8	8.5	25.2	9.9	16.1	5.6	13.0
	천주교	(81)	35.8	6.7	11.7	10.1	6.0	7.3	22.5
	기타	(9)	28.9	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	47.9
	종교없음	(532)	14.8	7.1	28.0	12.2	11.8	7.7	18.4
가구 소득	300만원이하	(268)	22.1	9.5	24.3	9.9	7.2	7.5	19.5
	301~500만원	(457)	16.3	5.3	26.0	11.8	12.2	6.7	21.7
	501만원이상	(284)	16.2	8.2	26.8	11.0	15.4	7.7	14.8
생활 수준	상 인식층	(79)	19.6	11.9	21.9	5.3	17.5	6.9	16.9
	중 인식층	(567)	16.7	7.8	26.6	11.1	12.0	8.0	17.7
	하 인식층	(363)	19.1	5.2	25.3	12.3	10.2	6.1	21.9

7. 연명치료 중단 의향

『 문 13 』 보건복지부에서는 2018년 1월 15일까지 시범사업 후, 2018년 2월 4일부터 희생 불능 상태의 환자가 본인이나 가족의 결정에 따라 생을 마감할 수 있도록 심폐소생술, 혈액투석, 항암제 투여, 인공호흡기 착용 등 4가지의 연명치료를 중단하는 통칭 존엄사법으로 불리는 연명의료결정법을 본격 시행합니다. 만약, 본인이 희생 불능 상태가 된다면 연명치료를 중단할 의향이 있으십니까? 아니면 중단할 의향이 있으십니까?

『 변 수 명 』 C13(원 문항), RC13(2점 recode)

- ☑ 본인의 연명치료 중단 의향에 대해 ‘의향이 있다’는 긍정응답이 91.3%(‘매우’ 44.4% + ‘대체로’ 46.9%)로 매우 높게 나타남.
- 대부분의 계층에서 ‘의향이 있다’는 긍정응답이 매우 높은 가운데, ‘매우 의향이 있다’는 응답은 1인 가구(60.5%)에서 특히 높음.

[표. 2-3-10] 연명치료 중단 의향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C13 (4점)	1	매우 의향이 있다	44.4
	2	어느 정도 의향이 있다	46.9
	3	별로 의향이 없다	6.4
	4	전혀 의향이 없다	2.2
RC13 (2점 re.)	5(1+2)	의향이 있다	91.3
	6(3+4)	의향이 없다	8.7

구 분		사례수	매우 의향이 있다	어느 정도 의향이 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	의향이 있다 (1+2)	의향이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	44.4	46.9	6.4	2.2	91.3	8.7
가구원 수	1인	(60)	60.5	37.4	2.1	0.0	97.9	2.1
	2인	(164)	36.0	48.5	12.7	2.7	84.5	15.5
	3인	(277)	44.8	47.6	5.5	2.1	92.4	7.6
	4인이상	(508)	45.0	47.2	5.4	2.5	92.1	7.9

구 분		사례수	매우 의향이 있다	어느 정도 의향이 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	의향이 있다 (1+2)	의향이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	44.4	46.9	6.4	2.2	91.3	8.7
성	남성	(505)	46.8	45.1	5.8	2.3	91.9	8.1
	여성	(504)	42.0	48.7	7.1	2.2	90.7	9.3
연령	18~29세	(193)	36.9	53.0	9.0	1.0	90.0	10.0
	30대	(179)	40.9	49.7	6.5	2.8	90.7	9.3
	40대	(209)	50.8	42.7	4.5	2.0	93.5	6.5
	50대	(201)	51.5	41.0	3.3	4.2	92.5	7.5
	60세 이상	(227)	41.2	48.7	8.7	1.4	89.9	10.1
지역	서울	(203)	44.2	44.1	8.5	3.1	88.3	11.7
	인천/경기	(293)	46.9	47.3	3.5	2.3	94.2	5.8
	대전/세종/충청	(107)	43.9	47.7	6.6	1.7	91.6	8.4
	광주/전라	(104)	36.5	51.0	11.6	0.9	87.5	12.5
	대구/경북	(104)	43.3	51.3	3.3	2.1	94.6	5.4
	부산/울산/경남	(154)	46.7	43.0	7.3	3.0	89.8	10.2
	강원/제주	(42)	42.5	49.3	8.2	0.0	91.8	8.2
학력	중졸이하	(68)	39.0	45.3	15.7	0.0	84.3	15.7
	고졸	(342)	48.9	43.1	5.3	2.7	92.0	8.0
	대재이상	(599)	42.4	49.3	6.0	2.2	91.7	8.3
직업	농/임/어업	(19)	30.3	65.3	4.4	0.0	95.6	4.4
	자영업	(161)	53.8	41.0	2.0	3.2	94.8	5.2
	생산/서비스직	(190)	43.2	50.5	5.1	1.2	93.7	6.3
	관리/전문/사무직	(278)	44.5	46.6	5.9	2.9	91.2	8.8
	가정주부	(180)	44.2	42.5	10.4	2.8	86.8	13.2
	학생	(112)	35.0	52.4	10.8	1.8	87.4	12.6
	무직/기타	(69)	44.8	49.5	5.7	0.0	94.3	5.7
혼인	미혼	(245)	38.8	51.9	8.5	0.8	90.7	9.3
	기혼	(710)	45.7	45.8	5.6	2.9	91.4	8.6
	이혼/사별	(53)	53.2	39.2	7.7	0.0	92.3	7.7
종교	불교	(187)	43.1	48.7	6.8	1.4	91.8	8.2
	기독교	(200)	38.8	47.8	8.1	5.2	86.6	13.4
	천주교	(81)	56.3	29.3	14.4	0.0	85.6	14.4
	기타	(9)	47.5	52.5	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	45.1	48.6	4.6	1.8	93.6	6.4
가구 소득	300만원이하	(268)	48.7	39.6	9.8	2.0	88.3	11.7
	301~500만원	(457)	43.4	49.1	5.2	2.4	92.4	7.6
	501만원이상	(284)	42.0	50.3	5.4	2.3	92.4	7.6
생활 수준	상 인식층	(79)	38.0	52.6	8.6	0.8	90.6	9.4
	중 인식층	(567)	42.9	48.3	6.1	2.8	91.1	8.9
	하 인식층	(363)	48.1	43.6	6.6	1.7	91.7	8.3

8. 부모님/배우자 연명치료 중단 의향

『 문 14 』 그럼 만약 부모님이나 배우자가 회생 불능 상태가 된다면 연명치료를 중단할 의향이 있으십니까? 아니면 중단할 의향이 없으십니까?

『 변 수 명 』 C14(원 문항), RC14(2점 recode)

▣ 부모님이나 배우자의 연명치료 중단 의향에 대해 ‘의향이 있다’는 긍정응답이 75.5%(‘매우’ 18.1% + ‘대체로’ 57.5%)로 높게 나타남. 반면 ‘의향이 없다’는 부정응답은 24.5%(‘전혀’ 7.1% + ‘별로’ 17.4%)로 나타남.

– 대부분의 계층에서 ‘의향이 있다’는 긍정응답이 매우 높은 가운데, 연령별로 20대 이하(58.6%), 30대(66.6%)의 청년층에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-3-11] 부모님/배우자 연명치료 중단 의향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C14 (4점)	1	매우 의향이 있다	18.1
	2	어느 정도 의향이 있다	57.5
	3	별로 의향이 없다	17.4
	4	전혀 의향이 없다	7.1
RC14 (2점 re.)	5(1+2)	의향이 있다	75.5
	6(3+4)	의향이 없다	24.5

구 분		사례수	매우 의향이 있다	어느 정도 의향이 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	의향이 있다 (1+2)	의향이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	18.1	57.5	17.4	7.1	75.5	24.5
연령	18~29세	(193)	8.8	49.8	29.3	12.1	58.6	41.4
	30대	(179)	12.9	53.7	22.7	10.8	66.6	33.4
	40대	(209)	18.4	65.9	11.1	4.6	84.3	15.7
	50대	(201)	29.6	51.2	13.5	5.7	80.8	19.2
	60세 이상	(227)	19.5	64.8	12.4	3.3	84.3	15.7

구 분		사례수	매우 의향이 있다	어느 정도 의향이 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	의향이 있다 (1+2)	의향이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	18.1	57.5	17.4	7.1	75.5	24.5
성	남성	(505)	20.6	55.7	15.9	7.8	76.3	23.7
	여성	(504)	15.6	59.2	18.9	6.3	74.8	25.2
지역	서울	(203)	21.4	54.6	14.5	9.5	76.0	24.0
	인천/경기	(293)	21.0	54.6	18.8	5.6	75.6	24.4
	대전/세종/충청	(107)	13.6	58.6	18.6	9.2	72.2	27.8
	광주/전라	(104)	13.9	60.8	20.5	4.8	74.7	25.3
	대구/경북	(104)	22.9	58.8	16.0	2.3	81.7	18.3
	부산/울산/경남	(154)	13.9	60.2	16.0	9.9	74.1	25.9
	강원/제주	(42)	6.3	67.0	19.3	7.4	73.3	26.7
학력	중졸이하	(68)	17.5	53.3	25.4	3.9	70.7	29.3
	고졸	(342)	22.2	60.2	14.0	3.5	82.4	17.6
	대재이상	(599)	15.7	56.4	18.4	9.4	72.1	27.9
직업	농/임/어업	(19)	2.0	72.6	19.7	5.7	74.6	25.4
	자영업	(161)	30.0	58.2	10.3	1.5	88.2	11.8
	생산/서비스직	(190)	18.6	59.6	15.9	5.9	78.2	21.8
	관리/전문/사무직	(278)	17.5	57.3	16.1	9.0	74.8	25.2
	가정주부	(180)	16.2	58.2	20.7	5.0	74.4	25.6
	학생	(112)	8.7	45.4	29.6	16.3	54.1	45.9
	무직/기타	(69)	15.7	64.0	14.2	6.1	79.7	20.3
혼인	미혼	(245)	9.2	51.1	27.1	12.5	60.3	39.7
	기혼	(710)	19.7	60.2	14.4	5.7	79.9	20.1
	이혼/사별	(53)	37.5	49.8	12.8	0.0	87.2	12.8
가구원 수	1인	(60)	32.6	54.7	3.6	9.1	87.3	12.7
	2인	(164)	12.9	61.0	19.9	6.3	73.8	26.2
	3인	(277)	16.7	56.1	20.0	7.2	72.8	27.2
	4인이상	(508)	18.8	57.4	16.8	7.0	76.2	23.8
종교	불교	(187)	18.2	59.9	16.8	5.1	78.0	22.0
	기독교	(200)	18.9	57.7	15.0	8.4	76.6	23.4
	천주교	(81)	25.5	54.9	18.9	0.7	80.4	19.6
	기타	(9)	13.1	81.0	0.0	5.9	94.1	5.9
	종교없음	(532)	16.7	56.5	18.6	8.2	73.2	26.8
가구 소득	300만원이하	(268)	20.4	55.5	16.8	7.3	75.9	24.1
	301~500만원	(457)	15.5	59.0	18.9	6.6	74.5	25.5
	501만원이상	(284)	20.0	56.9	15.5	7.6	76.9	23.1
생활 수준	상 인식층	(79)	13.2	60.3	18.0	8.5	73.6	26.4
	중 인식층	(567)	16.8	55.8	20.3	7.0	72.7	27.3
	하 인식층	(363)	21.0	59.4	12.8	6.8	80.4	19.6

9. 사전연명의료의향서 작성 의향

『 문 15 』 19세 이상 성인이 나중에 임종기에 접어들었을 때 연명의료 중단, 유보 뜻을 미리 밝혀 놓는 사전연명의료의향서 제도가 2018년 2월 4일부터 시행됩니다. 귀하께서는 건강할 때 미리 연명의료를 받지 않겠다는 의사를 밝히는 사전연명의료의향서를 작성할 의향이 있으십니까? 아니면 작성할 의향이 없으십니까?

『 변 수 명 』 C15(원 문항), RC15(2점 recode)

▣ 사전연명의료의향서 작성 의향을 질문한 결과, ‘의향이 있다’는 긍정응답이 79.7%(‘매우’ 30.1% + ‘대체로’ 49.6%)로 높게 나타남.

– 대부분의 계층에서 ‘의향이 있다’는 긍정응답이 높은 가운데, ‘매우 의향이 있다’는 응답은 50대(44.0%)에서 상대적으로 높음.

[표. 2-3-12] 사전연명의료의향서 작성 의향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C15 (4점)	1	매우 의향이 있다	30.1
	2	어느 정도 의향이 있다	49.6
	3	별로 의향이 없다	16.1
	4	전혀 의향이 없다	4.1
RC15 (2점 re.)	5(1+2)	의향이 있다	79.7
	6(3+4)	의향이 없다	20.3

구 분		사례수	매우 의향이 있다	어느 정도 의향이 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	의향이 있다 (1+2)	의향이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	30.1	49.6	16.1	4.1	79.7	20.3
연령	18~29세	(193)	19.1	52.6	22.9	5.5	71.6	28.4
	30대	(179)	24.2	51.5	18.5	5.8	75.8	24.2
	40대	(209)	35.1	49.2	12.7	3.0	84.4	15.6
	50대	(201)	44.0	42.9	10.5	2.7	86.9	13.1
	60세 이상	(227)	27.4	51.9	16.7	4.0	79.2	20.8

구 분		사례수	매우 의향이 있다	어느 정도 의향이 있다	별로 의향이 없다	전혀 의향이 없다	의향이 있다 (1+2)	의향이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	30.1	49.6	16.1	4.1	79.7	20.3
성	남성	(505)	31.6	48.2	16.1	4.2	79.8	20.2
	여성	(504)	28.6	51.0	16.2	4.1	79.7	20.3
지역	서울	(203)	28.4	46.1	19.7	5.8	74.5	25.5
	인천/경기	(293)	33.9	50.4	12.0	3.7	84.3	15.7
	대전/세종/충청	(107)	28.4	48.8	16.6	6.2	77.2	22.8
	광주/전라	(104)	23.2	55.5	17.1	4.2	78.7	21.3
	대구/경북	(104)	33.0	53.6	11.3	2.0	86.6	13.4
	부산/울산/경남	(154)	31.0	44.4	20.8	3.8	75.5	24.5
	강원/제주	(42)	23.6	57.5	18.9	0.0	81.1	18.9
학력	중졸이하	(68)	23.8	49.8	26.4	0.0	73.6	26.4
	고졸	(342)	33.2	51.0	13.3	2.4	84.3	15.7
	대재이상	(599)	29.1	48.8	16.5	5.6	77.9	22.1
직업	농/임/어업	(19)	24.0	61.6	14.4	0.0	85.6	14.4
	자영업	(161)	38.3	48.8	9.3	3.6	87.1	12.9
	생산/서비스직	(190)	30.0	46.5	18.3	5.2	76.5	23.5
	관리/전문/사무직	(278)	31.4	53.2	13.1	2.3	84.6	15.4
	가정주부	(180)	29.2	49.5	16.3	5.0	78.7	21.3
	학생	(112)	17.5	48.4	25.9	8.2	65.9	34.1
	무직/기타	(69)	31.3	44.4	22.6	1.7	75.7	24.3
혼인	미혼	(245)	19.9	52.3	22.6	5.2	72.2	27.8
	기혼	(710)	32.9	49.1	14.2	3.8	82.0	18.0
	이혼/사별	(53)	40.2	44.4	12.2	3.3	84.5	15.5
가구원 수	1인	(60)	40.6	47.0	9.5	3.0	87.6	12.4
	2인	(164)	25.9	50.6	19.4	4.2	76.5	23.5
	3인	(277)	28.2	52.8	15.6	3.4	81.0	19.0
	4인이상	(508)	31.4	47.8	16.1	4.7	79.2	20.8
종교	불교	(187)	29.6	54.6	13.8	2.0	84.2	15.8
	기독교	(200)	27.4	47.9	18.0	6.7	75.3	24.7
	천주교	(81)	42.5	41.8	11.7	4.0	84.4	15.6
	기타	(9)	36.4	46.2	17.4	0.0	82.6	17.4
	종교없음	(532)	29.4	49.7	16.9	4.0	79.1	20.9
가구 소득	300만원이하	(268)	29.1	49.2	18.7	3.0	78.3	21.7
	301~500만원	(457)	30.5	50.2	16.2	3.1	80.7	19.3
	501만원이상	(284)	30.5	49.1	13.6	6.8	79.6	20.4
생활 수준	상 인식층	(79)	31.3	51.3	12.6	4.7	82.7	17.3
	중 인식층	(567)	27.5	51.4	16.9	4.2	78.8	21.2
	하 인식층	(363)	34.1	46.5	15.6	3.8	80.5	19.5

04.

범죄자 유전자 DB 운용 방안

1. 기관 신뢰도

1.1. 법원

『 문 16 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 법원

『 변수명 』 C161(원 문항), RC161(3점 recode), MC161(평균점수)

▣ .법원에 대한 신뢰도의 평균점수는 4.56점으로 나타남. 척도별로 ‘믿을 수 없다’는
 비신뢰층(41.5%)이 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층(33.7%)보다 약간 높음.

[표. 2-4-1] 기관 신뢰도 - 법원

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C161 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	8.3
	1	1점	4.4
	2	2점	8.7
	3	3점	9.6
	4	4점	10.5
	5	보통이다	24.7
	6	6점	11.7
	7	7점	11.3
	8	8점	7.1
	9	9점	2.0
	10	매우 믿을 수 있다	1.5
RC161 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	41.5
	12(5)	보통이다	24.7
	13(6~10)	믿을 수 있다	33.7
MC161 (mean)	-	평균점수 (점)	4.56점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	평균 (점)
전 체		(1009)	41.5	24.7	33.7	(4.56)
성별	남성	(505)	41.2	22.0	36.8	(4.65)
	여성	(504)	41.8	27.5	30.7	(4.48)
연령	18~29세	(193)	45.3	24.8	29.9	(4.51)
	30대	(179)	34.5	27.9	37.6	(4.68)
	40대	(209)	44.9	24.6	30.4	(4.42)
	50대	(201)	39.6	23.8	36.6	(4.74)
	60세 이상	(227)	42.3	23.2	34.5	(4.50)
지역	서울	(203)	40.9	25.2	33.9	(4.57)
	인천/경기	(293)	46.4	22.6	31.1	(4.31)
	대전/세종/충청	(107)	43.5	23.3	33.2	(4.48)
	광주/전라	(104)	38.3	28.3	33.4	(4.84)
	대구/경북	(104)	37.8	24.4	37.9	(4.86)
	부산/울산/경남	(154)	35.3	28.4	36.3	(4.72)
	강원/제주	(42)	46.0	19.9	34.0	(4.55)
학력	중졸이하	(68)	36.0	34.9	29.1	(4.41)
	고졸	(342)	39.8	25.2	35.0	(4.62)
	대재이상	(599)	43.1	23.3	33.5	(4.55)
직업	농/임/어업	(19)	22.3	25.7	52.0	(5.27)
	자영업	(161)	46.4	29.9	23.7	(4.19)
	생산/서비스직	(190)	44.0	20.9	35.1	(4.55)
	관리/전문/사무직	(278)	42.0	23.4	34.7	(4.60)
	가정주부	(180)	41.9	27.7	30.3	(4.35)
	학생	(112)	40.3	26.4	33.4	(4.75)
	무직/기타	(69)	28.2	17.9	53.9	(5.40)
혼인	미혼	(245)	44.5	24.4	31.1	(4.46)
	기혼	(710)	40.1	24.8	35.1	(4.62)
	이혼/사별	(53)	46.4	25.5	28.1	(4.37)
가구원 수	1인	(60)	50.3	24.4	25.2	(4.41)
	2인	(164)	42.9	21.6	35.4	(4.49)
	3인	(277)	38.6	24.5	36.9	(4.66)
	4인이상	(508)	41.6	25.9	32.5	(4.56)
종교	불교	(187)	37.7	27.6	34.6	(4.57)
	기독교	(200)	47.1	16.4	36.6	(4.51)
	천주교	(81)	50.3	24.7	25.0	(4.16)
	기타	(9)	42.9	13.1	44.1	(4.34)
	종교없음	(532)	39.4	27.1	33.5	(4.65)
가구 소득	300만원이하	(268)	41.8	24.8	33.4	(4.55)
	301~500만원	(457)	40.2	26.8	32.9	(4.57)
	501만원이상	(284)	43.4	21.3	35.4	(4.57)
생활 수준	상 인식층	(79)	42.4	18.0	39.6	(4.66)
	중 인식층	(567)	38.7	24.4	36.8	(4.72)
	하 인식층	(363)	45.7	26.7	27.6	(4.30)

1.2. 검찰

『 문 16 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 검찰

『 변수명 』 C162(원 문항), RC162(3점 recode), MC162(평균점수)

▣ 검찰에 대한 신뢰도의 평균점수는 4.04점으로 법원보다 상대적으로 약간 낮은 신뢰도를 보임. 척도별로 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층(51.4%)이 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층(25.2%)보다 2배 가량 높음.

[표. 2-4-2] 기관 신뢰도 - 검찰

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C162 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	10.0
	1	1점	7.5
	2	2점	9.9
	3	3점	12.8
	4	4점	11.2
	5	보통이다	23.4
	6	6점	11.5
	7	7점	6.8
	8	8점	3.7
	9	9점	1.8
	10	매우 믿을 수 있다	1.3
RC162 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	51.4
	12(5)	보통이다	23.4
	13(6~10)	믿을 수 있다	25.2
MC162 (mean)	-	평균점수 (점)	4.04점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	평균 (점)
전 체		(1009)	51.4	23.4	25.2	(4.04)
성별	남성	(505)	52.2	25.1	22.7	(3.92)
	여성	(504)	50.6	21.7	27.7	(4.16)
연령	18~29세	(193)	53.3	24.8	21.9	(3.97)
	30대	(179)	47.4	27.7	24.8	(4.03)
	40대	(209)	52.1	24.7	23.2	(4.04)
	50대	(201)	50.2	21.4	28.4	(4.06)
	60세 이상	(227)	53.4	19.4	27.2	(4.06)
지역	서울	(203)	47.7	24.0	28.3	(4.14)
	인천/경기	(293)	59.9	18.0	22.1	(3.69)
	대전/세종/충청	(107)	55.6	19.1	25.3	(3.81)
	광주/전라	(104)	46.1	26.3	27.6	(4.56)
	대구/경북	(104)	45.9	29.5	24.6	(4.29)
	부산/울산/경남	(154)	43.5	30.2	26.3	(4.16)
	강원/제주	(42)	55.2	22.1	22.7	(4.11)
학력	중졸이하	(68)	39.8	30.7	29.4	(4.42)
	고졸	(342)	49.0	22.1	28.9	(4.17)
	대재이상	(599)	54.1	23.3	22.6	(3.91)
직업	농/임/어업	(19)	41.5	23.5	35.0	(4.43)
	자영업	(161)	54.5	26.4	19.1	(3.77)
	생산/서비스직	(190)	53.2	19.3	27.5	(4.08)
	관리/전문/사무직	(278)	53.5	22.8	23.7	(3.94)
	가정주부	(180)	49.5	21.0	29.4	(4.15)
	학생	(112)	50.9	24.0	25.1	(4.10)
	무직/기타	(69)	39.5	35.1	25.3	(4.40)
혼인	미혼	(245)	54.6	24.6	20.8	(3.93)
	기혼	(710)	50.0	23.3	26.7	(4.07)
	이혼/사별	(53)	56.1	19.1	24.8	(4.12)
가구원 수	1인	(60)	59.9	18.2	21.9	(4.00)
	2인	(164)	52.6	21.8	25.5	(4.03)
	3인	(277)	49.9	20.1	30.0	(4.08)
	4인이상	(508)	50.8	26.4	22.8	(4.02)
종교	불교	(187)	50.0	25.4	24.5	(4.08)
	기독교	(200)	53.9	18.2	27.9	(4.03)
	천주교	(81)	65.9	21.6	12.5	(3.43)
	기타	(9)	65.8	25.0	9.2	(3.67)
	종교없음	(532)	48.5	24.9	26.6	(4.12)
가구 소득	300만원이하	(268)	50.7	24.3	25.0	(4.13)
	301~500만원	(457)	50.6	22.9	26.5	(4.07)
	501만원이상	(284)	53.4	23.4	23.2	(3.90)
생활 수준	상 인식층	(79)	57.6	23.8	18.6	(3.74)
	중 인식층	(567)	49.4	22.6	28.0	(4.11)
	하 인식층	(363)	53.3	24.5	22.2	(3.98)

1.3. 경찰

『 문 16 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 경찰

『 변 수 명 』 C163(원 문항), RC163(3점 recode), MC163(평균점수)

- ▣ 경찰에 대한 신뢰도의 평균점수는 4.35점으로 나타나 법원보다는 낮고, 검찰보다는 높게 나타남. 척도별로 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층(45.7%)이 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층(28.5%)보다 높음.

[표. 2-4-3] 기관 신뢰도 - 경찰

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C163 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	8.4
	1	1점	5.1
	2	2점	8.3
	3	3점	11.6
	4	4점	12.3
	5	보통이다	25.9
	6	6점	12.5
	7	7점	7.0
	8	8점	6.5
	9	9점	1.3
	10	매우 믿을 수 있다	1.2
RC163 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	45.7
	12(5)	보통이다	25.9
	13(6~10)	믿을 수 있다	28.5
MC163 (mean)	-	평균점수 (점)	4.35점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	평균 (점)
전 체		(1009)	45.7	25.9	28.5	(4.35)
성별	남성	(505)	45.6	26.8	27.6	(4.39)
	여성	(504)	45.7	24.9	29.3	(4.31)
연령	18~29세	(193)	50.0	23.7	26.4	(4.12)
	30대	(179)	41.2	30.3	28.5	(4.42)
	40대	(209)	50.0	26.6	23.4	(4.26)
	50대	(201)	43.6	23.5	32.8	(4.45)
	60세 이상	(227)	43.2	25.6	31.1	(4.47)
지역	서울	(203)	47.6	23.3	29.0	(4.27)
	인천/경기	(293)	48.4	22.4	29.3	(4.27)
	대전/세종/충청	(107)	52.6	20.4	27.0	(3.90)
	광주/전라	(104)	43.0	28.0	29.0	(4.62)
	대구/경북	(104)	45.6	31.3	23.1	(4.47)
	부산/울산/경남	(154)	36.4	33.3	30.3	(4.54)
	강원/제주	(42)	39.8	30.7	29.5	(4.65)
학력	중졸이하	(68)	29.3	36.4	34.3	(4.83)
	고졸	(342)	43.1	24.1	32.8	(4.52)
	대재이상	(599)	49.0	25.6	25.4	(4.19)
직업	농/임/어업	(19)	25.8	25.5	48.7	(5.14)
	자영업	(161)	51.2	26.0	22.8	(4.04)
	생산/서비스직	(190)	46.3	20.0	33.6	(4.45)
	관리/전문/사무직	(278)	47.4	27.2	25.3	(4.30)
	가정주부	(180)	43.8	26.0	30.2	(4.41)
	학생	(112)	47.8	26.0	26.2	(4.10)
	무직/기타	(69)	30.5	35.5	34.0	(4.99)
혼인	미혼	(245)	49.1	21.3	29.7	(4.16)
	기혼	(710)	44.7	27.3	28.0	(4.40)
	이혼/사별	(53)	42.3	28.1	29.7	(4.52)
가구원 수	1인	(60)	52.0	18.9	29.1	(4.22)
	2인	(164)	47.8	24.9	27.3	(4.32)
	3인	(277)	43.7	25.2	31.1	(4.46)
	4인이상	(508)	45.3	27.3	27.4	(4.31)
종교	불교	(187)	43.3	27.4	29.3	(4.58)
	기독교	(200)	46.4	22.5	31.1	(4.35)
	천주교	(81)	59.8	21.6	18.6	(3.83)
	기타	(9)	71.7	13.1	15.2	(2.87)
	종교없음	(532)	43.6	27.4	29.0	(4.37)
가구 소득	300만원이하	(268)	46.2	26.2	27.6	(4.39)
	301~500만원	(457)	44.5	25.4	30.1	(4.36)
	501만원이상	(284)	47.0	26.3	26.7	(4.28)
생활 수준	상 인식층	(79)	52.8	25.9	21.3	(4.09)
	중 인식층	(567)	43.0	26.8	30.2	(4.40)
	하 인식층	(363)	48.3	24.4	27.3	(4.32)

2. 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태

『 문 17 』 우리나라는 범죄를 저지르고 유죄가 확정된 자 및 구속된 피의자에 대해 유전자(DNA) 검사를 실시하고 컴퓨터에 입력하여 관리하는 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스를 시행 중에 있습니다. 귀하께서는 이러한 범죄자 유전자 데이터베이스를 어떤 형태로 운영하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 C17(원 문항), RC17(3점 recode)

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태에 대해 질문한 결과, ‘국가기관 운영’이 66.2%로 가장 높게 나타났고 ‘다수의 국가기관 운영’이 27.8%로 나타남.

[표. 2-4-4] 범죄자 유전자 데이터베이스의 바람직한 운영 형태

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C17 (5점)	1	국가기관이 운영하는 것이 바람직하다	38.2
	2	국가기관이 운영하고, 민간기관/인력이 다수 참여하는 것이 바람직하다	27.9
	3	다수의 국가기관이 운영하되, 별도의 기관이 이를 통합 관리/감독하는 것이 바람직하다	27.8
	4	민간기관이 운영하고, 국가기관이 이를 관리/감독하는 것이 바람직하다	5.0
	5	민간기관/인력이 운영하는 것이 바람직하다	1.0
RC17 (3점 re.)	6(1+2)	국가기관 운영	66.2
	7(3)	다수 국가기관 운영	27.8
	8(4+5)	민간기관 운영	6.0

구 분		사례수	국가기관이 운영	국가기관이 운영하고, 민간기관/인력이 다수 참여	다수 국가기관이 운영하되, 별도의 기관이 관리	민간기관이 운영하고, 국가기관이 관리	민간기관/인력이 운영	국가기관 운영 (1+2)	다수 국가기관 운영 (3)	민간기관 운영 (4+5)
전 체		(1009)	38.2	27.9	27.8	5.0	1.0	66.2	27.8	6.0
연령	18~29세	(193)	33.8	29.5	33.3	3.4	0.0	63.3	33.3	3.4
	30대	(179)	33.8	27.2	32.0	5.3	1.7	61.0	32.0	7.0
	40대	(209)	35.6	25.6	32.8	6.0	0.0	61.2	32.8	6.0
	50대	(201)	45.4	28.2	20.7	3.8	1.9	73.6	20.7	5.7
	60세 이상	(227)	41.7	29.0	21.7	6.2	1.4	70.7	21.7	7.6

구 분		사례수	국가 관이 운영	국가 관이 운영, 민간 관이 다수 참여	다수의 국가 관이 운영, 별도의 기관이 관리/감독	민간 관이 운영, 국가 관이 관리/감독	민간 관이 운영	국가 관이 운영 (1+2)	다수 국가 관이 운영 (3)	민간 관이 운영 (4+5)
전 체		(1009)	38.2	27.9	27.8	5.0	1.0	66.2	27.8	6.0
성별	남성	(505)	41.9	27.5	23.6	6.0	1.0	69.4	23.6	7.1
	여성	(504)	34.6	28.4	32.1	3.9	1.0	63.0	32.1	4.9
지역	서울	(203)	37.9	38.0	19.1	5.1	0.0	75.8	19.1	5.1
	인천/경기	(293)	38.4	24.4	30.6	5.0	1.6	62.8	30.6	6.6
	대전/세종/충청	(107)	40.5	26.6	26.9	6.0	0.0	67.1	26.9	6.0
	광주/전라	(104)	44.2	23.8	22.7	6.8	2.5	68.0	22.7	9.3
	대구/경북	(104)	34.6	24.2	35.9	3.1	2.2	58.8	35.9	5.3
	부산/울산/경남	(154)	34.4	29.8	30.6	5.0	0.3	64.1	30.6	5.3
	강원/제주	(42)	41.5	20.3	35.7	2.5	0.0	61.8	35.7	2.5
학력	중졸이하	(68)	49.5	22.3	19.8	8.4	0.0	71.8	19.8	8.4
	고졸	(342)	44.7	26.9	23.1	4.9	0.4	71.6	23.1	5.3
	대재이상	(599)	33.3	29.1	31.5	4.7	1.5	62.4	31.5	6.1
직업	농/임/어업	(19)	47.3	16.3	29.4	6.9	0.0	63.6	29.4	6.9
	자영업	(161)	41.6	31.9	22.7	3.3	0.5	73.5	22.7	3.8
	생산/서비스직	(190)	37.2	27.7	28.5	6.0	0.7	64.9	28.5	6.6
	관리/전문/사무직	(278)	39.3	27.7	28.3	3.6	1.1	67.0	28.3	4.7
	가정주부	(180)	38.3	26.0	27.8	6.4	1.5	64.3	27.8	7.9
	학생	(112)	33.6	29.6	29.5	5.4	1.9	63.2	29.5	7.3
	무직/기타	(69)	34.0	25.9	33.2	7.0	0.0	59.8	33.2	7.0
혼인	미혼	(245)	34.7	28.6	32.3	3.5	0.9	63.3	32.3	4.4
	기혼	(710)	38.5	28.5	26.2	5.7	1.1	67.0	26.2	6.8
	이혼/사별	(53)	51.6	16.6	29.7	2.0	0.0	68.3	29.7	2.0
가구원수	1인	(60)	48.0	30.4	21.3	0.3	0.0	78.4	21.3	0.3
	2인	(164)	42.9	21.6	26.8	7.9	0.8	64.5	26.8	8.7
	3인	(277)	37.2	32.1	23.9	5.6	1.1	69.4	23.9	6.7
	4인이상	(508)	36.2	27.4	31.1	4.3	1.1	63.5	31.1	5.4
종교	불교	(187)	36.9	24.9	32.4	4.8	0.9	61.8	32.4	5.8
	기독교	(200)	37.6	29.2	25.3	5.3	2.6	66.8	25.3	7.9
	천주교	(81)	34.0	33.3	22.6	10.2	0.0	67.2	22.6	10.2
	기타	(9)	42.9	21.1	36.0	0.0	0.0	64.0	36.0	0.0
	종교없음	(532)	39.5	27.8	27.9	4.2	0.6	67.4	27.9	4.8
가구소득	300만원이하	(268)	45.3	23.0	23.7	6.7	1.3	68.3	23.7	8.0
	301~500만원	(457)	37.0	29.9	27.5	5.0	0.7	66.9	27.5	5.6
	501만원이상	(284)	33.6	29.5	32.3	3.4	1.2	63.0	32.3	4.6
생활수준	상 인식층	(79)	39.8	24.1	33.0	3.1	0.0	63.9	33.0	3.1
	중 인식층	(567)	40.1	26.1	28.6	3.7	1.5	66.3	28.6	5.1
	하 인식층	(363)	35.0	31.6	25.6	7.4	0.5	66.5	25.6	7.9

3. 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 적합 국가 기관

『 문 18 』 그러면 범죄자 유전자 데이터베이스를 국가 기관 중 어느 곳에서 운영하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 C18

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스의 운영으로 적합한 국가기관에 대해 질문한 결과, ‘별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다’는 응답이 68.9%로 가장 높았고, ‘경찰이 운영하는 것이 바람직하다’는 16.7%, ‘검찰이 운영하는 것이 바람직하다’는 14.4%로 나타남.

- 계층에 관계없이 ‘별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다’는 응답이 높은 가운데 학력이 높을수록 ‘별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다’는 응답이 높게 나타남. (대재이상 73.1% > 고졸 64.2% > 중졸이하 55.2%)

[표. 2-4-5] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 적합 국가 기관

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C18	1	검찰이 운영하는 것이 바람직하다	14.4
	2	경찰이 운영하는 것이 바람직하다	16.7
	3	별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다	68.9

구 분		사례수	검찰이 운영하는 것이 바람직하다	경찰이 운영하는 것이 바람직하다	별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다
전 체		(999)	14.4	16.7	68.9
성	남성	(500)	10.5	18.6	70.9
	여성	(499)	18.3	14.8	66.8
학력	중졸이하	(68)	18.4	26.4	55.2
	고졸	(341)	18.7	17.1	64.2
	대재이상	(590)	11.4	15.4	73.1

구 분		사례수	검찰이 운영하는 것이 바람직하다	경찰이 운영하는 것이 바람직하다	별도의 독립기구로 합동 운영하는 것이 바람직하다
전 체		(999)	14.4	16.7	68.9
연령	18~29세	(193)	15.7	16.1	68.2
	30대	(176)	9.3	18.6	72.1
	40대	(209)	10.7	15.1	74.1
	50대	(198)	17.3	18.0	64.6
	60세 이상	(224)	18.0	16.2	65.7
지역	서울	(203)	12.0	18.6	69.4
	인천/경기	(289)	9.8	17.0	73.2
	대전/세종/충청	(107)	17.4	15.8	66.8
	광주/전라	(102)	23.8	13.3	62.9
	대구/경북	(102)	19.8	12.1	68.1
	부산/울산/경남	(154)	14.4	19.1	66.6
	강원/제주	(42)	13.9	19.7	66.4
직업	농/임/어업	(19)	22.7	4.4	72.8
	자영업	(160)	15.5	15.8	68.7
	생산/서비스직	(189)	16.8	14.9	68.3
	관리/전문/사무직	(275)	8.3	18.2	73.5
	가정주부	(177)	19.9	18.1	62.0
	학생	(110)	15.9	17.6	66.5
	무직/기타	(69)	10.7	16.6	72.6
혼인	미혼	(243)	13.3	18.9	67.8
	기혼	(702)	14.0	16.0	70.1
	이혼/사별	(53)	24.7	17.0	58.2
가구원 수	1인	(60)	24.8	17.6	57.6
	2인	(163)	18.4	15.9	65.7
	3인	(274)	12.2	16.8	71.0
	4인이상	(502)	13.0	16.9	70.1
종교	불교	(185)	17.1	20.6	62.2
	기독교	(195)	13.7	11.9	74.4
	천주교	(81)	10.9	12.2	76.9
	기타	(9)	3.3	0.0	96.7
	종교없음	(529)	14.4	18.2	67.4
가구 소득	300만원이하	(264)	19.7	15.7	64.6
	301~500만원	(454)	12.4	17.9	69.7
	501만원이상	(281)	12.7	15.8	71.5
생활 수준	상 인식층	(79)	10.3	17.8	71.9
	중 인식층	(559)	13.2	16.4	70.4
	하 인식층	(361)	17.1	17.0	65.9

■ 4. 범죄자 유전자 데이터베이스 운영

4.1. 검찰 운영 적합 이유

『 문 19 』(문18에서 1) 응답자) 범죄자 유전자 데이터베이스를 검찰이 운영하는 것이 바람직하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

『 변 수 명 』 C191

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 기관으로 검찰 운영이 적합하다는 응답자 144명에게 그 이유를 질문한 결과, ‘검찰이 범죄수사의 최종 목적인 기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에’가 39.0%, ‘검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에’가 37.3%로 높은 것으로 나타남.

- 연령별로 30대(62.9%), 50대(56.9%)는 ‘검찰이 범죄수사의 최종 목적인 기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에’가 높고, 20대 이하(56.5%), 40대(36.8%), 60세이상(39.9%)의 경우 ‘검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에’가 높음.

[표. 2-4-6] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 - 검찰 운영 적합 이유

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C191	1	검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에	37.3
	2	유전자 데이터베이스를 꼭 필요한 사례에만 활용할 수 있어서	17.3
	3	검찰이 범죄수사의 최종 목적인 기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에	39.0
	4	검찰이 범죄자의 교도행정에 관여하고 있기 때문에	5.4
	5	기타	1.0

구 분		사례수	검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에	꼭 필요한 사례에만 활용할 수 있어서	기소권과 공소유지권을 가지고 있기 때문에	교도행정에 관여하고 있기 때문에	기타
전 체		(144)	37.3	17.3	39.0	5.4	1.0
연령	18~29세	(30)	56.5	9.6	26.0	3.1	4.8
	30대	(16)	28.0	2.8	62.9	6.3	0.0
	40대	(22)	36.8	34.4	25.9	2.9	0.0
	50대	(34)	21.8	16.9	56.9	4.4	0.0
	60세 이상	(40)	39.9	19.6	31.3	9.2	0.0

구 분		사례수	검찰이 보다 신뢰가 가기 때문에	꼭 필요한 사례에만 수 활용할 있어서	기소권과 공소유지권 가지고 있기 때문에	교도행정에 관여하고 있기 때문에	기타
전 체		(144)	37.3	17.3	39.0	5.4	1.0
성	남성	(52)	40.9	5.9	43.5	6.9	2.8
	여성	(91)	35.2	23.7	36.5	4.6	0.0
지역	서울	(24)	47.1	18.5	30.2	4.2	0.0
	인천/경기	(28)	46.6	6.7	46.7	0.0	0.0
	대전/세종/충청	(19)	27.9	22.8	37.6	11.6	0.0
	광주/전라	(24)	37.9	2.7	44.4	9.0	6.0
	대구/경북	(20)	35.0	15.9	38.9	10.2	0.0
	부산/울산/경남	(22)	24.2	41.2	34.5	0.0	0.0
	강원/제주	(6)	35.7	19.5	38.4	6.4	0.0
학력	중졸이하	(13)	61.7	8.7	29.6	0.0	0.0
	고졸	(64)	33.7	20.7	38.2	7.4	0.0
	대재이상	(67)	36.1	15.5	41.6	4.6	2.2
직업	농/임/어업	(4)	55.7	14.7	29.7	0.0	0.0
	자영업	(25)	24.4	17.0	57.2	1.5	0.0
	생산/서비스직	(32)	26.1	30.2	36.9	6.9	0.0
	관리/전문/사무직	(23)	45.4	4.7	34.1	9.5	6.4
	가정주부	(35)	41.1	22.5	30.2	6.2	0.0
	학생	(17)	52.4	0.0	42.3	5.3	0.0
	무직/기타	(7)	38.5	19.0	42.6	0.0	0.0
혼인	미혼	(32)	53.9	5.7	33.0	2.9	4.5
	기혼	(98)	27.7	19.5	45.7	7.0	0.0
	이혼/사별	(13)	67.4	28.5	4.1	0.0	0.0
가구원 수	1인	(15)	69.3	19.9	10.8	0.0	0.0
	2인	(30)	45.5	14.7	31.3	8.5	0.0
	3인	(33)	24.2	11.8	56.3	7.6	0.0
	4인이상	(66)	32.9	20.6	40.1	4.1	2.2
종교	불교	(32)	25.6	22.4	47.1	4.8	0.0
	기독교	(27)	35.4	11.7	36.8	16.2	0.0
	천주교	(9)	3.1	7.3	89.6	0.0	0.0
	기타	(0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(76)	46.5	18.3	30.7	2.6	1.9
가구 소득	300만원이하	(52)	46.9	16.0	32.9	4.2	0.0
	301~500만원	(56)	31.7	18.8	42.2	7.3	0.0
	501만원이상	(36)	31.9	16.7	43.0	4.3	4.1
생활 수준	상 인식층	(8)	32.5	13.7	53.8	0.0	0.0
	중 인식층	(74)	36.7	14.5	40.3	6.6	2.0
	하 인식층	(62)	38.6	21.1	35.6	4.7	0.0

4.2. 경찰 운영 적합 이유

『 문 19 』(문18에서 2) 응답자) 범죄자 유전자 데이터베이스를 경찰이 운영하는 것이 바람직하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

『 변 수 명 』 C192

▣ 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 기관으로 검찰 운영이 적합하지 않다는 응답자 167명에게 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 기관으로 경찰 운영이 적합한 이유를 질문한 결과, 이유에 대해 질문한 결과, ‘사건 발생 시 초기 수사 과정에서 활용하기 위해’라는 응답이 64.7%로 가장 높음. 다음으로 ‘경찰의 인력이 검찰보다 많아서 운영이 보다 용이하기 때문에’(17.6%), ‘수사권이 검찰로 너무 집중되어 권한 남용을 막기 때문에’(12.7%), ‘우리나라에서는 경찰이 검찰에 비하여 과학수사의 역사가 길기 때문에’(5.0%) 순임.

- 대부분의 계층에서 ‘사건 발생 시 초기 수사 과정에서 활용하기 위해’가 높은 가운데, 생활수준이 높을수록 더욱 높고, 생활수준이 낮을수록 ‘경찰의 인력이 검찰보다 많아서 운영이 보다 용이하기 때문에’가 상대적으로 높아짐.

[표. 2-4-7] 범죄자 유전자 데이터베이스 운영 - 경찰 운영 적합 이유

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C192	1	수사권이 검찰로 너무 집중되어 권한 남용을 막기 때문에	12.7
	2	사건 발생 시 초기 수사 과정에서 활용하기 위해	64.7
	3	경찰의 인력이 검찰 보다 많아서 운영이 보다 용이하기 때문에	17.6
	4	우리나라에서는 경찰이 검찰에 비하여 과학수사의 역사가 길기 때문에	5.0
	5	기타	0.0

구 분		사례수	수사권이 검찰로 집중되는 것 방지	초기 수사 과정에서 활용	경찰의 인력이 검찰 보다 많아서	경찰이 과학수사의 역사가 길기 때문에
전 체		(167)	12.7	64.7	17.6	5.0
생활 수준	상 인식층	(14)	17.0	52.1	30.8	0.0
	중 인식층	(92)	11.4	62.6	18.4	7.6
	하 인식층	(61)	13.6	70.6	13.4	2.4

구 분		사례수	수사권이 검찰로 집중되는 방지	초기 수사 과정에서 활용	경찰의 인력이 검찰보다 많아서	경찰이 과학수사의 역사가 길기 때문에
전 체		(167)	12.7	64.7	17.6	5.0
성	남성	(93)	12.1	65.4	14.2	8.3
	여성	(74)	13.4	63.8	21.9	0.9
연령	18~29세	(31)	14.5	61.9	9.6	13.9
	30대	(33)	17.6	55.3	24.4	2.8
	40대	(32)	7.1	78.4	6.5	7.9
	50대	(36)	13.5	69.6	15.2	1.8
	60세 이상	(36)	10.8	58.8	30.4	0.0
지역	서울	(38)	11.4	55.2	24.4	9.0
	인천/경기	(49)	5.6	69.0	17.0	8.3
	대전/세종/충청	(17)	24.5	52.8	17.2	5.4
	광주/전라	(14)	14.3	56.6	29.1	0.0
	대구/경북	(12)	28.4	71.6	0.0	0.0
	부산/울산/경남	(29)	11.0	71.9	17.2	0.0
	강원/제주	(8)	15.8	84.2	0.0	0.0
학력	중졸이하	(18)	13.2	48.7	38.1	0.0
	고졸	(58)	13.6	61.1	19.9	5.4
	대재이상	(91)	12.0	70.1	12.1	5.8
직업	농/임/어업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	(25)	13.4	76.5	10.1	0.0
	생산/서비스직	(28)	9.9	57.4	13.6	19.1
	관리/전문/사무직	(50)	11.9	68.3	13.7	6.1
	가정주부	(32)	6.7	62.9	30.4	0.0
	학생	(19)	23.3	61.3	15.4	0.0
	무직/기타	(12)	13.3	56.4	30.3	0.0
혼인	미혼	(46)	13.7	54.9	17.3	14.1
	기혼	(112)	13.3	66.8	18.2	1.7
	이혼/사별	(9)	0.0	88.0	12.0	0.0
가구원 수	1인	(10)	19.0	81.0	0.0	0.0
	2인	(26)	12.4	55.0	28.0	4.6
	3인	(46)	10.9	72.8	12.9	3.4
	4인이상	(85)	13.0	61.3	19.1	6.6
종교	불교	(38)	1.4	90.3	6.5	1.7
	기독교	(23)	5.7	70.4	24.0	0.0
	천주교	(10)	30.0	45.9	24.1	0.0
	기타	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(96)	17.0	55.1	19.8	8.1
가구 소득	300만원이하	(42)	15.7	63.9	20.4	0.0
	301~500만원	(81)	13.5	69.2	12.9	4.4
	501만원이상	(44)	8.4	57.1	23.6	10.9

05.

정치/이념

1. 평소 정치, 경제, 사회적 현안 뉴스 관심도

『 문 20 』 귀하는 평소 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스에 관심이 있으십니까,
혹은 없으십니까?

『 변 수 명 』 C20(원 문항), RC20(2점 recode)

▣ 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스에 관심이 있는지 질문한 결과, ‘관심이 있다’는 긍정 응답이 77.6%(‘매우’ 22.7% + ‘다소’ 54.8%)로 높음. 반면, ‘관심이 없다’는 응답은 22.4%(‘전혀’ 1.8% + ‘별로’ 20.6%)에 불과함.

– 계층에 관계없이 ‘관심이 있다’는 응답이 높은 가운데, 학력이 높을수록 ‘관심이 있다’는 응답이 높게 나타남. (대재이상 78.5% > 고졸 77.7% > 중졸이하 68.5%)

[표. 2-5-1] 평소 정치, 경제, 사회적 현안 뉴스 관심도

변수명	값	응답 항목	2017년 3차 비율(%)	2017년 1차 비율(%)	2016년 1차 비율(%)	Gap (%p)
C20 (4점)	1	매우 관심이 있다	22.7	12.9	7.9	9.8
	2	다소 관심이 있다	54.8	56.2	45.6	-1.4
	3	별로 관심이 없다	20.6	28.9	39.5	-8.3
	4	전혀 관심이 없다	1.8	2.0	7.0	-0.2
RC20 (2점 re.)	5(1+2)	관심이 있다	77.6	69.1	53.5	8.5
	6(3+4)	관심이 없다	22.4	30.9	46.5	-8.5

구 분		사례수	매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	관심이 있다 (1+2)	관심이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	22.7	54.8	20.6	1.8	77.6	22.4
학력	중졸이하	(68)	9.0	59.5	31.5	0.0	68.5	31.5
	고졸	(342)	25.6	52.1	20.9	1.4	77.7	22.3
	대재이상	(599)	22.6	55.9	19.1	2.3	78.5	21.5

구 분		사례수	매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	관심이 있다 (1+2)	관심이 없다 (3+4)
전 체		(1009)	22.7	54.8	20.6	1.8	77.6	22.4
성별	남성	(505)	29.8	51.1	16.7	2.3	81.0	19.0
	여성	(504)	15.6	58.6	24.4	1.4	74.2	25.8
연령	18~29세	(193)	14.9	57.6	22.7	4.8	72.5	27.5
	30대	(179)	18.5	57.1	22.5	1.9	75.6	24.4
	40대	(209)	24.0	58.2	17.1	0.8	82.1	17.9
	50대	(201)	26.4	55.1	17.1	1.4	81.5	18.5
	60세 이상	(227)	28.4	47.4	23.5	0.7	75.8	24.2
지역	서울	(203)	23.8	51.2	23.1	1.9	75.0	25.0
	인천/경기	(293)	19.4	63.1	16.8	0.7	82.5	17.5
	대전/세종/충청	(107)	26.6	46.1	24.0	3.2	72.8	27.2
	광주/전라	(104)	28.7	45.9	24.0	1.4	74.6	25.4
	대구/경북	(104)	22.0	49.7	22.8	5.4	71.7	28.3
	부산/울산/경남	(154)	21.3	58.9	18.5	1.3	80.2	19.8
	강원/제주	(42)	23.0	57.4	19.5	0.0	80.5	19.5
직업	농/임/어업	(19)	14.9	44.1	32.9	8.0	59.1	40.9
	자영업	(161)	28.2	46.6	23.2	2.0	74.8	25.2
	생산/서비스직	(190)	25.9	51.0	22.0	1.0	76.9	23.1
	관리/전문/사무직	(278)	22.0	59.5	17.2	1.3	81.5	18.5
	가정주부	(180)	19.1	55.1	24.8	0.9	74.2	25.8
	학생	(112)	18.6	52.8	22.8	5.9	71.4	28.6
	무직/기타	(69)	22.4	71.4	6.2	0.0	93.8	6.2
혼인	미혼	(245)	17.6	55.0	23.2	4.2	72.6	27.4
	기혼	(710)	24.7	54.4	20.0	1.0	79.0	21.0
	이혼/사별	(53)	20.5	60.3	16.3	2.9	80.8	19.2
가구원 수	1인	(60)	19.3	62.3	14.6	3.8	81.6	18.4
	2인	(164)	22.0	54.0	23.5	0.6	75.9	24.1
	3인	(277)	26.1	49.8	23.3	0.7	75.9	24.1
	4인이상	(508)	21.5	57.0	18.8	2.6	78.5	21.5
종교	불교	(187)	21.7	55.6	21.7	1.0	77.3	22.7
	기독교	(200)	25.8	51.9	20.5	1.8	77.7	22.3
	천주교	(81)	33.6	54.6	9.2	2.6	88.2	11.8
	기타	(9)	26.3	73.7	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(532)	20.2	55.4	22.3	2.1	75.6	24.4
가구 소득	300만원이하	(268)	21.1	55.1	22.8	1.0	76.2	23.8
	301~500만원	(457)	23.3	54.7	20.0	2.0	78.0	22.0
	501만원이상	(284)	23.3	54.9	19.4	2.4	78.2	21.8
생활 수준	상 인식층	(79)	25.1	60.3	14.6	0.0	85.4	14.6
	중 인식층	(567)	21.7	55.0	20.8	2.4	76.8	23.2
	하 인식층	(363)	23.8	53.4	21.5	1.3	77.2	22.8

I 2. 지지 정당

『 문 21 』 우리나라에는 더불어민주당, 자유한국당, 국민의당, 바른정당, 정의당 등의 정당이 있습니다. 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?

『 변 수 명 』 C21

▣ 정당 지지도는 ‘더불어민주당’이 43.1%, ‘자유한국당’이 11.6%, ‘바른정당’이 6.5% 등으로 나타났고, ‘지지정당 없다’는 응답이 28.4%임.

- 계층에 관계없이 ‘더불어민주당’을 지지한다는 응답이 높게 나타난 가운데, 연령별로 60세이상(32.1%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-5-2] 지지 정당

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C21	1	더불어민주당	43.1
	2	자유한국당	11.6
	3	국민의당	4.0
	4	바른정당	6.5
	5	정의당	5.3
	6	기타	1.1
	7	지지정당 없다	28.4

구 분		사례수	더불어 민주당	자유 한국당	국민의 당	바른 정당	정의당	기타	지지 정당 없다
전 체		(1009)	43.1	11.6	4.0	6.5	5.3	1.1	28.4
연령	18~29세	(193)	43.9	4.4	2.6	6.5	2.8	0.3	39.6
	30대	(179)	44.4	3.4	5.6	5.6	9.0	1.0	30.9
	40대	(209)	50.7	5.4	1.9	7.8	8.0	1.0	25.3
	50대	(201)	46.0	15.2	3.1	3.9	4.3	0.7	26.8
	60세 이상	(227)	32.1	26.8	6.4	8.5	2.7	2.4	21.2

구 분		사례수	더불어 민주당	자유 한국당	국민의 당	바른 정당	정의당	기타	지지 정당 없다
전 체		(1009)	43.1	11.6	4.0	6.5	5.3	1.1	28.4
성별	남성	(505)	45.0	9.3	3.4	7.3	5.9	1.5	27.6
	여성	(504)	41.3	13.9	4.6	5.7	4.6	0.7	29.2
지역	서울	(203)	36.9	16.7	3.9	7.9	6.1	2.0	26.4
	인천/경기	(293)	44.7	6.9	4.1	7.0	5.1	1.5	30.7
	대전/세종/충청	(107)	41.8	11.2	7.3	1.9	3.2	1.3	33.4
	광주/전라	(104)	73.1	0.0	3.0	2.6	3.5	0.0	17.8
	대구/경북	(104)	25.0	25.0	1.7	12.3	4.5	0.0	31.5
	부산/울산/경남	(154)	39.5	12.8	4.6	5.4	7.4	0.9	29.5
	강원/제주	(42)	50.2	12.0	0.4	7.7	5.5	0.0	24.1
학력	중졸이하	(68)	34.6	19.4	11.6	10.3	6.5	4.5	13.0
	고졸	(342)	37.5	18.3	4.3	5.2	4.2	0.2	30.3
	대재이상	(599)	47.4	6.9	2.9	6.8	5.7	1.2	29.1
직업	농/임/어업	(19)	41.3	22.9	6.9	0.0	0.0	0.0	28.8
	자영업	(161)	41.4	13.4	5.5	5.5	7.0	1.9	25.3
	생산/서비스직	(190)	44.3	13.4	3.2	4.0	4.8	0.4	29.9
	관리/전문/사무직	(278)	50.0	4.6	3.9	7.7	6.9	0.7	26.2
	가정주부	(180)	37.3	15.9	4.3	9.4	6.5	1.7	24.9
	학생	(112)	45.5	4.4	3.6	5.1	1.4	0.5	39.6
	무직/기타	(69)	28.3	28.5	1.6	7.7	0.3	2.5	31.1
혼인	미혼	(245)	43.8	4.3	3.6	6.7	4.6	0.9	36.1
	기혼	(710)	43.1	13.9	3.3	6.4	5.9	1.2	26.2
	이혼/사별	(53)	40.5	15.6	13.8	7.4	0.0	0.0	22.6
가구원 수	1인	(60)	57.5	5.3	6.6	0.6	3.6	0.0	26.5
	2인	(164)	35.7	23.2	6.7	5.1	2.1	0.0	27.1
	3인	(277)	45.7	10.5	3.8	8.4	5.4	0.0	26.2
	4인이상	(508)	42.5	9.2	2.9	6.7	6.4	2.2	30.2
종교	불교	(187)	35.6	17.9	3.5	6.3	5.9	1.4	29.5
	기독교	(200)	39.7	12.7	2.4	11.5	5.1	3.1	25.5
	천주교	(81)	44.2	15.3	2.4	3.2	6.6	0.0	28.3
	기타	(9)	71.7	0.0	0.0	11.9	0.0	0.0	16.4
	종교없음	(532)	46.5	8.6	5.0	5.1	05.0	0.5	29.3
가구 소득	300만원이하	(268)	39.2	14.3	4.3	7.8	2.8	1.8	29.8
	301~500만원	(457)	44.1	9.5	3.0	5.9	6.4	0.9	30.3
	501만원이상	(284)	45.4	12.4	5.3	6.4	5.7	0.8	24.1
생활 수준	상 인식층	(79)	55.7	14.3	3.4	6.6	1.1	0.0	18.9
	중 인식층	(567)	40.6	11.6	4.4	5.8	6.3	1.1	30.2
	하 인식층	(363)	44.3	11.0	3.3	7.7	4.6	1.4	27.7

3. 이념 성향

『 문 22 』 정치적 성향을 매우 진보적, 진보적, 중도적, 보수적, 매우 보수적 다섯 가지로 나눈다면, 귀하는 이 중 어디에 속한다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 C22(원 문항), RC22(3점 recode)

▣ 자신의 이념 성향에 대해, ‘진보적’이 38.6%(‘매우’ 7.0% + ‘다소’ 31.6%), ‘중도적’이 37.7%, ‘보수적’이 23.7%(‘매우’ 4.2% + ‘다소’ 19.5%)로 나타남.

- 연령별로 20~30대는 ‘중도적’이 가장 높은 가운데, ‘진보적’이 ‘보수적’보다 높은 경향을 보이는 반면, 60세 이상은 ‘보수적’(41.3%)이 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-3] 이념 성향

변수명	값	응답 항목	2017년 3차 비율(%)	2017년 1차 비율(%)	2016년 1차 비율(%)	Gap (%p)
C22 (5점)	1	매우 진보적이다	7.0	4.7	2.2	2.3
	2	다소 진보적이다	31.6	31.9	24.5	-0.3
	3	중도적이다	37.7	38.9	43.6	-1.2
	4	다소 보수적이다	19.5	21.4	26.2	-1.9
	5	매우 보수적이다	4.2	3.2	3.5	1.0
RC22 (3점 re.)	6(1+2)	진보적이다	38.6	36.5	26.7	2.1
	7(3)	중도적이다	37.7	38.9	43.6	-1.2
	8(4+5)	보수적이다	23.7	24.6	29.7	-0.9

구 분		사례수	매우 진보	다소 진보	중도	다소 보수	매우 보수	진보 (1+2)	중도 (3)	보수 (4+5)
전 체		(1009)	7.0	31.6	37.7	19.5	4.2	38.6	37.7	23.7
연령	18~29세	(193)	6.5	35.9	46.7	7.6	3.2	42.5	46.7	10.8
	30대	(179)	6.7	30.4	42.8	16.5	3.6	37.1	42.8	20.1
	40대	(209)	7.6	41.2	33.2	15.9	2.0	48.8	33.2	18.0
	50대	(201)	8.5	34.5	31.6	18.5	6.8	43.0	31.6	25.4
	60세 이상	(227)	5.8	17.4	35.4	36.2	5.1	23.2	35.4	41.3

구 분		사례수	매우 진보	다소 진보	중도	다소 보수	매우 보수	진보 (1+2)	중도 (3)	보수 (4+5)
전 체		(1009)	7.0	31.6	37.7	19.5	4.2	38.6	37.7	23.7
성별	남성	(505)	8.8	31.3	38.6	16.6	4.7	40.1	38.6	21.3
	여성	(504)	5.2	31.9	36.8	22.5	3.7	37.1	36.8	26.2
지역	서울	(203)	6.7	30.8	34.7	22.4	5.4	37.5	34.7	27.8
	인천/경기	(293)	8.7	31.0	38.1	16.4	5.8	39.8	38.1	22.1
	대전/세종/충청	(107)	11.7	26.7	36.3	21.5	3.9	38.4	36.3	25.4
	광주/전라	(104)	4.6	40.6	41.4	12.0	1.4	45.2	41.4	13.4
	대구/경북	(104)	2.4	26.8	38.0	27.5	5.3	29.2	38.0	32.8
	부산/울산/경남	(154)	7.3	29.8	41.7	19.6	1.7	37.0	41.7	21.3
	강원/제주	(42)	1.1	48.1	28.2	21.3	1.3	49.2	28.2	22.6
학력	중졸이하	(68)	2.6	24.8	41.6	30.9	0.0	27.5	41.6	30.9
	고졸	(342)	6.0	25.6	34.3	28.2	5.9	31.6	34.3	34.1
	대재이상	(599)	8.1	35.8	39.2	13.2	3.7	43.9	39.2	17.0
직업	농/임/어업	(19)	9.3	18.1	50.2	10.7	11.6	27.5	50.2	22.3
	자영업	(161)	6.9	28.0	28.7	29.5	7.0	34.9	28.7	36.5
	생산/서비스직	(190)	6.5	35.4	34.3	19.9	3.9	41.9	34.3	23.8
	관리/전문/사무직	(278)	10.5	35.0	39.7	11.3	3.5	45.5	39.7	14.8
	가정주부	(180)	3.9	30.0	37.5	26.4	2.2	33.8	37.5	28.6
	학생	(112)	5.7	36.0	48.3	7.1	2.8	41.8	48.3	9.9
	무직/기타	(69)	4.1	16.6	39.8	32.9	6.6	20.7	39.8	39.5
혼인	미혼	(245)	7.7	33.8	43.6	11.1	3.7	41.6	43.6	14.8
	기혼	(710)	6.9	31.9	34.7	22.2	4.2	38.9	34.7	26.5
	이혼/사별	(53)	4.7	16.6	50.6	22.4	5.7	21.3	50.6	28.1
가구원 수	1인	(60)	11.6	27.0	48.3	7.9	5.2	38.6	48.3	13.0
	2인	(164)	3.6	25.6	34.4	33.9	2.5	29.3	34.4	36.3
	3인	(277)	6.6	31.9	42.3	15.0	4.2	38.5	42.3	19.2
	4인이상	(508)	7.8	33.9	35.0	18.7	4.7	41.7	35.0	23.4
종교	불교	(187)	7.3	28.2	33.7	28.0	2.8	35.5	33.7	30.8
	기독교	(200)	7.4	30.1	34.4	20.9	7.2	37.5	34.4	28.1
	천주교	(81)	6.0	35.7	38.4	19.9	0.0	41.7	38.4	19.9
	기타	(9)	19.9	11.5	33.8	34.8	0.0	31.4	33.8	34.8
	종교없음	(532)	6.7	33.1	40.3	15.7	4.3	39.7	40.3	19.9
가구 소득	300만원이하	(268)	6.0	25.0	38.0	26.6	4.4	31.0	38.0	31.0
	301~500만원	(457)	8.6	32.4	39.7	16.6	2.8	40.9	39.7	19.4
	501만원이상	(284)	5.4	36.6	34.2	17.6	6.3	42.0	34.2	23.8
생활 수준	상 인식층	(79)	6.0	35.8	34.4	19.3	4.4	41.8	34.4	23.8
	중 인식층	(567)	7.4	31.7	37.3	18.4	5.2	39.1	37.3	23.6
	하 인식층	(363)	6.7	30.5	39.0	21.4	2.5	37.2	39.0	23.9

4. 한국 정치 상황 만족도

『 문 23 』 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족하십니까, 혹은 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 C23(원 문항), RC23(2점 recode)

▣ 한국의 정치 상황에 대해 만족하는지 불만족하는지 질문한 결과, ‘불만족한다’는 불만족층이 73.2%(‘매우’ 28.9% + ‘다소’ 44.3%)로 높음. 반면 ‘만족한다’는 만족층은 26.8%(‘매우’ 1.7% + ‘다소’ 25.1%)로 나타남.

– 대부분의 계층에서 ‘불만족한다’는 불만족층이 높은 가운데, 연령별로 20대 이하에서 ‘만족한다’(37.6%)는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-5-4] 한국 정치 상황 만족도

변수명	값	응답 항목	2017년 3차 비율(%)	2017년 1차 비율(%)	2016년 1차 비율(%)	Gap (%p)
C23 (4점)	1	매우 만족한다	1.7	1.0	0.4	0.7
	2	다소 만족한다	25.1	31.3	17.3	-6.2
	3	다소 불만족한다	44.3	49.1	54.6	-4.8
	4	매우 불만족한다	28.9	18.6	27.7	10.3
RC23	5(1+2)	만족한다	26.8	32.3	17.7	-5.5
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	73.2	67.7	82.3	5.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족한다 (1+2)	불만족 한다 (3+4)
전 체		(1009)	1.7	25.1	44.3	28.9	26.8	73.2
연령	18~29세	(193)	3.8	33.8	44.0	18.4	37.6	62.4
	30대	(179)	3.4	20.7	43.6	32.3	24.1	75.9
	40대	(209)	0.6	22.3	48.0	29.1	22.9	77.1
	50대	(201)	1.0	27.1	40.9	31.0	28.0	72.0
	60세 이상	(227)	0.0	22.0	44.8	33.2	22.0	78.0

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족한다 (1+2)	불만족 한다 (3+4)
전 체		(1009)	1.7	25.1	44.3	28.9	26.8	73.2
성	남성	(505)	1.8	21.5	43.1	33.7	23.2	76.8
	여성	(504)	1.5	28.8	45.6	24.1	30.3	69.7
지역	서울	(203)	0.7	14.2	47.5	37.7	14.9	85.1
	인천/경기	(293)	2.4	27.2	44.0	26.4	29.6	70.4
	대전/세종/충청	(107)	0.9	30.8	40.3	28.0	31.7	68.3
	광주/전라	(104)	3.0	48.0	29.5	19.6	50.9	49.1
	대구/경북	(104)	1.8	9.8	53.6	34.8	11.6	88.4
	부산/울산/경남	(154)	0.9	27.1	44.7	27.3	28.0	72.0
	강원/제주	(42)	2.2	23.1	54.2	20.6	25.2	74.8
학력	중졸이하	(68)	0.4	35.2	49.4	15.0	35.6	64.4
	고졸	(342)	1.1	22.8	45.6	30.5	23.9	76.1
	대재이상	(599)	2.1	25.3	43.1	29.5	27.4	72.6
직업	농/임/어업	(19)	0.0	32.4	33.3	34.3	32.4	67.6
	자영업	(161)	0.0	15.5	50.6	34.0	15.5	84.5
	생산/서비스직	(190)	1.6	22.5	50.0	25.9	24.1	75.9
	관리/전문/사무직	(278)	2.0	29.9	40.6	27.5	31.9	68.1
	가정주부	(180)	1.2	27.0	41.9	30.0	28.1	71.9
	학생	(112)	5.4	27.0	45.7	21.9	32.4	67.6
	무직/기타	(69)	0.0	25.4	36.7	37.9	25.4	74.6
혼인	미혼	(245)	4.6	31.9	42.9	20.7	36.5	63.5
	기혼	(710)	0.8	22.0	44.9	32.3	22.8	77.2
	이혼/사별	(53)	0.0	34.8	43.8	21.4	34.8	65.2
가구원 수	1인	(60)	5.7	33.7	43.5	17.1	39.4	60.6
	2인	(164)	1.2	21.3	47.1	30.4	22.5	77.5
	3인	(277)	1.4	23.5	45.2	29.9	24.9	75.1
	4인이상	(508)	1.5	26.2	43.1	29.2	27.7	72.3
종교	불교	(187)	1.3	28.0	43.3	27.4	29.3	70.7
	기독교	(200)	1.6	20.8	46.6	31.0	22.4	77.6
	천주교	(81)	2.6	16.0	50.7	30.7	18.6	81.4
	기타	(9)	0.0	34.8	40.3	25.0	34.8	65.2
	종교없음	(532)	1.7	26.9	43.0	28.4	28.6	71.4
가구 소득	300만원이하	(268)	2.0	23.5	43.7	30.9	25.4	74.6
	301~500만원	(457)	1.7	23.5	48.3	26.5	25.2	74.8
	501만원이상	(284)	1.3	29.3	38.6	30.9	30.5	69.5
생활 수준	상 인식층	(79)	0.7	43.1	29.3	26.9	43.7	56.3
	중 인식층	(567)	1.2	24.0	45.7	29.2	25.1	74.9
	하 인식층	(363)	2.7	23.0	45.5	28.8	25.7	74.3

5. 바람직한 정치 제도

『 문 24 』 귀하는 한국에서 다음 중 어느 정치제도가 가장 바람직하다고 생각하십니까?

『 변수명 』 C24

- ▣ 한국에서 가장 바람직하다고 생각되는 정치제도로, ‘대통령 4년 중임제’가 37.0%로 가장 높고, ‘현행 대통령 5년 단임제’가 25.3%로 뒤를 이음. 그 외 ‘의원집정부제’가 13.4%, ‘의원내각제’가 2.7%로 나타났고, ‘잘 모르겠다’는 응답이 21.6%로 나타남.
- 성별로 남성은 ‘대통령 4년 중임제’(45.2%)가 높고, 여성은 ‘대통령 4년 중임제’(28.9%)와 ‘현행 대통령 5년 단임제’(28.4%)가 비슷하게 나타남.
 - 이념성향별로 진보층에서 ‘대통령 4년 중임제’(48.3%)가 상대적으로 높음.

[표. 2-5-5] 바람직한 정치 제도

변수명	값	응답 항목	2017년 3차 비율(%)	2017년 1차 비율(%)	2016년 1차 비율(%)	Gap (%p)
C24	1	현행 대통령 5년 단임제	25.3	50.7	43.6	-25.4
	2	대통령 4년 중임제	37.0	29.8	21.2	7.2
	3	의원 집정부제	13.4	6.3	6.7	7.1
	4	의원내각제	2.7	2.1	4.9	0.6
	5	잘 모르겠다	21.6	11.0	23.6	10.6

구 분		사례수	현행 대통령 5년 단임제	대통령 4년 중임제	의원 집정부제	의원내각제	잘 모르겠다
전 체		(1009)	25.3	37.0	13.4	2.7	21.6
성	남성	(505)	22.3	45.2	15.3	3.0	14.2
	여성	(504)	28.4	28.9	11.5	2.4	28.9
이념 성향	진보적	(389)	24.9	48.2	9.7	2.6	14.6
	중도적	(380)	26.1	30.0	15.8	2.9	24.8
	보수적	(239)	25.0	29.2	15.4	2.9	27.5

구 분		사례수	현행 대통령 5년 단임제	대통령 4년 중임제	이원 집정부제	의원내각제	잘 모르겠다
전 체		(1009)	25.3	37.0	13.4	2.7	21.6
연령	18~29세	(193)	25.8	30.5	11.0	2.0	30.7
	30대	(179)	26.4	36.6	10.0	1.5	25.5
	40대	(209)	22.2	43.9	10.7	2.6	20.6
	50대	(201)	26.9	42.5	11.0	4.1	15.4
	60세 이상	(227)	25.6	31.7	22.6	3.1	16.9
지역	서울	(203)	23.2	33.7	17.9	2.9	22.3
	인천/경기	(293)	26.0	39.1	15.0	0.4	19.4
	대전/세종/충청	(107)	27.8	33.5	11.0	4.2	23.5
	광주/전라	(104)	31.7	43.6	5.1	3.3	16.4
	대구/경북	(104)	20.8	36.8	17.2	4.9	20.2
	부산/울산/경남	(154)	24.6	33.8	11.2	3.9	26.5
	강원/제주	(42)	22.6	44.0	5.2	2.7	25.6
학력	중졸이하	(68)	26.3	29.5	19.6	4.5	20.1
	고졸	(342)	25.8	33.6	14.7	3.1	22.8
	대재이상	(599)	24.9	39.8	11.9	2.3	21.0
직업	농/임/어업	(19)	13.7	49.2	17.3	0.0	19.8
	자영업	(161)	23.6	43.1	15.5	4.5	13.3
	생산/서비스직	(190)	28.1	31.8	11.7	4.8	23.6
	관리/전문/사무직	(278)	24.5	45.0	9.2	2.2	19.0
	가정주부	(180)	26.3	27.6	15.5	1.3	29.2
	학생	(112)	22.6	32.4	13.7	1.6	29.6
	무직/기타	(69)	29.8	33.8	22.8	1.1	12.6
혼인	미혼	(245)	25.3	32.7	10.2	2.3	29.4
	기혼	(710)	24.9	39.2	13.8	2.6	19.4
	이혼/사별	(53)	30.5	27.7	22.2	5.9	13.7
가구원 수	1인	(60)	38.0	23.5	12.3	5.1	21.2
	2인	(164)	23.8	35.9	16.4	3.6	20.3
	3인	(277)	22.3	41.2	11.1	1.9	23.5
	4인이상	(508)	26.0	36.7	13.8	2.6	20.9
종교	불교	(187)	22.9	37.4	12.9	3.6	23.1
	기독교	(200)	31.1	37.9	8.8	1.9	20.3
	천주교	(81)	15.6	44.7	28.3	2.6	8.8
	기타	(9)	19.9	55.5	0.0	0.0	24.5
	종교없음	(532)	25.5	35.1	13.2	2.8	23.4
가구 소득	300만원이하	(268)	27.5	32.1	15.9	3.7	20.8
	301~500만원	(457)	24.4	35.9	14.2	2.7	22.8
	501만원이상	(284)	24.8	43.6	9.6	1.9	20.2
생활 수준	상 인식층	(79)	22.7	43.7	15.9	3.4	14.3
	중 인식층	(567)	27.4	37.3	12.9	2.1	20.2
	하 인식층	(363)	22.6	35.2	13.6	3.5	25.2

Ⅰ 6. 정부와 정치 관련 인식

6.1. 나와 같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다

『 문 25 』 귀하께서는 다음 각 항목에 대해 어떻게 생각하십니까? - 나와 같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다

『 변 수 명 』 C251(원 문항), RC251(3점 recode)

☑ 자신이 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다는 질문에 대해 ‘동의한다’는 동의층이 38.7%(‘매우’ 9.8% + ‘대체로’ 28.8%)로 ‘동의하지 않는다’는 비동의층 28.7%(‘전혀’ 8.5% + ‘별로’ 20.2%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 이념성향별로 보수층(49.4%)에서 ‘동의한다’는 동의층이 진보층(33.9%), 중도층(36.7%)에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[표. 2-5-6] 정부와 정치 관련 인식 - 나와 같은 사람들은 정부가 하는 일에 어떠한 영향도 미칠 수 없다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C251 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	8.5
	2	별로 동의하지 않는다	20.2
	3	보통이다	32.7
	4	대체로 동의한다	28.8
	5	매우 동의한다	9.8
RC251 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	28.7
	7(3)	보통이다	32.6
	8(4+5)	동의한다	38.7

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	8.5	20.2	32.7	28.8	9.8	28.7	32.6	38.7
이념 성향	진보적	(389)	10.0	24.7	31.4	29.0	4.9	34.7	31.4	33.9
	중도적	(380)	7.4	17.4	38.7	24.2	12.4	24.7	38.6	36.7
	보수적	(239)	8.4	17.2	25.1	35.6	13.8	25.5	25.1	49.4

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	8.5	20.2	32.7	28.8	9.8	28.7	32.6	38.7
성별	남성	(505)	8.9	21.1	29.5	28.3	12.2	30.0	29.5	40.5
	여성	(504)	8.2	19.3	35.8	29.2	7.5	27.5	35.8	36.7
연령	18~29세	(193)	10.0	23.3	35.8	22.4	8.5	33.2	35.8	31.0
	30대	(179)	13.5	19.6	28.0	29.5	9.3	33.1	28.0	38.8
	40대	(209)	6.5	23.6	29.9	29.7	10.2	30.2	29.9	40.0
	50대	(201)	5.1	18.4	35.4	30.1	11.0	23.6	35.4	41.1
	60세 이상	(227)	8.3	16.3	33.9	31.5	10.0	24.6	33.9	41.5
지역	서울	(203)	9.1	21.1	26.4	31.8	11.6	30.2	26.4	43.4
	인천/경기	(293)	9.9	22.8	28.6	29.7	8.9	32.8	28.6	38.6
	대전/세종/충청	(107)	7.6	14.7	35.0	31.1	11.6	22.3	35.0	42.7
	광주/전라	(104)	2.2	17.9	48.7	23.4	7.9	20.0	48.7	31.3
	대구/경북	(104)	7.0	12.3	35.7	28.2	16.8	19.4	35.7	45.0
	부산/울산/경남	(154)	10.9	21.9	34.1	28.2	4.9	32.8	34.1	33.1
학력	강원/제주	(42)	9.3	30.0	33.2	17.8	9.7	39.3	33.2	27.5
	중졸이하	(68)	14.3	16.7	33.4	31.8	3.9	30.9	33.4	35.7
	고졸	(342)	6.9	14.9	37.3	32.1	8.8	21.8	37.3	40.9
직업	대재이상	(599)	8.8	23.6	30.0	26.5	11.1	32.4	30.0	37.6
	농/임/어업	(19)	0.0	3.3	55.7	26.6	14.3	3.3	55.7	40.9
	자영업	(161)	9.8	24.8	31.5	28.8	5.1	34.5	31.5	33.9
	생산/서비스직	(190)	6.9	14.9	35.4	29.9	12.8	21.8	35.4	42.8
	관리/전문/사무직	(278)	7.7	29.4	27.4	25.1	10.4	37.1	27.4	35.5
	가정주부	(180)	9.2	15.1	32.4	32.3	10.8	24.4	32.4	43.2
	학생	(112)	12.1	19.3	34.3	24.9	9.5	31.3	34.3	34.4
	무직/기타	(69)	8.5	5.9	40.6	37.6	7.4	14.5	40.6	45.0
혼인	미혼	(245)	12.5	22.0	32.3	23.4	9.8	34.5	32.3	33.2
	기혼	(710)	7.6	20.3	32.7	29.8	9.7	27.9	32.7	39.5
	이혼/사별	(53)	3.5	9.9	34.4	40.2	12.0	13.4	34.4	52.2
가구원 수	1인	(60)	8.3	11.3	30.7	37.7	12.0	19.7	30.7	49.7
	2인	(164)	10.4	13.9	31.6	30.1	13.9	24.4	31.6	44.0
	3인	(277)	9.1	19.8	32.2	27.5	11.5	28.9	32.2	38.9
	4인이상	(508)	7.6	23.4	33.5	28.0	7.4	31.1	33.5	35.4
종교	불교	(187)	9.2	19.2	31.8	32.7	7.0	28.4	31.8	39.8
	기독교	(200)	9.3	23.8	33.8	22.0	11.2	33.1	33.8	33.2
	천주교	(81)	13.1	18.6	19.6	28.5	20.2	31.7	19.6	48.7
	기타	(9)	22.9	31.4	34.2	11.5	0.0	54.3	34.2	11.5
	종교없음	(532)	7.1	19.2	34.6	30.2	8.9	26.3	34.6	39.2
가구 소득	300만원이하	(268)	11.7	16.4	28.9	31.3	11.6	28.1	28.9	42.9
	301~500만원	(457)	7.7	18.0	35.4	28.7	10.2	25.8	35.4	38.8
	501만원이상	(284)	6.9	27.2	31.8	26.5	7.6	34.0	31.8	34.2
생활 수준	상 인식층	(79)	4.9	35.1	28.6	27.5	3.9	40.0	28.6	31.4
	중 인식층	(567)	7.6	20.9	34.7	27.2	9.6	28.5	34.7	36.8
	하 인식층	(363)	10.8	15.8	30.4	31.4	11.5	26.7	30.4	42.9

6.2. 정부는 나와 같은 사람들의 생각이나 의견에 관심이 없다

『 문 25 』 귀하께서는 다음 각 항목에 대해 어떻게 생각하십니까? - 정부는 나와 같은 사람들의 생각이나 의견에 관심이 없다

『 변 수 명 』 C252(원 문항), RC252(3점 recode)

▣ 정부가 자신의 생각이나 의견에 관심이 없다는 질문에 ‘동의한다’는 동의층이 41.1%(‘매우’ 12.3% + ‘대체로’ 28.8%)로, ‘동의하지 않는다’는 비동의층 23.2%(‘전혀’ 6.1% + ‘별로’ 17.1%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 이념성향별로 보수층(52.5%)에서 ‘동의한다’는 동의층이 진보층(36.5%), 중도층(38.6%)에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[표. 2-5-7] 정부와 정치 관련 인식 - 정부는 나와 같은 사람들의 생각이나 의견에 관심이 없다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C252 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	6.1
	2	별로 동의하지 않는다	17.1
	3	보통이다	35.7
	4	대체로 동의한다	28.8
	5	매우 동의한다	12.3
RC252 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	23.2
	7(3)	보통이다	35.7
	8(4+5)	동의한다	41.1

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	6.1	17.1	35.7	28.8	12.3	23.2	35.7	41.1
이념 성향	진보적	(389)	6.1	21.7	35.5	27.4	9.2	27.8	35.7	36.5
	중도적	(380)	5.8	15.2	40.4	26.5	12.1	21.0	40.4	38.6
	보수적	(239)	6.7	12.5	28.3	34.6	17.9	19.2	28.3	52.5

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	6.1	17.1	35.7	28.8	12.3	23.2	35.7	41.1
성별	남성	(505)	5.1	17.8	34.5	28.3	14.3	22.9	34.5	42.6
	여성	(504)	7.1	16.4	36.9	29.2	10.3	23.5	36.9	39.5
연령	18~29세	(193)	8.6	15.0	37.8	28.9	9.7	23.6	37.8	38.6
	30대	(179)	4.3	21.2	33.9	26.0	14.5	25.6	33.9	40.6
	40대	(209)	5.9	20.4	30.0	29.5	14.1	26.3	30.0	43.7
	50대	(201)	2.8	19.0	35.8	26.9	15.4	21.8	35.8	42.3
	60세 이상	(227)	8.5	11.0	40.3	31.7	8.5	19.5	40.3	40.2
지역	서울	(203)	7.0	18.3	23.6	36.3	14.7	25.4	23.6	51.0
	인천/경기	(293)	5.8	19.6	34.8	27.4	12.3	25.4	34.8	39.8
	대전/세종/충청	(107)	1.9	14.0	36.5	31.5	16.2	15.9	36.5	47.6
	광주/전라	(104)	2.5	15.8	48.2	27.6	5.8	18.3	48.2	33.4
	대구/경북	(104)	3.1	13.1	39.8	30.0	14.0	16.2	39.8	44.0
	부산/울산/경남	(154)	13.4	12.7	41.6	22.5	9.9	26.0	41.6	32.4
학력	강원/제주	(42)	4.2	31.3	34.7	17.3	12.5	35.5	34.7	29.8
	중졸이하	(68)	20.8	3.6	41.8	28.7	5.1	24.5	41.8	33.8
	고졸	(342)	4.9	16.5	36.7	29.0	12.8	21.5	36.7	41.9
직업	대재이상	(599)	5.1	19.0	34.4	28.6	12.9	24.1	34.4	41.5
	농/임/어업	(19)	0.0	17.3	23.8	44.6	14.3	17.3	23.8	58.9
	자영업	(161)	4.3	17.9	39.2	30.6	8.0	22.2	39.2	38.6
	생산/서비스직	(190)	2.6	16.8	36.3	30.4	13.9	19.3	36.3	44.4
	관리/전문/사무직	(278)	5.0	21.5	33.8	26.9	12.7	26.5	33.8	39.6
	가정주부	(180)	11.5	11.3	32.4	30.6	14.2	22.8	32.4	44.8
	학생	(112)	10.6	17.1	33.6	29.4	9.3	27.7	33.6	38.7
	무직/기타	(69)	4.4	13.8	48.6	17.1	16.0	18.2	48.6	33.1
혼인	미혼	(245)	7.5	19.7	35.4	26.0	11.4	27.2	35.4	37.4
	기혼	(710)	6.0	17.0	35.7	28.5	12.8	23.0	35.7	41.4
	이혼/사별	(53)	1.1	7.5	37.1	44.4	10.0	8.5	37.1	54.4
가구원 수	1인	(60)	2.9	10.5	37.5	40.5	8.6	13.4	37.5	49.1
	2인	(164)	5.7	9.5	38.5	32.3	14.1	15.2	38.5	46.4
	3인	(277)	5.8	22.0	31.0	26.8	14.4	27.8	31.0	41.1
	4인이상	(508)	6.8	17.7	37.1	27.3	11.1	24.4	37.1	38.4
종교	불교	(187)	9.2	16.8	37.3	25.9	10.8	26.1	37.3	36.7
	기독교	(200)	6.4	17.9	37.2	26.8	11.7	24.3	37.2	38.5
	천주교	(81)	6.6	12.3	34.3	27.2	19.6	18.9	34.3	46.8
	기타	(9)	0.0	42.9	33.8	23.4	0.0	42.9	33.8	23.4
	종교없음	(532)	4.9	17.3	34.8	30.8	12.3	22.1	34.8	43.1
가구 소득	300만원이하	(268)	6.7	12.7	38.0	28.0	14.7	19.4	38.0	42.7
	301~500만원	(457)	4.7	17.8	35.3	30.3	11.9	22.5	35.3	42.2
	501만원이상	(284)	7.8	20.2	34.1	26.9	10.9	28.1	34.1	37.8
생활 수준	상 인식층	(79)	3.1	22.8	40.0	26.1	8.0	25.9	40.0	34.1
	중 인식층	(567)	6.1	17.5	35.3	29.0	12.1	23.7	35.3	41.0
	하 인식층	(363)	6.7	15.3	35.3	29.0	13.7	22.0	35.3	42.7

6.3. 나는 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해서 잘 알고 있다

『 문 25 』 귀하께서는 다음 각 항목에 대해 어떻게 생각하십니까? - 나는 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해서 잘 알고 있다

『 변 수 명 』 C253(원 문항), RC253(3점 recode)

▣ 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해 잘 알고 있다는 질문에 ‘동의한다’는 동의층이 32.5%(‘매우’ 6.4% + ‘대체로’ 26.1%)로, ‘동의하지 않는다’는 비동의층 16.0%(‘전혀’ 3.1% + ‘별로’ 12.9%)에 비해 다소 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘보통이다’가 가장 높고, ‘동의한다’는 동의층이 뒤를 잇는 가운데, 진보층(38.5%)에서 ‘동의한다’는 동의층이 상대적으로 높음.

[표. 2-5-8] 정부와 정치 관련 인식 - 나는 우리나라가 직면하고 있는 중요한 정치 현안에 대해서 잘 알고 있다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C253 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	3.1
	2	별로 동의하지 않는다	12.9
	3	보통이다	51.5
	4	대체로 동의한다	26.1
	5	매우 동의한다	6.4
RC253 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	16.0
	7(3)	보통이다	51.5
	8(4+5)	동의한다	32.5

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	3.1	12.9	51.5	26.1	6.4	16.0	51.5	32.5
이념	진보적	(389)	2.3	11.5	47.4	33.8	4.9	14.1	47.4	38.5
성향	중도적	(380)	2.9	13.4	56.2	21.3	6.3	16.3	56.2	27.6
	보수적	(239)	4.6	13.8	51.0	21.3	9.2	18.8	50.8	30.4

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	3.1	12.9	51.5	26.1	6.4	16.0	51.5	32.5
성별	남성	(505)	2.9	8.6	47.0	33.1	8.4	11.5	47.0	41.5
	여성	(504)	3.3	17.1	56.1	19.1	4.4	20.4	56.1	23.5
연령	18~29세	(193)	3.5	16.7	54.0	21.2	4.7	20.1	54.0	25.9
	30대	(179)	3.3	15.5	48.9	25.4	6.8	18.9	48.9	32.2
	40대	(209)	4.2	10.3	51.6	30.1	3.8	14.5	51.6	33.9
	50대	(201)	2.5	12.0	50.1	26.8	8.5	14.6	50.1	35.3
	60세 이상	(227)	2.2	10.6	52.8	26.5	8.0	12.8	52.8	34.5
지역	서울	(203)	2.6	18.0	41.5	27.9	9.9	20.6	41.5	37.9
	인천/경기	(293)	2.8	10.2	48.1	31.5	7.4	12.9	48.1	38.9
	대전/세종/충청	(107)	2.0	17.9	50.5	21.9	7.7	20.0	50.5	29.5
	광주/전라	(104)	2.3	5.5	65.2	21.2	5.8	7.8	65.2	27.0
	대구/경북	(104)	2.0	14.0	54.6	25.7	3.7	16.0	54.6	29.4
	부산/울산/경남	(154)	7.3	12.3	59.4	18.6	2.4	19.7	59.4	20.9
	강원/제주	(42)	0.0	11.2	56.2	31.0	1.6	11.2	56.2	32.6
학력	중졸이하	(68)	3.7	11.5	54.2	26.8	3.9	15.2	54.2	30.6
	고졸	(342)	4.4	11.4	53.8	24.5	6.0	15.8	53.8	30.5
	대재이상	(599)	2.3	13.8	50.0	27.0	6.9	16.2	50.0	33.8
직업	농/임/어업	(19)	6.3	17.1	57.3	19.3	0.0	23.3	57.3	19.3
	자영업	(161)	2.0	12.2	50.8	28.8	6.1	14.2	50.8	35.0
	생산/서비스직	(190)	1.5	10.7	54.8	26.2	6.8	12.2	54.8	33.0
	관리/전문/사무직	(278)	3.6	13.8	47.4	28.1	7.2	17.3	47.4	35.3
	가정주부	(180)	6.2	11.9	51.6	24.5	5.8	18.1	51.6	30.3
	학생	(112)	2.9	15.0	55.1	22.8	4.2	17.9	55.1	27.0
	무직/기타	(69)	0.0	14.3	53.3	22.8	9.6	14.3	53.3	32.4
혼인	미혼	(245)	3.1	16.3	50.6	25.5	4.6	19.4	50.6	30.1
	기혼	(710)	3.4	11.7	52.8	25.1	7.0	15.1	52.8	32.1
	이혼/사별	(53)	0.0	12.3	39.7	42.3	5.7	12.3	39.7	48.0
가구원 수	1인	(60)	1.1	14.8	46.5	27.6	10.0	15.8	46.5	37.6
	2인	(164)	0.0	12.2	49.6	28.9	9.3	12.2	49.6	38.2
	3인	(277)	3.8	11.6	49.6	28.2	6.7	15.4	49.6	34.9
	4인이상	(508)	4.0	13.5	53.8	23.9	4.8	17.5	53.8	28.7
종교	불교	(187)	5.7	10.6	56.2	22.1	5.4	16.3	56.2	27.5
	기독교	(200)	1.6	10.0	46.8	31.9	9.8	11.5	46.8	41.7
	천주교	(81)	1.3	11.4	49.1	30.3	7.9	12.7	49.1	38.2
	기타	(9)	0.0	31.8	45.2	22.9	0.0	31.8	45.2	22.9
	종교없음	(532)	3.1	14.6	52.2	24.8	5.3	17.7	52.2	30.1
가구 소득	300만원이하	(268)	1.3	12.3	50.8	27.9	7.6	13.7	50.8	35.6
	301~500만원	(457)	3.9	12.0	51.9	26.9	5.3	15.9	51.9	32.3
	501만원이상	(284)	3.6	14.8	51.8	23.0	6.9	18.4	51.8	29.9
생활 수준	상 인식층	(79)	1.8	14.0	49.9	27.8	6.5	15.8	49.9	34.3
	중 인식층	(567)	3.0	12.6	52.5	25.4	6.4	15.6	52.5	31.8
	하 인식층	(363)	3.5	13.0	50.3	26.8	6.3	16.5	50.3	33.1

6.4. 대부분의 사람들이 정치 현안과 정부가 하는 일에 대하여 나보다 더 잘 알고 있다

『 문 25 』 귀하께서는 다음 각 항목에 대해 어떻게 생각하십니까? - 대부분의 사람들이 정치 현안과 정부가 하는 일에 대하여 나보다 더 잘 알고 있다

『 변 수 명 』 C254(원 문항), RC254(3점 recode)

▣ 대부분의 사람들이 정치 현안과 정부가 하는 일에 대하여 나보다 더 잘 알고 있다는 질문에 ‘보통이다’는 응답이 53.2%로 과반을 차지한 가운데, ‘동의한다’는 동의층이 24.8%(‘매우’ 3.3% + ‘대체로’ 21.4%), ‘동의하지 않는다’는 비동의층이 22.0%(‘전혀’ 4.3% + ‘별로’ 17.8%)로 비슷하게 나타남.

- 이념성향별로 보수층(28.5%)이 진보층(22.9%), 중도층(24.5%)보다 상대적으로 ‘동의한다’는 동의층이 높음.

[표. 2-5-9] 정부와 정치 관련 인식 - 대부분의 사람들이 정치 현안과 정부가 하는 일에 대하여 나보다 더 잘 알고 있다

변수명	값	응답 항목	비율(%)
C254 (5점)	1	전혀 동의하지 않는다	4.3
	2	별로 동의하지 않는다	17.8
	3	보통이다	53.2
	4	대체로 동의한다	21.4
	5	매우 동의한다	3.3
RC254 (3점 re.)	6(1+2)	동의하지 않는다	22.0
	7(3)	보통이다	53.2
	8(4+5)	동의한다	24.8

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	4.3	17.8	53.2	21.4	3.3	22.0	53.2	24.8
이념 성향	진보적	(389)	2.8	19.0	55.3	21.1	1.8	21.9	55.3	22.9
	중도적	(380)	5.0	16.3	54.2	20.5	3.9	21.3	54.2	24.5
	보수적	(239)	5.4	18.3	47.9	23.3	5.0	23.4	48.1	28.5

구 분		사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통이다	대체로 동의한다	매우 동의한다	동의하지 않는다 (1+2)	보통이다 (3)	동의한다 (4+5)
전 체		(1009)	4.3	17.8	53.2	21.4	3.3	22.0	53.2	24.8
성별	남성	(505)	5.4	19.8	52.7	19.8	2.4	25.2	52.7	22.2
	여성	(504)	3.2	15.7	53.7	23.1	4.2	18.9	53.7	27.3
연령	18~29세	(193)	4.8	23.1	48.1	22.4	1.7	27.9	48.1	24.1
	30대	(179)	5.6	12.2	55.5	21.3	5.3	17.8	55.5	26.6
	40대	(209)	2.8	17.0	54.7	20.3	5.2	19.8	54.7	25.5
	50대	(201)	4.5	20.1	50.8	22.4	2.1	24.7	50.8	24.5
	60세 이상	(227)	3.9	16.2	56.5	21.0	2.5	20.1	56.5	23.4
지역	서울	(203)	8.8	23.8	36.7	26.3	4.5	32.5	36.7	30.8
	인천/경기	(293)	3.7	16.6	54.0	23.3	2.5	20.3	54.0	25.7
	대전/세종/충청	(107)	5.6	15.7	58.9	16.7	3.2	21.2	58.9	19.8
	광주/전라	(104)	0.0	17.7	66.8	13.4	2.1	17.7	66.8	15.5
	대구/경북	(104)	4.3	16.4	49.4	26.1	3.8	20.7	49.4	29.9
	부산/울산/경남	(154)	2.7	15.7	58.5	18.9	4.2	18.4	58.5	23.1
	강원/제주	(42)	0.0	13.0	69.3	15.2	2.4	13.0	69.3	17.6
학력	중졸이하	(68)	5.1	20.4	58.0	12.9	3.7	25.5	58.0	16.5
	고졸	(342)	3.0	14.0	52.5	25.8	4.8	16.9	52.5	30.6
	대재이상	(599)	4.9	19.6	53.1	19.9	2.4	24.6	53.1	22.4
직업	농/임/어업	(19)	0.0	15.6	60.8	23.6	0.0	15.6	60.8	23.6
	자영업	(161)	3.1	24.4	51.3	19.7	1.5	27.5	51.3	21.2
	생산/서비스직	(190)	3.4	12.2	60.3	20.9	3.2	15.7	60.3	24.1
	관리/전문/사무직	(278)	5.9	16.6	55.0	20.1	2.4	22.5	55.0	22.5
	가정주부	(180)	4.4	14.3	50.5	22.4	8.4	18.7	50.5	30.7
	학생	(112)	3.9	29.1	44.7	20.3	1.9	33.1	44.7	22.2
	무직/기타	(69)	4.4	13.1	49.5	31.2	1.7	17.6	49.5	32.9
혼인	미혼	(245)	6.0	19.2	50.6	21.7	2.5	25.2	50.6	24.2
	기혼	(710)	3.9	17.7	53.3	21.2	3.8	21.7	53.3	25.0
	이혼/사별	(53)	1.2	11.3	63.4	24.2	0.0	12.5	63.4	24.2
가구원 수	1인	(60)	0.0	15.0	58.3	25.7	1.1	15.0	58.3	26.8
	2인	(164)	2.9	14.3	54.3	22.8	5.6	17.3	54.3	28.4
	3인	(277)	7.0	20.0	52.5	18.3	2.2	27.0	52.5	20.6
	4인이상	(508)	3.8	17.9	52.7	22.2	3.4	21.7	52.7	25.6
종교	불교	(187)	3.4	12.8	55.2	24.8	3.8	16.3	55.2	28.6
	기독교	(200)	4.6	17.4	54.0	21.6	2.3	22.1	54.0	24.0
	천주교	(81)	2.3	22.3	56.3	14.8	4.3	24.6	56.3	19.1
	기타	(9)	0.0	19.9	62.7	17.3	0.0	19.9	62.7	17.3
	종교없음	(532)	4.8	18.9	51.6	21.3	3.4	23.7	51.6	24.7
가구 소득	300만원이하	(268)	2.5	13.1	55.4	23.3	5.6	15.6	55.4	28.9
	301~500만원	(457)	5.2	17.0	52.8	22.5	2.4	22.2	52.8	25.0
	501만원이상	(284)	4.5	23.3	51.7	18.0	2.5	27.8	51.7	20.5
생활 수준	상 인식층	(79)	3.7	21.5	53.9	19.9	1.1	25.2	53.9	21.0
	중 인식층	(567)	4.6	18.8	50.2	23.1	3.2	23.5	50.2	26.3
	하 인식층	(363)	3.9	15.2	57.7	19.1	4.0	19.1	57.7	23.2