

2 0 2 0 년 2 차 한국사회과학조사

조성겸, 계봉오, 황선재, 장덕현, 이계오 著

한국사회 과학조사

Korea
Multimode
Open Survey
for Social
Sciences

I. 조사 개요

01. 배경 및 목적
02. 조사 체계
03. 표본 설계
04. 자료 입력 및 처리
05. 조사 문항
06. 응답자 특성

01.

배경 및 목적

1. 사업의 배경

오늘날 한국 사회는 급격히 변화하고 있으며, 사회현상은 다양한 사회 요인들이 결합하여 복잡한 양상을 보이고 있다. 따라서 사회과학 연구 역시 다양한 분야들이 융합하여 보다 복잡한 심층 분석이 가능한 방식으로 이루어져야 한다.

많은 연구자들에 의해 다양한 사회과학 연구들이 기획되면서 보다 객관적인 자료에 대한 조사 수요가 증대하고 있다. 하지만 기존 사회과학조사들은 다양한 연구자의 조사 수요를 충족시키는데 있어 한계를 보이고 있다.

특히, 향후 국내 사회과학을 이끌어갈 유능한 차세대 연구자들은 과학적인 자료 수집을 통한 연구, 데이터에 기반한 연구를 수행할 기회를 얻기가 매우 힘들다. 미래 인력 양성을 위해서는 이들 젊은 사회과학자들에 대한 연구 기회 제공이 필요한 상황이다.

2. 사업의 목적

한국사회과학조사(KAMOS : Korea Academic Multimode Open Survey for Social Sciences)는 표본추출, 설문구성, 실사관리 등 과학적·체계적·엄밀성을 확보한 학술조사체계를 확립하고, 국가·사회적 수요를 반영한 사회과학연구의 적실성 제고와 미래 사회변화를 선제적으로 대응할 수 있는 학술조사연구 환경 및 토대를 마련하는데 그 목적을 둔다. 또한, 과학적 조사에 소요되는 시간 및 비용, 기술적 전문성 등으로 인해 과학적 조사 자료에 대한 접근이 어려운 사회과학분야 일반연구자들이 폭넓게 활용할 수 있는 학술패널을 구축 및 운영하고자 한다.

본 연구는 사회과학의 “토대”를 마련하기 위해 수행되는 연구이다. 따라서 최대한 많은 사회과학 연구자들이 본 연구에 참여하고, 그 결과를 연구에 활용할 수 있도록 하는 조사체계를 마련/시행함으로써 사회과학 관련 폭넓은 시각들이 서로 교직하면서 융합적 연구 성과를 산출할 수 있는 환경을 조성하는 것을 연구 목적으로 한다. 이와 더불어 한국 사회의 동향을 한눈에 볼 수 있는 기초자료를 연구자 및 일반 시민에게 제공함으로써 사회과학의 저변 확대에 기여하고자 한다.

3. 사업의 장점

〈그림. 1-1-1〉 본 사업의 핵심 강점



- 1) 설계의 과학성
 - 정부승인통계 등과 동일한 수준의 설계
 - 실제 조사 결과에 기반한 실증적 설계 수립 및 운영
- 2) 구축 패널의 대표성
 - 확률표집방법의 엄격한 활용
 - 100% 검증 등 실사 운영의 시스템화
- 3) 내용의 심층성
 - 기존 연구와 차별되는 새로운 주제 및 논리 연구 병행
 - 사전 계획에 따른 심층적 분석 및 연구
- 4) 참여 인력의 확장성
 - 협력 연구자 및 차세대 연구자 참여
 - 사회과학 분야 전체를 대상으로 한 연구주제 공모
- 5) 주제/활용의 융합성
 - 주제/시기를 통합하는 융합적 data 구축 및 운영
 - 통계청 사회조사 등 타 통계 자료와의 비교 분석
- 6) 이용자 활용의 용이성
 - 사회과학 연구자, 일반인의 특성을 고려한 보고서 및 data
 - 뉴스레터 등을 활용한 홍보 활동

02.

조사 체계

- 조사 방법 : 온라인 조사를 중심으로
온라인 조사 거부 노년층은 타 조사 방법 병행
- 조사 대상 : 만 18세 이상의 대한민국 국적을 가진 일반 국민 중
2016년, 2017년, 2018년, 2019년 대면면접조사로
구축된 패널 8,500명
- 조사 지역 : 전국
- 유효 표본 : 1,043명
- 응답률 : 12.3% (8,500명을 접촉하여 이 중 1,043명 응답 완료)
- 표본 오차 : 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.8\%p$
- 조사 시기 : 2020. 5. 29. ~ 2020. 7. 9.
- 수행 기관 : 충남대학교 아시아여론연구소
- 지원 기관 : 한국연구재단
- 실사 기관 : (주)현대리서치연구소

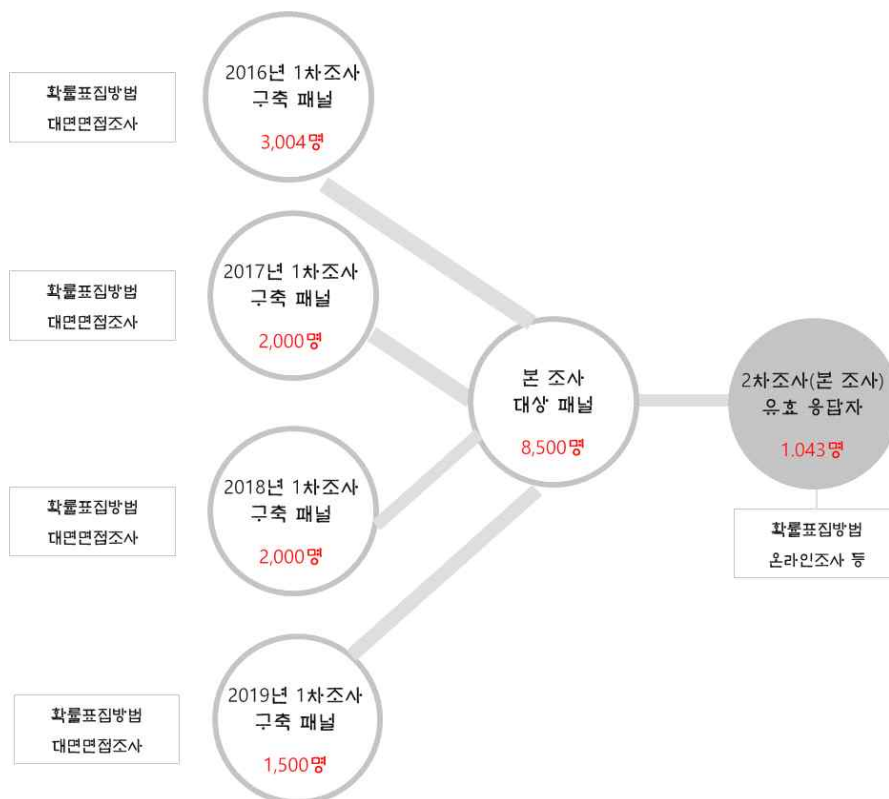
03.

표본 설계

대면면접조사 방식의 1차조사들을 통해 구축된 패널을 대상으로 온라인조사 등을 통해 시행하였다. 이러한 표본의 패널화를 통해 본 연구는 다음과 같은 효과를 거두고자 하였다.

- 주제/시기를 통합하는 융합적 data 구축 및 운영을 통한 연구 활용 폭 확대
- 조사 시행과 결과 분석의 운영 폭 상승
- 패널화를 통한 실제 유효응답자 수의 확대

〈그림. 1-3-1〉 유효 응답자 구성 과정



표본은 4년간 조사를 통해 구축된 패널 8,500명을 대상으로 확률표집방법으로 진행되었고, 응답을 제고를 위해 본인의 동의하에 수집된 이메일 주소와 전화번호에 조사 안내와 조사 URL을 개인당 최대 5회에 걸쳐 발송하고, 미응답자에게는 개인당 최대 3회의 전화 안내원 1:1 연락을 통해 조사 참여 협조 활동을 전개하였다.

04.

자료 입력 및 처리

1. 자료 검증 및 대체

2차 온라인 조사에서는 온라인 조사 DB에서 조사 결과의 신뢰도에 대해 1차로 검증을 하였다. 아울러 암호화된 데이터베이스에서 제공자의 이메일이나 이동전화기에서 접속이 되었는지 자동으로 확인하여 2차로 검증을 하였다. 마지막으로 모바일 상품권 전송 안내 과정에서 실제 응답 여부를 확인하여 3차로 검증을 하였다. 타 조사 방법 응답자는 본 연구소가 자체적으로 검증을 시행하였다.

2. 자료 입력 및 분석

응답자의 이름, 주소, 전화번호 등 개인을 식별할 수 있는 정보는 일련번호로 부호화하거나 자료 입력 시 제외하였다.

3. 표본오차

전국 추정비율에 대한 95% 신뢰구간 하에서의 표본오차는 $\pm 3.1\%$ 이며, 그 산출식은 다음과 같다.

$$\pm 1.96^* \sqrt{\widehat{Var}(\hat{p}_{\text{전국}})}$$

4. 가중치 적용

1) 무응답

본 한국사회과학조사는 조사 과정에서 모든 항목에 대한 응답을 받아내도록 노력하였다. 단, 법과학의 경우처럼 전문적인 과학기술 분야에 대한 응답자의 판단에 어려움이 있고, 담당 연구자와의 협의에 따라 무응답도 의미를 가질 수 있다는 점을 고려하여 법과학과 같은 전문적인 내용의 문항은 무응답을 허용하였다.

2) 사후 가중치

성/연령/지역별 사후가중치를 부여하여, 모집단의 분포와 동일하도록 보정하였다.

5. 통합 데이터 구축

동일한 응답자에 대한 패널조사이기 때문에, 부호화된 일련번호를 기준으로 1차조사 결과와 2차조사 결과를 결합(Merge file)하여 통합 데이터를 구축하였다.

2차 조사는 응답자의 설문

응답자의 설문량에 대한 부담을 경감시키고, 연구를 위한 문항을 확보하기 위해 인구사회학적 특성은 질문하지 않고, 1차조사에서의 인구사회학 특성을 일련번호를 기준으로 자동으로 결합되어, 최소의 설문으로 최대의 데이터를 확보하는 과정을 거쳤다. 따라서 2차조사 문항과 1차조사 문항을 결합하여 분석할 수 있다.

예컨대 2차조사의 범죄자 유전자(DNA) 데이터베이스 찬반을 1차조사의 사회안전 불안감 문항을 독립변수로 활용하여, 사회안전 불안감이 높을수록 유전자(DNA) 데이터베이스 찬성 태도가 높다는 형태의 분석 결과를 도출하였다.

05.

조사 문항

I 1. 전반적 구성 형태

[표. 1-5-1] 2020년 2차 한국사회과학조사의 구성 문항

주제	분류	설문 문항
인구학적 특성	변인	성별
	변인	연령별
	변인	지역별
사회적 특성	변인	출신지
	변인	교육 수준
	변인	직업
	변인	(취업형태)정규직여부
	변인	혼인 상태
	변인	가구원 수
	변인	종교
	변인	가구 총소득
	변인	생활 수준 인식
	변인	주택 보유 여부
	변인	주택 유형
국가/ 남북관계	지표	한국 국민으로서의 자긍심
	지표	남북통일의 필요성
	지표	한국 거주 다문화가정에 대한 친근감
	지표	한국의 국가 경제 상황에 대한 인식
	지표	본인 가족의 경제 상황에 대한 인식
사회신뢰/ 계층의식	지표	한국 사회에 대한 신뢰
	지표	한국인에 대한 신뢰
	지표	사회기관 신뢰도 - 8개 세부 항목
	지표	한국 사회의 갈등 심각성
	지표	사회 갈등의 주요 요인

주제	분류	설문 문항
계층 의식	지표	본인 귀속 계층
	지표	소득 및 재산 등 경제력 수준의 평등 정도
	지표	세대 내 사회이동 가능성
	지표	세대 간 사회이동 가능성
직업	지표	본인의 일에 대한 만족도
가정	지표	가정생활 만족도
	지표	결혼에 대한 인식
	지표	이혼에 대한 인식
	지표	가장 공감이 되는 남편과 아내의 역할 유형
	지표	가정의 소득 주 부담 주체
	지표	생계유지 수단 확보 시, 추가 소득을 위한 경제활동 지속 의향
	지표	현재 자녀 수
개인	지표	본인의 삶에 대한 행복감
심리/	지표	스트레스 경험 수준
생활	지표	사회 안전 불안감
환경	지표	항목별 삶의 질 만족도 - 8개 세부 항목
여가/ 미디어	지표	여가 생활의 양 만족도
	지표	여가 방식 만족도
	지표	정치, 경제, 사회적 현안 뉴스 관심도
정치/ 이념	지표	지지 정당
	지표	투표 행위 성향
	지표	이념 성향
	지표	한국 정치 상황에 대한 만족도
	지표	선호 통치 체계

06.

응답자 특성

[표. 1-7-1] 응답자 특성

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		1,043	100.0%
성	남성	509	48.8%
	여성	534	51.2%
연령	18~29세	184	17.6%
	30대	173	16.6%
	40대	208	19.9%
	50대	214	20.5%
	60세 이상	264	25.4%
지역	서울	200	19.2%
	인천/경기	313	30.0%
	대전/세종/충청	108	10.4%
	광주/전라	97	9.3%
	대구/경북	104	10.0%
	부산/울산/경남	154	14.8%
	강원/제주	66	6.3%
지역 규모별	특별/광역시	537	51.4%
	시/동 지역	372	35.7%
	읍/면 지역	134	12.9%
출신지	서울	187	17.9%
	인천/경기	153	14.7%
	대전/세종/충청	153	14.7%
	광주/전라	177	16.9%
	대구/경북	131	12.6%
	부산/울산/경남	178	17.1%
	강원/제주	62	5.9%
	이북/해외	2	0.2%

구 분		사례수(명)	비율(%)
전 체		1,043	100.0%
학력	중졸이하	31	3.0%
	고졸	301	28.9%
	대재이상	711	68.1%
직업	농/임/어업	19	1.8%
	자영업	168	16.1%
	생산/서비스직	203	19.5%
	관리/전문/사무직	365	35.0%
	가정주부	130	12.5%
	학생	55	5.3%
	무직/기타	103	9.9%
혼인	미혼	221	21.2%
	기혼	769	73.7%
	이혼/사별	53	5.1%
가구원 수	1인	50	4.8%
	2인	227	21.8%
	3인	285	27.3%
	4인이하	481	46.1%
종교	불교	234	22.4%
	기독교	215	20.6%
	천주교	86	8.2%
	기타	1	0.1%
	종교없음	507	48.6%
가구 소득	300만원이하	358	34.3%
	301~500만원	342	32.8%
	501만원이상	343	32.9%
생활 수준	상 인식층	150	14.4%
	중 인식층	457	43.8%
	하 인식층	436	41.8%
주택 유형	단독주택	176	16.9%
	아파트	635	60.9%
	오피스텔	39	3.7%
	연립/다세대주택	191	18.4%
	기타	2	0.2%

한국사회 과학조사

Korea
Multimode
Open Survey
for Social
Sciences

II. 조사 결과

- 01. 국가/남북관계
- 02. 사회신뢰와 갈등/계층의식
- 03. 직업
- 04. 가정
- 05. 생활 환경
- 06. 여가/미디어
- 07. 정치/이념

01.

국가/남북관계

1. 한국 국민으로서의 자긍심

『 문 1 』 귀하는 한국 국민인 것을 자랑스럽게 생각하십니까? 자랑스럽지 않게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A01(원 문항), RA01(2점 recode)

▣ 한국 국민인 것을 자랑스럽게 생각하는지 또는 자랑스럽지 않게 생각하는지 질문한 결과, 자랑스럽다는 응답이 90.5%(매우' 37.5% '다소' 53.0%)로 높게 나타난 가운데 2019년 대비 15.9%p 증가함.

- 연령에 관계없이 '자랑스럽다'는 응답이 매우 높게 나타남.

[표. 2-1-1] 한국 국민으로서의 자긍심

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A01 (4점)	1	매우 자랑스럽다	37.5	13.3	17.0	12.1	16.6
	2	다소 자랑스럽다	53.0	61.3	61.3	60.4	62.4
	3	별로 자랑스럽지 않다	8.9	24.2	20.8	25.6	20.3
	4	전혀 자랑스럽지 않다	0.6	1.2	0.9	1.9	0.7
RA01 (2점 re.)	5(1+2)	자랑스럽다	90.5	74.6	78.3	72.5	79.1
	6(3+4)	자랑스럽지 않다	9.5	25.4	21.7	27.5	20.9

구 분		사례수	매우 자랑스럽 다	다소 자랑스럽 다	별로 자랑스럽 지 않다	전혀 자랑스럽 지 않다	자랑스럽 다 (1+2)	자랑스럽 지 않다 (3+4)
전 체		(1043)	37.5	53.0	8.9	0.6	90.5	9.5
연령	18~29세	(184)	28.6	63.7	7.8	0.0	92.2	7.8
	30대	(173)	29.9	57.1	11.5	1.6	86.9	13.1
	40대	(208)	37.7	54.7	7.2	0.3	92.5	7.5
	50대	(214)	38.4	51.3	10.1	0.3	89.7	10.3
	60세 이상	(264)	48.0	42.8	8.4	0.7	90.9	9.1

		사례수	매우 자랑스럽 다	다소 자랑스럽 다	별로 자랑스럽 지 않다	전혀 자랑스럽 지 않다	자랑스럽 다 (1+2)	자랑스럽 지 않다 (3+4)
전 체		(1043)	37.5	53.0	8.9	0.6	90.5	9.5
성별	남성	(509)	40.0	50.7	8.8	0.5	90.6	9.4
	여성	(534)	35.2	55.2	9.0	0.6	90.4	9.6
지역	서울	(200)	35.4	57.0	7.0	0.7	92.3	7.7
	인천/경기	(313)	39.4	50.4	10.2	0.0	89.8	10.2
	대전/충청	(108)	44.7	50.1	5.1	0.0	94.9	5.1
	광주/전라	(97)	52.5	40.1	7.4	0.0	92.6	7.4
	대구/경북	(104)	26.2	53.8	17.8	2.1	80.1	19.9
	부산/울산/경남	(154)	29.0	60.7	8.8	1.5	89.7	10.3
	강원/제주	(66)	39.4	57.3	3.3	0.0	96.7	3.3
학력	중졸 이하	(31)	41.7	43.4	8.8	6.1	85.1	14.9
	고졸	(301)	45.2	47.1	7.5	0.2	92.4	7.6
	대재 이상	(711)	34.1	55.9	9.5	0.5	90.0	10.0
직업	농/입/어업	(19)	54.6	45.4	0.0	0.0	100.0	0.0
	자영업	(168)	38.9	52.1	8.8	0.2	91.0	9.0
	생산/서비스직	(203)	33.9	56.5	9.7	0.0	90.3	9.7
	관리/전문/사무직	(365)	36.7	53.0	9.3	1.0	89.7	10.3
	가정주부	(130)	39.6	48.8	10.2	1.5	88.4	11.6
	학생	(55)	33.4	55.9	10.7	0.0	89.3	10.7
	무직/기타	(103)	42.1	52.7	5.2	0.0	94.8	5.2
혼인	미혼	(221)	32.8	58.0	7.9	1.2	90.8	9.2
	기혼	(769)	37.8	52.5	9.5	0.2	90.3	9.7
	이혼/사별	(53)	53.8	38.7	3.9	3.6	92.5	7.5
가구원 수	1명	(50)	31.8	54.2	7.5	6.5	86.0	14.0
	2명	(227)	44.9	48.1	6.9	0.0	93.1	6.9
	3명	(285)	38.7	49.7	11.1	0.5	88.4	11.6
	4명 이상	(481)	34.0	57.1	8.7	0.2	91.1	8.9
종교	불교	(234)	38.0	50.5	9.5	1.9	88.6	11.4
	개신교	(215)	42.5	49.9	7.6	0.0	92.4	7.6
	천주교	(86)	40.9	57.7	1.4	0.0	98.6	1.4
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교 없음	(507)	34.6	54.7	10.5	0.3	89.3	10.7
소득	300만원 이하	(358)	40.0	51.3	8.3	0.4	91.3	8.7
	301~500만원	(342)	37.0	53.1	8.8	1.1	90.1	9.9
	501만원 이상	(343)	35.5	54.6	9.7	0.2	90.1	9.9
생활 수준	상 인식층	(150)	40.2	54.4	5.0	0.4	94.6	5.4
	중 인식층	(457)	37.6	53.7	8.0	0.7	91.3	8.7
	하 인식층	(436)	36.6	51.7	11.2	0.4	88.3	11.7

2. 남북통일의 필요성

『 문 2 』 귀하는 남북통일이 필요하다고 생각하십니까? 필요하지 않다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A02(원 문항), RA02(2점 recode)

▣ 남북통일의 필요성에 대해, ‘필요하다’는 응답이 60.0%(‘매우’ 22.9%+ ‘다소’ 37.0%)로, ‘필요하지 않다’는 응답 40.0%(‘전혀’ 9.2%+ ‘별로’ 30.8%)보다 다소 높게 나타남. 2019년과 비교하면 ‘필요하다’는 필요충이 높은 경향이 지속됨.

- 직업별로 농/ 임/ 어업 종사자(40.4%)에서 ‘매우 필요하다’는 응답이 특히 높게 나타남.
- 반면 가정주부(14.5%)의 경우 ‘매우 필요하다’는 응답이 현저히 낮음.

[표. 2-1-2] 남북통일의 필요성

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A02 (4점)	1	매우 필요하다	22.9	13.2	22.6	18.9	17.2
	2	다소 필요하다	37.0	43.8	47.6	41.1	46.1
	3	별로 필요하지 않다	30.8	36.2	26.0	32.2	29.6
	4	전혀 필요하지 않다	9.2	6.9	3.8	7.8	7.2
RA02 (2점 re.)	5(1+2)	필요하다	60.0	56.9	70.2	60.0	63.2
	6(3+4)	필요하지 않다	40.0	43.1	29.8	40.0	36.8

구 분		사례수	매우 필요하다	다소 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(1043)	22.9	37.0	30.8	9.2	60.0	40.0
직업	농/임/어업	(19)	40.4	40.0	19.6	0.0	80.4	19.6
	자영업	(168)	27.6	36.9	28.2	7.3	64.5	35.5
	생산/서비스직	(203)	21.9	33.6	34.1	10.4	55.5	44.5
	관리/전문/사무직	(365)	24.4	37.3	29.7	8.5	61.8	38.2
	가정주부	(130)	14.5	42.0	30.5	13.0	56.5	43.5
	학생	(55)	16.7	39.9	28.4	14.9	56.6	43.4
	무직/기타	(103)	23.1	34.4	36.2	6.3	57.5	42.5

		사례수	매우 필요하다	다소 필요하다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	필요하다 (1+2)	필요하지 않다 (3+4)
전 체		(1043)	22.9	37.0	30.8	9.2	60.0	40.0
성별	남성	(509)	29.2	34.7	26.5	9.6	63.9	36.1
	여성	(534)	17.0	39.3	34.9	8.8	56.3	43.7
연령	18~29세	(184)	12.4	44.7	28.6	14.3	57.1	42.9
	30대	(173)	14.1	33.8	36.3	15.7	47.9	52.1
	40대	(208)	21.5	41.4	31.8	5.3	62.9	37.1
	50대	(214)	27.9	38.1	29.4	4.5	66.1	33.9
	60세 이상	(264)	33.1	29.5	29.0	8.4	62.6	37.4
지역	서울	(200)	28.7	37.9	26.8	6.6	66.6	33.4
	인천/경기	(313)	23.6	37.3	30.3	8.9	60.8	39.2
	대전/충청	(108)	23.0	32.7	29.1	15.2	55.7	44.3
	광주/전라	(97)	26.7	41.6	31.3	0.4	68.3	31.7
	대구/경북	(104)	10.3	34.5	40.2	15.0	44.8	55.2
	부산/울산/경남	(154)	17.8	40.1	29.9	12.2	57.9	42.1
	강원/제주	(66)	28.8	30.6	34.6	6.1	59.3	40.7
학력	중졸 이하	(31)	34.5	22.1	27.7	15.7	56.6	43.4
	고졸	(301)	26.2	36.5	28.5	8.7	62.8	37.2
	대재 이상	(711)	21.0	37.9	31.9	9.2	58.9	41.1
혼인	미혼	(221)	16.1	41.4	30.3	12.2	57.5	42.5
	기혼	(769)	24.8	35.7	31.5	8.0	60.5	39.5
	이혼/사별	(53)	25.4	37.3	23.2	14.1	62.8	37.2
가구원 수	1명	(50)	21.1	40.0	25.1	13.7	61.2	38.8
	2명	(227)	30.4	37.6	22.5	9.6	67.9	32.1
	3명	(285)	20.0	32.6	35.9	11.5	52.6	47.4
	4명 이상	(481)	21.4	39.1	32.3	7.2	60.5	39.5
종교	불교	(234)	18.9	35.2	33.4	12.5	54.1	45.9
	개신교	(215)	27.4	35.2	29.8	7.7	62.5	37.5
	천주교	(86)	29.7	46.0	23.3	1.0	75.8	24.2
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교 없음	(507)	21.8	37.1	31.3	9.8	58.9	41.1
소득	300만원 이하	(358)	21.9	35.5	33.1	9.5	57.4	42.6
	301~500만원	(342)	24.8	40.4	26.1	8.7	65.2	34.8
	501만원 이상	(343)	22.2	35.2	33.1	9.5	57.4	42.6
생활 수준	상 인식층	(150)	30.9	34.1	28.9	6.2	65.0	35.0
	중 인식층	(457)	23.2	38.2	30.0	8.6	61.4	38.6
	하 인식층	(436)	20.0	36.8	32.3	10.9	56.8	43.2

3. 다문화가정에 대한 친근감

『 문 3 』 귀하는 한국인과 외국인의 국제결혼 후 한국에서 거주하고 있는 다문화가정이 친근하게 느껴지십니까, 혹은 멀게 느껴지십니까?

『 변 수 명 』 A03(원 문항), RA03(2점 recode)

■ 한국인과 외국인의 국제결혼 후 한국에서 거주하고 있는 다문화 가정에 대해 ‘친근하게 느껴진다’ 는 응답이 56.9%(‘매우’ 6.8%+ ‘다소’ 50.1%)로, ‘멀게 느껴진다’ 는 응답 43.1%(‘매우’ 3.0%+ ‘다소’ 40.1%)보다 약간 높게 나타남. 2019년 대비 ‘친근하게 느껴진다’ 는 응답이 8.2%p 증가함.

－ 혼인 여부별로 미혼(59.9%)이 기혼(56.7%), 이혼/사별(46.9%)보다 ‘친근하게 느껴진다’는 응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

[표. 2-1-3] 다문화가정에 대한 친근감

변수명	값	응답 항목	2020 년 비율 (%)	2019 년 비율 (%)	2018 년 비율 (%)	2017 년 비율 (%)	2016 년 비율 (%)
A03 (4점)	1	매우 친근하게 느껴진다	6.8	2.6	6.2	4.2	3.8
	2	다소 친근하게 느껴진다	50.1	46.2	50.8	45.7	40.9
	3	다소 멀게 느껴진다	40.1	45.4	38.3	44.1	48.1
	4	매우 멀게 느껴진다	3.0	5.8	4.8	5.9	7.2
RA03 (2점 re.)	5(1+2)	친근하게 느껴진다	56.9	48.7	57.0	49.9	44.7
	6(3+4)	멀게 느껴진다	43.1	51.3	43.0	50.1	55.3

구 분		사례수	매우 친근하게 느껴진다	다소 친근하게 느껴진다	다소 멀게 느껴진다	매우 멀게 느껴진다	친근하게 느껴진다 (1+2)	멀게 느껴진다 (3+4)
전 체		(1043)	6.8	50.1	40.1	3.0	56.9	43.1
혼인	미혼	(221)	10.4	49.5	37.7	2.4	59.9	40.1
	기혼	(769)	6.2	50.5	40.8	2.4	56.7	43.3
	이혼/사별	(53)	0.0	46.9	39.2	13.8	46.9	53.1

		사례수	매우 친근하게 느껴진다	다소 친근하게 느껴진다	다소 멀게 느껴진다	매우 멀게 느껴진다	친근하게 느껴진다 (1+2)	멀게 느껴진다 (3+4)
전 체		(1043)	6.8	50.1	40.1	3.0	56.9	43.1
성별	남성	(509)	8.7	52.4	35.7	3.3	61.1	38.9
	여성	(534)	5.0	48.0	44.3	2.7	52.9	47.1
연령	18~29세	(184)	10.0	49.3	37.9	2.9	59.2	40.8
	30대	(173)	7.9	40.8	44.7	6.6	48.7	51.3
	40대	(208)	3.6	49.3	45.7	1.4	52.9	47.1
	50대	(214)	5.8	53.8	38.4	2.0	59.6	40.4
	60세 이상	(264)	7.1	54.5	35.5	2.8	61.6	38.4
지역	서울	(200)	7.3	42.5	45.3	4.9	49.8	50.2
	인천/경기	(313)	6.2	51.9	39.6	2.2	58.2	41.8
	대전/충청	(108)	10.7	47.6	38.1	3.6	58.3	41.7
	광주/전라	(97)	10.9	51.4	36.5	1.1	62.4	37.6
	대구/경북	(104)	4.4	47.7	42.4	5.5	52.1	47.9
	부산/울산/경남	(154)	3.8	57.1	37.1	2.0	60.9	39.1
	강원/제주	(66)	6.1	54.3	38.1	1.5	60.4	39.6
학력	중졸 이하	(31)	3.7	62.2	24.6	9.5	65.9	34.1
	고졸	(301)	8.0	52.9	37.1	2.0	60.9	39.1
	대재 이상	(711)	6.4	48.4	42.0	3.2	54.8	45.2
직업	농/입/어업	(19)	9.8	53.4	31.1	5.7	63.2	36.8
	자영업	(168)	8.4	56.0	33.1	2.4	64.4	35.6
	생산/서비스직	(203)	4.4	49.1	44.0	2.5	53.6	46.4
	관리/전문/사무직	(365)	7.3	50.0	39.0	3.8	57.2	42.8
	가정주부	(130)	3.6	44.1	47.9	4.3	47.7	52.3
	학생	(55)	15.4	45.6	36.5	2.6	60.9	39.1
	무직/기타	(103)	5.8	52.6	41.3	0.4	58.4	41.6
가구원 수	1명	(50)	0.0	46.4	39.5	14.1	46.4	53.6
	2명	(227)	4.4	54.3	39.0	2.3	58.7	41.3
	3명	(285)	7.6	51.1	38.8	2.5	58.7	41.3
	4명 이상	(481)	8.2	48.0	41.4	2.5	56.1	43.9
종교	불교	(234)	4.9	50.3	39.4	5.4	55.2	44.8
	개신교	(215)	10.2	47.2	40.9	1.7	57.4	42.6
	천주교	(86)	1.6	55.6	40.7	2.1	57.2	42.8
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(507)	7.1	50.4	39.9	2.6	57.5	42.5
소득	300만원 이하	(358)	7.7	51.9	37.3	3.1	59.6	40.4
	301~500만원	(342)	5.7	50.5	41.0	2.8	56.2	43.8
	501만원 이상	(343)	6.9	47.9	42.1	3.1	54.8	45.2
생활 수준	상 인식층	(150)	10.5	51.0	37.7	0.9	61.4	38.6
	중 인식층	(457)	5.6	53.8	37.4	3.2	59.4	40.6
	하 인식층	(436)	6.7	46.0	43.7	3.5	52.7	47.3

4. 현재 국가 경제에 대한 인식

『 문 4 』 귀하는 현재 한국의 국가 경제 상황이 좋다고 보십니까, 나쁘다고 보십니까?

『 변 수 명 』 A04(원 문항), RA04(2점 recode)

▣ 한국의 국가 경제상황에 대해 ‘나쁘다’ 는 부정 인식이 70.7%(‘매우’ 21.9%+ ‘비교적’ 48.8%)로 매우 높음. 반면, ‘좋다’ 는 긍정 인식은 29.3%(‘매우’ 1.3%+ ‘비교적’ 28.0%)로 나타남. 2016년부터 매년 부정 인식이 높은 경향이 지속됨.

– ‘좋다’ 는 긍정인식은 가구원수별로 1명(31.2%)이 가장 높음.

[표. 2-1-4] 현재 국가 경제에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A04 (4점)	1	매우 좋다	1.3	0.3	0.5	0.7	0.4
	2	비교적 좋은 편이다	28.0	12.6	28.2	22.9	19.3
	3	비교적 나쁜 편이다	48.8	54.9	58.6	58.9	65.6
	4	매우 나쁘다	21.9	32.3	12.6	17.6	14.7
RA04	5(1+2)	좋다	29.3	12.8	28.7	23.5	19.7
(2점 re.)	6(3+4)	나쁘다	70.7	87.2	71.3	76.5	80.3

구 분		사례수	매우 좋다	비교적 좋은 편이다	비교적 나쁜 편이다	매우 나쁘다	좋다 (1+2)	나쁘다 (3+4)
전 체		(1043)	1.3	28.0	48.8	21.9	29.3	70.7
가구원 수	1명	(50)	0.0	31.2	31.9	36.9	31.2	68.8
	2명	(227)	0.5	25.9	49.1	24.5	26.4	73.6
	3명	(285)	1.4	29.1	50.5	19.1	30.4	69.6
	4명 이상	(481)	1.8	27.9	49.4	20.8	29.7	70.3

		사례수	매우 친근하게 느껴진다	다소 친근하게 느껴진다	다소 멀게 느껴진다	매우 멀게 느껴진다	친근하게 느껴진다 (1+2)	멀게 느껴진다 (3+4)
전 체		(1043)	1.3	28.0	48.8	21.9	29.3	70.7
성별	남성	(509)	1.4	31.4	46.9	20.3	32.8	67.2
	여성	(534)	1.2	24.7	50.6	23.5	25.9	74.1
연령	18~29세	(184)	2.0	35.0	47.3	15.8	37.0	63.0
	30대	(173)	1.6	25.4	54.1	19.0	27.0	73.0
	40대	(208)	0.5	31.4	52.7	15.4	32.0	68.0
	50대	(214)	0.3	23.4	50.9	25.4	23.7	76.3
	60세 이상	(264)	2.0	25.7	41.7	30.5	27.8	72.2
지역	서울	(200)	1.0	31.9	49.5	17.6	32.9	67.1
	인천/경기	(313)	1.3	32.7	49.0	17.1	33.9	66.1
	대전/충청	(108)	2.1	29.7	40.8	27.5	31.7	68.3
	광주/전라	(97)	3.6	32.8	55.1	8.5	36.4	63.6
	대구/경북	(104)	1.0	13.3	47.4	38.3	14.3	85.7
	부산/울산/경남	(154)	0.5	17.1	50.2	32.1	17.6	82.4
	강원/제주	(66)	0.0	32.6	48.5	18.9	32.6	67.4
학력	중졸 이하	(31)	3.4	31.8	31.1	33.8	35.1	64.9
	고졸	(301)	1.4	28.4	48.2	22.0	29.8	70.2
	대재 이상	(711)	1.2	27.6	49.8	21.4	28.8	71.2
직업	농/임/어업	(19)	6.2	38.3	49.8	5.7	44.5	55.5
	자영업	(168)	2.3	30.0	43.4	24.4	32.2	67.8
	생산/서비스직	(203)	0.8	23.7	52.4	23.1	24.5	75.5
	관리/전문/사무직	(365)	0.8	34.9	45.8	18.5	35.7	64.3
	가정주부	(130)	0.4	20.0	56.4	23.1	20.4	79.6
	학생	(55)	5.4	23.9	52.4	18.3	29.3	70.7
	무직/기타	(103)	0.7	18.8	49.3	31.2	19.5	80.5
혼인	미혼	(221)	2.1	34.6	49.3	14.0	36.7	63.3
	기혼	(769)	1.2	26.6	48.9	23.4	27.7	72.3
	이혼/사별	(53)	0.0	20.4	45.7	33.9	20.4	79.6
종교	불교	(234)	1.2	16.7	46.0	36.1	18.0	82.0
	개신교	(215)	1.5	31.4	47.5	19.6	32.9	67.1
	천주교	(86)	0.8	35.5	45.6	18.1	36.3	63.7
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(507)	1.3	30.5	51.1	17.1	31.8	68.2
소득	300만원 이하	(358)	1.0	24.7	49.3	25.0	25.7	74.3
	301~500만원	(342)	0.7	29.7	47.9	21.8	30.4	69.6
	501만원 이상	(343)	2.3	29.7	49.2	18.9	32.0	68.0
생활 수준	상 인식층	(150)	4.6	38.5	44.9	12.0	43.1	56.9
	중 인식층	(457)	0.7	29.8	49.0	20.5	30.5	69.5
	하 인식층	(436)	0.8	22.5	49.9	26.8	23.3	76.7

Ⅴ. 현재 가계 경제 상황에 대한 인식

『 문 5 』 현재 귀하 가족의 경제 상황이 좋다고 보십니까, 나쁘다고 보십니까?

『 변 수 명 』 A05(원 문항), RA05(2점 recode)

▣ 현재 본인 가족의 경제 상황에 대해, ‘좋다’ 는 긍정 인식이 44.5%(‘매우’ 1.9%+ ‘비교적’ 42.641.0%), ‘나쁘다’ 는 부정 인식 55.5%(‘매우’ 9.1%+ ‘비교적’ 46.4%)에 비해 낮게 나타남.

－ ‘좋다’ 는 긍정 인식은 혼인별로 미혼/사별(23.3%)이 미혼(48.8%), 기혼(44.7%)에 비해 낮음.

[표. 2-1-5] 현재 가계 경제 상황에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A05 (4점)	1	매우 좋다	1.9	0.7	1.2	1.8	0.8
	2	비교적 좋은 편이다	42.6	41.0	52.9	50.7	49.7
	3	비교적 나쁜 편이다	46.4	52.7	41.4	43.3	45.8
	4	매우 나쁘다	9.1	5.6	4.5	4.2	3.7
RA05	5(1+2)	좋다	44.5	41.8	54.1	52.5	50.5
(2점 re.)	6(3+4)	나쁘다	55.5	58.2	45.9	47.5	49.5

구 분		사례수	매우 좋다	비교적 좋은 편이다	비교적 나쁜 편이다	매우 나쁘다	좋다 (1+2)	나쁘다 (3+4)
전 체		(1043)	1.9	42.6	46.4	9.1	44.5	55.5
혼인	미혼	(221)	1.1	47.7	40.9	10.3	48.8	51.2
	기혼	(769)	2.2	42.5	47.5	7.8	44.7	55.3
	이혼/사별	(53)	0.0	23.3	53.8	22.9	23.3	76.7

		사례수	매우 좋다	비교적 좋은 편이다	비교적 나쁜 편이다	매우 나쁘다	좋다 (1+2)	나쁘다 (3+4)
전 체		(1043)	1.9	42.6	46.4	9.1	44.5	55.5
성별	남성	(509)	1.8	46.4	43.5	8.3	48.2	51.8
	여성	(534)	1.9	39.0	49.2	9.9	40.9	59.1
연령	18~29세	(184)	0.4	51.0	40.2	8.5	51.4	48.6
	30대	(173)	2.2	41.6	46.0	10.2	43.8	56.2
	40대	(208)	2.0	43.7	46.4	8.0	45.7	54.3
	50대	(214)	0.6	40.7	48.1	10.6	41.3	58.7
	60세 이상	(264)	3.5	38.3	49.6	8.6	41.8	58.2
지역	서울	(200)	0.7	45.2	47.4	6.7	45.9	54.1
	인천/경기	(313)	1.7	48.1	42.9	7.2	49.9	50.1
	대전/충청	(108)	1.6	43.1	44.5	10.8	44.7	55.3
	광주/전라	(97)	7.6	37.5	49.4	5.6	45.0	55.0
	대구/경북	(104)	0.0	33.8	52.7	13.6	33.8	66.2
	부산/울산/경남	(154)	1.0	37.2	45.9	15.9	38.1	61.9
	강원/제주	(66)	3.0	42.4	50.0	4.5	45.5	54.5
학력	중졸 이하	(31)	0.0	40.3	51.9	7.9	40.3	59.7
	고졸	(301)	3.0	38.4	48.1	10.5	41.3	58.7
	대재 이상	(711)	1.5	44.5	45.4	8.6	46.0	54.0
직업	농/입/어업	(19)	0.0	69.4	30.6	0.0	69.4	30.6
	자영업	(168)	2.8	35.8	53.2	8.3	38.6	61.4
	생산/서비스직	(203)	1.4	36.4	46.2	16.0	37.8	62.2
	관리/전문/사무직	(365)	1.3	51.7	42.7	4.3	53.0	47.0
	가정주부	(130)	4.8	40.3	47.0	7.9	45.1	54.9
	학생	(55)	0.0	47.9	40.8	11.4	47.9	52.1
	무직/기타	(103)	1.0	29.3	53.9	15.8	30.3	69.7
가구원 수	1명	(50)	0.0	35.6	58.0	6.4	35.6	64.4
	2명	(227)	2.7	41.3	49.0	7.0	44.0	56.0
	3명	(285)	0.9	42.4	41.4	15.3	43.3	56.7
	4명 이상	(481)	2.2	44.1	46.9	6.7	46.4	53.6
종교	불교	(234)	1.2	35.3	52.1	11.3	36.6	63.4
	개신교	(215)	2.0	44.3	44.6	9.2	46.3	53.7
	천주교	(86)	0.0	41.0	54.0	4.9	41.0	59.0
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교 없음	(507)	2.4	45.6	43.2	8.8	48.0	52.0
소득	300만원 이하	(358)	1.0	29.9	53.1	16.0	30.9	69.1
	301~500만원	(342)	2.0	39.0	50.0	9.1	40.9	59.1
	501만원 이상	(343)	2.6	59.6	35.8	2.0	62.2	37.8
생활 수준	상 인식층	(150)	9.7	70.3	16.4	3.6	80.0	20.0
	중 인식층	(457)	0.6	56.3	39.9	3.2	56.9	43.1
	하 인식층	(436)	0.5	18.8	63.5	17.2	19.3	80.7

02.

사회신뢰와 갈등/계층의식

1. 한국에 대한 신뢰도

1.1. 한국 사회에 대한 신뢰도

『 문 6 』 아래 각각의 질문에 대하여 어떤 의견을 가지고 계십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 한국 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A061(원 문항), RA061(3점 recode), MA061(100점 환산점수)

▣ 한국 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회인지에 대해, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 45.9%로 절반에 가까운 수준이며 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 32.2%임.

[표. 2-2-1] 한국 사회에 대한 신뢰도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A061 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	5.3	1.7	1.0	0.6	0.9
	1	1점	3.0	1.0	1.4	1.0	1.4
	2	2점	5.7	4.4	3.8	5.0	3.3
	3	3점	8.9	8.4	6.5	7.6	7.9
	4	4점	8.4	10.1	9.8	11.5	9.6
	5	보통이다	22.9	27.8	27.9	24.6	24.6
	6	6점	14.7	22.2	23.2	25.5	21.9
	7	7점	14.3	16.5	17.2	14.8	20.1
	8	8점	8.9	6.6	7.4	7.8	9.0
	9	9점	4.7	1.0	0.9	1.6	1.2
	10	매우 믿을 수 있다	3.2	0.4	0.7	0.1	0.1
RA061 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	32.2	25.5	22.6	25.6	23.0
	12(5)	보통이다	22.9	27.8	27.9	24.6	24.6
	13(6~10)	믿을 수 있다	45.9	46.7	49.5	49.8	52.5
MA061 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	52.3점	52.9점	54.2점	53.7점	55.0점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	27.9	22.7	49.4	(54.6)
성	남성	(509)	27.3	21.1	51.6	(54.9)
	여성	(534)	28.4	24.2	47.4	(54.3)
연령	18~29세	(184)	37.1	24.4	38.6	(49.3)
	30대	(173)	27.2	23.2	49.6	(53.1)
	40대	(208)	19.6	16.6	63.9	(60.6)
	50대	(214)	20.7	23.6	55.7	(58.5)
	60세 이상	(264)	34.2	25.3	40.5	(51.3)
지역	서울	(200)	29.6	19.8	50.6	(54.5)
	인천/경기	(313)	24.4	21.7	53.9	(56.9)
	대전/세종/충청	(108)	34.6	24.3	41.1	(49.9)
	광주/전라	(97)	18.7	23.9	57.4	(60.5)
	대구/경북	(104)	39.4	25.8	34.8	(45.5)
	부산/울산/경남	(154)	27.3	24.1	48.5	(54.7)
	강원/제주	(66)	24.5	23.7	51.8	(57.0)
학력	중졸이하	(31)	42.9	26.2	30.9	(47.2)
	고졸	(301)	25.6	23.1	51.3	(55.9)
	대재이상	(711)	28.2	22.4	49.5	(54.4)
직업	농/임/어업	(19)	12.8	10.7	76.5	(64.0)
	자영업	(168)	28.7	20.1	51.3	(55.2)
	생산/서비스직	(203)	26.1	27.5	46.5	(53.9)
	관리/전문/사무직	(365)	28.2	19.2	52.7	(54.6)
	가정주부	(130)	23.8	22.6	53.6	(56.9)
	학생	(55)	40.7	17.0	42.3	(51.2)
	무직/기타	(103)	30.2	35.5	34.3	(52.3)
혼인	미혼	(221)	32.9	21.9	45.2	(51.9)
	기혼	(769)	26.2	22.8	51.0	(55.6)
	이혼/사별	(53)	31.2	25.2	43.6	(51.6)
가구원 수	1인	(50)	29.4	13.4	57.2	(54.2)
	2인	(227)	33.5	24.6	41.8	(51.3)
	3인	(285)	29.3	24.2	46.4	(54.1)
	4인이상	(481)	24.2	21.9	54.0	(56.5)
종교	불교	(234)	33.2	20.8	46.0	(51.3)
	기독교	(215)	24.8	23.1	52.0	(55.6)
	천주교	(86)	25.3	24.5	50.2	(56.7)
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	(70.0)
	종교없음	(507)	27.2	23.1	49.7	(55.3)
가구 소득	300만원이하	(358)	34.8	27.5	37.6	(50.3)
	301~500만원	(342)	26.7	18.2	55.1	(56.3)
	501만원이상	(343)	21.8	22.2	56.0	(57.4)
생활 수준	상 인식층	(150)	21.4	12.0	66.6	(60.1)
	중 인식층	(457)	22.4	24.4	53.2	(56.2)
	하 인식층	(436)	35.8	24.6	39.6	(51.1)

1.2. 한국인에 대한 신뢰도

『 문 6 』 아래 각각의 질문에 대하여 어떤 의견을 가지고 계십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 한국 사람들에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 계십니까?

『 변수명 』 A062(원 문항), RA062(3점 recode), MA062(100점 환산점수)

▣ 한국 사람들에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 있는지에 대해, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 55.9%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 19.3%로 나타남. 2019년 대비 ‘믿을 수 있다’는 응답이 5.0%p 증가함.

[표. 2-2-2] 한국인에 대한 신뢰도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A062 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	1.3	0.8	0.6	0.2	0.4
	1	1점	0.7	1.0	0.6	0.9	0.4
	2	2점	2.3	4.3	1.8	3.3	2.0
	3	3점	8.1	5.1	5.6	7.1	4.6
	4	4점	6.8	9.8	8.4	10.6	11.2
	5	보통이다	24.8	28.1	26.9	22.5	26.2
	6	6점	14.9	22.9	24.1	24.3	19.6
	7	7점	23.8	19.8	21.7	20.6	23.1
	8	8점	13.3	6.8	8.7	9.2	10.5
	9	9점	2.8	1.0	1.3	1.4	1.8
	10	매우 믿을 수 있다	1.1	0.3	0.4	0.0	0.1
RA062 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	19.3	21.1	17.0	22.1	18.7
	12(5)	보통이다	24.8	28.1	26.9	22.5	26.2
	13(6~10)	믿을 수 있다	55.9	50.9	56.1	55.5	55.1
MA062 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	58.0점	54.7점	57.0점	55.9점	57.5점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	19.3	24.8	55.9	(58.0)
성	남성	(509)	19.9	21.8	58.4	(58.1)
	여성	(534)	18.7	27.8	53.5	(57.9)
연령	18~29세	(184)	26.2	23.1	50.7	(54.5)
	30대	(173)	19.8	27.5	52.8	(55.4)
	40대	(208)	11.8	21.2	67.0	(61.7)
	50대	(214)	18.2	22.9	58.9	(60.0)
	60세 이상	(264)	20.9	28.7	50.4	(57.4)
지역	서울	(200)	18.0	31.6	50.4	(56.4)
	인천/경기	(313)	17.1	22.4	60.5	(60.1)
	대전/세종/충청	(108)	23.6	25.6	50.7	(56.4)
	광주/전라	(97)	17.2	15.2	67.5	(61.8)
	대구/경북	(104)	27.6	26.7	45.8	(51.6)
	부산/울산/경남	(154)	20.6	27.4	52.0	(57.2)
	강원/제주	(66)	13.1	19.7	67.2	(61.4)
학력	중졸이하	(31)	21.7	24.8	53.5	(55.6)
	고졸	(301)	20.7	21.6	57.6	(59.0)
	대재이상	(711)	18.6	26.2	55.3	(57.6)
직업	농/임/어업	(19)	11.0	17.8	71.2	(69.8)
	자영업	(168)	23.2	20.4	56.4	(58.0)
	생산/서비스직	(203)	21.1	28.3	50.6	(57.4)
	관리/전문/사무직	(365)	19.4	21.3	59.4	(57.6)
	가정주부	(130)	13.7	29.8	56.4	(58.9)
	학생	(55)	18.3	21.3	60.4	(59.2)
	무직/기타	(103)	18.0	34.7	47.3	(56.3)
혼인	미혼	(221)	24.0	20.8	55.2	(55.2)
	기혼	(769)	17.7	26.1	56.2	(58.9)
	이혼/사별	(53)	23.4	22.5	54.1	(55.8)
가구원 수	1인	(50)	32.9	12.8	54.3	(53.9)
	2인	(227)	25.1	22.2	52.6	(55.7)
	3인	(285)	17.7	27.2	55.1	(58.2)
	4인이상	(481)	16.0	25.9	58.1	(59.3)
종교	불교	(234)	21.5	27.0	51.5	(55.8)
	기독교	(215)	16.9	20.9	62.2	(60.6)
	천주교	(86)	25.9	29.2	44.9	(55.5)
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	(70.0)
	종교없음	(507)	18.1	24.8	57.1	(58.2)
가구 소득	300만원이하	(358)	23.6	26.5	49.9	(55.7)
	301~500만원	(342)	18.1	22.3	59.5	(58.7)
	501만원이상	(343)	15.9	25.6	58.5	(59.6)
생활 수준	상 인식층	(150)	15.7	16.1	68.2	(62.6)
	중 인식층	(457)	15.6	25.2	59.2	(58.9)
	하 인식층	(436)	24.4	27.4	48.2	(55.4)

Ⅱ. 사회기관 신뢰도

2.1. 중앙정부

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 중앙정부

『 변 수 명 』 A071(원 문항), RA071(3점 recode), MA071(100점 환산점수)

▣ 중앙 정부에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 있는지 질문한 결과, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 34.7%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 41.5%로 나타남. 2019년 대비 ‘믿을 수 없다’는 응답이 10.9%p 증가함.

- 직업별로 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 농/임/어업 종사자(23.3%)가 상대적으로 낮음.

[표. 2-2-3] 사회기관 신뢰도 - 중앙정부

변수명	값	응답 항목	2019년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A071 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	5.3	3.0	1.8	1.2	2.6
	1	1점	3.0	5.0	2.8	2.6	3.3
	2	2점	5.7	7.0	4.6	7.7	7.0
	3	3점	8.9	12.7	9.6	10.4	10.9
	4	4점	8.4	13.8	11.8	12.6	12.8
	5	보통이다	22.9	23.7	29.8	22.9	26.9
	6	6점	14.7	15.9	17.5	19.3	16.9
	7	7점	14.3	11.6	13.8	13.2	12.0
	8	8점	8.9	5.8	6.9	7.6	6.0
	9	9점	4.7	0.9	1.1	2.4	1.5
	10	매우 믿을 수 있다	3.2	0.6	0.2	0.2	0.3
RA071 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	31.2	41.5	30.6	34.5	36.5
	12(5)	보통이다	22.9	23.7	29.8	22.9	26.9
	13(6~10)	믿을 수 있다	45.9	34.7	39.6	42.7	36.6
MA071 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	52.3점	46.8점	50.7점	50.6점	48.5점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	31.2	22.9	45.9	(52.3)
성	남성	(509)	31.8	20.3	47.9	(53.0)
	여성	(534)	30.6	25.4	44.0	(51.7)
연령	18~29세	(184)	37.9	28.1	34.0	(48.2)
	30대	(173)	27.8	26.6	45.5	(51.9)
	40대	(208)	22.7	17.9	59.4	(58.8)
	50대	(214)	32.1	19.9	48.0	(52.8)
	60세 이상	(264)	34.8	23.2	42.1	(50.0)
지역	서울	(200)	31.3	24.8	43.9	(51.1)
	인천/경기	(313)	27.6	23.1	49.2	(54.9)
	대전/세종/충청	(108)	36.3	24.3	39.3	(51.3)
	광주/전라	(97)	15.4	20.2	64.4	(61.8)
	대구/경북	(104)	44.3	26.7	28.9	(41.9)
	부산/울산/경남	(154)	38.8	18.9	42.3	(49.8)
	강원/제주	(66)	24.5	20.7	54.8	(53.6)
학력	중졸이하	(31)	38.3	35.0	26.7	(45.1)
	고졸	(301)	28.4	25.0	46.6	(53.5)
	대재이상	(711)	32.1	21.5	46.4	(52.2)
직업	농/임/어업	(19)	22.6	20.5	56.9	(54.7)
	자영업	(168)	31.0	24.6	44.4	(52.2)
	생산/서비스직	(203)	32.8	26.7	40.5	(52.0)
	관리/전문/사무직	(365)	29.6	21.6	48.7	(52.9)
	가정주부	(130)	24.8	26.1	49.1	(54.7)
	학생	(55)	38.6	20.5	40.8	(49.5)
	무직/기타	(103)	40.0	14.5	45.5	(49.4)
혼인	미혼	(221)	34.5	26.1	39.4	(50.0)
	기혼	(769)	30.2	21.8	48.0	(52.9)
	이혼/사별	(53)	31.6	25.4	43.1	(54.2)
가구원 수	1인	(50)	43.8	17.4	38.8	(48.9)
	2인	(227)	32.6	27.1	40.2	(49.9)
	3인	(285)	33.8	24.1	42.1	(51.3)
	4인이상	(481)	27.7	20.8	51.5	(54.4)
종교	불교	(234)	33.4	22.1	44.5	(51.4)
	기독교	(215)	34.6	20.7	44.8	(49.7)
	천주교	(86)	23.1	26.1	50.8	(56.9)
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	(70.0)
	종교없음	(507)	30.2	23.7	46.1	(53.1)
가구 소득	300만원이하	(358)	36.2	25.8	38.0	(48.3)
	301~500만원	(342)	27.0	23.1	49.9	(54.9)
	501만원이상	(343)	30.2	19.7	50.1	(53.9)
생활 수준	상 인식층	(150)	27.9	15.4	56.7	(57.3)
	중 인식층	(457)	26.9	23.3	49.8	(53.9)
	하 인식층	(436)	37.0	25.0	38.0	(49.0)

2.2. 지방자치단체

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 지방자치단체

『 변 수 명 』 A072(원 문항), RA072(3점 recode), MA072(100점 환산점수)

▣ 지방자치단체에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 있는지에 질문한 결과, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 39.4%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 33.6%로 비슷하게 나타남. 2019년 대비 ‘믿을 수 없다’는 응답이 4.7%p 하락함.

- 생활 수준별로 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 상 인식층(52.1%)이 중 인식층(39.7%), 하 인식층(34.6%)보다 높음.

[표. 2-2-4] 사회기관 신뢰도 - 지방자치단체

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A072 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	4.0	2.4	1.1	0.5	0.9
	1	1점	3.1	2.3	2.1	1.8	2.7
	2	2점	5.7	6.0	4.9	5.5	4.6
	3	3점	12.1	13.7	8.7	9.2	8.0
	4	4점	8.7	13.9	15.5	16.4	15.0
	5	보통이다	27.0	26.5	30.6	24.3	26.8
	6	6점	14.0	18.5	20.5	16.8	22.4
	7	7점	13.0	11.9	11.9	16.4	13.7
	8	8점	9.1	3.9	4.1	8.2	4.8
	9	9점	2.8	0.6	0.7	0.8	0.9
	10	매우 믿을 수 있다	0.6	0.3	0.1	0.1	0.1
RA072 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	33.6	38.3	32.3	33.4	31.2
	12(5)	보통이다	27.0	26.5	30.6	24.3	26.8
	13(6~10)	믿을 수 있다	39.4	35.2	37.2	42.3	42.0
MA072 (mean)	-	100점 환산점수(점)	49.9점	47.8점	49.8점	51.7점	50.9점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	33.6	27.0	39.4	(49.9)
성	남성	(509)	34.1	24.8	41.1	(50.4)
	여성	(534)	33.1	29.2	37.7	(49.4)
연령	18~29세	(184)	42.0	30.6	27.4	(45.4)
	30대	(173)	35.3	29.8	34.9	(47.2)
	40대	(208)	30.4	20.6	49.0	(52.9)
	50대	(214)	29.8	26.9	43.3	(51.9)
	60세 이상	(264)	32.2	27.9	40.0	(50.8)
지역	서울	(200)	32.3	29.5	38.2	(49.7)
	인천/경기	(313)	30.5	25.2	44.3	(52.7)
	대전/세종/충청	(108)	39.2	29.5	31.4	(48.3)
	광주/전라	(97)	29.2	23.7	47.1	(52.5)
	대구/경북	(104)	49.3	29.4	21.3	(40.7)
	부산/울산/경남	(154)	32.6	26.9	40.6	(50.1)
	강원/제주	(66)	26.8	26.0	47.2	(49.7)
학력	중졸이하	(31)	17.3	37.4	45.2	(52.7)
	고졸	(301)	32.0	28.7	39.2	(51.2)
	대재이상	(711)	35.0	25.9	39.2	(49.2)
직업	농/임/어업	(19)	17.0	28.8	54.2	(59.2)
	자영업	(168)	31.9	27.6	40.4	(50.6)
	생산/서비스직	(203)	36.4	31.8	31.8	(48.9)
	관리/전문/사무직	(365)	36.5	20.9	42.6	(49.1)
	가정주부	(130)	27.2	35.2	37.6	(50.5)
	학생	(55)	41.1	23.6	35.3	(47.9)
	무직/기타	(103)	27.7	29.6	42.7	(52.2)
혼인	미혼	(221)	37.6	29.6	32.7	(47.3)
	기혼	(769)	32.5	26.1	41.4	(50.6)
	이혼/사별	(53)	33.3	29.6	37.1	(51.0)
가구원 수	1인	(50)	39.5	24.0	36.5	(49.2)
	2인	(227)	39.7	27.3	33.0	(46.9)
	3인	(285)	34.5	29.1	36.4	(49.6)
	4인이상	(481)	29.5	26.0	44.5	(51.6)
종교	불교	(234)	33.5	25.7	40.8	(49.5)
	기독교	(215)	33.3	24.6	42.1	(51.4)
	천주교	(86)	29.6	35.8	34.7	(51.2)
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	(70.0)
	종교없음	(507)	34.5	27.2	38.3	(49.1)
가구 소득	300만원이하	(358)	38.5	28.8	32.6	(47.2)
	301~500만원	(342)	34.2	24.4	41.4	(51.4)
	501만원이상	(343)	27.9	27.8	44.4	(51.1)
생활 수준	상 인식층	(150)	30.4	17.6	52.1	(54.3)
	중 인식층	(457)	29.5	30.8	39.7	(50.5)
	하 인식층	(436)	39.0	26.4	34.6	(47.8)

2.3. 국회

『 문 7 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 국회

『 변수명 』 A073(원 문항), RA073(3점 recode), MA073(100점 환산점수)

▣ 국회에 어느 정도 믿음을 가지고 있는지에 대해, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 15.1%,
 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰 층은 64.7%로 나타남. 2019년 대비 ‘믿을 수 없다’는 응답이
 9.5%p 하락함.

- 생활 수준별로 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 하 인식층(12.1%)이 중 인식층
 (17.2%), 상 인식층(17.2%)보다 높음.

[표. 2-2-5] 사회기관 신뢰도 - 국회

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A083 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	19.0	8.4	6.1	4.0	5.8
	1	1점	8.1	10.1	8.7	7.2	7.5
	2	2점	10.0	19.5	12.8	12.4	13.7
	3	3점	16.0	22.8	18.3	17.3	17.8
	4	4점	11.5	13.4	17.9	16.1	15.9
	5	보통이다	20.2	14.7	20.7	21.5	20.3
	6	6점	6.2	5.3	8.2	10.7	9.1
	7	7점	6.1	3.5	4.4	5.8	5.8
	8	8점	1.2	1.8	2.3	4.2	3.3
	9	9점	0.8	0.2	0.5	0.4	0.6
	10	매우 믿을 수 있다	0.7	0.3	0.1	0.5	0.1
RA083 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	64.7	74.2	63.8	56.9	60.8
	12(5)	보통이다	20.2	14.7	20.7	21.5	20.3
	13(6~10)	믿을 수 있다	15.1	11.1	15.5	21.6	18.9
MA083 (mean)	-	100점 환산 점수(점)	32.8	32.0점	36.8점	40.2점	38.2점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	64.7	20.2	15.1	(32.8)
성	남성	(509)	66.9	17.8	15.3	(32.2)
	여성	(534)	62.6	22.6	14.8	(33.3)
연령	18~29세	(184)	63.9	22.4	13.7	(34.1)
	30대	(173)	64.8	22.1	13.1	(30.0)
	40대	(208)	63.8	21.4	14.8	(34.8)
	50대	(214)	62.1	21.2	16.6	(33.2)
	60세 이상	(264)	68.0	15.8	16.2	(31.7)
지역	서울	(200)	70.8	16.2	13.0	(31.4)
	인천/경기	(313)	60.7	20.6	18.7	(35.3)
	대전/세종/충청	(108)	69.7	17.5	12.8	(30.1)
	광주/전라	(97)	53.4	28.2	18.4	(36.6)
	대구/경북	(104)	75.2	16.5	8.3	(25.1)
	부산/울산/경남	(154)	65.2	21.3	13.5	(32.9)
	강원/제주	(66)	56.1	27.0	16.9	(35.2)
학력	중졸이하	(31)	63.3	17.8	18.9	(34.0)
	고졸	(301)	59.1	23.6	17.2	(34.1)
	대재이상	(711)	67.1	18.9	14.0	(32.1)
직업	농/임/어업	(19)	37.8	24.0	38.2	(42.2)
	자영업	(168)	70.2	15.6	14.2	(31.8)
	생산/서비스직	(203)	62.3	25.4	12.3	(34.3)
	관리/전문/사무직	(365)	69.0	17.2	13.8	(30.0)
	가정주부	(130)	52.3	26.6	21.1	(37.3)
	학생	(55)	64.0	26.9	9.1	(34.5)
	무직/기타	(103)	66.0	16.3	17.7	(32.8)
혼인	미혼	(221)	64.4	23.1	12.5	(33.2)
	기혼	(769)	64.8	19.8	15.3	(32.3)
	이혼/사별	(53)	64.1	14.1	21.8	(38.2)
가구원 수	1인	(50)	63.8	19.0	17.2	(31.7)
	2인	(227)	69.2	17.9	12.8	(32.0)
	3인	(285)	68.2	16.9	14.9	(31.1)
	4인이상	(481)	60.6	23.4	16.0	(34.3)
종교	불교	(234)	65.3	20.0	14.6	(32.7)
	기독교	(215)	67.7	16.2	16.2	(32.3)
	천주교	(86)	61.8	23.3	14.9	(35.2)
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	(40.0)
	종교없음	(507)	63.6	21.6	14.8	(32.6)
가구 소득	300만원이하	(358)	67.2	18.7	14.1	(31.4)
	301~500만원	(342)	63.4	19.2	17.4	(33.8)
	501만원이상	(343)	63.4	22.9	13.7	(33.3)
생활 수준	상 인식층	(150)	60.8	21.9	17.2	(36.1)
	중 인식층	(457)	60.9	21.9	17.2	(34.1)
	하 인식층	(436)	70.0	17.9	12.1	(30.2)

2.4. 사법부

『 문 8 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 사법부

『 변 수 명 』 A074(원 문항), RA074(3점 recode), MA074(100점 환산점수)

▣ 사법부에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 있는지를 질문한 결과, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 21.1%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 56.3%로 나타남. 2019년 대비 ‘믿을 수 있다’는 응답이 10.4%p 하락함.

- ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 생활수준별로 상 인식층(46.2%)이 중 인식층(57.1%), 하 인식층(58.8%)보다 낮음.

[표. 2-2-6] 사회기관 신뢰도 - 사법부

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A074 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	10.5	4.9	2.4	1.7	1.4
	1	1점	7.1	4.6	2.9	2.5	2.7
	2	2점	11.8	8.7	5.7	7.8	5.9
	3	3점	14.4	14.8	11.7	13.2	9.7
	4	4점	12.6	14.8	13.8	16.0	12.5
	5	보통이다	22.6	20.7	26.3	21.8	24.1
	6	6점	8.7	16.3	18.7	16.1	20.1
	7	7점	8.6	9.8	12.3	12.6	15.4
	8	8점	2.4	4.8	5.2	6.3	6.6
	9	9점	0.8	0.5	0.9	1.7	1.5
	10	매우 믿을 수 있다	0.6	0.1	0.1	0.2	0.2
RA074 (3점 recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	56.3	47.7	36.5	41.3	32.1
	12(5)	보통이다	22.6	20.7	26.3	21.8	24.1
	13(6~10)	믿을 수 있다	21.1	31.5	37.1	37.0	43.8
MA074 (mean)	-	100점 환산 점수 (점)	38.2점	44.0점	48.5점	48.4점	51.1점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	56.3	22.6	21.1	(38.2)
성	남성	(509)	57.1	22.6	20.3	(37.2)
	여성	(534)	55.6	22.5	21.9	(39.2)
연령	18~29세	(184)	61.0	20.5	18.5	(37.4)
	30대	(173)	58.0	24.8	17.2	(35.0)
	40대	(208)	55.4	22.1	22.4	(37.4)
	50대	(214)	51.4	22.9	25.7	(41.1)
	60세 이상	(264)	56.6	22.6	20.8	(39.2)
지역	서울	(200)	56.9	19.5	23.6	(38.8)
	인천/경기	(313)	54.4	22.8	22.8	(38.5)
	대전/세종/충청	(108)	60.9	25.2	13.9	(35.0)
	광주/전라	(97)	47.8	31.6	20.6	(38.8)
	대구/경북	(104)	58.4	21.9	19.7	(37.5)
	부산/울산/경남	(154)	58.9	21.1	20.0	(38.8)
	강원/제주	(66)	59.1	17.9	23.0	(38.6)
학력	중졸이하	(31)	54.5	26.6	18.9	(42.7)
	고졸	(301)	53.9	24.0	22.1	(39.7)
	대재이상	(711)	57.4	21.8	20.8	(37.4)
직업	농/임/어업	(19)	40.4	12.4	47.1	(46.6)
	자영업	(168)	53.8	24.5	21.7	(39.4)
	생산/서비스직	(203)	53.8	25.3	20.9	(38.7)
	관리/전문/사무직	(365)	60.1	19.6	20.2	(36.0)
	가정주부	(130)	48.8	26.3	24.9	(42.4)
	학생	(55)	60.9	23.8	15.3	(37.7)
	무직/기타	(103)	61.5	21.0	17.5	(36.4)
혼인	미혼	(221)	58.5	23.7	17.8	(37.5)
	기혼	(769)	55.6	21.9	22.5	(38.3)
	이혼/사별	(53)	57.6	27.7	14.7	(39.4)
가구원 수	1인	(50)	67.2	21.6	11.2	(36.7)
	2인	(227)	56.7	25.1	18.2	(38.2)
	3인	(285)	60.6	20.4	19.0	(36.7)
	4인이상	(481)	52.4	22.8	24.8	(39.2)
종교	불교	(234)	56.2	23.2	20.6	(37.2)
	기독교	(215)	55.6	20.6	23.8	(40.7)
	천주교	(86)	63.6	19.1	17.3	(34.2)
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	(30.0)
	종교없음	(507)	55.3	23.7	20.9	(38.3)
가구 소득	300만원이하	(358)	57.2	25.1	17.7	(36.9)
	301~500만원	(342)	57.2	18.2	24.5	(38.9)
	501만원이상	(343)	54.5	24.2	21.3	(38.9)
생활 수준	상 인식층	(150)	46.5	25.1	28.4	(43.2)
	중 인식층	(457)	57.1	22.0	20.9	(38.7)
	하 인식층	(436)	58.8	22.3	18.8	(36.0)

2.5. 민간 기업체

『 문 8 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 민간 기업체

『 변수명 』 A075(원 문항), RA075(3점 recode), MA075(100점 환산점수)

▣ 민간 기업체에 대해 어느 정도 믿음을 가지고 있는지를 질문한 결과, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 31.0%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 37.8%로 비슷하게 나타남. 2019년 대비 ‘믿을 수 없다’는 응답과 ‘믿을 수 있다’는 응답이 별다른 변화 없음.

- 연령이 높을수록 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층이 높아지는 것으로 나타남.(60세이상 38.1% > 50대 37.2% > 40대 31.1% > 30대 24.9% > 18~29세 19.1%)

[표. 2-2-7] 사회기관 신뢰도 - 민간 기업체

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A075 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	5.0	1.8	1.4	0.7	0.9
	1	1점	4.2	2.5	2.3	0.8	1.5
	2	2점	6.9	6.0	3.0	3.4	3.2
	3	3점	10.4	8.1	6.9	8.1	7.2
	4	4점	11.3	16.7	14.4	11.2	11.6
	5	보통이다	31.3	31.4	30.9	28.6	29.2
	6	6점	12.3	16.5	20.8	23.5	22.4
	7	7점	11.6	12.7	14.9	16.7	17.4
	8	8점	4.9	3.5	4.4	6.3	5.6
	9	9점	1.3	0.8	0.7	0.5	0.9
	10	매우 믿을 수 있다	0.9	0.0	0.3	0.2	0.0
RA075 (3점 recode)	11(0~4)	믿을 수 없다	37.8	35.1	27.9	24.3	24.5
	12(5)	보통이다	31.3	31.4	30.9	28.6	29.2
	13(6~10)	믿을 수 있다	31.0	33.5	41.1	47.1	46.3
MA075 (mean)	-	100점 환산 점수 (점)	46.5점	48.6점	51.5점	53.4점	53.1점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	37.8	31.3	31.0	(46.5)
성	남성	(509)	33.5	31.7	34.8	(48.9)
	여성	(534)	41.9	30.8	27.3	(44.2)
연령	18~29세	(184)	50.2	30.7	19.1	(40.7)
	30대	(173)	46.0	29.1	24.9	(40.9)
	40대	(208)	38.2	30.6	31.1	(46.1)
	50대	(214)	30.2	32.6	37.2	(50.2)
	60세 이상	(264)	29.4	32.5	38.1	(51.6)
지역	서울	(200)	36.5	30.1	33.4	(46.9)
	인천/경기	(313)	37.0	28.9	34.1	(46.2)
	대전/세종/충청	(108)	40.8	33.1	26.1	(46.1)
	광주/전라	(97)	40.9	31.7	27.4	(47.9)
	대구/경북	(104)	38.9	33.1	28.1	(44.6)
	부산/울산/경남	(154)	38.2	33.1	28.7	(47.5)
	강원/제주	(66)	33.1	35.1	31.8	(46.8)
학력	중졸이하	(31)	34.1	36.3	29.5	(45.6)
	고졸	(301)	32.9	34.4	32.7	(48.1)
	대재이상	(711)	40.0	29.7	30.3	(45.9)
직업	농/임/어업	(19)	15.5	33.8	50.7	(57.5)
	자영업	(168)	36.1	33.8	30.1	(46.8)
	생산/서비스직	(203)	33.6	30.0	36.4	(48.4)
	관리/전문/사무직	(365)	43.9	27.3	28.8	(43.7)
	가정주부	(130)	31.3	36.6	32.1	(48.6)
	학생	(55)	45.7	33.0	21.2	(42.8)
	무직/기타	(103)	34.8	35.4	29.8	(49.6)
혼인	미혼	(221)	49.5	29.6	20.9	(40.8)
	기혼	(769)	34.6	31.4	33.9	(47.9)
	이혼/사별	(53)	34.4	35.5	30.1	(50.9)
가구원 수	1인	(50)	46.7	28.5	24.8	(43.2)
	2인	(227)	37.4	30.1	32.5	(47.0)
	3인	(285)	42.0	29.2	28.8	(45.2)
	4인이상	(481)	34.5	33.3	32.2	(47.5)
종교	불교	(234)	35.1	32.4	32.4	(47.4)
	기독교	(215)	33.1	23.7	43.2	(50.3)
	천주교	(86)	37.7	29.5	32.7	(45.9)
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	(50.0)
	종교없음	(507)	41.0	34.2	24.9	(44.6)
가구 소득	300만원이하	(358)	38.7	31.1	30.2	(46.5)
	301~500만원	(342)	40.3	31.7	28.0	(44.8)
	501만원이상	(343)	34.2	31.0	34.8	(48.3)
생활 수준	상 인식층	(150)	32.5	29.5	38.0	(49.9)
	중 인식층	(457)	35.0	33.6	31.4	(47.2)
	하 인식층	(436)	42.5	29.4	28.1	(44.7)

2.6. 언론사

『 문 8 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 언론사

『 변수명 』 A076(원 문항), RA076(3점 recode), MA076(100점 환산점수)

▣ 언론사에 대한 신뢰도는 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층이 59.0%로, ‘믿을 수 있다’는 신뢰층 20.0%에 비해 높게 나타남. 언론사에 대한 비신뢰층은 2019년 대비 10.8%p 상승함.

- 성별로 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 여성(21.0%), 남성(19.1%)이 비슷함.

[표. 2-2-8] 사회기관 신뢰도 - 언론사

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A076 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	11.7	4.8	2.6	1.4	2.1
	1	1점	7.8	3.9	2.9	2.1	2.4
	2	2점	11.1	8.7	5.3	6.2	4.1
	3	3점	15.3	15.0	10.4	9.8	9.7
	4	4점	13.2	15.9	15.0	13.6	14.4
	5	보통이다	21.0	25.4	28.0	25.3	25.6
	6	6점	8.1	14.7	18.9	20.0	20.9
	7	7점	7.9	7.7	11.1	14.7	14.7
	8	8점	2.9	3.4	4.7	6.0	4.9
	9	9점	0.9	0.4	0.9	0.9	1.1
	10	매우 믿을 수 있다	0.3	0.1	0.2	0.2	0.2
RA076 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	59.0	48.2	36.2	33.0	32.6
	12(5)	보통이다	21.0	25.4	28.0	25.3	25.6
	13(6~10)	믿을 수 있다	20.0	26.4	35.9	41.7	41.8
MA076 (mean)	-	100점 환산 점수 (점)	37.1점	43.1점	48.4점	50.5점	50.5점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	59.0	21.0	20.0	(37.1)
성	남성	(509)	60.0	20.9	19.1	(36.2)
	여성	(534)	58.0	21.1	21.0	(37.9)
연령	18~29세	(184)	66.9	17.6	15.4	(34.5)
	30대	(173)	58.3	26.4	15.3	(33.7)
	40대	(208)	59.3	20.0	20.7	(37.0)
	50대	(214)	58.0	16.6	25.4	(39.6)
	60세 이상	(264)	54.4	24.1	21.5	(39.1)
지역	서울	(200)	63.3	17.5	19.2	(36.4)
	인천/경기	(313)	55.1	20.7	24.2	(38.0)
	대전/세종/충청	(108)	61.3	24.7	14.0	(36.3)
	광주/전라	(97)	58.0	20.9	21.1	(36.3)
	대구/경북	(104)	65.2	19.4	15.4	(34.3)
	부산/울산/경남	(154)	55.9	23.7	20.4	(40.3)
	강원/제주	(66)	59.3	23.0	17.7	(34.3)
학력	중졸이하	(31)	37.3	27.4	35.3	(46.1)
	고졸	(301)	51.9	24.8	23.3	(40.1)
	대재이상	(711)	62.9	19.1	18.0	(35.4)
직업	농/임/어업	(19)	47.5	12.4	40.0	(43.4)
	자영업	(168)	57.2	20.8	22.0	(37.5)
	생산/서비스직	(203)	49.2	24.7	26.1	(42.4)
	관리/전문/사무직	(365)	67.6	16.7	15.7	(32.8)
	가정주부	(130)	47.8	28.0	24.3	(41.6)
	학생	(55)	63.4	17.5	19.1	(35.3)
	무직/기타	(103)	64.2	23.8	12.0	(35.3)
혼인	미혼	(221)	65.1	20.8	14.1	(33.8)
	기혼	(769)	57.5	21.2	21.3	(37.6)
	이혼/사별	(53)	55.0	18.4	26.6	(43.6)
가구원 수	1인	(50)	60.8	19.8	19.4	(36.0)
	2인	(227)	58.1	23.7	18.1	(37.3)
	3인	(285)	58.3	20.4	21.3	(36.7)
	4인이상	(481)	59.6	20.2	20.3	(37.3)
종교	불교	(234)	54.4	23.3	22.3	(37.5)
	기독교	(215)	58.6	21.3	20.2	(37.5)
	천주교	(86)	67.2	21.0	11.8	(34.1)
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	(40.0)
	종교없음	(507)	59.8	19.8	20.3	(37.2)
가구 소득	300만원이하	(358)	57.3	24.3	18.4	(37.2)
	301~500만원	(342)	59.7	18.7	21.6	(37.1)
	501만원이상	(343)	60.0	19.8	20.2	(37.0)
생활 수준	상 인식층	(150)	53.4	25.2	21.4	(38.9)
	중 인식층	(457)	59.8	20.5	19.7	(37.0)
	하 인식층	(436)	60.1	20.0	19.9	(36.6)

2.7. 시민단체

『 문 8 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 시민단체

『 변 수 명 』 A077(원 문항), RA077(3점 recode), MA077(100점 환산점수)

▣ 시민단체에 대한 신뢰도는 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층이 24.4%로 나타나, 2019년 대비
 9.8%p 감소함. ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 53.2%임

- 직업별로 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 농/임/어업 종사자(10.7%)에서 특히
 낮은 것으로 나타남.

[표. 2-2-9] 사회기관 신뢰도 - 시민단체

변수명	값	응답 항목	2020 년 비율 (%)	2019 년 비율 (%)	2018 년 비율 (%)	2017 년 비율 (%)	2016 년 비율 (%)
A077 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	12.0	3.0	1.5	0.9	1.5
	1	1점	7.4	2.8	2.2	1.8	1.5
	2	2점	9.0	9.0	4.2	3.6	4.0
	3	3점	12.9	13.7	8.2	7.0	6.1
	4	4점	12.0	14.9	10.9	10.7	11.3
	5	보통이다	22.4	23.1	27.6	26.0	26.6
	6	6점	10.2	15.1	22.1	22.4	19.0
	7	7점	7.8	13.2	14.4	17.1	19.1
	8	8점	4.6	4.3	7.0	8.8	8.6
	9	9점	1.0	0.9	1.7	1.4	1.7
	10	매우 믿을 수 있다	0.9	0.0	0.3	0.3	0.6
RA077 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	53.2	43.4	26.9	24.0	24.3
	12(5)	보통이다	22.4	23.1	27.6	26.0	26.6
	13(6~10)	믿을 수 있다	24.4	33.6	45.5	49.9	49.0
MA077 (mean)	-	100점 환산 점수 (점)	39.4점	46.3점	52.4점	54.2점	54.4점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	53.2	22.4	24.4	(39.4)
성	남성	(509)	57.6	18.4	24.0	(38.0)
	여성	(534)	49.1	26.2	24.7	(40.7)
연령	18~29세	(184)	62.7	18.7	18.6	(36.6)
	30대	(173)	52.9	25.0	22.1	(36.9)
	40대	(208)	47.3	23.2	29.5	(43.2)
	50대	(214)	51.7	18.0	30.3	(41.4)
	60세 이상	(264)	52.7	26.1	21.2	(38.3)
지역	서울	(200)	52.5	21.9	25.6	(40.1)
	인천/경기	(313)	51.8	19.0	29.3	(40.5)
	대전/세종/충청	(108)	57.4	20.4	22.1	(37.8)
	광주/전라	(97)	43.3	31.4	25.3	(43.5)
	대구/경북	(104)	63.7	20.1	16.3	(33.0)
	부산/울산/경남	(154)	58.6	25.0	16.3	(36.3)
	강원/제주	(66)	41.2	27.3	31.6	(45.8)
학력	중졸이하	(31)	65.0	15.2	19.8	(39.7)
	고졸	(301)	47.2	28.7	24.1	(40.1)
	대재이상	(711)	55.3	20.0	24.7	(39.1)
직업	농/임/어업	(19)	33.3	28.5	38.2	(49.9)
	자영업	(168)	54.6	19.3	26.2	(38.9)
	생산/서비스직	(203)	45.1	25.4	29.5	(43.3)
	관리/전문/사무직	(365)	57.5	19.3	23.2	(37.2)
	가정주부	(130)	43.7	29.6	26.7	(42.8)
	학생	(55)	65.2	16.4	18.5	(35.8)
	무직/기타	(103)	61.1	25.4	13.5	(35.8)
혼인	미혼	(221)	61.4	19.3	19.3	(36.7)
	기혼	(769)	51.6	23.4	25.1	(39.4)
	이혼/사별	(53)	43.3	21.1	35.6	(49.4)
가구원 수	1인	(50)	57.4	13.0	29.6	(40.3)
	2인	(227)	54.5	26.1	19.3	(37.8)
	3인	(285)	58.5	19.1	22.4	(37.1)
	4인이상	(481)	49.0	23.5	27.4	(41.3)
종교	불교	(234)	53.3	24.8	21.9	(37.4)
	기독교	(215)	48.6	25.2	26.2	(41.2)
	천주교	(86)	46.2	26.6	27.1	(43.7)
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	(40.0)
	종교없음	(507)	56.3	19.3	24.4	(38.8)
가구 소득	300만원이하	(358)	49.2	24.1	26.7	(41.2)
	301~500만원	(342)	57.4	20.8	21.7	(37.6)
	501만원이상	(343)	53.2	22.1	24.6	(39.3)
생활 수준	상 인식층	(150)	54.1	19.4	26.5	(40.4)
	중 인식층	(457)	52.1	21.9	26.1	(39.6)
	하 인식층	(436)	54.2	23.9	21.9	(38.8)

2.8. 종교단체

『 문 8 』 귀하는 아래의 사회기관 각각에 대하여 어느 정도 믿음이 가십니까?
 “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을
 준다면 몇 점을 주시겠습니까? - 종교단체

『 변 수 명 』 A078(원 문항), RA078(3점 recode), MA078(100점 환산점수)

▣ 종교 단체에 대해 ‘믿을 수 있다’는 신뢰층은 18.0%, ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층은 61.5%로 나타남. 종교 단체에 대한 비신뢰층은 2019년 대비 17.9%p 증가함.

- 학력별로 중졸이하(51.3%)가 고졸(58.5%), 대재이상(63.2%)에 비해 ‘믿을 수 없다’는 비신뢰층의 비율이 상대적으로 낮음.

[표. 2-2-10] 사회기관 신뢰도 - 종교단체

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A078 (11점)	0	매우 믿을 수 없다	19.6	6.0	4.2	1.7	2.7
	1	1점	8.5	4.9	3.8	1.3	2.3
	2	2점	10.1	8.1	5.9	4.4	4.9
	3	3점	13.0	10.2	9.9	8.1	8.1
	4	4점	10.3	14.4	13.4	11.2	10.4
	5	보통이다	20.5	24.3	26.3	24.8	24.9
	6	6점	7.3	14.2	18.3	19.1	17.9
	7	7점	6.3	9.6	10.3	18.4	16.5
	8	8점	3.2	5.9	6.1	9.3	9.7
	9	9점	0.9	1.7	1.2	1.7	2.2
	10	매우 믿을 수 있다	0.4	0.8	0.7	0.1	0.5
RA078 (3점 re.)	11(0~4)	믿을 수 없다	61.5	43.6	37.1	26.6	28.2
	12(5)	보통이다	20.5	24.3	26.3	24.8	24.9
	13(6~10)	믿을 수 있다	18.0	32.1	36.6	48.7	46.8
MA078 (mean)	-	100점 환산 점수 (점)	33.6점	45.3점	47.9점	53.7점	52.8점

구 분		사례수	믿을 수 없다 (0~4)	보통이다 (5)	믿을 수 있다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	61.5	20.5	18.0	(33.6)
성	남성	(509)	62.3	19.3	18.4	(32.8)
	여성	(534)	60.8	21.6	17.6	(34.4)
연령	18~29세	(184)	72.7	18.8	8.5	(26.6)
	30대	(173)	65.6	22.2	12.2	(28.6)
	40대	(208)	62.4	20.1	17.6	(33.8)
	50대	(214)	56.4	19.7	23.8	(36.9)
	60세 이상	(264)	54.5	21.4	24.1	(39.0)
지역	서울	(200)	55.4	20.6	24.1	(37.2)
	인천/경기	(313)	58.6	23.6	17.8	(34.8)
	대전/세종/충청	(108)	70.2	10.9	18.9	(30.7)
	광주/전라	(97)	64.4	23.3	12.3	(30.3)
	대구/경북	(104)	65.7	18.2	16.1	(31.7)
	부산/울산/경남	(154)	69.5	16.5	14.0	(30.1)
	강원/제주	(66)	49.7	29.8	20.5	(38.4)
학력	중졸이하	(31)	51.3	34.7	13.9	(32.6)
	고졸	(301)	58.5	18.9	22.7	(36.4)
	대재이상	(711)	63.2	20.5	16.2	(32.5)
직업	농/임/어업	(19)	52.0	39.1	8.9	(33.5)
	자영업	(168)	60.5	18.3	21.2	(35.0)
	생산/서비스직	(203)	56.5	21.9	21.6	(36.4)
	관리/전문/사무직	(365)	62.4	19.6	18.0	(32.8)
	가정주부	(130)	62.4	19.4	18.2	(35.4)
	학생	(55)	78.8	13.2	8.0	(25.6)
	무직/기타	(103)	61.3	26.0	12.7	(31.1)
혼인	미혼	(221)	73.2	16.6	10.2	(26.5)
	기혼	(769)	58.6	21.6	19.8	(35.5)
	이혼/사별	(53)	54.6	20.2	25.2	(36.2)
가구원 수	1인	(50)	73.4	13.5	13.1	(28.3)
	2인	(227)	62.8	20.7	16.4	(33.3)
	3인	(285)	62.6	20.4	17.0	(33.0)
	4인이상	(481)	59.0	21.1	19.9	(34.7)
종교	불교	(234)	62.9	21.1	16.0	(32.8)
	기독교	(215)	32.4	26.7	40.9	(50.9)
	천주교	(86)	41.3	36.4	22.3	(43.3)
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	(70.0)
	종교없음	(507)	76.7	14.9	8.4	(25.0)
가구 소득	300만원이하	(358)	63.5	19.3	17.2	(32.5)
	301~500만원	(342)	61.7	20.4	17.9	(33.9)
	501만원이상	(343)	59.2	21.7	19.1	(34.6)
생활 수준	상 인식층	(150)	58.9	22.6	18.5	(34.1)
	중 인식층	(457)	62.0	21.7	16.3	(33.4)
	하 인식층	(436)	61.9	18.4	19.7	(33.7)

3. 한국사회의 사회 갈등의 심각성

『 문 8 』 한국사회의 각종 사회 갈등이 심각한 수준이라고 생각하십니까?
심각하지 않은 수준이라고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A08(원 문항), RA08(2점 recode)

▣ 한국 사회의 갈등이 심각한 수준인지, 심각하지 않은 수준인지 질문한 결과, ‘심각하다’는 응답이 86.7%(‘매우’ 20.0%+ ‘다소’ 66.7%)로 매우 높음. 반면 ‘심각하지 않다’는 응답은 13.3%(‘전혀’ 0.3%+ ‘별로’ 13.0%)에 불과함. 2016년부터 ‘심각하다’는 응답은 80%대로 매우 높게 나타나고 있음.

－ 계층에 관계없이 ‘심각하다’는 응답이 압도적으로 높은 가운데 이념 성향별로 ‘매우 심각하다’는 응답은 보수가 33.3%로 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-2-11] 한국사회의 사회 갈등의 심각성

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A08 (4점)	1	매우 심각하다	20.0	21.6	17.6	12.2	19.4
	2	다소 심각하다	66.7	66.3	68.7	70.7	68.6
	3	별로 심각하지 않다	13.0	11.5	13.1	16.6	11.7
	4	전혀 심각하지 않다	0.3	0.5	0.5	0.5	0.3
RA08 (2점 re.)	5(1+2)	심각하다	86.7	88.0	86.3	82.9	88.0
	6(3+4)	심각하지 않다	13.3	12.0	13.6	17.1	12.0

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(1043)	20.0	66.7	13.0	0.3	86.7	13.3
이념 성향	진보	(401)	13.7	70.8	15.5	0.0	84.5	15.5
	중도	(391)	17.9	70.1	11.8	0.3	88.0	12.0
	보수	(252)	33.3	54.8	11.1	0.8	88.4	11.6

구 분		사례수	매우 심각하다	다소 심각하다	별로 심각하지 않다	전혀 심각하지 않다	심각하다 (1+2)	심각하지 않다 (3+4)
전 체		(1043)	20.0	66.7	13.0	0.3	86.7	13.3
성	남성	(509)	22.9	64.3	12.5	0.3	87.2	12.8
	여성	(534)	17.3	69.0	13.5	0.2	86.3	13.7
연령	18~29세	(184)	19.3	70.3	9.6	0.8	89.6	10.4
	30대	(173)	23.5	62.1	14.3	0.0	85.7	14.3
	40대	(208)	11.0	73.4	15.6	0.0	84.4	15.6
	50대	(214)	19.0	65.4	15.0	0.6	84.4	15.6
	60세 이상	(264)	26.1	63.0	10.9	0.0	89.1	10.9
지역	서울	(200)	21.9	66.4	11.6	0.0	88.4	11.6
	인천/경기	(313)	15.7	68.8	15.1	0.4	84.4	15.6
	대전/세종/충청	(108)	21.2	67.5	9.9	1.4	88.7	11.3
	광주/전라	(97)	14.5	72.4	13.1	0.0	86.9	13.1
	대구/경북	(104)	33.0	58.4	8.6	0.0	91.4	8.6
	부산/울산/경남	(154)	19.5	67.2	13.3	0.0	86.7	13.3
	강원/제주	(66)	21.5	60.1	18.4	0.0	81.6	18.4
학력	중졸이하	(31)	20.0	41.5	38.5	0.0	61.5	38.5
	고졸	(301)	17.3	72.1	10.6	0.0	89.4	10.6
	대재이상	(711)	21.1	65.5	12.9	0.4	86.7	13.3
직업	농/임/어업	(19)	17.3	48.0	34.7	0.0	65.3	34.7
	자영업	(168)	22.1	67.0	10.9	0.0	89.1	10.9
	생산/서비스직	(203)	17.3	68.2	13.8	0.8	85.5	14.5
	관리/전문/사무직	(365)	21.4	65.6	12.7	0.4	87.0	13.0
	가정주부	(130)	20.0	65.6	14.4	0.0	85.6	14.4
	학생	(55)	19.7	69.2	11.0	0.0	89.0	11.0
	무직/기타	(103)	17.8	70.8	11.5	0.0	88.5	11.5
혼인	미혼	(221)	20.2	69.4	10.3	0.0	89.7	10.3
	기혼	(769)	19.8	66.9	13.2	0.2	86.7	13.3
	이혼/사별	(53)	22.4	52.8	21.8	3.0	75.3	24.7
가구원 수	1인	(50)	25.6	67.6	6.8	0.0	93.2	6.8
	2인	(227)	27.5	63.5	9.0	0.0	91.0	9.0
	3인	(285)	17.6	67.8	14.1	0.5	85.4	14.6
	4인이상	(481)	17.3	67.5	14.9	0.3	84.8	15.2
종교	불교	(234)	24.7	58.1	16.6	0.6	82.8	17.2
	기독교	(215)	23.0	65.1	11.9	0.0	88.1	11.9
	천주교	(86)	20.6	67.6	11.7	0.0	88.3	11.7
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	16.5	71.2	12.0	0.3	87.6	12.4
가구 소득	300만원이하	(358)	25.5	65.8	8.3	0.4	91.3	8.7
	301~500만원	(342)	17.2	67.5	14.9	0.4	84.7	15.3
	501만원이상	(343)	17.1	66.9	16.0	0.0	84.0	16.0
생활 수준	상 인식층	(150)	13.4	65.4	21.2	0.0	78.8	21.2
	중 인식층	(457)	21.6	66.2	11.8	0.3	87.9	12.1
	하 인식층	(436)	20.6	67.7	11.4	0.4	88.2	11.8

Ⅳ. 사회 갈등의 주요 요인

『 문 9 』 사회 갈등을 유발하는 가장 주요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?
순서대로 2가지만 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A091(1순위) + A092(2순위)

▣ 사회 갈등을 유발하는 가장 주요한 요인을 우선 순위대로 2순위까지 질문한 결과, 1+2순위 종합 기준 ‘이념’ 이 35.3%로 가장 높음. 다음으로 ‘소득’ 이 34.6%, ‘지역’이 27.4%, ‘계급’이 24.1%, ‘세대’가 21.1%로 뒤를 이룸. 2019년 결과 대비 ‘소득’이 여전히 높은 경향이 이어짐.

－ 소득, 생활여건 등 경제력에 관계없이 ‘소득’, ‘재산’ 등 경제력과 관련한 요인이 한국 사회 갈등을 유발하는 주요 요인으로 꼽힘.

[표. 2-2-12] 사회 갈등의 주요 요인 (1+2순위 종합)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)			2019년 1+2 순위 종합 (%)	2018년 1+2 순위 종합 (%)	2017년 1+2 순위 종합 (%)	2016년 1+2 순위 종합 (%)
			1+2순위 종합 (%)	1순위 (%)	2순위 (%)				
A101	1	성별	17.8	12.1	5.7	8.2	6.9	6.5	4.3
	2	세대	21.1	9.1	12.1	23.5	20.9	22.1	24.3
A102	3	지역	27.4	18.0	9.5	24.3	20.0	18.8	20.3
	4	이념	35.3	21.6	13.7	32.1	23.7	24.9	17.4
	5	소득	34.6	17.3	17.4	43.5	43.9	44.8	48.0
	6	학력	7.7	2.4	5.3	9.5	12.2	15.3	13.1
	7	계급	24.1	9.0	15.1	26.3	31.8	25.6	32.2
	8	종교	5.6	2.3	3.3	1.9	2.5	1.4	2.0
	9	재산	19.4	6.5	12.9	24.8	29.0	33.4	28.7
	10	문화	5.8	1.5	4.4	5.4	8.6	6.8	9.1
	11	기타	1.0	0.2	0.7	0.1	0.4	0.2	0.6

구 분		사례수	소득	계급	재산	이념	세대	지역	학력
전 체		(1043)	34.6	24.1	19.4	35.3	21.1	27.4	7.7
성	남성	(509)	31.3	21.7	20.5	38.1	19.9	32.0	6.9
	여성	(534)	37.9	26.4	18.3	32.7	22.3	23.1	8.4
연령	18~29세	(184)	30.1	19.2	17.6	19.4	24.3	18.9	11.0
	30대	(173)	34.9	22.2	20.3	31.7	24.9	17.8	10.2
	40대	(208)	38.1	34.1	17.3	37.5	19.8	26.7	5.6
	50대	(214)	41.3	22.1	22.3	40.4	20.7	30.1	5.3
	60세 이상	(264)	29.5	22.7	19.2	43.1	17.8	38.0	7.4
지역	서울	(200)	24.7	21.7	18.0	37.2	28.0	27.0	6.4
	인천/경기	(313)	40.7	22.3	19.0	33.6	20.4	25.8	10.5
	대전/세종/충청	(108)	41.6	36.2	12.1	23.8	21.6	25.9	6.2
	광주/전라	(97)	28.3	25.1	27.0	33.5	15.2	33.4	10.4
	대구/경북	(104)	31.7	18.4	14.5	46.7	15.3	34.2	7.2
	부산/울산/경남	(154)	33.8	24.3	26.6	35.5	17.9	30.1	3.9
	강원/제주	(66)	40.9	28.0	16.9	41.2	28.3	13.6	6.1
학력	중졸이하	(31)	26.5	18.2	19.6	36.1	6.6	52.6	25.3
	고졸	(301)	37.0	26.7	20.3	34.2	17.0	28.7	8.5
	대재이상	(711)	34.0	23.3	19.0	35.8	23.5	25.8	6.6
직업	농/임/어업	(19)	42.7	15.1	15.1	30.6	25.2	21.4	21.3
	자영업	(168)	34.9	29.1	17.5	38.7	18.9	33.2	7.0
	생산/서비스직	(203)	47.9	22.6	20.3	32.2	20.0	23.5	7.4
	관리/전문/사무직	(365)	29.5	27.0	18.3	36.0	23.0	26.2	7.7
	가정주부	(130)	35.0	23.4	16.0	38.7	18.9	33.4	6.8
	학생	(55)	34.1	17.4	19.5	16.6	20.6	19.3	11.7
	무직/기타	(103)	24.5	15.2	29.3	40.2	22.7	28.0	5.9
혼인	미혼	(221)	27.1	18.1	20.1	22.5	25.3	20.2	10.6
	기혼	(769)	36.6	25.9	18.8	38.8	20.0	30.4	6.2
	이혼/사별	(53)	38.2	23.4	24.1	38.9	20.6	14.5	17.0
가구 수	1인	(50)	47.6	14.6	16.8	21.6	13.5	22.1	12.8
	2인	(227)	27.8	25.3	18.7	43.3	15.4	31.5	8.0
	3인	(285)	32.6	26.6	22.2	33.3	20.5	25.3	9.6
	4인이상	(481)	37.7	23.1	18.3	34.2	25.0	27.3	5.9
종교	불교	(234)	37.3	25.5	17.6	38.6	18.5	29.4	3.7
	기독교	(215)	33.5	22.7	17.0	41.9	20.1	28.4	10.9
	천주교	(86)	32.9	25.5	15.9	47.7	22.3	23.0	5.6
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(507)	34.2	23.9	21.8	28.9	22.6	26.9	8.5
가구 소득	300만원이하	(358)	36.1	26.6	19.7	31.7	18.4	24.4	9.9
	301~500만원	(342)	34.8	22.5	20.3	38.0	21.0	27.7	6.1
	501만원이상	(343)	33.0	23.2	18.2	36.5	24.1	30.3	6.9
생활 수준	상 인식층	(150)	22.3	14.4	16.8	39.9	22.4	32.1	11.0
	중 인식층	(457)	32.8	24.1	21.2	33.6	22.4	29.1	5.1
	하 인식층	(436)	40.8	20.4	18.3	35.6	19.3	24.1	9.3

Ⅴ. 본인 귀속 계층

『 문 10 』 한국사회의 ‘최하층’ 을 ‘0’ 으로 하고 ‘최상층’ 을 ‘10’ 으로 한다면, 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까?

『 변수명 』 A10(원 문항), RA10(2점 recode), MA10(100점 환산점수)

▣ 한국 사회의 최하층과 최상층 사이에서 본인이 어디에 속한다고 생각하는지 질문한 결과, ‘상층’ 이 27.2%, ‘중층’ 이 28.9% ‘하층’ 이 43.9%로 나타남. 2019년 대비 ‘하층’ 이 6.2%p 상승함.

- 소득이 높을수록 ‘상층’을 응답한 비율이 높음.(501만원 이상 45.0% > 301~500만원 23.8%, 300만원 이하 13.4%)

[표. 2-2-13] 본인 귀속 계층

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A10 (11점)	0	최하층	1.1	1.2	0.5	0.0	0.3
	1	1점	2.1	1.4	1.1	0.8	1.3
	2	2점	6.3	6.7	2.7	3.7	3.1
	3	3점	16.5	12.0	9.4	13.4	11.0
	4	4점	18.0	16.3	14.5	18.2	16.7
	5	보통이다	28.9	33.2	37.4	31.1	33.3
	6	6점	15.3	18.3	19.2	22.1	19.2
	7	7점	8.7	8.5	11.4	8.0	12.2
	8	8점	3.0	2.2	3.5	2.7	2.9
	9	9점	0.1	0.2	0.2	0.0	0.1
	10	최상층	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
RA10	11(0~4)	하층	43.9	37.7	28.3	36.1	32.3
(3점)	12(5)	중층	28.9	33.2	37.4	31.1	33.3
re.)	13(6~10)	상층	27.2	29.1	34.3	32.7	34.4
MA10 (mean)	-	100점 환산 점수 (점)	46.9점	47.0점	50.5점	48.7점	49.9점

구 분		사례수	하층 (0~4)	중층 (5)	상층 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	43.9	28.9	27.2	(45.9)
성	남성	(509)	45.0	27.7	27.4	(45.8)
	여성	(534)	43.0	30.0	27.0	(46.0)
연령	18~29세	(184)	49.1	30.9	19.9	(42.6)
	30대	(173)	48.7	28.6	22.7	(44.0)
	40대	(208)	42.9	27.9	29.2	(47.0)
	50대	(214)	34.6	31.4	34.0	(48.7)
	60세 이상	(264)	45.6	26.3	28.1	(46.3)
지역	서울	(200)	35.0	32.8	32.2	(47.8)
	인천/경기	(313)	41.4	24.4	34.2	(47.8)
	대전/세종/충청	(108)	47.0	31.5	21.6	(44.6)
	광주/전라	(97)	39.4	32.8	27.8	(46.0)
	대구/경북	(104)	53.8	32.7	13.5	(41.9)
	부산/울산/경남	(154)	51.7	23.6	24.7	(44.4)
	강원/제주	(66)	51.0	34.3	14.6	(42.4)
학력	중졸이하	(31)	54.1	23.7	22.2	(44.8)
	고졸	(301)	48.4	29.8	21.8	(44.1)
	대재이상	(711)	41.6	28.7	29.7	(46.7)
직업	농/임/어업	(19)	20.9	27.6	51.6	(53.1)
	자영업	(168)	38.2	35.8	26.0	(46.3)
	생산/서비스직	(203)	57.6	26.3	16.1	(40.9)
	관리/전문/사무직	(365)	38.4	28.5	33.1	(48.2)
	가정주부	(130)	42.0	26.9	31.1	(48.1)
	학생	(55)	37.7	25.2	37.0	(48.8)
	무직/기타	(103)	56.1	28.3	15.6	(41.1)
혼인	미혼	(221)	50.2	31.8	18.0	(42.4)
	기혼	(769)	40.8	28.9	30.4	(47.5)
	이혼/사별	(53)	64.0	16.6	19.4	(37.2)
가구원 수	1인	(50)	62.9	24.3	12.8	(38.7)
	2인	(227)	46.0	27.6	26.4	(45.8)
	3인	(285)	43.9	30.3	25.8	(44.8)
	4인이상	(481)	41.0	29.1	29.9	(47.3)
종교	불교	(234)	49.8	28.3	21.8	(44.2)
	기독교	(215)	41.6	28.8	29.7	(46.6)
	천주교	(86)	41.2	32.5	26.3	(46.7)
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	(50.0)
	종교없음	(507)	42.8	28.4	28.8	(46.2)
가구 소득	300만원이하	(358)	59.9	26.8	13.4	(39.2)
	301~500만원	(342)	45.4	30.9	23.8	(45.9)
	501만원이상	(343)	25.9	29.1	45.0	(52.9)
생활 수준	상 인식층	(150)	16.5	9.3	74.1	(60.7)
	중 인식층	(457)	21.2	45.4	33.4	(51.1)
	하 인식층	(436)	77.2	18.2	4.6	(35.4)

Ⅵ. 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준의 평등 정도

『 문 11 』 귀하는 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준이 어느 정도 평등하다고 생각하십니까? ‘전혀 평등하지 않다’에 ‘0’ 점을 주고, ‘매우 평등하다’에 ‘10’ 점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

『 변수명 』 A11(원 문항), RA11(2점 recode), MA11(100점 환산점수)

▣ 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준이 어느 정도 평등하다고 생각하는지 질문한 결과, ‘평등하지 않다’는 불평등 인식이 61.4%로 ‘평등하다’는 평등 인식 17.2%에 비해 매우 높음. 2019년에 비해 ‘평등하지 않다’는 응답은 4.9%p 상승함.

－ 소득별로 ‘평등하지 않다’는 불평등 인식은 300만원 이하(65.6%)가 301~500만원(60.7%), 501만원 이상(57.7%)보다 상대적으로 높음.

[표. 2-2-14] 우리 사회의 소득 및 재산 등 경제력 수준의 평등 정도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A11 (11점)	0	전혀 평등하지 않다	8.6	2.0	2.2	0.7	1.8
	1	1점	3.6	3.4	3.3	2.2	2.5
	2	2점	8.7	12.6	10.6	9.1	9.8
	3	3점	20.2	19.3	19.1	16.7	16.4
	4	4점	20.4	19.1	17.4	19.6	15.3
	5	보통이다	21.5	24.2	25.7	23.8	26.8
	6	6점	8.3	12.0	13.4	15.5	15.0
	7	7점	7.0	5.9	6.6	9.2	8.9
	8	8점	0.9	1.2	1.5	3.0	2.9
	9	9점	0.5	0.1	0.1	0.3	0.5
	10	매우 평등하다	0.6	0.1	0.2	0.0	0.2
RA11 (3점) recode)	11(0~4)	평등하지 않다	61.4	56.5	52.6	48.2	45.8
	12(5)	보통이다	21.5	24.2	25.7	23.8	26.8
	13(6~10)	평등하다	17.2	19.3	21.7	28.0	27.5
MA11 (mean)	-	100점 환산 점수 (점)	38.6점	40.9점	42.1점	45.2점	44.8점

구 분		사례수	평등하지 않다 (0~4)	보통이다 (5)	평등하다 (6~10)	100점 환산점수 (점)
전 체		(1043)	61.4	21.5	17.2	(38.6)
성	남성	(509)	59.1	22.0	18.9	(38.9)
	여성	(534)	63.5	20.9	15.5	(38.3)
연령	18~29세	(184)	72.1	14.3	13.6	(35.5)
	30대	(173)	72.7	18.4	8.9	(32.2)
	40대	(208)	59.6	22.8	17.6	(39.3)
	50대	(214)	56.0	20.7	23.3	(40.0)
	60세 이상	(264)	52.3	28.1	19.7	(43.3)
지역	서울	(200)	58.5	23.5	18.0	(39.4)
	인천/경기	(313)	58.4	22.9	18.7	(39.2)
	대전/세종/충청	(108)	60.1	23.1	16.9	(37.8)
	광주/전라	(97)	59.6	20.8	19.6	(41.3)
	대구/경북	(104)	74.6	13.1	12.3	(34.5)
	부산/울산/경남	(154)	64.4	16.2	19.4	(37.8)
	강원/제주	(66)	60.6	32.6	6.8	(38.7)
학력	중졸이하	(31)	52.3	24.2	23.5	(44.0)
	고졸	(301)	53.5	26.0	20.5	(43.1)
	대재이상	(711)	65.1	19.4	15.5	(36.4)
직업	농/임/어업	(19)	39.2	21.7	39.1	(49.0)
	자영업	(168)	51.6	30.1	18.4	(41.7)
	생산/서비스직	(203)	67.3	18.8	13.9	(35.9)
	관리/전문/사무직	(365)	63.0	19.3	17.7	(38.3)
	가정주부	(130)	55.8	26.6	17.6	(41.5)
	학생	(55)	67.1	10.6	22.3	(38.4)
	무직/기타	(103)	67.8	19.9	12.3	(34.5)
혼인	미혼	(221)	73.5	14.7	11.8	(34.1)
	기혼	(769)	57.2	23.8	19.0	(40.2)
	이혼/사별	(53)	71.5	15.6	13.0	(33.2)
가구원 수	1인	(50)	81.6	8.9	9.5	(32.3)
	2인	(227)	49.8	31.1	19.2	(42.4)
	3인	(285)	63.1	21.4	15.5	(37.2)
	4인이상	(481)	63.7	18.3	18.0	(38.2)
종교	불교	(234)	66.2	21.4	12.4	(35.7)
	기독교	(215)	52.8	26.9	20.3	(42.1)
	천주교	(86)	54.6	26.0	19.4	(40.5)
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	(40.0)
	종교없음	(507)	63.8	18.5	17.7	(38.1)
가구 소득	300만원이하	(358)	65.6	21.3	13.2	(34.8)
	301~500만원	(342)	60.7	23.9	15.4	(40.0)
	501만원이상	(343)	57.7	19.3	23.1	(41.2)
생활 수준	상 인식층	(150)	40.0	20.4	39.6	(48.6)
	중 인식층	(457)	55.2	26.8	18.0	(41.4)
	하 인식층	(436)	75.2	16.2	8.6	(32.2)

Ⅶ. 세대 내 계층 이동 가능성

『 문 12 』 우리 사회에서 개인이 노력한다면 사회경제적 지위가 높아질 수 있다고 생각하십니까, 높아질 수 없다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A12(원 문항), RA12(2점 recode)

▣ 우리 사회에서 개인이 노력한다면 사회경제적 지위가 높아질 수 있는지에 대해 ‘높아질 것이다’는 응답이 49.1%(‘매우’ 2.6%+ ‘비교적’ 46.5%), ‘높아지지 않을 것이다’는 응답이 50.9%(‘별로’ 44.8% + ‘전혀’ 6.1%)로 나타남. 2019년에 비해 ‘높아질 것이다’는 응답이 9.2%p 상승함.

－ 본인 귀속 계층 별로 상 인식층은 ‘높아질 것이다’는 긍정 인식이 77.7%인 반면, 하 인식층은 ‘높아지지 않을 것이다’는 부정 인식이 64.1%로 나타나 생활 수준별로 상반된 의견을 보임.

[표. 2-2-15] 세대 내 계층 이동 가능성

변수명	값	응답 항목	2020 년 비율 (%)	2019 년 비율 (%)	2018 년 비율 (%)	2017 년 비율 (%)	2016 년 비율 (%)
A12 (4점)	1	매우 높아질 수 있다	2.6	1.6	2.8	1.6	1.8
	2	비교적 높아질 것이다	46.5	38.3	48.2	47.1	49.8
	3	별로 높아지지 않을 것이다	44.8	55.0	46.5	44.1	45.0
	4	전혀 높아지지 않을 것이다	6.1	5.0	2.5	7.2	3.5
RA12 (2점 re.)	5(1+2)	높아질 것이다	49.1	39.9	51.0	48.7	51.5
	6(3+4)	높아지지 않을 것이다	50.9	60.1	49.0	51.3	48.5

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(1043)	2.6	46.5	44.8	6.1	49.1	50.9
생활 수준	상 인식층	(150)	4.3	73.4	19.2	3.0	77.7	22.3
	중 인식층	(457)	1.9	50.4	44.5	3.2	52.3	47.7
	하 인식층	(436)	2.8	33.2	53.8	10.2	35.9	64.1

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(1043)	2.6	46.5	44.8	6.1	49.1	50.9
성	남성	(509)	3.2	50.2	40.3	6.3	53.4	46.6
	여성	(534)	2.0	43.0	49.1	5.9	45.0	55.0
연령	18~29세	(184)	3.3	49.5	42.5	4.6	52.9	47.1
	30대	(173)	2.7	33.4	54.1	9.8	36.1	63.9
	40대	(208)	0.4	45.2	47.1	7.3	45.6	54.4
	50대	(214)	3.0	42.3	49.0	5.7	45.3	54.7
	60세 이상	(264)	3.4	57.4	35.1	4.1	60.8	39.2
지역	서울	(200)	1.2	48.1	40.7	10.0	49.3	50.7
	인천/경기	(313)	3.6	48.8	45.0	2.6	52.3	47.7
	대전/세종/충청	(108)	4.0	45.6	45.6	4.7	49.6	50.4
	광주/전라	(97)	2.2	50.4	38.6	8.8	52.6	47.4
	대구/경북	(104)	0.3	38.8	54.0	7.0	39.1	60.9
	부산/울산/경남	(154)	3.1	41.1	48.3	7.5	44.2	55.8
	강원/제주	(66)	3.0	51.5	40.9	4.5	54.5	45.5
학력	중졸이하	(31)	0.0	51.8	42.1	6.1	51.8	48.2
	고졸	(301)	3.8	50.1	40.2	5.8	53.9	46.1
	대재이상	(711)	2.2	44.7	46.8	6.2	46.9	53.1
직업	농/임/어업	(19)	0.0	77.7	17.8	4.5	77.7	22.3
	자영업	(168)	4.8	46.0	41.6	7.5	50.9	49.1
	생산/서비스직	(203)	1.4	38.8	49.8	10.0	40.2	59.8
	관리/전문/사무직	(365)	2.3	45.0	47.7	5.0	47.3	52.7
	가정주부	(130)	2.0	47.6	45.8	4.6	49.6	50.4
	학생	(55)	5.7	55.8	36.3	2.2	61.5	38.5
	무직/기타	(103)	1.9	55.7	38.0	4.4	57.6	42.4
혼인	미혼	(221)	3.8	45.9	46.1	4.2	49.6	50.4
	기혼	(769)	2.2	46.8	45.0	6.0	49.0	51.0
	이혼/사별	(53)	3.4	45.2	36.3	15.0	48.7	51.3
가구원 수	1인	(50)	0.0	42.8	45.8	11.4	42.8	57.2
	2인	(227)	3.4	56.8	35.0	4.7	60.3	39.7
	3인	(285)	3.1	40.4	50.1	6.4	43.5	56.5
	4인이상	(481)	2.2	45.6	46.1	6.1	47.8	52.2
종교	불교	(234)	2.8	47.1	41.1	9.0	49.9	50.1
	기독교	(215)	3.4	54.0	35.9	6.6	57.5	42.5
	천주교	(86)	3.0	37.6	56.9	2.5	40.6	59.4
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	2.1	44.6	48.2	5.2	46.7	53.3
가구 소득	300만원이하	(358)	3.5	42.6	45.2	8.7	46.1	53.9
	301~500만원	(342)	2.0	45.2	47.6	5.2	47.2	52.8
	501만원이상	(343)	2.2	51.9	41.5	4.4	54.1	45.9

Ⅷ. 세대 간 계층 이동 가능성

『 문 13 』 우리사회에서 현재 본인 세대보다 자녀 세대의 사회경제적 지위가 높아질 것이라고 생각하십니까, 높아지지 않을 것이라고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A13(원 문항), RA13(2점 recode)

▣ 우리 사회에서 현재 본인의 세대보다 자녀 세대의 사회 경제적 지위가 높아질 수 있는지에 대해 ‘높아지지 않을 것이다’ 는 응답이 54.9%(‘전혀’ 6.9%+ ‘별로’ 47.9%)로 ‘높아질 것이다’ 는 응답 45.1%(‘매우’ 2.6%+ ‘비교적’ 42.5%)보다 약간 높음.

－ 생활수준별로 살펴보면, 중 인식층과 하 인식층은 ‘높아지지 않을 것이다’는 부정 인식이 56.9%, 58.8%로 높은 반면, 상 인식층(62.8%)에서는 ‘높아질 것이다’는 긍정 인식이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-2-16] 세대 간 계층 이동 가능성

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A13 (4점)	1	매우 높아질 수 있다	2.6	1.4	3.6	3.9	3.2
	2	비교적 높아질 것이다	42.5	41.1	52.6	48.0	50.4
	3	별로 높아지지 않을 것이다	47.9	52.7	40.3	43.2	42.2
	4	전혀 높아지지 않을 것이다	6.9	4.7	3.5	4.9	4.3
RA13 (2점 re.)	5(1+2)	높아질 것이다	45.1	42.6	56.2	52.0	53.6
	6(3+4)	높아지지 않을 것이다	54.9	57.4	43.8	48.0	46.4

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(1043)	2.6	42.5	47.9	6.9	45.1	54.9
생활 수준	상 인식층	(150)	3.1	59.6	32.9	4.3	62.8	37.2
	중 인식층	(457)	1.8	41.3	52.7	4.2	43.1	56.9
	하 인식층	(436)	3.3	37.9	48.1	10.7	41.2	58.8

구 분		사례수	매우 높아질 수 있다	비교적 높아질 것이다	별로 높아지지 않을 것이다	전혀 높아지지 않을 것이다	높아질 것 (1+2)	높아지지 않을 것 (3+4)
전 체		(1043)	2.6	42.5	47.9	6.9	45.1	54.9
성	남성	(509)	3.2	43.6	45.2	8.0	46.8	53.2
	여성	(534)	2.1	41.5	50.6	5.9	43.5	56.5
연령	18~29세	(184)	2.3	41.9	45.4	10.3	44.3	55.7
	30대	(173)	2.1	40.6	49.6	7.7	42.7	57.3
	40대	(208)	2.4	42.6	49.2	5.8	45.0	55.0
	50대	(214)	1.4	42.0	52.0	4.6	43.4	56.6
	60세 이상	(264)	4.5	44.5	44.3	6.7	48.9	51.1
지역	서울	(200)	2.0	44.7	44.6	8.7	46.7	53.3
	인천/경기	(313)	1.5	50.3	44.0	4.2	51.8	48.2
	대전/세종/충청	(108)	2.7	40.9	48.3	8.2	43.6	56.4
	광주/전라	(97)	6.0	40.2	45.6	8.2	46.2	53.8
	대구/경북	(104)	1.3	27.0	64.4	7.3	28.3	71.7
	부산/울산/경남	(154)	4.0	38.6	49.3	8.0	42.6	57.4
	강원/제주	(66)	3.8	38.6	50.5	7.1	42.4	57.6
학력	중졸이하	(31)	0.0	62.5	31.4	6.1	62.5	37.5
	고졸	(301)	3.7	44.2	46.8	5.3	47.9	52.1
	대재이상	(711)	2.3	40.9	49.2	7.6	43.2	56.8
직업	농/임/어업	(19)	6.2	54.2	39.5	0.0	60.5	39.5
	자영업	(168)	3.2	42.0	46.1	8.8	45.2	54.8
	생산/서비스직	(203)	2.1	44.9	48.8	4.2	47.0	53.0
	관리/전문/사무직	(365)	2.0	41.4	48.6	8.0	43.3	56.7
	가정주부	(130)	3.2	44.4	44.9	7.5	47.6	52.4
	학생	(55)	2.8	60.8	28.2	8.1	63.6	36.4
	무직/기타	(103)	3.8	28.2	62.9	5.1	32.0	68.0
혼인	미혼	(221)	2.1	38.2	50.0	9.8	40.3	59.7
	기혼	(769)	2.8	42.6	48.2	6.3	45.5	54.5
	이혼/사별	(53)	2.2	58.8	35.4	3.6	61.0	39.0
가구원 수	1인	(50)	4.3	37.4	45.1	13.2	41.7	58.3
	2인	(227)	3.9	42.4	44.4	9.4	46.2	53.8
	3인	(285)	3.0	44.2	45.9	6.9	47.2	52.8
	4인이상	(481)	1.7	42.1	51.1	5.1	43.8	56.2
종교	불교	(234)	4.0	45.1	41.9	9.0	49.1	50.9
	기독교	(215)	3.6	41.4	50.3	4.6	45.0	55.0
	천주교	(86)	2.9	36.5	55.5	5.1	39.4	60.6
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	1.6	42.7	48.5	7.2	44.3	55.7
가구 소득	300만원이하	(358)	3.5	40.0	47.4	9.1	43.5	56.5
	301~500만원	(342)	2.1	46.1	45.0	6.8	48.2	51.8
	501만원이상	(343)	2.3	41.5	51.4	4.8	43.8	56.2

03.

직업

1. 본인의 일에 대한 만족도

『 문 14 』 귀하가 현재 하시는 일, 즉 직업, 가사, 학업 등에 대해 만족하십니까,
혹은 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A16(원 문항), RA16(2점 recode)

- ▣ 본인이 현재 하고 있는 직업, 가사, 학업 등의 일에 대해 ‘만족한다’는 긍정 응답은 61.2%(‘매우’ 6.6% + ‘다소’ 54.6%)로 나타나, 지난 2019년 대비 8.2%p 하락함.
- ‘만족한다’는 긍정 인식은 생활 수준 상 인식층(84.9%)에서 특히 높은 반면, 생활 수준 하 인식층(44.3%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-3-1] 본인의 일에 대한 만족도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A19 (4점)	1	매우 만족한다	6.6	3.3	3.3	5.4	4.7
	2	다소 만족한다	54.6	66.1	63.3	65.3	59.3
	3	다소 불만족 한다	33.9	28.6	31.0	27.4	32.7
	4	매우 불만족 한다	4.9	2.0	2.4	1.9	3.2
RA19 (2점 re.)	5(1+2)	만족	61.2	69.4	66.6	70.8	64.1
	6(3+4)	불만족	38.8	30.6	33.4	29.2	35.9

구 분		사례수	매우 만족 한다	다소 만족 한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(1043)	6.6	54.6	33.9	4.9	61.2	38.8
생활 수준	상 인식층	(150)	16.5	68.4	12.3	2.8	84.9	15.1
	중 인식층	(457)	6.4	63.1	27.3	3.1	69.6	30.4
	하 인식층	(436)	3.3	41.0	48.2	7.5	44.3	55.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	6.6	54.6	33.9	4.9	61.2	38.8
성	남성	(509)	8.5	56.5	31.3	3.7	65.0	35.0
	여성	(534)	4.8	52.8	36.3	6.1	57.6	42.4
연령	18~29세	(184)	3.5	58.6	30.9	7.0	62.1	37.9
	30대	(173)	8.1	55.3	32.2	4.3	63.5	36.5
	40대	(208)	5.3	55.9	34.3	4.5	61.2	38.8
	50대	(214)	8.1	54.0	33.5	4.4	62.1	37.9
	60세 이상	(264)	7.6	50.8	37.0	4.6	58.4	41.6
지역	서울	(200)	3.3	50.6	41.1	4.9	54.0	46.0
	인천/경기	(313)	8.4	56.7	28.9	6.1	65.0	35.0
	대전/세종/충청	(108)	11.3	54.2	32.1	2.4	65.5	34.5
	광주/전라	(97)	7.1	45.9	44.2	2.9	53.0	47.0
	대구/경북	(104)	2.1	54.8	38.9	4.3	56.9	43.1
	부산/울산/경남	(154)	7.1	57.0	29.7	6.2	64.1	35.9
	강원/제주	(66)	5.6	64.6	25.3	4.5	70.2	29.8
학력	중졸이하	(31)	0.0	54.2	30.1	15.7	54.2	45.8
	고졸	(301)	7.4	52.1	34.8	5.7	59.5	40.5
	대재이상	(711)	6.6	55.7	33.6	4.1	62.2	37.8
직업	농/임/어업	(19)	0.0	50.8	33.2	16.0	50.8	49.2
	자영업	(168)	6.6	57.1	33.5	2.8	63.7	36.3
	생산/서비스직	(203)	4.4	48.6	40.9	6.0	53.0	47.0
	관리/전문/사무직	(365)	10.2	57.0	28.9	4.0	67.1	32.9
	가정주부	(130)	4.5	57.4	34.6	3.4	61.9	38.1
	학생	(55)	7.6	72.5	17.1	2.9	80.0	20.0
	무직/기타	(103)	1.5	41.6	46.4	10.5	43.1	56.9
혼인	미혼	(221)	3.6	57.4	31.5	7.5	61.0	39.0
	기혼	(769)	7.4	54.8	34.1	3.7	62.2	37.8
	이혼/사별	(53)	7.6	40.5	40.1	11.7	48.1	51.9
가구원 수	1인	(50)	0.7	61.1	32.5	5.8	61.7	38.3
	2인	(227)	7.8	55.5	31.8	4.9	63.3	36.7
	3인	(285)	6.2	47.8	41.6	4.3	54.1	45.9
	4인이상	(481)	6.9	57.5	30.5	5.2	64.4	35.6
종교	불교	(234)	7.0	54.9	35.1	2.9	61.9	38.1
	기독교	(215)	6.3	53.3	37.0	3.4	59.6	40.4
	천주교	(86)	8.3	57.5	27.4	6.9	65.7	34.3
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	6.2	54.6	33.1	6.0	60.9	39.1
가구 소득	300만원이하	(358)	3.2	46.6	42.5	7.7	49.8	50.2
	301~500만원	(342)	6.4	58.1	32.2	3.3	64.5	35.5
	501만원이상	(343)	10.3	59.5	26.6	3.6	69.8	30.2

04.

가정

1. 가정생활에 대한 전반적 만족도

『 문 15 』 귀하의 가정생활에 전반적으로 만족하십니까? 혹은 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A15(원 문항), RA15(2점 recode)

▣ 가정생활에 대한 전반적인 만족도에 대해 질문한 결과, ‘만족한다’는 응답 77.8%(‘매우’ 15.5% + ‘다소’ 62.3%)로, ‘불만족한다’는 응답 22.2%(‘매우’ 2.1% + ‘다소’ 20.1%)에 비해 매우 높게 나타남. 지난 2016년 이후 ‘만족한다’는 응답이 매우 높은 경향이 지속됨.

– 혼인별로 ‘불만족한다’는 응답은 이혼/사별(33.6%)이 미혼(24.2%), 기혼(20.9%)보다 상대적으로 높음.

[표. 2-4-1] 가정생활에 대한 전반적 만족도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A15 (4점)	1	매우 만족한다	15.5	9.8	13.8	10.5	11.9
	2	다소 만족한다	62.3	77.1	74.1	74.8	71.1
	3	다소 불만족한다	20.1	12.6	11.5	13.7	15.7
	4	매우 불만족한다	2.1	0.5	0.6	1.0	1.3
RA15 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	77.8	86.9	87.9	85.3	83.0
	6(3+4)	불만족한다	22.2	13.1	12.1	14.7	17.0

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	15.5	62.3	20.1	2.1	77.8	22.2
혼인	미혼	(221)	12.5	63.3	23.9	0.3	75.8	24.2
	기혼	(769)	17.0	62.2	18.7	2.1	79.1	20.9
	이혼/사별	(53)	6.3	60.1	24.4	9.3	66.4	33.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	15.5	62.3	20.1	2.1	77.8	22.2
성	남성	(509)	19.0	60.9	19.0	1.1	79.9	20.1
	여성	(534)	12.1	63.7	21.2	3.1	75.8	24.2
연령	18~29세	(184)	15.6	59.4	25.0	0.0	75.0	25.0
	30대	(173)	16.0	59.7	23.0	1.3	75.7	24.3
	40대	(208)	13.9	60.5	22.5	3.1	74.5	25.5
	50대	(214)	16.9	64.9	14.7	3.5	81.8	18.2
	60세 이상	(264)	15.0	65.3	17.3	2.3	80.4	19.6
지역	서울	(200)	10.3	60.7	27.4	1.6	71.0	29.0
	인천/경기	(313)	18.5	61.0	18.2	2.3	79.5	20.5
	대전/세종/충청	(108)	18.3	59.0	21.1	1.6	77.3	22.7
	광주/전라	(97)	22.3	45.9	30.7	1.0	68.2	31.8
	대구/경북	(104)	8.4	70.3	18.6	2.7	78.7	21.3
	부산/울산/경남	(154)	16.3	66.5	13.1	4.0	82.9	17.1
	강원/제주	(66)	11.1	80.6	8.3	0.0	91.7	8.3
학력	중졸이하	(31)	7.6	72.1	14.1	6.1	79.7	20.3
	고졸	(301)	14.7	62.5	20.5	2.3	77.2	22.8
	대재이상	(711)	16.1	61.8	20.2	1.9	77.9	22.1
직업	농/임/어업	(19)	21.7	62.3	16.0	0.0	84.0	16.0
	자영업	(168)	12.5	66.5	19.0	2.1	79.0	21.0
	생산/서비스직	(203)	11.1	61.2	24.8	2.9	72.3	27.7
	관리/전문/사무직	(365)	20.0	59.2	19.2	1.6	79.2	20.8
	가정주부	(130)	13.2	67.4	16.9	2.4	80.6	19.4
	학생	(55)	23.1	65.8	9.8	1.3	88.9	11.1
	무직/기타	(103)	10.4	60.4	26.3	2.9	70.8	29.2
가구원 수	1인	(50)	8.7	73.1	14.4	3.8	81.8	18.2
	2인	(227)	21.3	59.5	16.9	2.3	80.8	19.2
	3인	(285)	13.6	60.5	23.4	2.5	74.1	25.9
	4인이상	(481)	14.5	63.6	20.2	1.7	78.1	21.9
종교	불교	(234)	19.3	63.6	14.3	2.7	82.9	17.1
	기독교	(215)	15.1	62.8	20.9	1.2	78.0	22.0
	천주교	(86)	12.3	53.9	30.3	3.6	66.2	33.8
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	14.4	63.0	20.6	2.0	77.4	22.6
가구 소득	300만원이하	(358)	10.8	60.2	25.9	3.1	71.0	29.0
	301~500만원	(342)	13.1	64.5	20.0	2.4	77.6	22.4
	501만원이상	(343)	22.7	62.3	14.2	0.8	85.0	15.0
생활 수준	상 인식층	(150)	40.9	47.9	10.1	1.0	88.9	11.1
	중 인식층	(457)	14.7	71.7	12.2	1.4	86.4	13.6
	하 인식층	(436)	7.5	57.4	31.8	3.3	64.9	35.1

2. 결혼에 대한 인식

『 문 16 』 귀하는 결혼에 대해 다음 중 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A16(원 문항), RA16(2점 recode)

▣ 결혼에 대해 어떻게 생각하는지 질문한 결과, ‘해야 한다’는 응답이 76.5%(‘반드시’ 12.8% + ‘하는 것이 좋다’ 63.8%)로, ‘하지 말아야 한다’는 응답 23.5%(‘하지 말아야 한다’ 2.2% + ‘하지 않는 것이 좋다’ 21.3%)에 비해 매우 높게 나타남.

– 연령이 높을수록 ‘해야 한다’는 응답이 특히 높게 나타남.(60세 이상 88.8% > 50대 81.8% > 40대 76.1% > 30대 67.3% > 20대 이하 62.0%)

[표. 2-4-2] 결혼에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A16 (4점)	1	반드시 해야 한다	12.8	11.3	18.8	17.2	22.0
	2	하는 것이 좋다	63.8	75.1	68.1	65.6	64.8
	3	하지 않는 것이 좋다	21.3	12.7	12.4	16.7	12.6
	4	하지 말아야 한다	2.2	0.8	0.7	0.6	0.7
RA16 (2점 re.)	5(1+2)	해야 한다	76.5	86.5	86.9	82.8	86.8
	6(3+4)	하지 말아야 한다	23.5	13.5	13.1	17.2	13.2

구 분		사례수	반드시 해야 한다	하는 것이 좋다	하지 않는 것이 좋다	하지 말아야 한다	해야 한다 (1+2)	하지 말아야 한다 (3+4)
전 체		(1043)	12.8	63.8	21.3	2.2	76.5	23.5
연령	18~29세	(184)	5.2	56.8	34.4	3.6	62.0	38.0
	30대	(173)	6.9	60.4	27.7	5.0	67.3	32.7
	40대	(208)	8.4	67.7	22.5	1.4	76.1	23.9
	50대	(214)	13.6	68.2	17.4	0.8	81.8	18.2
	60세 이상	(264)	24.6	64.2	10.1	1.1	88.8	11.2

구 분		사례수	반드시 해야 한다	하는 것이 좋다	하지 않는 것이 좋다	하지 말아야 한다	해야 한다 (1+2)	하지 말아야 한다 (3+4)
전 체		(1043)	12.8	63.8	21.3	2.2	76.5	23.5
성	남성	(509)	16.8	66.0	15.0	2.2	82.8	17.2
	여성	(534)	8.9	61.7	27.3	2.1	70.6	29.4
지역	서울	(200)	20.2	60.3	17.5	2.0	80.5	19.5
	인천/경기	(313)	11.2	62.9	25.0	1.0	74.1	25.9
	대전/세종/충청	(108)	20.1	54.8	24.6	0.5	74.9	25.1
	광주/전라	(97)	11.1	69.3	13.8	5.9	80.4	19.6
	대구/경북	(104)	2.8	74.2	18.3	4.7	77.0	23.0
	부산/울산/경남	(154)	10.1	65.2	22.4	2.2	75.4	24.6
	강원/제주	(66)	9.8	65.7	23.0	1.5	75.5	24.5
학력	중졸이하	(31)	14.4	68.6	7.6	9.3	83.1	16.9
	고졸	(301)	16.0	66.5	17.1	0.5	82.5	17.5
	대재이상	(711)	11.3	62.4	23.7	2.6	73.7	26.3
직업	농/임/어업	(19)	7.1	82.2	5.3	5.3	89.3	10.7
	자영업	(168)	20.1	60.9	16.2	2.8	81.1	18.9
	생산/서비스직	(203)	13.7	62.3	23.6	0.4	76.0	24.0
	관리/전문/사무직	(365)	11.3	65.6	20.2	2.9	76.9	23.1
	가정주부	(130)	16.3	60.4	20.9	2.5	76.6	23.4
	학생	(55)	1.3	57.7	36.9	4.1	59.0	41.0
	무직/기타	(103)	6.9	69.1	24.1	0.0	75.9	24.1
혼인	미혼	(221)	5.3	54.5	35.7	4.6	59.8	40.2
	기혼	(769)	15.2	67.0	16.4	1.4	82.2	17.8
	이혼/사별	(53)	8.4	56.6	31.4	3.6	64.9	35.1
가구원 수	1인	(50)	8.8	43.6	43.8	3.8	52.4	47.6
	2인	(227)	23.3	65.8	9.6	1.3	89.1	10.9
	3인	(285)	8.5	68.9	21.3	1.4	77.3	22.7
	4인이상	(481)	10.7	61.9	24.5	2.9	72.7	27.3
종교	불교	(234)	16.4	62.8	18.1	2.6	79.2	20.8
	기독교	(215)	19.8	64.0	15.5	0.7	83.9	16.1
	천주교	(86)	18.1	57.8	24.1	0.0	75.9	24.1
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	7.2	65.1	24.8	3.0	72.3	27.7
가구 소득	300만원이하	(358)	14.8	58.2	26.5	0.5	72.9	27.1
	301~500만원	(342)	10.5	68.5	17.6	3.3	79.1	20.9
	501만원이상	(343)	12.9	64.9	19.5	2.8	77.8	22.2
생활 수준	상 인식층	(150)	13.7	65.4	18.6	2.3	79.1	20.9
	중 인식층	(457)	13.1	68.3	16.4	2.1	81.4	18.6
	하 인식층	(436)	12.0	58.5	27.3	2.2	70.5	29.5

3. 이혼에 대한 인식

『 문 17 』 귀하는 이혼에 대해 다음 중 어떻게 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A17(원 문항), RA17(2점 recode)

▣ 이혼에 대해 어떻게 생각하는지 질문한 결과, ‘이혼할 수도 있다’는 응답이 64.2%(‘이유가 있으면’ 13.3% + ‘경우에 따라 이혼할 수도’ 50.8%)로, ‘이혼해서는 안 된다’는 응답 35.8%(‘어떤 이유라도’ 4.3% + ‘이유가 있더라도’ 31.5%)에 비해 높게 나타남.

– 연령이 낮을수록 ‘이혼할 수도 있다’는 응답이 높게 나타남.(19~29세 71.8%, 30대 72.0% > 40대 67.7% > 50대 60.1% > 60세 이상 54.2%)

[표. 2-4-3] 이혼에 대한 인식

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A17 (4점)	1	어떤 이유라도 이혼 해서는 안된다	4.3	11.3	9.9	8.0	12.8
	2	이유가 있더라도 가 급적 이혼해서는 안 된다	31.5	36.9	35.7	31.3	37.8
	3	경우에 따라 이혼할 수도 있고 하지 않 을 수도 있다	50.8	41.2	43.1	44.8	40.0
	4	이유가 있으면 이혼 을 하는 것이 좋다	13.3	10.6	11.2	15.9	9.4
RA17 (2점 re.)	5(1+2)	이혼해서는 안 된다	35.8	48.2	45.7	39.3	50.6
	6(3+4)	이혼할 수도 있다	64.2	51.8	54.3	60.7	49.4

구 분		사례수	어떤 이유라도 이혼해서는 안된다	이유가 있더라도 가급적 이혼해서는 안된다	이혼할 수도 있고 하지 않을 수도 있다	이유가 있으면 이혼을 하는 것이 좋다	이혼해서는 안 된다 (1+2)	이혼할 수도 있다 (3+4)
전 체		(1043)	4.3	31.5	50.8	13.3	35.8	64.2
연령	18~29세	(184)	2.6	25.6	42.2	29.6	28.2	71.8
	30대	(173)	4.1	23.9	61.9	10.1	28.0	72.0
	40대	(208)	2.2	30.1	55.9	11.9	32.3	67.7
	50대	(214)	3.1	36.8	51.5	8.5	39.9	60.1
	60세 이상	(264)	8.4	37.4	45.1	9.1	45.8	54.2

구 분		사례수	어떤 이유라도 이혼해서 안된다	이유가 있더라도 가급적 이혼해서 안된다	이혼할 수도있고 하지 않을 수도 있다	이유가 있으면 이혼을 하는 것이 좋다	이혼해서 는 안 된다 (1+2)	이혼할 수도 있다 (3+4)
전 체		(1043)	4.3	31.5	50.8	13.3	35.8	64.2
성	남성	(509)	6.8	41.2	41.8	10.3	47.9	52.1
	여성	(534)	2.0	22.3	59.5	16.2	24.3	75.7
지역	서울	(200)	5.6	30.6	52.3	11.5	36.2	63.8
	인천/경기	(313)	4.0	27.5	53.1	15.4	31.5	68.5
	대전/세종/충청	(108)	3.1	37.1	51.5	8.3	40.2	59.8
	광주/전라	(97)	5.6	34.6	43.9	15.8	40.2	59.8
	대구/경북	(104)	4.0	29.4	50.6	16.0	33.4	66.6
	부산/울산/경남	(154)	4.2	35.7	49.7	10.3	40.0	60.0
	강원/제주	(66)	3.0	33.1	47.7	16.2	36.1	63.9
학력	중졸이하	(31)	8.3	36.3	44.2	11.3	44.6	55.4
	고졸	(301)	7.8	33.3	50.5	8.3	41.1	58.9
	대재이상	(711)	2.7	30.5	51.3	15.5	33.2	66.8
직업	농/임/어업	(19)	6.2	44.0	44.5	5.3	50.2	49.8
	자영업	(168)	5.9	36.7	42.6	14.9	42.5	57.5
	생산/서비스직	(203)	5.3	29.6	50.8	14.3	34.9	65.1
	관리/전문/사무직	(365)	2.2	34.4	51.1	12.3	36.6	63.4
	가정주부	(130)	3.9	28.0	60.5	7.6	31.9	68.1
	학생	(55)	0.0	20.0	40.2	39.9	20.0	80.0
	무직/기타	(103)	10.3	24.9	58.1	6.7	35.2	64.8
혼인	미혼	(221)	2.4	21.7	47.9	28.1	24.1	75.9
	기혼	(769)	4.8	35.1	52.0	8.1	39.9	60.1
	이혼/사별	(53)	5.6	20.6	46.6	27.2	26.2	73.8
가구원 수	1인	(50)	2.0	34.1	30.4	33.6	36.1	63.9
	2인	(227)	6.6	32.2	53.5	7.6	38.8	61.2
	3인	(285)	5.4	32.3	48.1	14.3	37.7	62.3
	4인이상	(481)	2.9	30.4	53.4	13.3	33.3	66.7
종교	불교	(234)	3.0	37.7	50.4	8.8	40.7	59.3
	기독교	(215)	7.7	36.2	48.8	7.3	43.9	56.1
	천주교	(86)	5.0	27.3	59.7	7.9	32.4	67.6
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	3.4	27.4	50.3	18.9	30.8	69.2
가구 소득	300만원이하	(358)	5.7	30.0	53.1	11.2	35.7	64.3
	301~500만원	(342)	3.7	34.8	49.2	12.4	38.4	61.6
	501만원이상	(343)	3.6	29.8	50.1	16.5	33.4	66.6
생활 수준	상 인식층	(150)	1.5	46.6	40.1	11.8	48.2	51.8
	중 인식층	(457)	5.4	30.1	51.3	13.1	35.6	64.4
	하 인식층	(436)	4.2	27.7	54.1	14.0	31.9	68.1

4. 가장 공감이 되는 남편과 아내의 역할 유형

『 문 18 』 가정 내 남편과 아내의 역할에 대한 다음의 유형 중 가장 공감이 가는 것은 무엇입니까?

『 변 수 명 』 A18(원 문항), RA18(2점 recode)

▣ 남편과 아내의 역할로 가장 공감이 되는 유형에 대해 질문한 결과, ‘남편과 아내 모두 직장을 다니고, 가사와 자녀 양육을 공평하게 나누는 가정’이 65.2%로 가장 높게 나타났고, ‘남편의 직장 활동이 높다’가 32.9%로 나타남.

[표. 2-4-4] 가장 공감이 되는 남편과 아내의 역할 유형

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A18 (5점)	1	남편만 직장을 다니고, 아내가 가사와 육아에 전념하는 가정	11.2	10.5	14.8	12.3	14.8
	2	아내가 남편보다 적게 직장을 다니고, 아내가 가사와 자녀 양육	21.6	32.6	30.6	26.2	36.9
	3	남편과 아내 모두 직장을 다니고, 가사와 자녀 양육을 공평하게	65.2	55.4	53.9	59.5	46.9
	4	남편이 아내보다 적게 직장을 다니고, 남편이 가사와 자녀 양육	1.7	1.2	0.5	1.8	1.4
	5	아내만 직장을 다니고, 남편이 가사와 육아에 전념하는 가정	0.2	0.3	0.1	0.3	0.1
RA18 (3점 re.)	6(1+2)	남편의 직장 활동이 높다	32.9	43.1	45.4	38.4	51.7
	7(3)	남편과 아내가 공평하다	65.2	55.4	53.9	59.5	46.9
	8(4+5)	아내의 직장 활동이 높다	1.9	1.5	0.6	2.0	1.5

구 분		사례수	아내가 가사와 육아에 전념하는 가정	아내가 적게 직장을 다니고 가사와 자녀 양육	부부가 직장을 다니고 가사와 자녀 양육을 공평하게	남편이 적게 직장을 다니고 남편이 가사와 자녀 양육	남편이 가사와 육아에 전념하는 가정
전 체		(1043)	11.2	21.6	65.2	1.7	0.2
연령	18~29세	(184)	4.2	12.2	79.9	3.8	3.8
	30대	(173)	8.7	20.3	69.3	1.6	1.6
	40대	(208)	13.4	25.2	60.2	1.2	1.2
	50대	(214)	13.8	19.3	65.6	1.3	1.3
	60세 이상	(264)	13.9	28.2	56.0	1.2	1.9

구 분		사례수	남편만 직장을 다니고 아내가 가사와 육아에 전념하 는 가정	아내가 남편보다 적게 직장을 다니고, 아내가 가사와 자녀 양육을 공평하게	남편과 아내 모두 직장을 다니고, 가사와 자녀 양육을 공평하게	남편이 아내보 다 적게 직장을 다니고 남편이 가사와 자녀 양육을 공평하게	아내만 직장을 다니고, 남편이 가사와 육아에 전념하 는 가정	남편의 직장 활동이 높다 (1+2)	남편과 아내가 공평하다 (3)	아내의 직장 활동이 높다 (4+5)
전 체		(1043)	11.2	21.6	65.2	1.7	0.2	32.9	65.2	1.9
성	남성	(509)	12.0	27.2	59.9	0.9	0.0	39.1	59.9	0.9
	여성	(534)	10.5	16.4	70.3	2.5	0.4	26.9	70.3	2.9
지역	서울	(200)	8.8	20.2	69.7	1.3	0.0	29.0	69.7	1.3
	인천/경기	(313)	12.0	19.1	65.9	2.9	0.0	31.2	65.9	2.9
	대전/세종/충청	(108)	5.3	28.4	64.7	1.6	0.0	33.7	64.7	1.6
	광주/전라	(97)	8.0	19.7	72.3	0.0	0.0	27.7	72.3	0.0
	대구/경북	(104)	14.6	27.3	56.8	1.3	0.0	41.9	56.8	1.3
	부산/울산/경남	(154)	13.3	21.7	61.8	2.1	1.2	34.9	61.8	3.3
	강원/제주	(66)	18.7	20.7	60.6	0.0	0.0	39.4	60.6	0.0
학력	중졸이하	(31)	35.2	11.9	42.3	4.6	6.1	47.0	42.3	10.7
	고졸	(301)	12.9	24.8	61.0	1.3	0.0	37.7	61.0	1.3
	대재이상	(711)	9.5	20.7	68.0	1.8	0.0	30.2	68.0	1.8
직업	농/임/어업	(19)	37.7	28.5	33.8	0.0	0.0	66.2	33.8	0.0
	자영업	(168)	11.5	21.8	63.3	3.5	0.0	33.3	63.3	3.5
	생산/서비스직	(203)	9.2	22.5	68.3	0.0	0.0	31.7	68.3	0.0
	관리/전문/사무직	(365)	8.3	22.8	67.8	1.1	0.0	31.1	67.8	1.1
	가정주부	(130)	21.1	21.6	54.3	1.5	1.5	42.8	54.3	3.0
	학생	(55)	3.0	16.5	74.8	5.7	0.0	19.5	74.8	5.7
	무직/기타	(103)	12.3	17.1	67.4	3.3	0.0	29.3	67.4	3.3
혼인	미혼	(221)	3.7	12.1	81.4	2.8	0.0	15.8	81.4	2.8
	기혼	(769)	13.4	24.1	61.0	1.6	0.0	37.4	61.0	1.6
	이혼/사별	(53)	11.4	26.6	58.4	0.0	3.6	38.0	58.4	3.6
가구원 수	1인	(50)	10.3	19.4	65.5	0.9	3.8	29.8	65.5	4.7
	2인	(227)	11.9	19.5	67.4	1.2	0.0	31.4	67.4	1.2
	3인	(285)	11.1	21.3	67.1	0.5	0.0	32.4	67.1	0.5
	4인이상	(481)	11.0	23.1	63.1	2.8	0.0	34.1	63.1	2.8
종교	불교	(234)	15.8	25.9	56.9	0.6	0.8	41.7	56.9	1.4
	기독교	(215)	10.7	19.0	68.3	2.0	0.0	29.7	68.3	2.0
	천주교	(86)	2.8	26.9	68.7	1.5	0.0	29.7	68.7	1.5
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	10.7	20.0	67.1	2.2	0.0	30.7	67.1	2.2
가구 소득	300만원이하	(358)	11.1	19.1	68.6	1.2	0.0	30.2	68.6	1.2
	301~500만원	(342)	11.5	24.0	61.6	2.4	0.6	35.5	61.6	2.9
	501만원이상	(343)	11.1	21.9	65.3	1.7	0.0	33.0	65.3	1.7
생활 수준	상 인식층	(150)	16.5	21.2	60.0	2.2	0.0	37.8	60.0	2.2
	중 인식층	(457)	9.4	22.4	66.2	1.5	0.4	31.8	66.2	2.0
	하 인식층	(436)	11.2	21.0	65.9	1.8	0.0	32.3	65.9	1.8

5. 가정의 소득 주 부담 주체

『 문 19 』 귀하 가정의 소득은 누가 주로 부담하십니까?

『 변 수 명 』 A19(원 문항)

▣ 가정의 소득 주 부담 주체에 대해 질문한 결과, ‘본인’이 34.5%로 가장 높았고, ‘본인과 배우자 공동’이 27.2%, ‘본인의 배우자’가 20.3%, ‘부모님 공동’이 7.6%로 그 뒤를 이음.

[표. 2-4-5] 가정의 소득 주 부담 주체

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A19 (12점)	1	본인	34.5	32.4	32.7	35.9	37.5
	2	본인의 배우자	20.3	23.6	24.0	22.0	25.7
	3	본인과 배우자 공동	27.2	20.3	22.0	24.3	13.2
	4	아버지	4.6	10.7	8.7	4.9	11.3
	5	어머니	3.8	2.9	2.5	2.9	2.0
	6	부모님 공동	7.6	5.6	6.6	9.3	5.2
	7	혼인한 자식 부부 공동	0.2	0.7	0.6	0.0	1.3
	8	혼인상태에 있지 않은 딸	0.8	0.1	0.2	0.0	0.1
	9	혼인상태에 있지 않은 아들	0.6	1.3	1.5	0.2	1.5
	10	기타 다른사람	0.5	0.5	0.2	0.0	0.4

구 분		사례수	본인	본인의 배우자	본인과 배우자 공동	아버지	어머니	부모님 공동	혼인한 자식 부부 공동
전 체		(1043)	34.5	20.3	27.2	4.6	3.8	7.6	0.2
성	남성	(509)	50.7	6.6	25.5	4.4	4.6	7.5	0.2
	여성	(534)	18.9	33.3	28.8	4.8	3.1	7.7	0.2

구 분		사례수	본인	본인의 배우자	본인과 배우자 공동	아버지	어머니	부모님 공동	혼인한 자식 부모 공동
전 체		(1043)	34.5	20.3	27.2	4.6	3.8	7.6	0.2
연령	18~29세	(184)	23.0	0.7	3.4	19.0	15.6	36.4	0.0
	30대	(173)	31.5	24.1	25.4	5.8	6.1	6.7	0.0
	40대	(208)	35.4	28.6	33.5	1.3	0.4	0.3	0.0
	50대	(214)	31.5	22.8	44.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	60세 이상	(264)	46.1	22.7	25.7	0.0	0.0	0.0	0.8
지역	서울	(200)	34.1	17.0	27.1	3.9	5.2	10.5	0.0
	인천/경기	(313)	32.9	22.8	26.9	5.7	3.7	6.1	0.0
	대전/세종/충청	(108)	38.4	18.2	28.3	3.3	6.6	2.1	0.0
	광주/전라	(97)	34.0	13.2	39.4	1.9	2.8	8.7	0.0
	대구/경북	(104)	37.6	19.8	25.1	5.9	2.7	9.0	0.0
	부산/울산/경남	(154)	40.6	24.5	18.5	4.1	0.9	7.5	0.0
	강원/제주	(66)	17.7	22.7	33.1	6.1	6.1	11.4	3.0
학력	중졸이하	(31)	50.3	27.6	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	(301)	33.5	26.8	31.2	1.9	1.8	0.9	0.7
	대재이상	(711)	34.2	17.2	25.8	5.9	4.9	10.7	0.0
직업	농/임/어업	(19)	49.2	28.5	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	(168)	41.5	15.8	40.3	0.0	0.6	0.0	0.0
	생산/서비스직	(203)	42.4	11.1	35.4	1.1	3.5	5.5	0.0
	관리/전문/사무직	(365)	37.4	10.6	32.7	6.1	4.9	7.3	0.0
	가정주부	(130)	9.8	74.4	10.4	0.2	0.0	0.9	0.0
	학생	(55)	10.6	0.0	0.0	24.5	13.1	51.8	0.0
	무직/기타	(103)	38.0	20.8	6.9	9.1	6.5	11.1	1.9
혼인	미혼	(221)	30.7	0.0	0.0	18.7	16.7	32.5	0.0
	기혼	(769)	31.8	27.5	36.9	0.8	0.4	0.9	0.3
	이혼/사별	(53)	89.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구원 수	1인	(50)	83.2	0.0	0.0	0.0	5.9	10.9	0.0
	2인	(227)	44.2	21.0	25.0	1.9	3.4	2.2	0.0
	3인	(285)	30.3	19.6	28.7	7.0	5.8	6.3	0.0
	4인이상	(481)	27.2	22.4	30.3	4.9	2.7	10.5	0.4
종교	불교	(234)	38.1	21.9	28.7	1.3	0.9	4.1	0.8
	기독교	(215)	37.1	22.5	27.1	6.3	3.5	3.2	0.0
	천주교	(86)	39.5	21.4	23.4	0.7	7.5	6.9	0.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(507)	30.9	18.3	27.2	6.0	4.7	11.2	0.0
가구 소득	300만원이하	(358)	46.2	16.8	17.0	6.2	3.6	7.2	0.0
	301~500만원	(342)	30.1	23.6	32.5	2.4	3.1	7.1	0.0
	501만원이상	(343)	26.5	20.6	32.5	5.0	4.8	8.4	0.6
생활 수준	상 인식층	(150)	37.9	18.6	23.5	6.6	3.5	9.1	0.0
	중 인식층	(457)	31.4	21.8	28.4	5.1	2.8	7.6	0.2
	하 인식층	(436)	36.5	19.2	27.2	3.4	5.0	7.0	0.2

Ⅵ. 생계 유지 수단 확보 시, 추가 소득을 위한 경제활동 지속 의향

『 문 20 』 만약 적절한 수준의 생계를 위해 일을 해야 할 필요가 없다 하더라도, 귀하는 계속 소득이 되는 경제활동을 하시길 원하십니까, 원하지 않으십니까?

『 변 수 명 』 A20(원 문항), RA20(2점 recode)

▣ 생계유지 수단 확보 시 추가 소득을 위한 경제활동을 지속할 의향이 있는지에 대해 질문한 결과, ‘원한다’는 응답이 87.3%(‘매우’ 27.2% + ‘비교적’ 60.0%)로, ‘원하지 않는다’는 응답 12.7%(‘전혀’ 1.0% + ‘별로’ 11.8%)에 비해 매우 높게 나타남. 2016년 이후로 ‘원한다’는 매우 높은 경향이 지속됨.

－ 성별로 생계유지 수단 확보 시에도 경제활동을 지속할 의향이 있다고 답한 응답자는 남성(89.3%)이 여성(85.3%)보다 높음.

[표. 2-4-6] 생계유지 수단 확보 시, 추가 소득을 위한 경제활동 지속 의향

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A20 (4점)	1	매우 원한다	27.2	25.2	18.9	26.7	15.5
	2	비교적 원하는 편이다	60.0	59.1	60.6	57.6	67.7
	3	별로 원하지 않는다	11.8	14.4	18.6	14.2	15.6
	4	전혀 원하지 않는다	1.0	1.3	2.0	1.6	1.2
RA20 (2점 re.)	5(1+2)	원한다	87.3	84.3	79.5	84.3	83.2
	6(3+4)	원하지 않는다	12.7	15.7	20.5	15.7	16.8

구 분		사례수	매우 원한다	비교적 원하는 편이다	별로 원하지 않는다	전혀 원하지 않는다	원한다 (1+2)	원하지 않는다 (3+4)
전 체		(1043)	27.2	60.0	11.8	1.0	87.3	12.7
성	남성	(509)	29.2	60.1	9.6	1.1	89.3	10.7
	여성	(534)	25.3	60.0	13.9	0.8	85.3	14.7

구 분		사례수	매우 원한다	비교적 원하는 편이다	별로 원하지 않는다	전혀 원하지 않는다	원한다 (1+2)	원하지 않는다 (3+4)
전 체		(1043)	27.2	60.0	11.8	1.0	87.3	12.7
연령	18~29세	(184)	28.2	61.9	8.5	1.3	90.2	9.8
	30대	(173)	35.9	51.4	11.4	1.3	87.3	12.7
	40대	(208)	27.0	62.2	9.2	1.6	89.2	10.8
	50대	(214)	23.6	63.6	11.9	0.9	87.2	12.8
	60세 이상	(264)	23.9	59.8	16.3	0.0	83.7	16.3
지역	서울	(200)	30.9	52.5	15.3	1.2	83.5	16.5
	인천/경기	(313)	25.9	64.6	9.2	0.4	90.4	9.6
	대전/세종/충청	(108)	32.0	60.5	7.5	0.0	92.5	7.5
	광주/전라	(97)	25.3	66.3	6.3	2.0	91.7	8.3
	대구/경북	(104)	25.6	57.6	16.3	0.4	83.2	16.8
	부산/울산/경남	(154)	24.5	58.7	14.2	2.5	83.3	16.7
	강원/제주	(66)	26.0	58.1	15.9	0.0	84.1	15.9
학력	중졸이하	(31)	22.8	46.9	30.3	0.0	69.7	30.3
	고졸	(301)	24.2	62.6	13.0	0.2	86.8	13.2
	대재이상	(711)	28.7	59.5	10.5	1.3	88.2	11.8
직업	농/임/어업	(19)	28.8	65.9	5.3	0.0	94.7	5.3
	자영업	(168)	28.7	57.5	12.0	1.8	86.2	13.8
	생산/서비스직	(203)	29.2	61.1	9.5	0.2	90.3	9.7
	관리/전문/사무직	(365)	27.2	61.6	9.7	1.5	88.7	11.3
	가정주부	(130)	22.1	64.5	12.7	0.7	86.6	13.4
	학생	(55)	25.9	55.7	18.3	0.0	81.7	18.3
	무직/기타	(103)	27.8	52.4	19.8	0.0	80.2	19.8
혼인	미혼	(221)	31.6	58.8	8.1	1.4	90.4	9.6
	기혼	(769)	24.8	61.5	12.8	0.9	86.3	13.7
	이혼/사별	(53)	43.3	44.7	12.0	0.0	88.0	12.0
가구원 수	1인	(50)	33.1	66.2	0.7	0.0	99.3	0.7
	2인	(227)	23.5	61.7	14.8	0.0	85.2	14.8
	3인	(285)	30.3	58.9	10.5	0.2	89.3	10.7
	4인이상	(481)	26.5	59.2	12.3	2.0	85.8	14.2
종교	불교	(234)	25.8	63.1	9.3	1.8	88.9	11.1
	기독교	(215)	28.8	56.0	15.2	0.0	84.8	15.2
	천주교	(86)	18.4	66.0	13.9	1.7	84.4	15.6
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	28.7	59.3	11.1	0.8	88.0	12.0
가구 소득	300만원이하	(358)	29.1	57.7	12.7	0.5	86.8	13.2
	301~500만원	(342)	24.5	62.6	12.2	0.8	87.0	13.0
	501만원이상	(343)	28.0	60.0	10.5	1.6	87.9	12.1
생활 수준	상 인식층	(150)	37.8	52.0	9.7	0.5	89.8	10.2
	중 인식층	(457)	24.1	63.4	11.7	0.7	87.6	12.4
	하 인식층	(436)	26.8	59.2	12.6	1.4	86.1	13.9

7.1. 평균 아들 수

『 문 21 』 현재 자녀는 몇 명이십니까? - 아들

『 변 수 명 』 RA211(4점 record.), MA211(A311 recode.)

▣ 현재 자녀 중 아들이 몇 명인지 질문한 결과 평균 1.3명의 아들이 있다고 응답함. 세부적인 구간별로 살펴보면 ‘1명’이 74.0%로 가장 높고, ‘2명’이 23.0%로 그 뒤를 이음.

- 연령별로 ‘1명’에 응답한 응답자는 18~29세가 65.5%로 상대적으로 낮고, 30대가 84.4%로 특히 높음.

[표. 2-4-7] 희망 자녀수 - 아들

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA211 (4점 re.)	1	1명	74.0
	2	2명	23.0
	3	3명	2.5
	4	4명 이상	0.5
MA211 (mean)	-	평균	1.3명

구 분		사례수	1명	2명	3명	4명	평균
전 체		(604)	74.0	23.0	2.5	0.5	(1.3)
연령	18~29세	(4)	65.5	34.5	0.0	0.0	(1.3)
	30대	(77)	84.4	15.6	0.0	0.0	(1.2)
	40대	(127)	73.5	21.7	4.7	0.0	(1.3)
	50대	(161)	73.0	25.1	1.9	0.0	(1.3)
	60세 이상	(235)	71.7	24.5	2.5	1.3	(1.3)

구 분		사례수	1명	2명	3명	4명	평균
전 체		(604)	74.0	23.0	2.5	0.5	(1.3)
성	남성	(283)	73.4	24.3	2.3	0.0	(1.3)
	여성	(321)	74.5	21.8	2.7	0.9	(1.3)
지역	서울	(107)	71.3	28.1	0.6	0.0	(1.3)
	인천/경기	(171)	78.1	17.3	2.9	1.7	(1.3)
	대전/세종/충청	(68)	75.9	18.4	5.7	0.0	(1.3)
	광주/전라	(65)	67.6	32.4	0.0	0.0	(1.3)
	대구/경북	(57)	62.2	37.8	0.0	0.0	(1.4)
	부산/울산/경남	(96)	80.8	17.2	2.1	0.0	(1.2)
	강원/제주	(40)	71.9	19.0	9.1	0.0	(1.4)
학력	중졸이하	(28)	70.9	18.6	0.0	10.5	(1.5)
	고졸	(234)	69.3	27.2	3.6	0.0	(1.3)
	대재이상	(342)	77.5	20.5	2.0	0.0	(1.2)
직업	농/임/어업	(16)	60.7	20.2	0.0	19.1	(1.8)
	자영업	(123)	68.4	30.3	1.4	0.0	(1.3)
	생산/서비스직	(129)	72.2	23.1	4.7	0.0	(1.3)
	관리/전문/사무직	(171)	74.8	23.8	1.3	0.0	(1.3)
	가정주부	(102)	84.7	14.3	1.0	0.0	(1.2)
	무직/기타	(64)	72.5	21.1	6.4	0.0	(1.3)
혼인	기혼	(566)	72.9	24.0	2.5	0.5	(1.3)
	이혼/사별	(38)	90.1	7.8	2.1	0.0	(1.1)
가구원 수	1인	(14)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1.0)
	2인	(150)	69.3	29.0	1.7	0.0	(1.3)
	3인	(152)	79.4	17.1	3.4	0.0	(1.2)
	4인이상	(288)	72.3	24.1	2.6	1.0	(1.3)
종교	불교	(148)	77.5	20.4	2.1	0.0	(1.2)
	기독교	(151)	68.9	29.3	1.8	0.0	(1.3)
	천주교	(51)	67.7	15.7	16.7	0.0	(1.5)
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1.0)
	종교없음	(253)	76.2	22.2	0.4	1.2	(1.3)
가구 소득	300만원이하	(207)	73.1	22.7	4.2	0.0	(1.3)
	301~500만원	(205)	70.2	27.2	2.6	0.0	(1.3)
	501만원이상	(192)	79.1	18.8	0.6	1.6	(1.2)
생활 수준	상 인식층	(80)	78.0	16.8	1.4	3.7	(1.3)
	중 인식층	(269)	75.9	21.9	2.2	0.0	(1.3)
	하 인식층	(255)	70.8	26.0	3.2	0.0	(1.3)

7.2. 평균 딸의 수

『 문 21 』 현재 자녀는 몇 명이십니까? - 딸

『 변수명 』 RA212(4점 record.), MA212(A311 recode.)

▣ 현재 자녀 중 딸이 몇 명인지 질문한 결과 평균 1.3명의 딸이 있는 것으로 응답함. 세부적인 구간별로 살펴보면 ‘1명’이 70.6%로 가장 높고, ‘2명’이 26.4%로 그 뒤를 이음.

- 연령별로 ‘1명’에 응답한 응답자는 18~29세가 24.9%로 낮고, ‘30대’가 78.1%로 가장 높음.

[표. 2-4-8] 희망 자녀수 - 아들

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA212 (4점 re.)	1	1명	70.6
	2	2명	26.4
	3	3명	2.7
	4	4명	0.4
MA212 (mean)	-	평균	1.3명

구 분		사례수	1명	2명	3명	4명	평균
전 체		(574)	70.6	26.4	2.7	0.4	(1.3)
연령	18~29세	(3)	24.9	49.7	25.4	0.0	(2.0)
	30대	(77)	78.1	20.1	1.7	0.0	(1.2)
	40대	(143)	65.9	29.5	4.3	0.3	(1.4)
	50대	(164)	70.7	26.8	1.5	1.0	(1.3)
	60세 이상	(187)	71.5	25.9	2.6	0.0	(1.3)

구 분		사례수	1명	2명	3명	4명	평균
전 체		(574)	70.6	26.4	2.7	0.4	(1.3)
성	남성	(270)	69.6	28.3	1.6	0.6	(1.3)
	여성	(304)	71.5	24.7	3.7	0.2	(1.3)
지역	서울	(99)	75.1	20.0	4.9	0.0	(1.3)
	인천/경기	(171)	72.6	26.4	1.0	0.0	(1.3)
	대전/세종/충청	(63)	67.1	26.1	3.6	3.2	(1.4)
	광주/전라	(62)	69.3	30.7	0.0	0.0	(1.3)
	대구/경북	(56)	69.7	25.9	4.4	0.0	(1.3)
	부산/울산/경남	(88)	63.5	34.2	2.3	0.0	(1.4)
	강원/제주	(36)	76.0	18.4	5.5	0.0	(1.3)
학력	중졸이하	(24)	71.4	28.6	0.0	0.0	(1.3)
	고졸	(198)	71.3	23.6	4.8	0.2	(1.3)
	대재이상	(352)	70.1	27.8	1.6	0.4	(1.3)
직업	농/임/어업	(18)	68.0	26.4	5.6	0.0	(1.4)
	자영업	(110)	78.1	17.8	2.2	1.9	(1.3)
	생산/서비스직	(120)	68.1	30.1	1.8	0.0	(1.3)
	관리/전문/사무직	(185)	67.9	27.6	4.6	0.0	(1.4)
	가정주부	(99)	68.6	30.1	1.3	0.0	(1.3)
	무직/기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	(1.0)
혼인	기혼	(43)	75.3	24.7	0.0	0.0	(1.2)
	이혼/사별	(536)	70.9	25.9	2.9	0.4	(1.3)
가구원 수	1인	(38)	66.6	33.4	0.0	0.0	(1.3)
	2인	(13)	87.2	12.8	0.0	0.0	(1.1)
	3인	(113)	77.6	22.4	0.0	0.0	(1.2)
	4인이상	(144)	84.5	15.5	0.0	0.0	(1.2)
종교	불교	(303)	60.6	33.6	5.1	0.7	(1.5)
	기독교	(146)	66.3	28.0	5.7	0.0	(1.4)
	천주교	(116)	75.7	22.5	1.8	0.0	(1.3)
	기타	(49)	66.5	33.5	0.0	0.0	(1.3)
	종교없음	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	(2.0)
가구 소득	300만원이하	(263)	71.7	25.7	1.9	0.8	(1.3)
	301~500만원	(170)	73.7	25.4	1.0	0.0	(1.3)
	501만원이상	(199)	70.5	25.7	3.7	0.0	(1.3)
생활 수준	상 인식층	(205)	68.1	27.8	3.1	1.0	(1.4)
	중 인식층	(86)	62.0	33.9	4.1	0.0	(1.4)
	하 인식층	(253)	71.8	24.6	2.8	0.8	(1.3)

05.

생활 환경

1. 본인의 삶에 대한 행복감

『 문 22 』 귀하의 생활을 고려할 때, 전반적으로 귀하의 삶이 행복하다고 느끼십니까,
혹은 불행하다고 느끼십니까?

『 변 수 명 』 A22(원 문항), RA22(2점 recode)

▣ 본인의 삶에 대한 행복감에 대해 물어본 결과, ‘행복하다’는 응답이 84.5%(‘매우’ 10.8% + ‘다소’ 73.7%)로 매우 높게 나타남. 지난 2016년부터 ‘행복하다’는 응답이 꾸준히 80%대를 유지함.

- 대부분의 계층에서 ‘행복하다’는 응답이 높게 나타난 가운데 소득별로 501만원 이상(90.9%)에서 특히 높고, 300만원이하(75.1%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-5-1] 본인의 삶에 대한 행복감

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A22 (4점)	1	매우 행복하다	10.8	6.1	9.3	5.7	6.9
	2	다소 행복하다	73.7	83.2	78.2	80.6	79.8
	3	다소 불행하다	14.0	10.6	11.9	13.4	12.1
	4	매우 불행하다	1.4	0.0	0.6	0.3	1.3
RA22 (2점 re.)	5(1+2)	행복하다	84.5	89.3	87.5	86.3	86.6
	6(3+4)	불행하다	15.5	10.7	12.5	13.7	13.4

구 분		사례수	매우 행복하다	다소 행복하다	다소 불행하다	매우 불행하다	행복하다 (1+2)	불행하다 (3+4)
전 체		(1043)	10.8	73.7	14.0	1.4	84.5	15.5
가구	300만원이하	(358)	11.5	63.6	23.2	1.7	75.1	24.9
소득	301~500만원	(342)	9.4	78.7	10.2	1.7	88.1	11.9
	501만원이상	(343)	11.5	79.4	8.1	1.0	90.9	9.1

구 분		사례수	매우 행복하다	다소 행복하다	다소 불행하다	매우 불행하다	행복하다 (1+2)	불행하다 (3+4)
전 체		(1043)	10.8	73.7	14.0	1.4	84.5	15.5
성	남성	(509)	13.4	72.5	13.5	0.6	85.9	14.1
	여성	(534)	8.3	74.9	14.5	2.2	83.2	16.8
연령	18~29세	(184)	14.0	68.9	16.4	0.7	82.9	17.1
	30대	(173)	9.8	69.7	18.0	2.5	79.5	20.5
	40대	(208)	10.7	71.6	17.3	0.4	82.3	17.7
	50대	(214)	9.7	81.0	8.8	0.5	90.7	9.3
	60세 이상	(264)	10.2	75.6	11.3	2.9	85.8	14.2
지역	서울	(200)	7.6	77.0	13.0	2.3	84.7	15.3
	인천/경기	(313)	11.8	73.8	13.4	1.0	85.7	14.3
	대전/세종/충청	(108)	17.1	64.3	16.6	2.1	81.3	18.7
	광주/전라	(97)	13.1	71.8	14.0	1.1	84.9	15.1
	대구/경북	(104)	4.3	78.1	16.3	1.3	82.4	17.6
	부산/울산/경남	(154)	8.7	74.6	14.8	1.9	83.3	16.7
	강원/제주	(66)	17.2	73.0	9.8	0.0	90.2	9.8
학력	중졸이하	(31)	3.4	71.9	9.0	15.7	75.3	24.7
	고졸	(301)	9.5	77.3	11.7	1.5	86.8	13.2
	대재이상	(711)	11.7	72.3	15.2	0.8	84.0	16.0
직업	농/임/어업	(19)	5.7	78.3	0.0	16.0	84.0	16.0
	자영업	(168)	9.5	77.7	11.2	1.7	87.2	12.8
	생산/서비스직	(203)	7.7	69.7	20.8	1.8	77.4	22.6
	관리/전문/사무직	(365)	13.2	71.1	15.0	0.7	84.3	15.7
	가정주부	(130)	10.1	78.7	9.7	1.5	88.8	11.2
	학생	(55)	15.2	75.1	9.7	0.0	90.3	9.7
	무직/기타	(103)	10.1	76.8	11.8	1.2	86.9	13.1
혼인	미혼	(221)	10.5	70.3	17.9	1.4	80.8	19.2
	기혼	(769)	11.1	76.1	12.2	0.6	87.2	12.8
	이혼/사별	(53)	8.3	53.5	24.7	13.5	61.8	38.2
가구원 수	1인	(50)	10.6	53.9	26.2	9.3	64.5	35.5
	2인	(227)	13.5	74.2	12.2	0.2	87.6	12.4
	3인	(285)	10.3	71.5	16.3	1.9	81.8	18.2
	4인이상	(481)	9.8	77.0	12.2	1.0	86.8	13.2
종교	불교	(234)	8.4	75.3	14.3	2.0	83.6	16.4
	기독교	(215)	15.6	72.1	11.1	1.3	87.6	12.4
	천주교	(86)	7.6	79.6	12.3	0.6	87.2	12.8
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	10.5	72.7	15.4	1.4	83.2	16.8
생활 수준	상 인식층	(150)	25.1	66.9	6.0	2.0	92.0	8.0
	중 인식층	(457)	8.3	84.3	6.7	0.7	92.6	7.4
	하 인식층	(436)	8.6	65.0	24.4	2.1	73.6	26.4

2. 최근 1년 동안 스트레스로 인한 정신질환/ 신체적 질환 여부

『 문 23 』 귀하는 최근 1년 동안 일상생활에서 느끼는 스트레스로 인해 정신질환
혹은 신체적 질환을 가진 적이 있으십니까?

『 변 수 명 』 A23(원 문항), RA23(2점 recode)

▣ 최근 1년간 스트레스로 인한 질환 발생여부에 대해 ‘있었다’는 응답은 39.4%(‘매우’ 6.1% + ‘다소’ 33.2%)인 반면, ‘없었다’는 응답은 60.6%(‘전혀’ 25.3% + ‘별로’ 35.3%)로 나타남. 2019년과 비교해 스트레스로 인한 질환 발생 여부가 증가한 것으로 나타남.

－ 행복감별로 행복인식층은 ‘없었다’는 응답이 높은 반면, 불행인식층은 ‘있었다’는 응답이 높게 나타남.

[표. 2-5-2] 최근 1년 동안 스트레스로 인한 정신질환 또는 신체적 질환 여부

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A23 (4점)	1	매우 많이 있었다	6.1	2.1	4.3	2.2	3.4
	2	다소 있었다	33.2	29.5	35.9	37.6	30.7
	3	별로 없었다	35.3	42.0	33.8	33.2	36.1
	4	전혀 없었다	25.3	26.4	26.0	27.0	29.9
RA23	5(1+2)	있었다	39.4	31.6	40.2	39.8	34.0
(2점 re.)	6(3+4)	없었다	60.6	68.4	59.8	60.2	66.0

구 분		사례수	매우 많이 있었다	다소 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	있었다 (1+2)	없었다 (3+4)
전 체		(1043)	6.1	33.2	35.3	25.3	39.4	60.6
행복감	행복 인식	(882)	4.8	31.4	36.4	27.4	36.2	63.8
	불행 인식	(161)	13.7	42.9	29.2	14.3	57.1	42.9

구 분		사례수	매우 많이 있었다	다소 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	있었다 (1+2)	없었다 (3+4)
전 체		(1043)	6.1	33.2	35.3	25.3	39.4	60.6
성	남성	(509)	6.1	28.8	35.2	29.9	34.9	65.1
	여성	(534)	6.2	37.4	35.4	21.0	43.6	56.4
연령	18~29세	(184)	9.0	32.0	32.7	26.3	40.9	59.1
	30대	(173)	4.3	41.2	27.7	26.7	45.5	54.5
	40대	(208)	5.9	33.1	38.2	22.9	38.9	61.1
	50대	(214)	4.6	35.7	35.5	24.2	40.3	59.7
	60세 이상	(264)	6.8	27.0	39.6	26.6	33.9	66.1
지역	서울	(200)	10.1	35.9	28.1	25.8	46.0	54.0
	인천/경기	(313)	4.4	28.7	39.2	27.8	33.0	67.0
	대전/세종/충청	(108)	7.7	35.2	29.1	28.0	42.8	57.2
	광주/전라	(97)	6.2	35.7	36.0	22.1	41.9	58.1
	대구/경북	(104)	1.1	38.5	39.1	21.3	39.6	60.4
	부산/울산/경남	(154)	8.8	32.4	34.4	24.3	41.3	58.7
	강원/제주	(66)	1.5	33.6	43.7	21.2	35.1	64.9
학력	중졸이하	(31)	4.6	30.8	33.9	30.8	35.3	64.7
	고졸	(301)	7.5	33.2	36.4	23.0	40.7	59.3
	대재이상	(711)	5.6	33.4	34.9	26.1	39.0	61.0
직업	농/임/어업	(19)	0.0	26.7	22.6	50.7	26.7	73.3
	자영업	(168)	7.1	31.5	41.2	20.2	38.6	61.4
	생산/서비스직	(203)	8.5	35.5	30.8	25.2	44.0	56.0
	관리/전문/사무직	(365)	5.6	32.2	35.5	26.6	37.9	62.1
	가정주부	(130)	2.5	34.9	35.2	27.4	37.4	62.6
	학생	(55)	1.1	20.8	42.4	35.7	21.9	78.1
	무직/기타	(103)	10.2	40.8	32.4	16.6	51.0	49.0
혼인	미혼	(221)	9.0	32.6	31.5	26.9	41.6	58.4
	기혼	(769)	4.9	33.2	37.0	24.9	38.1	61.9
	이혼/사별	(53)	11.9	36.4	27.0	24.7	48.2	51.8
가구원 수	1인	(50)	8.7	36.4	31.8	23.1	45.1	54.9
	2인	(227)	7.4	27.7	33.9	30.9	35.1	64.9
	3인	(285)	4.8	33.2	38.3	23.8	38.0	62.0
	4인이상	(481)	6.1	35.5	34.5	23.9	41.6	58.4
종교	불교	(234)	8.1	32.5	34.8	24.5	40.7	59.3
	기독교	(215)	5.4	30.3	37.7	26.6	35.7	64.3
	천주교	(86)	2.0	43.4	32.9	21.7	45.4	54.6
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	6.1	33.1	34.9	25.8	39.2	60.8
가구 소득	300만원이하	(358)	9.3	34.3	36.8	19.6	43.6	56.4
	301~500만원	(342)	3.5	35.0	32.3	29.2	38.5	61.5
	501만원이상	(343)	5.5	30.3	36.8	27.4	35.8	64.2
생활 수준	상 인식층	(150)	3.0	27.7	34.7	34.6	30.7	69.3
	중 인식층	(457)	3.9	31.8	37.0	27.4	35.7	64.3
	하 인식층	(436)	9.6	36.7	33.7	20.0	46.2	53.8

3. 사회 안전에 대한 불안감

『 문 24 』 귀하는 평소 안보, 재해, 환경, 질병, 범죄 등의 사회 안전에 대해 불안감을 느끼십니까, 느끼지 않습니까?

『 변 수 명 』 A24(원 문항), RA24(2점 recode)

▣ 평소 안보, 재해, 환경, 질병, 범죄 등 사회 안전에 대해 ‘불안감을 느낀다’는 사회 안전 불안층은 67.4%(‘매우’ 10.8% + ‘다소’ 56.6%)로, 2019년 대비 11.1%p 증가함. 반면 ‘불안감을 느끼지 않는다’는 안전 안심층은 32.6%(‘전혀’ 3.0% + ‘별로’ 29.6%)로 나타남.

– 성별로 여성(75.3%)이 남성(59.1%)에 비해 사회 안전에 대해 ‘불안감을 느낀다’는 사회안전 불안층이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-5-3] 사회 안전에 대한 불안감

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A24 (4점)	1	매우 많이 느낀다	10.8	6.8	6.7	8.9	10.0
	2	다소 느낀다	56.6	49.5	47.7	59.4	59.4
	3	별로 느끼지 않는다	29.6	35.3	37.1	29.3	28.6
	4	전혀 느끼지 않는다	3.0	8.4	8.5	2.4	2.0
RA24 (2점 re.)	5(1+2)	느낀다	67.4	56.3	54.4	68.3	69.4
	6(3+4)	느끼지 않는다	32.6	43.7	45.6	31.7	30.6

구 분		사례수	매우 많이 느낀다	다소 느낀다	별로 느끼지 않는다	전혀 느끼지 않는다	느낀다 (1+2)	느끼지 않는다 (3+4)
전 체		(1043)	10.8	56.6	29.6	3.0	67.4	32.6
성	남성	(509)	7.7	51.4	37.3	3.6	59.1	40.9
	여성	(534)	13.8	61.5	22.3	2.5	75.3	24.7

구 분		사례수	매우 많이 느낀다	다소 느낀다	별로 느끼지 않는다	전혀 느끼지 않는다	느낀다 (1+2)	느끼지 않는다 (3+4)
전 체		(1043)	10.8	56.6	29.6	3.0	67.4	32.6
연령	18~29세	(184)	12.2	43.6	41.7	2.4	55.8	44.2
	30대	(173)	11.5	60.1	23.9	4.5	71.6	28.4
	40대	(208)	8.7	55.8	32.2	3.3	64.5	35.5
	50대	(214)	9.5	56.8	30.5	3.2	66.3	33.7
	60세 이상	(264)	12.0	63.7	22.1	2.2	75.7	24.3
지역	서울	(200)	11.5	58.9	26.7	2.9	70.4	29.6
	인천/경기	(313)	11.3	56.4	30.2	2.2	67.7	32.3
	대전/세종/충청	(108)	11.6	52.2	28.3	8.0	63.8	36.2
	광주/전라	(97)	4.4	55.4	38.6	1.6	59.8	40.2
	대구/경북	(104)	13.6	56.8	24.1	5.5	70.4	29.6
	부산/울산/경남	(154)	11.2	57.2	30.1	1.4	68.4	31.6
	강원/제주	(66)	8.6	58.1	32.3	1.0	66.7	33.3
학력	중졸이하	(31)	20.0	51.6	28.4	0.0	71.6	28.4
	고졸	(301)	14.4	54.9	28.2	2.5	69.3	30.7
	대재이상	(711)	8.9	57.5	30.3	3.4	66.4	33.6
직업	농/임/어업	(19)	15.5	33.8	47.2	3.6	49.2	50.8
	자영업	(168)	9.6	59.3	28.1	2.9	68.9	31.1
	생산/서비스직	(203)	11.9	54.9	31.0	2.1	66.9	33.1
	관리/전문/사무직	(365)	8.9	56.3	31.1	3.8	65.2	34.8
	가정주부	(130)	12.8	67.6	16.3	3.3	80.4	19.6
	학생	(55)	6.5	35.5	55.5	2.6	42.0	58.0
	무직/기타	(103)	16.2	57.9	23.7	2.2	74.1	25.9
혼인	미혼	(221)	12.9	47.5	37.2	2.4	60.5	39.5
	기혼	(769)	9.6	59.3	28.0	3.1	68.9	31.1
	이혼/사별	(53)	19.8	54.5	20.8	4.9	74.3	25.7
가구원 수	1인	(50)	16.1	60.6	18.1	5.1	76.7	23.3
	2인	(227)	16.0	55.4	24.6	4.1	71.3	28.7
	3인	(285)	11.4	53.8	32.4	2.4	65.2	34.8
	4인이상	(481)	7.4	58.4	31.5	2.7	65.8	34.2
종교	불교	(234)	15.9	58.9	21.1	4.1	74.8	25.2
	기독교	(215)	8.7	60.5	29.0	1.8	69.2	30.8
	천주교	(86)	10.2	59.9	25.7	4.3	70.0	30.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	9.4	53.3	34.5	2.8	62.7	37.3
가구 소득	300만원이하	(358)	15.0	55.3	26.2	3.5	70.3	29.7
	301~500만원	(342)	9.1	57.5	31.4	2.0	66.6	33.4
	501만원이상	(343)	8.1	57.0	31.3	3.6	65.1	34.9
생활 수준	상 인식층	(150)	5.9	45.7	41.8	6.5	51.7	48.3
	중 인식층	(457)	9.7	60.5	26.4	3.3	70.2	29.8
	하 인식층	(436)	13.6	56.2	28.7	1.5	69.8	30.2

4. 항목별 삶의 질 만족도

4.1. 주거 환경 (주택, 주변 환경 등)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?
- 주거 환경(주택, 주변 환경 등)

『 변 수 명 』 A251(원 문항), RA251(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 주거 환경에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 74.4%(‘매우’ 10.1% + ‘다소’ 64.2%)로 ‘불만족한다’ 25.6%(‘매우’ 2.7% + ‘다소’ 23.0%)에 비해 매우 높게 나타남.

- 대부분의 계층에서 ‘만족한다’가 높은 가운데, 생활수준이 높을수록 ‘만족한다’는 응답이 높게 나타남.(상 인식층 92.4% > 중 인식층 81.7% > 하 인식층 60.4%)

[표. 2-5-4] 항목별 삶의 질 만족도 - 주거 환경 (주택, 주변 환경 등)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A251 (4점)	1	매우 만족한다	10.1	7.6	9.2	9.8
	2	다소 만족한다	64.2	69.8	67.4	63.5
	3	다소 불만족한다	23.0	20.2	21.9	24.5
	4	매우 불만족한다	2.7	2.4	1.5	2.1
RA251 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	74.4	77.4	76.6	73.4
	6(3+4)	불만족한다	25.6	22.6	23.4	26.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	10.1	64.2	23.0	2.7	74.4	25.6
생활 수준	상 인식층	(150)	28.5	63.9	6.2	1.4	92.4	7.6
	중 인식층	(457)	9.4	72.3	16.8	1.5	81.7	18.3
	하 인식층	(436)	4.5	55.9	35.2	4.4	60.4	39.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	10.1	64.2	23.0	2.7	74.4	25.6
성	남성	(509)	11.5	65.4	20.9	2.1	77.0	23.0
	여성	(534)	8.7	63.1	24.9	3.2	71.9	28.1
연령	18~29세	(184)	9.2	71.6	16.2	3.0	80.8	19.2
	30대	(173)	4.7	64.2	26.6	4.5	68.9	31.1
	40대	(208)	9.5	60.3	28.1	2.1	69.8	30.2
	50대	(214)	13.2	61.1	23.8	1.9	74.3	25.7
	60세 이상	(264)	12.3	64.8	20.7	2.3	77.0	23.0
지역	서울	(200)	9.0	60.1	26.2	4.7	69.1	30.9
	인천/경기	(313)	12.1	62.3	22.9	2.7	74.4	25.6
	대전/세종/충청	(108)	8.6	62.7	28.0	0.7	71.3	28.7
	광주/전라	(97)	16.8	63.3	19.5	0.4	80.1	19.9
	대구/경북	(104)	3.4	71.4	24.0	1.3	74.8	25.2
	부산/울산/경남	(154)	6.8	69.7	19.3	4.2	76.5	23.5
	강원/제주	(66)	15.2	65.9	17.4	1.5	81.1	18.9
학력	중졸이하	(31)	3.4	61.0	20.7	14.9	64.4	35.6
	고졸	(301)	10.1	64.9	22.7	2.4	75.0	25.0
	대재이상	(711)	10.4	64.1	23.2	2.3	74.5	25.5
직업	농/임/어업	(19)	16.0	71.5	12.4	0.0	87.6	12.4
	자영업	(168)	9.4	64.4	23.1	3.1	73.8	26.2
	생산/서비스직	(203)	8.8	61.4	25.7	4.0	70.2	29.8
	관리/전문/사무직	(365)	11.5	63.2	22.7	2.5	74.7	25.3
	가정주부	(130)	12.7	63.0	21.0	3.4	75.7	24.3
	학생	(55)	13.4	73.8	12.8	0.0	87.2	12.8
	무직/기타	(103)	2.8	68.3	28.1	0.8	71.1	28.9
혼인	미혼	(221)	8.2	69.4	20.0	2.4	77.6	22.4
	기혼	(769)	10.6	64.1	22.9	2.3	74.7	25.3
	이혼/사별	(53)	11.0	44.0	36.1	8.9	55.0	45.0
가구원 수	1인	(50)	8.2	55.2	27.3	9.3	63.4	36.6
	2인	(227)	11.2	65.0	21.5	2.3	76.2	23.8
	3인	(285)	13.0	59.6	25.7	1.8	72.5	27.5
	4인이상	(481)	8.1	67.6	21.6	2.7	75.7	24.3
종교	불교	(234)	8.9	63.7	22.7	4.7	72.6	27.4
	기독교	(215)	13.3	61.8	21.7	3.2	75.1	24.9
	천주교	(86)	11.8	54.2	30.6	3.5	65.9	34.1
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	9.1	67.2	22.4	1.4	76.3	23.7
가구 소득	300만원이하	(358)	8.7	58.0	31.3	2.1	66.6	33.4
	301~500만원	(342)	6.8	68.4	20.8	3.9	75.3	24.7
	501만원이상	(343)	14.9	66.6	16.4	2.1	81.5	18.5

4.2. 경제력 (본인 및 가족의 재산/소득)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 경제력 (본인 및 가족의 재산/소득)

『 변 수 명 』 A252(원 문항), RA252(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 경제력에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 52.0%(‘매우’ 4.1% + ‘다소’ 47.9%), ‘불만족한다’가 48.0%(‘매우’ 6.9% + ‘다소’ 41.1%)로 비슷하게 나타남. 2017~19년과 비교해 별다른 변화가 없음.

- 생활수준별로 상 인식층(83.6%)에서 ‘만족한다’는 응답이 높고, 하 인식층(27.0%)에서 낮음.

[표. 2-5-5] 항목별 삶의 질 만족도 - 경제력 (본인 및 가족의 재산/소득)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A252 (4점)	1	매우 만족한다	4.1	5.5	5.9	6.9
	2	다소 만족한다	47.9	46.1	49.5	44.7
	3	다소 불만족한다	41.1	42.1	41.1	43.4
	4	매우 불만족한다	6.9	6.3	3.5	5.0
RA252 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	52.0	51.6	55.4	51.5
	6(3+4)	불만족한다	48.0	48.4	44.6	48.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	4.1	47.9	41.1	6.9	52.0	48.0
생활 수준	상 인식층	(150)	18.7	64.9	14.7	1.7	83.6	16.4
	중 인식층	(457)	2.6	62.8	33.1	1.5	65.4	34.6
	하 인식층	(436)	0.5	26.5	58.6	14.3	27.0	73.0

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	4.1	47.9	41.1	6.9	52.0	48.0
성	남성	(509)	4.5	51.6	36.8	7.0	56.2	43.8
	여성	(534)	3.6	44.4	45.3	6.8	48.0	52.0
연령	18~29세	(184)	2.0	50.0	40.4	7.6	52.0	48.0
	30대	(173)	3.6	45.9	40.2	10.3	49.5	50.5
	40대	(208)	4.2	44.6	43.7	7.6	48.7	51.3
	50대	(214)	3.7	53.5	36.6	6.2	57.2	42.8
	60세 이상	(264)	6.0	45.9	43.9	4.2	51.9	48.1
지역	서울	(200)	3.5	42.3	45.0	9.3	45.7	54.3
	인천/경기	(313)	4.5	52.7	37.7	5.1	57.1	42.9
	대전/세종/충청	(108)	3.8	52.1	35.1	9.0	55.8	44.2
	광주/전라	(97)	6.5	46.6	38.5	8.3	53.2	46.8
	대구/경북	(104)	0.3	42.8	49.2	7.7	43.1	56.9
	부산/울산/경남	(154)	6.5	46.8	42.8	3.9	53.3	46.7
	강원/제주	(66)	1.0	48.2	42.4	8.3	49.2	50.8
학력	중졸이하	(31)	9.6	30.4	58.3	1.8	39.9	60.1
	고졸	(301)	3.7	48.1	41.0	7.2	51.8	48.2
	대재이상	(711)	4.0	48.6	40.4	7.0	52.6	47.4
직업	농/임/어업	(19)	16.0	68.0	16.0	0.0	84.0	16.0
	자영업	(168)	3.6	49.8	43.0	3.7	53.4	46.6
	생산/서비스직	(203)	0.8	35.5	50.0	13.6	36.4	63.6
	관리/전문/사무직	(365)	7.3	50.3	35.9	6.5	57.6	42.4
	가정주부	(130)	3.8	56.6	38.5	1.1	60.4	39.6
	학생	(55)	0.0	54.3	41.8	3.9	54.3	45.7
	무직/기타	(103)	0.0	42.7	46.8	10.5	42.7	57.3
혼인	미혼	(221)	2.3	44.7	42.9	10.1	47.1	52.9
	기혼	(769)	4.6	49.9	40.9	4.7	54.4	45.6
	이혼/사별	(53)	3.6	33.1	37.5	25.8	36.7	63.3
가구원 수	1인	(50)	5.9	45.1	41.3	7.6	51.0	49.0
	2인	(227)	4.2	47.0	44.1	4.7	51.2	48.8
	3인	(285)	3.0	47.9	39.1	10.0	50.9	49.1
	4인이상	(481)	4.4	48.7	40.9	6.0	53.1	46.9
종교	불교	(234)	2.1	49.3	41.0	7.5	51.4	48.6
	기독교	(215)	4.1	45.7	41.8	8.4	49.9	50.1
	천주교	(86)	3.4	46.8	44.9	5.0	50.1	49.9
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	5.0	48.5	40.2	6.3	53.5	46.5
가구 소득	300만원이하	(358)	1.0	37.9	48.1	13.0	38.9	61.1
	301~500만원	(342)	3.4	46.1	46.2	4.3	49.5	50.5
	501만원이상	(343)	7.8	60.3	28.8	3.1	68.1	31.9

4.3. 건강 (본인 및 가족의 신체적/정신적 건강)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 건강 (본인 및 가족의 신체적/정신적 건강)

『 변 수 명 』 A253(원 문항), RA253(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 건강에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 62.3%(‘매우’ 6.5% + ‘다소’ 55.8%)로 ‘불만족한다’ 37.7%(‘매우’ 3.6% + ‘다소’ 34.2%) 보다 높게 나타남. 2019년과 비교해 ‘만족한다’ 응답자가 12.3%p 하락함.

- 대부분의 계층에서 ‘만족한다’가 높은 가운데, 소득수준이 높을수록 본인 및 가족의 신체적/정신적 건강에 대해 ‘만족한다’가 높게 나타남. (501만원 이상 70.5% > 301~500만원 60.8% > 300만원 이하 55.9%)

[표. 2-5-6] 항목별 삶의 질 만족도 - 건강 (본인 및 가족의 신체적/정신적 건강)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A253 (4점)	1	매우 만족한다	6.5	17.3	15.0	14.2
	2	다소 만족한다	55.8	57.3	60.9	54.2
	3	다소 불만족한다	34.2	22.5	22.5	27.9
	4	매우 불만족한다	3.6	2.9	1.6	3.7
RA253 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	62.3	74.6	75.9	68.4
	6(3+4)	불만족한다	37.7	25.4	24.1	31.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	6.5	55.8	34.2	3.6	62.3	37.7
가구	300만원이하	(358)	6.1	49.8	39.4	4.7	55.9	44.1
소득	301~500만원	(342)	5.2	55.5	35.2	4.0	60.8	39.2
	501만원이상	(343)	8.3	62.1	27.6	1.9	70.5	29.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	6.5	55.8	34.2	3.6	62.3	37.7
성	남성	(509)	7.9	56.4	33.1	2.6	64.3	35.7
	여성	(534)	5.2	55.1	35.2	4.5	60.4	39.6
연령	18~29세	(184)	10.0	53.3	34.1	2.6	63.3	36.7
	30대	(173)	7.3	53.0	33.8	5.9	60.3	39.7
	40대	(208)	5.2	57.3	34.9	2.6	62.5	37.5
	50대	(214)	4.5	62.2	29.7	3.6	66.7	33.3
	60세 이상	(264)	6.3	52.8	37.5	3.4	59.1	40.9
지역	서울	(200)	5.5	53.9	36.5	4.1	59.4	40.6
	인천/경기	(313)	6.1	59.3	30.0	4.5	65.5	34.5
	대전/세종/충청	(108)	10.9	57.0	30.5	1.6	67.9	32.1
	광주/전라	(97)	4.9	61.1	32.0	2.1	66.0	34.0
	대구/경북	(104)	5.8	53.8	39.4	1.0	59.6	40.4
	부산/울산/경남	(154)	6.9	47.9	39.5	5.8	54.7	45.3
	강원/제주	(66)	7.1	56.1	35.4	1.5	63.1	36.9
학력	중졸이하	(31)	9.6	38.9	51.5	0.0	48.5	51.5
	고졸	(301)	4.6	53.3	36.6	5.6	57.8	42.2
	대재이상	(711)	7.2	57.5	32.4	2.8	64.8	35.2
직업	농/임/어업	(19)	39.1	55.5	5.3	0.0	94.7	5.3
	자영업	(168)	5.4	56.4	34.5	3.8	61.8	38.2
	생산/서비스직	(203)	5.3	57.0	33.8	4.0	62.2	37.8
	관리/전문/사무직	(365)	9.2	57.0	31.1	2.7	66.2	33.8
	가정주부	(130)	0.2	59.4	37.5	2.9	59.6	40.4
	학생	(55)	8.9	56.1	32.2	2.8	65.0	35.0
	무직/기타	(103)	2.4	43.1	47.2	7.3	45.5	54.5
혼인	미혼	(221)	8.1	53.9	35.9	2.2	61.9	38.1
	기혼	(769)	5.8	58.2	32.7	3.4	63.9	36.1
	이혼/사별	(53)	11.5	28.3	48.7	11.5	39.8	60.2
가구원 수	1인	(50)	13.0	32.8	52.7	1.4	45.8	54.2
	2인	(227)	5.8	50.3	38.1	5.7	56.2	43.8
	3인	(285)	5.1	58.9	32.3	3.7	64.0	36.0
	4인이상	(481)	7.0	58.9	31.5	2.6	65.9	34.1
종교	불교	(234)	5.4	51.9	38.8	3.9	57.3	42.7
	기독교	(215)	8.3	57.7	31.7	2.3	66.1	33.9
	천주교	(86)	3.2	59.5	32.5	4.8	62.7	37.3
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	6.9	56.1	33.4	3.6	63.0	37.0
생활 수준	상 인식층	(150)	15.9	58.9	24.9	0.2	74.9	25.1
	중 인식층	(457)	6.2	61.0	30.8	2.1	67.2	32.8
	하 인식층	(436)	3.7	49.2	40.9	6.2	52.9	47.1

4.4. 가정생활 (가족 관계 등)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?
- 가정생활 (가족 관계 등)

『 변 수 명 』 A254(원 문항), RA254(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 가정생활(가족 관계 등)에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 82.1%(‘매우’ 18.7% + ‘다소’ 63.4%)로 매우 높고, ‘불만족한다’는 17.9%(‘매우’ 1.2% + ‘다소’ 16.8%)에 불과함. 2017년 이후 ‘만족한다’는 응답이 80%대를 유지하고 있음.

- 계층에 관계없이 ‘만족한다’가 높은 가운데, 상 인식층(91.1%)에서 특히 높게 나타남.

[표. 2-5-7] 항목별 삶의 질 만족도 - 가정생활 (가족 관계 등)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A254 (4점)	1	매우 만족한다	18.7	22.2	18.2	17.9
	2	다소 만족한다	63.4	63.0	69.6	62.5
	3	다소 불만족한다	16.8	13.9	11.6	17.0
	4	매우 불만족한다	1.2	0.9	0.6	2.6
RA254 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	82.1	85.2	87.8	80.4
	6(3+4)	불만족한다	17.9	14.8	12.2	19.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다 (3+4)
전 체		(1043)	18.7	63.4	16.8	1.2	82.1	17.9
생활 수준	상 인식층	(150)	36.7	54.4	8.9	0.0	91.1	8.9
	중 인식층	(457)	17.6	68.7	13.2	0.5	86.3	13.7
	하 인식층	(436)	13.7	60.8	23.2	2.2	74.5	25.5

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	18.7	63.4	16.8	1.2	82.1	17.9
성	남성	(509)	23.4	60.2	15.0	1.5	83.5	16.5
	여성	(534)	14.3	66.4	18.5	0.8	80.7	19.3
연령	18~29세	(184)	22.4	59.1	18.5	0.0	81.5	18.5
	30대	(173)	20.8	57.3	19.4	2.6	78.1	21.9
	40대	(208)	18.3	63.5	17.1	1.1	81.8	18.2
	50대	(214)	17.4	66.9	14.0	1.7	84.3	15.7
	60세 이상	(264)	16.1	67.4	15.9	0.6	83.5	16.5
지역	서울	(200)	18.2	61.2	19.2	1.4	79.3	20.7
	인천/경기	(313)	18.7	64.4	15.9	1.0	83.1	16.9
	대전/세종/충청	(108)	21.4	53.8	22.2	2.7	75.1	24.9
	광주/전라	(97)	22.7	57.2	20.1	0.0	79.9	20.1
	대구/경북	(104)	16.1	69.2	14.7	0.0	85.3	14.7
	부산/울산/경남	(154)	16.1	68.4	13.4	2.0	84.6	15.4
	강원/제주	(66)	20.2	69.2	10.6	0.0	89.4	10.6
학력	중졸이하	(31)	11.5	66.1	22.4	0.0	77.6	22.4
	고졸	(301)	14.3	68.2	16.3	1.2	82.5	17.5
	대재이상	(711)	20.9	61.2	16.7	1.2	82.1	17.9
직업	농/임/어업	(19)	31.5	42.7	25.9	0.0	74.1	25.9
	자영업	(168)	15.5	70.5	13.7	0.3	86.0	14.0
	생산/서비스직	(203)	16.6	64.0	15.8	3.6	80.6	19.4
	관리/전문/사무직	(365)	21.1	59.5	18.7	0.7	80.6	19.4
	가정주부	(130)	16.4	69.5	14.1	0.0	85.9	14.1
	학생	(55)	32.5	52.0	15.4	0.0	84.6	15.4
	무직/기타	(103)	12.9	66.3	19.2	1.6	79.2	20.8
혼인	미혼	(221)	19.5	61.6	18.9	0.0	81.1	18.9
	기혼	(769)	19.1	64.3	15.6	1.1	83.3	16.7
	이혼/사별	(53)	10.5	57.5	25.2	6.8	68.0	32.0
가구원 수	1인	(50)	8.2	59.3	32.5	0.0	67.5	32.5
	2인	(227)	22.0	65.6	11.6	0.8	87.6	12.4
	3인	(285)	21.2	58.9	18.1	1.9	80.0	20.0
	4인이상	(481)	16.8	65.4	16.8	1.0	82.2	17.8
종교	불교	(234)	19.5	63.9	14.5	2.1	83.4	16.6
	기독교	(215)	22.1	61.7	15.5	0.6	83.9	16.1
	천주교	(86)	10.3	68.9	20.8	0.0	79.2	20.8
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	18.4	62.9	17.5	1.2	81.3	18.7
가구 소득	300만원이하	(358)	17.4	62.4	18.8	1.4	79.7	20.3
	301~500만원	(342)	17.2	65.9	15.3	1.7	83.0	17.0
	501만원이상	(343)	21.6	61.9	16.1	0.3	83.6	16.4

4.5. 식생활 (음식, 기호식품)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 식생활 (음식, 기호식품)

『 변 수 명 』 A255(원 문항), RA255(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 식생활에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 84.5%(‘매우’ 13.3% + ‘다소’ 71.3%)로 ‘불만족한다’ 15.5%(‘매우’ 0.5% + ‘다소’ 15.0%)에 비해 매우 높게 나타남.

- 혼인별로 이혼/사별(63.2%)에서 ‘만족한다’는 응답이 상대적으로 낮음.

[표. 2-5-8] 항목별 삶의 질 만족도 - 식생활 (음식, 기호식품)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A255 (4점)	1	매우 만족한다	13.3	20.1	16.9	15.7
	2	다소 만족한다	71.3	67.2	69.9	61.5
	3	다소 불만족한다	15.0	11.9	12.1	20.2
	4	매우 불만족한다	0.5	0.8	1.1	2.6
RA255 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	84.5	87.3	86.8	77.2
	6(3+4)	불만족한다	15.5	12.7	13.2	22.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	13.3	71.3	15.0	0.5	84.5	15.5
혼인	미혼	(221)	16.0	71.8	12.1	0.0	87.9	12.1
	기혼	(769)	13.2	71.8	14.3	0.6	85.1	14.9
	이혼/사별	(53)	2.8	60.4	36.8	0.0	63.2	36.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	13.3	71.3	15.0	0.5	84.5	15.5
성	남성	(509)	15.0	70.8	14.0	0.2	85.8	14.2
	여성	(534)	11.7	71.7	15.9	0.7	83.4	16.6
연령	18~29세	(184)	16.8	71.8	11.5	0.0	88.5	11.5
	30대	(173)	11.6	64.6	23.6	0.3	76.1	23.9
	40대	(208)	11.1	72.4	15.2	1.2	83.6	16.4
	50대	(214)	14.0	72.6	12.5	0.9	86.6	13.4
	60세 이상	(264)	13.1	73.3	13.7	0.0	86.3	13.7
지역	서울	(200)	11.2	75.3	13.6	0.0	86.4	13.6
	인천/경기	(313)	14.2	71.5	13.4	0.8	85.8	14.2
	대전/세종/충청	(108)	14.9	65.7	18.8	0.5	80.6	19.4
	광주/전라	(97)	18.5	59.8	20.7	1.0	78.3	21.7
	대구/경북	(104)	8.7	76.2	14.7	0.4	84.9	15.1
	부산/울산/경남	(154)	12.0	72.7	15.0	0.2	84.7	15.3
	강원/제주	(66)	14.9	72.7	12.4	0.0	87.6	12.4
학력	중졸이하	(31)	31.4	55.4	13.2	0.0	86.8	13.2
	고졸	(301)	11.0	71.7	17.0	0.4	82.6	17.4
	대재이상	(711)	13.5	71.8	14.2	0.5	85.3	14.7
직업	농/임/어업	(19)	27.6	66.8	5.7	0.0	94.3	5.7
	자영업	(168)	10.2	75.0	14.6	0.2	85.2	14.8
	생산/서비스직	(203)	11.3	72.9	14.5	1.2	84.3	15.7
	관리/전문/사무직	(365)	14.6	69.4	15.5	0.4	84.1	15.9
	가정주부	(130)	11.7	72.8	15.0	0.4	84.5	15.5
	학생	(55)	25.7	66.4	7.9	0.0	92.1	7.9
	무직/기타	(103)	10.1	69.8	20.1	0.0	79.9	20.1
가구원 수	1인	(50)	7.7	63.8	28.5	0.0	71.5	28.5
	2인	(227)	10.9	76.4	12.1	0.7	87.2	12.8
	3인	(285)	17.0	69.4	13.2	0.4	86.4	13.6
	4인이상	(481)	12.8	70.7	16.0	0.4	83.5	16.5
종교	불교	(234)	14.4	65.2	19.6	0.8	79.6	20.4
	기독교	(215)	12.6	73.8	12.7	0.9	86.4	13.6
	천주교	(86)	10.5	79.2	10.3	0.0	89.7	10.3
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	13.5	71.6	14.6	0.2	85.2	14.8
가구 소득	300만원이하	(358)	11.1	65.9	22.4	0.6	77.0	23.0
	301~500만원	(342)	11.2	76.7	11.3	0.7	87.9	12.1
	501만원이상	(343)	17.6	71.4	10.9	0.1	89.0	11.0
생활 수준	상 인식층	(150)	29.8	63.1	6.4	0.6	92.9	7.1
	중 인식층	(457)	12.4	75.9	11.4	0.3	88.3	11.7
	하 인식층	(436)	8.5	69.2	21.7	0.6	77.7	22.3

4.6. 대인 관계 (친구, 애인, 동창 등)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 대인 관계 (친구, 애인, 동창 등)

『 변 수 명 』 A256(원 문항), RA256(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 대인관계에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 82.1%(‘매우’ 14.8% + ‘다소’ 67.3%)로 ‘불만족한다’ 17.9%(‘매우’ 0.9% + ‘다소’ 17.0%)에 비해 높게 나타남. 2017~2019년 대비 대인관계 만족도에 대해 큰 차이가 없음.

- 가구원수별로 ‘만족한다’는 응답은 1인(72.1%)에서 상대적으로 낮게 나타남.

[표. 2-5-9] 항목별 삶의 질 만족도 - 대인 관계 (친구, 애인, 동창 등)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A256 (4점)	1	매우 만족한다	14.8	20.3	18.9	16.9
	2	다소 만족한다	67.3	64.0	65.6	63.9
	3	다소 불만족한다	17.0	14.6	14.3	16.1
	4	매우 불만족한다	0.9	1.1	1.2	3.1
RA256 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	82.1	84.3	84.5	80.8
	6(3+4)	불만족한다	17.9	15.7	15.5	19.2

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한 다	매우 불만족한 다	만족한다 (1+2)	불만족한 다 (3+4)
전 체		(1043)	14.8	67.3	17.0	0.9	82.1	17.9
가구원 수	1인	(50)	19.9	52.2	24.1	3.8	72.1	27.9
	2인	(227)	15.7	73.7	9.9	0.6	89.4	10.6
	3인	(285)	18.2	61.3	20.2	0.3	79.5	20.5
	4인이상	(481)	11.9	69.4	17.6	1.1	81.3	18.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	14.8	67.3	17.0	0.9	82.1	17.9
성	남성	(509)	15.6	65.6	18.0	0.8	81.2	18.8
	여성	(534)	14.1	68.9	15.9	1.1	83.0	17.0
연령	18~29세	(184)	22.9	63.2	13.9	0.0	86.1	13.9
	30대	(173)	11.1	67.4	20.5	1.0	78.5	21.5
	40대	(208)	9.8	66.4	22.7	1.2	76.2	23.8
	50대	(214)	13.0	72.7	13.4	0.9	85.7	14.3
	60세 이상	(264)	17.1	66.4	15.2	1.3	83.5	16.5
지역	서울	(200)	19.2	65.5	13.8	1.5	84.7	15.3
	인천/경기	(313)	15.3	68.5	15.3	1.0	83.7	16.3
	대전/세종/충청	(108)	13.1	61.8	25.0	0.0	75.0	25.0
	광주/전라	(97)	18.4	64.6	16.3	0.7	83.0	17.0
	대구/경북	(104)	6.9	74.9	18.2	0.0	81.8	18.2
	부산/울산/경남	(154)	13.9	66.5	17.8	1.8	80.5	19.5
	강원/제주	(66)	11.6	69.9	18.4	0.0	81.6	18.4
학력	중졸이하	(31)	8.1	67.6	18.2	6.1	75.7	24.3
	고졸	(301)	13.2	71.5	14.9	0.4	84.7	15.3
	대재이상	(711)	15.8	65.5	17.8	0.9	81.3	18.7
직업	농/임/어업	(19)	6.2	88.4	5.3	0.0	94.7	5.3
	자영업	(168)	13.9	65.2	20.4	0.5	79.1	20.9
	생산/서비스직	(203)	12.6	70.6	14.2	2.6	83.2	16.8
	관리/전문/사무직	(365)	17.0	65.4	17.4	0.3	82.3	17.7
	가정주부	(130)	11.3	68.0	18.7	2.0	79.3	20.7
	학생	(55)	27.4	54.5	18.1	0.0	81.9	18.1
	무직/기타	(103)	12.5	73.1	14.3	0.0	85.7	14.3
혼인	미혼	(221)	19.2	64.3	16.4	0.0	83.6	16.4
	기혼	(769)	13.3	68.7	17.0	1.0	82.1	17.9
	이혼/사별	(53)	18.5	58.5	19.3	3.6	77.0	23.0
종교	불교	(234)	14.8	67.8	15.8	1.5	82.7	17.3
	기독교	(215)	16.7	69.6	12.8	0.9	86.3	13.7
	천주교	(86)	9.2	70.8	18.3	1.7	80.0	20.0
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	15.0	65.4	19.1	0.5	80.4	19.6
가구 소득	300만원이하	(358)	14.6	65.6	18.9	0.9	80.3	19.7
	301~500만원	(342)	13.8	69.5	15.6	1.1	83.3	16.7
	501만원이상	(343)	16.1	66.8	16.3	0.8	82.9	17.1
생활 수준	상 인식층	(150)	27.4	63.8	8.4	0.4	91.1	8.9
	중 인식층	(457)	15.0	70.1	13.8	1.1	85.1	14.9
	하 인식층	(436)	10.4	65.5	23.2	0.9	75.9	24.1

4.7. 직업 (일/직장 등)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 직업 (일/직장 등)

『 변 수 명 』 A257(원 문항), RA257(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 직업에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 64.5%(‘매우’ 7.8% + ‘다소’ 56.7%)로 ‘불만족한다’ 35.5%(‘매우’ 4.4% + ‘다소’ 31.1%)에 비해 높게 나타남. 2017~19년 대비 ‘만족한다’는 응답이 비슷함.

- 직업별로 살펴보면 관리/전문/사무직(71.1%), 학생(69.7%) 등에서 특히 높은 반면 무직/기타(40.1%)에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-5-10] 항목별 삶의 질 만족도 - 직업 (일/직장 등)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A257 (4점)	1	매우 만족한다	7.8	8.2	7.5	8.1
	2	다소 만족한다	56.7	58.3	58.7	55.2
	3	다소 불만족한다	31.1	29.6	30.7	33.2
	4	매우 불만족한다	4.4	3.9	3.1	3.5
RA257 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	64.5	66.5	66.2	63.3
	6(3+4)	불만족한다	35.5	33.5	33.8	36.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	7.8	56.7	31.1	4.4	64.5	35.5
직업	농/임/어업	(19)	13.3	52.0	18.7	16.0	65.3	34.7
	자영업	(168)	7.6	57.6	33.6	1.2	65.2	34.8
	생산/서비스직	(203)	5.6	58.6	31.6	4.3	64.2	35.8
	관리/전문/사무직	(365)	12.9	58.3	25.7	3.1	71.1	28.9
	가정주부	(130)	2.2	60.1	33.7	4.0	62.3	37.7
	학생	(55)	6.5	63.2	23.7	6.6	69.7	30.3
	무직/기타	(103)	1.1	38.9	48.0	11.9	40.1	59.9

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	7.8	56.7	31.1	4.4	64.5	35.5
성	남성	(509)	9.0	55.0	33.1	2.9	64.0	36.0
	여성	(534)	6.6	58.3	29.2	5.9	64.9	35.1
연령	18~29세	(184)	6.3	52.2	35.8	5.7	58.5	41.5
	30대	(173)	9.0	55.4	29.7	5.9	64.4	35.6
	40대	(208)	6.5	59.9	30.8	2.8	66.4	33.6
	50대	(214)	11.5	54.4	30.0	4.1	65.9	34.1
	60세 이상	(264)	6.1	60.0	29.8	4.1	66.1	33.9
지역	서울	(200)	8.2	51.0	36.3	4.5	59.2	40.8
	인천/경기	(313)	10.5	58.1	27.8	3.6	68.6	31.4
	대전/세종/충청	(108)	6.9	61.0	28.2	4.0	67.8	32.2
	광주/전라	(97)	7.0	52.8	34.4	5.8	59.8	40.2
	대구/경북	(104)	3.9	59.3	27.1	9.8	63.2	36.8
	부산/울산/경남	(154)	3.9	56.6	35.9	3.6	60.5	39.5
	강원/제주	(66)	11.6	62.4	26.0	0.0	74.0	26.0
학력	중졸이하	(31)	0.0	65.8	24.6	9.6	65.8	34.2
	고졸	(301)	5.6	58.8	30.3	5.3	64.4	35.6
	대재이상	(711)	9.1	55.4	31.7	3.8	64.5	35.5
혼인	미혼	(221)	6.3	50.0	36.9	6.9	56.3	43.7
	기혼	(769)	8.5	59.0	28.9	3.6	67.5	32.5
	이혼/사별	(53)	4.0	51.6	38.9	5.5	55.6	44.4
가구원 수	1인	(50)	1.9	60.1	34.7	3.3	62.0	38.0
	2인	(227)	5.3	63.3	28.7	2.7	68.6	31.4
	3인	(285)	9.8	45.9	39.0	5.3	55.6	44.4
	4인이상	(481)	8.4	59.6	27.1	4.8	68.1	31.9
종교	불교	(234)	6.4	59.8	29.8	4.0	66.2	33.8
	기독교	(215)	8.4	55.4	33.1	3.1	63.8	36.2
	천주교	(86)	6.7	67.0	19.7	6.5	73.7	26.3
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	8.4	54.2	32.8	4.7	62.5	37.5
가구 소득	300만원이하	(358)	5.4	49.1	37.0	8.5	54.5	45.5
	301~500만원	(342)	6.9	59.9	31.4	1.8	66.7	33.3
	501만원이상	(343)	11.2	61.5	24.6	2.7	72.7	27.3
생활 수준	상 인식층	(150)	18.4	63.1	16.6	2.0	81.4	18.6
	중 인식층	(457)	8.0	63.4	25.9	2.8	71.4	28.6
	하 인식층	(436)	4.0	47.5	41.5	7.0	51.5	48.5

4.8. 여가/취미 활동 (시간, 시설 여건 등)

『 문 25 』 귀하는 다음 각 항목에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?

- 여가/취미 활동 (시간, 시설 여건 등)

『 변 수 명 』 A258(원 문항), RA258(2점 recode)

▣ 항목별 삶의 질 만족도 중 여가/취미 활동에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’가 65.5%(‘매우’ 9.2% + ‘다소’ 56.3%)로 ‘불만족한다’ 34.5%(‘매우’ 6.2% + ‘다소’ 28.3%)에 비해 다소 높게 나타남. 2019년 대비 여가/취미 활동 만족도가 9.6%p 증가함.

- 가구소득이 높을수록 ‘만족한다’는 만족층이 높아지는 것으로 나타남.(501만원 이상 67.9% > 301~500만원 65.0% > 300만원이하 63.7%)

[표. 2-5-11] 항목별 삶의 질 만족도 - 여가/취미 활동 (시간, 시설 여건 등)

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)
A258 (4점)	1	매우 만족한다	9.2	6.9	6.4	7.5
	2	다소 만족한다	56.3	49.1	53.1	52.7
	3	다소 불만족한다	28.3	37.5	35.3	34.7
	4	매우 불만족한다	6.2	6.6	5.2	5.1
RA258 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	65.5	55.9	59.5	60.2
	6(3+4)	불만족한다	34.5	44.1	40.5	39.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	9.2	56.3	28.3	6.2	65.5	34.5
가구	300만원이하	(358)	9.3	54.4	28.6	7.7	63.7	36.3
소득	301~500만원	(342)	8.1	56.9	28.9	6.1	65.0	35.0
	501만원이상	(343)	10.1	57.7	27.5	4.7	67.9	32.1

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족한다 (1+2)	불만족한다 (3+4)
전 체		(1043)	9.2	56.3	28.3	6.2	65.5	34.5
성	남성	(509)	10.9	57.7	26.4	4.9	68.6	31.4
	여성	(534)	7.5	54.9	30.2	7.4	62.5	37.5
연령	18~29세	(184)	14.8	63.4	20.8	1.0	78.2	21.8
	30대	(173)	8.9	49.1	31.4	10.6	58.0	42.0
	40대	(208)	5.5	52.6	34.7	7.2	58.1	41.9
	50대	(214)	7.5	60.2	26.3	6.0	67.7	32.3
	60세 이상	(264)	9.8	55.7	28.3	6.2	65.5	34.5
지역	서울	(200)	9.1	54.5	32.0	4.5	63.5	36.5
	인천/경기	(313)	9.7	55.3	27.4	7.6	65.0	35.0
	대전/세종/충청	(108)	13.5	53.1	29.1	4.3	66.6	33.4
	광주/전라	(97)	10.5	55.0	22.7	11.8	65.5	34.5
	대구/경북	(104)	4.9	63.9	26.2	5.0	68.8	31.2
	부산/울산/경남	(154)	5.4	59.9	28.0	6.7	65.3	34.7
	강원/제주	(66)	13.9	53.0	33.1	0.0	66.9	33.1
학력	중졸이하	(31)	3.7	58.4	18.8	19.1	62.1	37.9
	고졸	(301)	5.6	54.0	33.9	6.5	59.6	40.4
	대재이상	(711)	10.9	57.2	26.4	5.5	68.1	31.9
직업	농/임/어업	(19)	11.6	46.6	18.7	23.1	58.2	41.8
	자영업	(168)	5.1	51.4	37.7	5.8	56.5	43.5
	생산/서비스직	(203)	10.2	49.5	31.1	9.2	59.7	40.3
	관리/전문/사무직	(365)	10.0	57.4	27.2	5.4	67.4	32.6
	가정주부	(130)	9.9	61.2	22.4	6.4	71.2	28.8
	학생	(55)	9.9	72.7	16.1	1.3	82.6	17.4
	무직/기타	(103)	9.3	60.4	27.4	2.9	69.7	30.3
혼인	미혼	(221)	12.0	64.1	23.0	1.0	76.0	24.0
	기혼	(769)	8.1	54.1	30.7	7.1	62.1	37.9
	이혼/사별	(53)	14.1	55.6	16.2	14.0	69.8	30.2
가구원 수	1인	(50)	9.0	70.1	20.9	0.0	79.1	20.9
	2인	(227)	11.5	61.3	20.5	6.7	72.9	27.1
	3인	(285)	11.4	52.4	28.1	8.1	63.8	36.2
	4인이상	(481)	6.8	54.7	33.0	5.5	61.6	38.4
종교	불교	(234)	8.3	58.5	28.2	5.0	66.8	33.2
	기독교	(215)	8.9	53.2	31.6	6.3	62.1	37.9
	천주교	(86)	9.4	61.0	26.2	3.3	70.5	29.5
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	9.7	55.7	27.4	7.2	65.4	34.6
생활 수준	상 인식층	(150)	19.2	55.8	19.2	5.9	75.0	25.0
	중 인식층	(457)	7.5	64.8	24.4	3.2	72.4	27.6
	하 인식층	(436)	7.5	47.5	35.6	9.4	55.0	45.0

06.

여가/미디어

1. 여가시간의 양에 대한 만족도

『 문 26 』 귀하는 평소 여가시간의 양에 대해 만족하십니까, 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A26(원 문항), RA26(2점 recode)

▣ 평소 여가시간 양에 대해 만족하는지 불만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’는 만족층이 62.6%(‘매우’ 9.5% + ‘다소’ 53.1%)로, ‘불만족한다’는 불만족층 37.4%(‘매우’ 7.1% + ‘다소’ 30.4%)보다 높게 나타남.

- 연령별로 18~29세(74.4%)에서 ‘만족한다’는 긍정응답이 특히 높은 것으로 나타남.

[표. 2-6-1] 여가시간의 양에 대한 만족도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A26 (4점)	1	매우 만족한다	9.5	4.9	4.5	4.8	3.3
	2	다소 만족한다	53.1	57.9	58.2	57.8	55.0
	3	다소 불만족한다	30.4	34.2	33.2	34.0	38.0
	4	매우 불만족한다	7.1	3.0	4.0	3.4	3.7
RA26 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	62.6	62.8	62.7	62.6	58.3
	6(3+4)	불만족한다	37.4	37.2	37.3	37.4	41.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(1043)	9.5	53.1	30.4	7.1	62.6	37.4
연령	18~29세	(184)	12.2	62.2	22.2	3.4	74.4	25.6
	30대	(173)	4.1	41.0	42.2	12.7	45.1	54.9
	40대	(208)	5.5	47.1	38.9	8.6	52.6	47.4
	50대	(214)	8.4	55.8	30.6	5.2	64.2	35.8
	60세 이상	(264)	15.1	57.2	21.5	6.2	72.3	27.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(1043)	9.5	53.1	30.4	7.1	62.6	37.4
성	남성	(509)	9.5	55.2	29.1	6.2	64.7	35.3
	여성	(534)	9.5	51.0	31.6	7.9	60.5	39.5
지역	서울	(200)	6.1	52.6	31.5	9.8	58.7	41.3
	인천/경기	(313)	8.6	55.0	31.8	4.6	63.6	36.4
	대전/세종/충청	(108)	12.6	52.0	26.7	8.7	64.6	35.4
	광주/전라	(97)	10.9	42.9	35.1	11.1	53.9	46.1
	대구/경북	(104)	5.2	62.4	27.2	5.2	67.6	32.4
	부산/울산/경남	(154)	9.4	52.6	30.2	7.8	62.0	38.0
	강원/제주	(66)	23.7	48.5	24.7	3.0	72.2	27.8
학력	중졸이하	(31)	17.5	46.2	22.2	14.1	63.7	36.3
	고졸	(301)	9.5	53.5	29.5	7.5	63.0	37.0
	대재이상	(711)	9.1	53.2	31.1	6.6	62.3	37.7
직업	농/임/어업	(19)	6.2	53.4	24.3	16.0	59.6	40.4
	자영업	(168)	5.7	46.6	39.3	8.3	52.4	47.6
	생산/서비스직	(203)	6.6	51.3	32.7	9.5	57.8	42.2
	관리/전문/사무직	(365)	8.1	50.3	34.4	7.2	58.4	41.6
	가정주부	(130)	19.4	51.7	24.0	4.9	71.1	28.9
	학생	(55)	11.9	67.6	16.9	3.7	79.4	20.6
	무직/기타	(103)	13.1	70.7	13.2	2.9	83.9	16.1
혼인	미혼	(221)	10.4	61.0	23.7	4.9	71.4	28.6
	기혼	(769)	8.7	51.4	32.7	7.2	60.2	39.8
	이혼/사별	(53)	16.7	43.9	25.0	14.4	60.7	39.3
가구원 수	1인	(50)	16.1	54.6	29.3	0.0	70.7	29.3
	2인	(227)	12.3	61.9	20.1	5.7	74.2	25.8
	3인	(285)	10.8	50.5	30.7	8.0	61.4	38.6
	4인이상	(481)	6.7	50.2	35.2	7.9	56.9	43.1
종교	불교	(234)	11.8	50.0	31.7	6.5	61.8	38.2
	기독교	(215)	9.5	52.5	30.6	7.4	62.0	38.0
	천주교	(86)	7.7	58.9	30.9	2.5	66.6	33.4
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	8.6	53.8	29.6	8.0	62.4	37.6
가구 소득	300만원이하	(358)	11.1	51.5	31.9	5.5	62.7	37.3
	301~500만원	(342)	8.6	54.9	30.4	6.0	63.5	36.5
	501만원이상	(343)	8.6	52.9	28.7	9.8	61.5	38.5
생활 수준	상 인식층	(150)	18.0	51.1	23.2	7.6	69.1	30.9
	중 인식층	(457)	7.3	61.0	26.9	4.8	68.3	31.7
	하 인식층	(436)	8.9	45.5	36.4	9.3	54.3	45.7

Ⅱ. 평소 여가시간 활용 방식에 대한 만족도

『 문 27 』 귀하는 평소 여가시간을 보내는 방식에 대해 만족하십니까, 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A27(원 문항), RA27(2점 recode)

▣ 평소 여가시간 활용 방식에 대해 만족하는지 불만족하는지 질문한 결과, ‘만족한다’는 만족층이 63.4%(‘매우’ 5.8% + ‘다소’ 54.9%)로, ‘불만족한다’는 불만족층은 36.6%(‘매우’ 5.9% + ‘다소’ 30.7%)에 비해 다소 높음.

– 계층에 관계없이 ‘만족한다’는 만족층이 높은 가운데, 생활수준별로 상 인식층(71.3%)에서 특히 높음.

[표. 2-6-2] 평소 여가시간 활용 방식에 대한 만족도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A27 (4점)	1	매우 만족한다	5.8	3.7	3.9	4.8	3.3
	2	다소 만족한다	54.9	56.9	56.7	57.8	55.0
	3	다소 불만족한다	30.7	37.1	33.8	34.0	38.0
	4	매우 불만족한다	5.9	2.3	5.7	3.4	3.7
RA27 (2점 re.)	5(1+2)	만족한다	63.4	60.7	60.6	62.6	58.3
	6(3+4)	불만족한다	36.6	39.3	39.4	37.4	41.7

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(1043)	8.5	54.9	30.7	5.9	63.4	36.6
생활 수준	상 인식층	(150)	19.3	52.0	22.1	6.6	71.3	28.7
	중 인식층	(457)	7.0	61.7	28.7	2.7	68.7	31.3
	하 인식층	(436)	6.3	48.9	35.8	9.0	55.2	44.8

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(1043)	8.5	54.9	30.7	5.9	63.4	36.6
성	남성	(509)	8.3	55.4	30.4	5.9	63.7	36.3
	여성	(534)	8.6	54.5	31.0	5.9	63.1	36.9
연령	18~29세	(184)	10.2	66.8	19.3	3.6	77.1	22.9
	30대	(173)	6.0	45.4	39.4	9.3	51.3	48.7
	40대	(208)	4.8	50.1	39.5	5.6	54.9	45.1
	50대	(214)	7.3	56.5	31.6	4.6	63.8	36.2
	60세 이상	(264)	12.6	55.5	25.3	6.6	68.1	31.9
지역	서울	(200)	5.0	56.9	30.8	7.4	61.9	38.1
	인천/경기	(313)	10.2	54.1	31.9	3.8	64.3	35.7
	대전/세종/충청	(108)	10.4	54.4	27.1	8.1	64.8	35.2
	광주/전라	(97)	9.1	49.9	34.7	6.3	59.0	41.0
	대구/경북	(104)	4.4	59.2	29.5	7.0	63.6	36.4
	부산/울산/경남	(154)	7.4	56.2	29.4	7.0	63.6	36.4
	강원/제주	(66)	15.4	51.8	29.8	3.0	67.2	32.8
학력	중졸이하	(31)	13.8	54.2	24.1	8.0	68.0	32.0
	고졸	(301)	8.0	52.7	33.2	6.1	60.7	39.3
	대재이상	(711)	8.4	55.9	30.0	5.7	64.3	35.7
직업	농/임/어업	(19)	22.2	42.8	29.3	5.7	65.0	35.0
	자영업	(168)	5.2	47.6	38.8	8.4	52.8	47.2
	생산/서비스직	(203)	7.3	51.2	33.9	7.6	58.5	41.5
	관리/전문/사무직	(365)	9.1	54.6	31.1	5.3	63.6	36.4
	가정주부	(130)	11.8	59.7	24.5	4.0	71.5	28.5
	학생	(55)	9.1	65.8	19.0	6.1	74.8	25.2
	무직/기타	(103)	6.8	66.2	24.2	2.9	72.9	27.1
혼인	미혼	(221)	9.4	66.5	20.0	4.0	76.0	24.0
	기혼	(769)	7.6	52.5	34.0	5.8	60.2	39.8
	이혼/사별	(53)	16.6	41.3	27.6	14.5	57.9	42.1
가구원 수	1인	(50)	18.3	56.5	23.1	2.1	74.8	25.2
	2인	(227)	7.4	65.0	21.0	6.6	72.4	27.6
	3인	(285)	11.2	50.5	30.9	7.4	61.7	38.3
	4인이상	(481)	6.3	52.7	36.0	5.0	59.0	41.0
종교	불교	(234)	9.0	52.1	34.3	4.6	61.1	38.9
	기독교	(215)	8.0	52.5	33.1	6.3	60.6	39.4
	천주교	(86)	5.4	68.8	22.1	3.7	74.2	25.8
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	8.9	54.9	29.6	6.7	63.8	36.2
가구 소득	300만원이하	(358)	8.8	50.6	33.5	7.1	59.4	40.6
	301~500만원	(342)	5.6	61.6	28.1	4.7	67.3	32.7
	501만원이상	(343)	10.9	52.8	30.4	5.8	63.7	36.3

3. 평소 정치, 경제, 사회 현안에 대한 관심도

『 문 28 』 귀하는 평소 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스에 관심이 있으십니까, 혹은 없으십니까?

『 변 수 명 』 A28(원 문항), RA28(2점 recode)

▣ 평소 정치, 경제, 사회적 현안에 관한 뉴스에 관심이 있는지 질문한 결과, ‘관심이 있다’는 관심층은 74.4%(‘매우’ 18.6% + ‘다소’ 55.8%)로, ‘관심이 없다’는 무관심층 25.6%(‘전혀’ 2.5% + ‘별로’ 23.1%)보다 높음. 2019년 대비 ‘관심이 있다’는 관심층이 15.7%p 증가한 것으로 나타남.

– 연령별로 ‘관심이 있다’는 관심층은 60세 이상(80.3%)에서 가장 높게 나타난 반면, 18~29세(62.5%)에서 가장 낮음.

[표. 2-6-3] 정치, 경제, 사회 현안 뉴스에 대한 관심도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2016년 비율(%)
A28 (4점)	1	매우 관심이 있다	18.6	9.6	11.9	7.9
	2	다소 관심이 있다	55.8	49.1	50.9	45.6
	3	별로 관심이 없다	23.1	36.3	33.4	39.5
	4	전혀 관심이 없다	2.5	5.0	3.9	7.0
RA28 (2점 re.)	5(1+2)	관심이 있다	74.4	58.7	62.8	53.5
	6(3+4)	관심이 없다	25.6	41.3	37.2	46.5

구 분		사례수	매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	관심있다 (1+2)	관심없다 (3+4)
전 체		(1043)	18.6	55.8	23.1	2.5	74.4	25.6
연령	18~29세	(184)	12.7	49.8	34.6	2.9	62.5	37.5
	30대	(173)	12.3	60.1	25.8	1.8	72.5	27.5
	40대	(208)	19.8	59.5	17.9	2.9	79.2	20.8
	50대	(214)	17.4	56.7	25.0	0.9	74.1	25.9
	60세 이상	(264)	26.7	53.6	15.9	3.8	80.3	19.7

구 분		사례수	매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	관심이 있다 (1+2)	관심이 없다 (3+4)
전 체		(1043)	18.6	55.8	23.1	2.5	74.4	25.6
성	남성	(509)	21.9	57.4	18.7	2.0	79.3	20.7
	여성	(534)	15.4	54.3	27.3	3.0	69.7	30.3
지역	서울	(200)	18.9	58.6	20.3	2.2	77.5	22.5
	인천/경기	(313)	21.6	55.4	21.8	1.3	76.9	23.1
	대전/세종/충청	(108)	15.2	54.0	29.0	1.7	69.2	30.8
	광주/전라	(97)	18.5	57.6	21.0	2.8	76.2	23.8
	대구/경북	(104)	13.5	55.9	26.8	3.8	69.4	30.6
	부산/울산/경남	(154)	15.9	54.6	24.8	4.8	70.4	29.6
	강원/제주	(66)	23.0	52.8	21.2	3.0	75.8	24.2
학력	중졸이하	(31)	20.6	59.9	15.2	4.2	80.6	19.4
	고졸	(301)	15.9	57.9	24.8	1.4	73.7	26.3
	대재이상	(711)	19.6	54.8	22.7	2.9	74.4	25.6
직업	농/임/어업	(19)	9.2	79.1	11.6	0.0	88.4	11.6
	자영업	(168)	19.1	55.3	22.5	3.1	74.4	25.6
	생산/서비스직	(203)	18.7	53.6	24.4	3.3	72.3	27.7
	관리/전문/사무직	(365)	20.1	57.8	20.0	2.1	77.9	22.1
	가정주부	(130)	17.1	54.2	26.7	1.9	71.3	28.7
	학생	(55)	10.7	46.6	40.9	1.8	57.3	42.7
	무직/기타	(103)	19.7	56.7	20.6	3.0	76.4	23.6
혼인	미혼	(221)	13.6	50.5	32.6	3.3	64.1	35.9
	기혼	(769)	19.4	57.4	20.9	2.3	76.8	23.2
	이혼/사별	(53)	26.8	55.8	14.4	3.0	82.6	17.4
가구원 수	1인	(50)	17.9	58.3	19.8	4.1	76.1	23.9
	2인	(227)	22.5	51.3	22.6	3.6	73.8	26.2
	3인	(285)	19.1	57.7	21.4	1.8	76.8	23.2
	4인이상	(481)	16.5	56.6	24.7	2.3	73.0	27.0
종교	불교	(234)	20.0	56.2	20.1	3.7	76.2	23.8
	기독교	(215)	23.2	50.7	24.9	1.2	73.9	26.1
	천주교	(86)	24.6	65.1	8.5	1.8	89.7	10.3
	기타	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	14.9	56.2	26.2	2.7	71.1	28.9
가구 소득	300만원이하	(358)	15.5	57.4	23.4	3.7	72.9	27.1
	301~500만원	(342)	18.9	57.4	23.2	0.5	76.3	23.7
	501만원이상	(343)	21.3	52.6	22.7	3.3	73.9	26.1
생활 수준	상 인식층	(150)	18.2	63.0	15.5	3.2	81.2	18.8
	중 인식층	(457)	21.4	54.2	22.8	1.6	75.6	24.4
	하 인식층	(436)	15.7	55.0	26.0	3.2	70.7	29.3

07.

정치/이념

1. 지지 정당

『 문 29 』 우리나라에는 더불어민주당, 미래통합당, 미래한국당, 정의당 등의 정당이 있습니다. 귀하는 이 중 어느 정당을 지지하십니까?

『 문 29-1 』 (지지정당이 없는 경우) 어느 정당에 조금이라도 더 호감이 가십니까?

『 변 수 명 』 A29(최초 질문), XA29(재 질문), A291(지지 정당이 없는 경우), XA29(지지 정당이 없는 경우 재 질문), RA29(최초 질문 + 재 질문)

▣ 정당 지지도는 ‘더불어민주당’이 46.1%, ‘미래통합당’이 17.2%, ‘미래 한국당’이 2.3%,이며, ‘지지정당 없다’는 응답이 21.8%임.

[표. 2-7-1] 지지 정당

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA29	1	더불어민주당	46.1
	2	미래통합당	17.2
	3	미래한국당	2.3
	4	민생당	0.3
	5	정의당	6.7
	6	우리공화당	0.5
	7	국민의당	2.5
	8	기타	0.8
	9	지지정당 없다	21.8

구 분		사례수	더불어 민주당	미래 통합당	미래 한국당	민생당	정의당	우리 공화당	국민 의당	기타	지지정 당 없다
전 체		(1043)	46.1	17.2	2.3	0.3	6.7	0.5	2.5	0.8	21.8
연령	18~29세	(184)	47.9	12.3	0.7	0.0	4.2	0.0	2.5	2.0	26.8
	30대	(173)	51.5	10.7	1.2	1.3	4.7	0.0	2.4	0.0	27.4
	40대	(208)	54.5	8.9	0.5	0.2	10.5	0.9	2.3	0.0	19.5
	50대	(214)	42.2	20.6	4.5	0.0	8.4	0.3	3.8	0.9	19.3
	60세 이상	(264)	37.8	28.6	3.9	0.0	5.4	1.0	1.7	0.0	18.4

구 분		사례수	더불어 민주당	미래 통합당	미래 한국당	민생 당	정의 당	우리 공화당	국민 의당	지지 정당 없다
전 체		(1043)	46.1	17.2	2.3	0.3	6.7	0.5	2.5	21.8
성	남성	(509)	43.2	18.5	1.2	0.4	6.3	0.8	3.0	23.7
	여성	(534)	48.8	16.0	3.4	0.1	7.1	0.2	2.0	20.0
지역	서울	(200)	44.2	18.3	1.9	0.0	6.8	1.5	2.5	20.3
	인천/경기	(313)	47.2	14.5	3.3	0.7	6.9	0.0	1.1	23.1
	대전/세종/충청	(108)	52.7	13.9	3.3	0.4	8.7	0.0	4.9	15.4
	광주/전라	(97)	74.8	1.8	0.0	0.0	3.8	0.0	1.4	15.6
	대구/경북	(104)	24.0	37.8	3.7	0.0	4.3	1.9	4.7	22.6
	부산/울산/경남	(154)	40.5	21.2	1.9	0.0	7.0	0.0	3.9	25.1
	강원/제주	(66)	41.2	13.1	0.0	0.0	9.8	0.0	0.0	30.3
학력	중졸이하	(31)	31.6	21.8	0.0	0.0	7.9	3.7	3.4	31.6
	고졸	(301)	43.2	20.8	2.5	0.2	7.9	0.1	1.5	22.2
	대재이상	(711)	48.0	15.5	2.4	0.3	6.1	0.5	2.9	21.1
직업	농/임/어업	(19)	25.8	34.2	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7
	자영업	(168)	40.2	21.3	1.2	0.0	8.4	0.9	2.3	23.9
	생산/서비스직	(203)	44.7	16.2	2.1	0.0	7.8	0.0	1.8	24.2
	관리/전문/사무직	(365)	51.8	12.2	1.1	0.6	7.2	0.4	3.5	20.0
	가정주부	(130)	47.9	21.4	4.6	0.4	7.0	0.2	1.9	15.0
	학생	(55)	40.9	16.3	2.5	0.0	5.1	0.0	2.6	27.0
	무직/기타	(103)	42.4	22.2	4.8	0.0	1.7	1.7	1.6	24.5
혼인	미혼	(221)	50.1	11.9	0.8	0.0	3.4	0.0	1.4	28.2
	기혼	(769)	43.8	18.9	2.9	0.4	7.7	0.7	2.5	20.8
	이혼/사별	(53)	62.1	15.1	0.9	0.0	7.1	0.0	6.6	8.2
가구원 수	1인	(50)	62.2	18.7	0.0	0.0	7.0	0.0	0.0	12.2
	2인	(227)	43.8	25.2	3.0	0.0	5.4	0.5	3.1	16.8
	3인	(285)	44.8	16.3	1.6	0.0	6.0	0.7	0.7	27.0
	4인이상	(481)	46.3	13.8	2.7	0.6	7.7	0.4	3.5	22.0
종교	불교	(234)	40.7	26.4	4.6	0.0	7.3	1.4	0.9	17.9
	기독교	(215)	40.2	21.1	0.9	0.0	4.4	0.7	4.7	23.7
	천주교	(86)	52.3	8.5	4.8	2.6	9.1	0.0	2.2	17.7
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(507)	49.9	12.8	1.5	0.1	7.0	0.1	2.3	23.5
가구 소득	300만원이하	(358)	41.5	18.4	2.5	0.6	7.5	0.7	1.6	23.5
	301~500만원	(342)	47.3	17.8	1.5	0.1	6.7	0.0	2.3	22.3
	501만원이상	(343)	49.7	15.3	3.0	0.0	6.0	0.7	3.5	19.4
생활 수준	상 인식층	(150)	50.6	13.3	2.0	0.0	10.2	1.1	4.6	17.7
	중 인식층	(457)	47.6	18.5	3.3	0.1	5.5	0.3	1.9	19.7
	하 인식층	(436)	43.0	17.2	1.5	0.5	6.8	0.5	2.4	25.4

2. 최근 투표 참여 선거의 수

『 문 30 』 귀하가 최근 투표하신 선거를 모두 응답하여 주십시오.

『 변 수 명 』 A301, A302, A303,(원 문항)

▣ 조사 진행시기 이전, 시행된 선거(2020년 4월 국회의원 선거, 2018년 6월 지방자치단체 선거, 2017년 5월 대통령 선거) 각각에 대해 투표한 선거를 모두 응답받은 결과, ‘투표한 적이 없다’에 응답한 응답자는 2.8%임.

- 선거에 관계없이 ‘투표한 적이 있다’는 응답자는 60세 이상에서 특히 높았고, 18~29세에서 상대적으로 낮음.

[표. 2-7-2] 최근 투표 참여 성향

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA30 (recode)	1	2020년 4월 국회의원 선거	83.1
	2	2018년 6월 지방자치단체 선거	79.1
	3	2017년 5월 대통령 선거	89.5
	4	투표한 적이 없다	2.8

구 분		사례수	2020.04 국회의원 선거	2018.06 지방 자치 단체 선거	2017.05 대통령 선거	투표한 적이 없다
전 체		(1043)	83.1	79.1	89.5	2.8
연령	18~29세	(184)	79.4	72.0	76.3	4.8
	30대	(173)	77.2	68.7	87.8	3.7
	40대	(208)	83.6	81.5	91.3	2.5
	50대	(214)	84.8	85.3	94.2	1.5
	60세 이상	(264)	87.6	83.8	94.7	2.2

구 분		사례수	2020.04 국회의원 선거	2018.06 지방 자치 단체 선거	2017.05 대통령 선거	투표한 적이 없다
전 체		(1043)	83.1	79.1	89.5	2.8
성	남성	(509)	83.1	80.3	89.5	3.0
	여성	(534)	83.1	77.9	89.5	2.6
지역	서울	(200)	80.7	75.8	88.8	4.2
	인천/경기	(313)	84.3	79.9	89.3	1.6
	대전/세종/충청	(108)	79.5	76.2	84.8	3.9
	광주/전라	(97)	86.5	82.9	89.2	5.7
	대구/경북	(104)	86.8	83.5	95.7	0.3
	부산/울산/경남	(154)	81.0	76.0	88.5	2.1
	강원/제주	(66)	83.8	84.6	93.7	4.0
학력	중졸이하	(31)	75.1	79.6	95.8	0.0
	고졸	(301)	84.4	83.2	89.8	3.1
	대재이상	(711)	82.9	77.3	89.1	2.8
직업	농/임/어업	(19)	78.7	67.1	93.8	0.0
	자영업	(168)	87.7	81.0	93.5	1.5
	생산/서비스직	(203)	74.2	79.8	89.3	5.0
	관리/전문/사무직	(365)	85.3	79.8	90.4	1.8
	가정주부	(130)	82.6	80.7	93.8	1.4
	학생	(55)	84.0	59.6	56.9	8.4
	무직/기타	(103)	86.2	82.7	91.6	3.2
혼인	미혼	(221)	82.2	71.5	78.1	4.2
	기혼	(769)	83.7	81.4	92.6	2.5
	이혼/사별	(53)	77.4	77.4	92.8	1.1
가구원 수	1인	(50)	77.7	72.2	84.5	1.1
	2인	(227)	83.9	81.2	94.9	1.1
	3인	(285)	86.0	78.6	89.8	2.0
	4인이상	(481)	81.5	79.1	87.3	4.2
종교	불교	(234)	83.9	82.1	89.1	2.7
	기독교	(215)	85.9	81.8	91.7	1.9
	천주교	(86)	81.0	78.6	92.6	2.2
	기타	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	81.8	76.7	88.3	3.4
가구 소득	300만원이하	(358)	80.6	77.0	89.2	3.5
	301~500만원	(342)	86.3	80.9	90.7	1.7
	501만원이상	(343)	82.5	79.5	88.8	3.2
생활 수준	상 인식층	(150)	79.0	74.8	84.5	3.0
	중 인식층	(457)	85.7	81.7	90.6	2.0
	하 인식층	(436)	81.7	77.7	90.2	3.5

3. 이념 성향

『 문 31 』 정치적 성향을 매우 진보적, 진보적, 중도적, 보수적, 매우 보수적 다섯 가지로 나눈다면, 귀하는 이 중 어디에 속한다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A31(원 문항), RA31(3점 recode)

- ▣ 자신의 이념 성향에 대해, ‘진보적’이 38.4%로 ‘보수적’ 24.1%에 비해 다소 높음. 한편 ‘중도적’은 37.4%로 나타남. 지난 2019년 대비 ‘진보적’이 9.9%p 상승함.
- 연령별로 18~50대는 ‘진보적’이 높은 반면 60세 이상은 ‘보수적’이 높은 것으로 나타남.

[표. 2-7-3] 이념 성향

변수명	값	응답 항목	2020년 비율(%)	2019년 비율(%)	2018년 비율(%)	2017년 비율(%)	2016년 비율(%)
A31 (5점)	1	매우 진보적이다	4.7	2.6	4.0	4.7	2.2
	2	다소 진보적이다	33.7	25.6	31.6	31.9	24.5
	3	중도적이다	37.4	44.5	43.4	38.9	43.6
	4	다소 보수적이다	20.6	24.5	18.7	21.4	26.2
	5	매우 보수적이다	3.5	2.5	2.3	3.2	3.5
RA31 (3점 recode)	6(1+2)	진보적이다	38.4	28.5	35.6	36.5	26.7
	7(3)	중도적이다	37.4	44.5	43.4	38.9	43.6
	8(4+5)	보수적이다	24.1	26.9	21.0	24.6	29.7

구 분		사례수	매우 진보	다소 진보	중도	다소 보수	매우 보수	진보 (1+2)	중도 (3)	보수 (4+5)
전 체		(1043)	4.7	33.7	37.4	20.6	3.5	38.4	37.4	24.1
연령	18~29세	(184)	5.2	35.7	38.6	17.8	2.7	40.9	38.6	20.5
	30대	(173)	3.4	37.2	46.6	11.9	1.0	40.5	46.6	12.9
	40대	(208)	6.9	34.8	40.5	15.2	2.7	41.7	40.5	17.8
	50대	(214)	5.5	36.6	38.2	16.9	2.8	42.1	38.2	19.7
	60세 이상	(264)	2.9	27.0	27.7	35.5	7.0	29.8	27.7	42.5

구 분		사례수	매우 진보	다소 진보	중도	다소 보수	매우 보수	진보 (1+2)	중도 (3)	보수 (4+5)
전 체		(1043)	4.7	33.7	37.4	20.6	3.5	38.4	37.4	24.1
성	남성	(509)	5.1	32.7	36.5	21.7	4.0	37.8	36.5	25.6
	여성	(534)	4.3	34.7	38.3	19.6	3.0	39.0	38.3	22.6
지역	서울	(200)	2.8	35.7	36.8	19.2	5.5	38.5	36.8	24.7
	인천/경기	(313)	5.8	37.5	32.7	20.9	3.1	43.3	32.7	24.0
	대전/세종/충청	(108)	6.4	34.9	42.7	15.3	0.7	41.3	42.7	16.0
	광주/전라	(97)	8.3	34.5	43.8	13.4	0.0	42.9	43.8	13.4
	대구/경북	(104)	2.2	26.2	33.3	35.7	2.5	28.4	33.3	38.2
	부산/울산/경남	(154)	4.0	30.8	42.2	17.6	5.5	34.8	42.2	23.0
	강원/제주	(66)	2.3	25.8	39.6	26.3	6.1	28.0	39.6	32.3
학력	중졸이하	(31)	0.0	27.9	31.1	37.3	3.7	27.9	31.1	41.0
	고졸	(301)	3.7	29.9	37.7	23.1	5.5	33.7	37.7	28.7
	대재이상	(711)	5.3	35.6	37.6	18.8	2.6	40.9	37.6	21.4
직업	농/임/어업	(19)	0.0	20.5	51.6	27.9	0.0	20.5	51.6	27.9
	자영업	(168)	2.3	32.3	39.7	22.0	3.7	34.6	39.7	25.7
	생산/서비스직	(203)	5.7	31.3	40.2	17.0	5.7	37.1	40.2	22.7
	관리/전문/사무직	(365)	6.0	36.6	38.3	16.5	2.7	42.6	38.3	19.1
	가정주부	(130)	2.6	36.1	33.9	23.6	3.8	38.7	33.9	27.4
	학생	(55)	9.9	33.3	28.2	27.5	1.1	43.2	28.2	28.6
	무직/기타	(103)	2.8	30.2	32.4	31.5	3.1	33.1	32.4	34.5
혼인	미혼	(221)	5.4	35.4	41.2	16.0	1.9	40.8	41.2	18.0
	기혼	(769)	4.8	33.4	36.7	21.5	3.7	38.2	36.7	25.1
	이혼/사별	(53)	0.6	32.0	32.5	27.1	7.8	32.6	32.5	34.9
가구원 수	1인	(50)	0.7	42.0	31.5	25.8	0.0	42.7	31.5	25.8
	2인	(227)	3.0	30.7	30.7	29.9	5.7	33.7	30.7	35.7
	3인	(285)	3.3	32.7	41.8	16.8	5.3	36.1	41.8	22.1
	4인이상	(481)	6.8	34.9	38.7	17.9	1.8	41.6	38.7	19.7
종교	불교	(234)	4.1	25.6	39.8	25.4	5.1	29.7	39.8	30.5
	기독교	(215)	3.6	31.5	32.5	26.8	5.6	35.1	32.5	32.4
	천주교	(86)	10.0	45.6	24.0	19.8	0.6	55.6	24.0	20.3
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	종교없음	(507)	4.6	36.4	40.7	15.9	2.4	41.0	40.7	18.3
가구 소득	300만원이하	(358)	2.4	29.7	42.1	21.1	4.7	32.0	42.1	25.8
	301~500만원	(342)	6.8	34.2	34.0	23.7	1.3	41.0	34.0	25.0
	501만원이상	(343)	5.1	37.5	36.0	17.0	4.4	42.6	36.0	21.4
생활 수준	상 인식층	(150)	8.2	37.4	35.6	16.4	2.4	45.7	35.6	18.8
	중 인식층	(457)	4.8	37.4	35.3	18.2	4.2	42.2	35.3	22.5
	하 인식층	(436)	3.4	28.6	40.3	24.6	3.1	32.0	40.3	27.7

4. 한국 정치 상황 만족도

『 문 32 』 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족하십니까, 혹은 불만족하십니까?

『 변 수 명 』 A32(원 문항), RA32(2점 recode)

▣ 한국의 정치 상황에 대해 만족하는지, 불만족 하는지 질문한 결과, ‘불만족한다’는 불만족층이 74.6%(‘매우’ 26.3% + ‘다소’ 48.3%)로 높게 나타남. 반면 ‘만족한다’ 만족층은 25.4%(‘매우’ 1.0% + ‘다소’ 24.3%)로 나타남. 2019년과 비교해 ‘불만족한다’는 응답자가 10.8%p 하락함.

- 생활수준별로 ‘만족한다’는 만족층은 상 인식층(36.6%)이 중 인식층(28.4%), 하 인식층(18.4%)보다 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-7-4] 한국 정치 상황 만족도

변수명	값	응답 항목	2020년 비율 (%)	2019년 비율 (%)	2018년 비율 (%)	2017년 비율 (%)	2016년 비율 (%)
A32 (4점)	1	매우 만족한다	1.0	0.2	1.2	1.0	0.4
	2	다소 만족한다	24.3	14.5	29.5	31.3	17.3
	3	다소 불만족한다	48.3	53.3	52.6	49.1	54.6
	4	매우 불만족한다	26.3	32.0	16.7	18.6	27.7
RA32	5(1+2)	만족한다	25.4	14.6	30.7	32.3	17.7
(2점 re.)	6(3+4)	불만족한다	74.6	85.4	69.3	67.7	82.3

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족 한다	매우 불만족 한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(1043)	1.0	24.3	48.3	26.3	25.4	74.6
생활 수준	상 인식층	(150)	3.2	33.4	43.7	19.7	36.6	63.4
	중 인식층	(457)	1.1	27.3	45.8	25.8	28.4	71.6
	하 인식층	(436)	0.2	18.1	52.4	29.2	18.4	81.6

구 분		사례수	매우 만족한다	다소 만족한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	만족 (1+2)	불만족 (3+4)
전 체		(1043)	1.0	24.3	48.3	26.3	25.4	74.6
성	남성	(509)	1.2	24.2	44.9	29.7	25.4	74.6
	여성	(534)	0.9	24.5	51.5	23.1	25.4	74.6
연령	18~29세	(184)	2.2	24.5	52.3	21.1	26.6	73.4
	30대	(173)	0.9	29.2	45.7	24.2	30.1	69.9
	40대	(208)	1.9	23.7	51.9	22.5	25.6	74.4
	50대	(214)	0.6	26.8	49.9	22.8	27.4	72.6
	60세 이상	(264)	0.0	19.6	43.2	37.3	19.6	80.4
지역	서울	(200)	1.1	22.8	48.6	27.5	23.9	76.1
	인천/경기	(313)	1.0	26.6	46.9	25.6	27.5	72.5
	대전/세종/충청	(108)	1.1	28.7	43.5	26.8	29.7	70.3
	광주/전라	(97)	3.5	30.3	51.0	15.2	33.8	66.2
	대구/경북	(104)	0.0	10.3	50.2	39.5	10.3	89.7
	부산/울산/경남	(154)	0.0	22.7	51.8	25.5	22.7	77.3
	강원/제주	(66)	1.5	28.5	47.0	23.0	30.1	69.9
학력	중졸이하	(31)	0.0	4.9	59.1	35.9	4.9	95.1
	고졸	(301)	0.2	25.6	50.9	23.3	25.8	74.2
	대재이상	(711)	1.4	24.7	46.7	27.2	26.1	73.9
직업	농/임/어업	(19)	0.0	30.2	52.5	17.3	30.2	69.8
	자영업	(168)	0.6	25.9	46.9	26.6	26.5	73.5
	생산/서비스직	(203)	0.5	14.4	56.8	28.3	14.9	85.1
	관리/전문/사무직	(365)	1.2	28.8	42.8	27.2	29.9	70.1
	가정주부	(130)	0.4	27.3	46.7	25.6	27.7	72.3
	학생	(55)	5.4	24.5	53.1	17.0	29.9	70.1
	무직/기타	(103)	1.0	20.7	51.8	26.5	21.7	78.3
혼인	미혼	(221)	1.8	24.4	52.5	21.3	26.2	73.8
	기혼	(769)	0.9	24.4	46.6	28.0	25.3	74.7
	이혼/사별	(53)	0.0	22.8	54.9	22.3	22.8	77.2
가구원 수	1인	(50)	0.0	32.0	44.7	23.3	32.0	68.0
	2인	(227)	0.3	23.4	41.5	34.8	23.6	76.4
	3인	(285)	0.2	25.3	49.7	24.8	25.5	74.5
	4인이상	(481)	2.0	23.4	51.0	23.5	25.4	74.6
종교	불교	(234)	0.2	21.6	46.3	31.9	21.8	78.2
	기독교	(215)	0.8	22.5	45.9	30.8	23.3	76.7
	천주교	(86)	0.0	31.5	45.8	22.7	31.5	68.5
	기타	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	종교없음	(507)	1.7	25.2	50.6	22.5	26.9	73.1
가구 소득	300만원이하	(358)	0.2	23.6	48.7	27.5	23.8	76.2
	301~500만원	(342)	0.9	24.6	51.2	23.3	25.5	74.5
	501만원이상	(343)	2.1	24.8	45.0	28.1	26.9	73.1

Ⅴ. 한국 정치제도

『 문 33 』 귀하는 한국에서 다음 중 어느 정치제도가 가장 바람직하다고 생각하십니까?

『 변 수 명 』 A33(원 문항)

▣ 한국에서 가장 바람직하다고 생각하는 정치제도가 무엇인지 질문한 결과 ‘대통령 4년 연임제’가 35.0%, ‘현행대통령 5년 단임제’가 32.7%로 높게 나타남.

－ 학력별로 ‘대통령 4년 연임제’ 응답자는 대재이상(37.5%)이 고졸(30.4%), 중졸이하(22.7%)에 비해 상대적으로 높게 나타남.

[표. 2-7-5] 한국에서 가장 바람직한 정치제도

변수명	값	응답 항목	비율(%)
RA33	1	현행 대통령 5년 단임제	32.7
	2	대통령 4년 연임제	35.0
	3	의원 집정부제(대통령은 외교와 국방, 총리는 내정을 담당하는 체제)	5.3
	4	의원 내각제	2.6
	5	잘 모르겠다	24.5

구 분		사례수	현행 대통령 5년 단임제	대통령 4년 연임제	의원 집정부제	의원 내각제	잘 모르겠다
전 체		(1043)	32.7	35.0	5.3	2.6	24.5
학력	중졸이하	(31)	24.2	22.7	8.3	8.0	36.9
	고졸	(301)	31.1	30.4	5.4	5.0	28.2
	대재이상	(711)	33.7	37.5	5.1	1.3	22.4

구 분		사례수	현행 대통령 5년 단임제	대통령 4년 연임제	이원 집정부제	의원 내각제	잘 모르겠다
전 체		(1043)	32.7	35.0	5.3	2.6	24.5
성	남성	(509)	29.5	46.1	4.9	3.0	16.5
	여성	(534)	35.7	24.4	5.6	2.2	32.1
연령	18~29세	(184)	32.1	28.8	6.4	3.3	29.4
	30대	(173)	32.0	31.8	3.7	0.0	32.5
	40대	(208)	31.2	46.3	4.2	0.2	18.2
	50대	(214)	34.2	38.4	5.9	3.0	18.5
	60세 이상	(264)	33.4	29.8	5.8	5.2	25.8
지역	서울	(200)	32.2	33.6	8.1	1.4	24.6
	인천/경기	(313)	35.0	37.8	4.5	2.5	20.3
	대전/세종/충청	(108)	27.8	36.2	3.8	4.9	27.3
	광주/전라	(97)	32.9	34.2	2.8	1.0	29.1
	대구/경북	(104)	29.2	38.0	7.6	5.0	20.1
	부산/울산/경남	(154)	34.3	28.3	3.8	2.9	30.6
	강원/제주	(66)	32.6	35.6	6.1	0.0	25.8
직업	농/임/어업	(19)	20.5	36.9	5.3	0.0	37.3
	자영업	(168)	35.1	37.2	4.2	3.0	20.5
	생산/서비스직	(203)	25.2	38.1	3.4	4.6	28.7
	관리/전문/사무직	(365)	34.7	40.1	5.0	1.1	19.0
	가정주부	(130)	41.5	22.9	5.4	1.2	29.1
	학생	(55)	34.9	25.7	6.3	1.6	31.5
	무직/기타	(103)	25.9	27.1	10.8	5.6	30.6
혼인	미혼	(221)	34.7	30.6	4.6	2.5	27.6
	기혼	(769)	33.4	35.7	5.2	2.3	23.4
	이혼/사별	(53)	13.3	43.5	9.3	6.4	27.5
가구원 수	1인	(50)	16.6	52.4	3.8	2.1	25.1
	2인	(227)	30.4	30.6	5.4	5.2	28.4
	3인	(285)	35.7	33.8	5.2	1.7	23.5
	4인이상	(481)	33.6	36.0	5.4	1.8	23.2
종교	불교	(234)	32.6	29.2	9.9	4.3	23.9
	기독교	(215)	42.6	30.6	2.5	2.1	22.1
	천주교	(86)	22.3	52.1	3.3	3.4	18.9
	기타	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	종교없음	(507)	30.1	36.7	4.7	1.8	26.8
가구 소득	300만원이하	(358)	30.9	29.0	6.5	2.7	31.0
	301~500만원	(342)	32.8	38.6	3.8	3.1	21.7
	501만원이상	(343)	34.4	37.6	5.5	1.9	20.5
생활 수준	상 인식층	(150)	33.9	44.5	1.8	0.9	18.8
	중 인식층	(457)	35.9	33.9	5.0	2.3	22.9
	하 인식층	(436)	28.9	32.9	6.7	3.3	28.2